# Partea aplicativă a raportului de cercetare

Olaru Laura-Elena

# 1. Modelarea experimentală

#### 0.1 Date folosite

Aplicația testată este o aplicație de gestionare a utilizatorilor. Datele folosite pentru testarea performanței aplicației sunt interfețele grafice de pe mai multe tipuri de dispozitive: IOS, Android, Web, Desktop. De asemenea, aceste interfețe grafice sunt formate din mai multe componente: ecrane diferite, împreună cu navigarea dintre ele, diferitele funcționalități care trebuie să funcționeze conform așteptărilor și funcționarea corectă a widgeturilor aplicației.

## 0.2 Experimente

Experimentele care se fac constau în măsurarea performanței pe diferitele dispozitive, luând în considerare în special timpul necesar testării. Aplicația este testată folosind console.firebase.google.com deoarece aplicația este implementată în Flutter, iar platforma oferă mai multe feature-uri de performanță și anume: timpul măsurat în urma testării pentru display inițial și maximizat, diferite metrici ce țin de sincronizare, latență, thread-uri și upload. De asemenea, prezintă și grafice pentru performanța CPU (Central processing unit), grafice în fps (frames per second), memoria în KiB și rețeaua în bytes/secundă.

#### 0.3 Validarea rezultatelor

Validarea rezultatelor se face prin verificarea funcționării testelor conform flow-ului corect al aplicației și prin verificarea timpului de execuție a testărilor, precum și prin examinarea coverage-ului testelor.

Test Issues Test Cases Logs Videos Performance Graphics stats ② App start time Time to initial display (2) Missed VSync High input latency Slow UI thread Slow draw commands Slow bitmap uploads 902ms 25% 0% 25% 25% 0% Distribution of UI render time ② Time to full display ② 1s 532ms Render Time (ms)

Figure 1: Exemplu de validare folosind firebase

## 0.4 Compararea rezultatelor

Există diferite metode de testare a interfețelor grafice și anume: Record and Replay (înregistrarea acțiunilor unui utlizator și repetarea lor), folosind Robotic Process Automation (există dieferite moduri în care poate fi folosit pentru testare, printre care record actions, programatic sau folosind computer vision), prin integration testing în Flutter, prin testare automată sau prin script-uri, folosind diferite framework-uri (de exemplu Selenium). Fiecare prezintă rezultate diferite, dar și foloisirea lor diferă din punct de vedere al eficienței atunci când este utilizată de programatori. De exemplu, prin folosirea de integration testing în Flutter, toate rezultatele din punct de vedere al performanței calculate de către firebase sunt afișate la final, fără ca programatorul să programeze calcularea lor, acesta fiind un mod foarte eficient de aflare a performanței comparativ cu alte metode care necesită programarea pas cu pas a calculării metricilor de performanță și afișarea lor.

### 0.5 Model matematic

• • •

# 2. Studiu de caz

Pentru a testa aplicația există 3 tipuri de testare în flutter: unit testing, widget testing și integration testing, iar ultima dintre ele este cea care testează interfața grafică a aplicației. Am testat aplicația pe un set de date mai mic, flow-ul fiind cel de completare a field-urilor cu username și parolă, login în aplicație și verificare că s-a ajuns la home screen după logarea în aplicație. Testele au avut succes și un timp minim de 600ms. În timpul folosirii a integration testing sunt simulate acțiunile utilizatorului pentru a verifica dacă fiecare caz ajunge la rezultatul așteptat. De asemenea, firebase afișează timpul rezultat în urma testării aplicației, dar și metricile de performanță folosind diferite grafice.

Figure 2: Exemplu de metrici de performanță folosind firebase



## 3. Related Work

Am folosit un set de date real pentru testarea interfeței grafice a unui site web cunoscut și anume YouTube. Pentru a testa interfața grafică am folosit Robotic Process Automation (RPA), o tehnologie pe care am putut să o aplic cu tool-ul de la UiPath. Ceea ce face aplicația este să folosească boți pentru a deschide în mod automat YouTube, să caute o melodie si să o insereze într-un playlit. Tot ce face utilizatorul care rulează aplicatia este să comunice numele playlist-ului si tipul, iar botii vor face toate operatiile pentru el. Dacă playlist-ul deja există, melodia căutată se adaugă în playlist. Altfel, se creeză un playlist nou în care se adaugă melodia. În timpul efectuării operațiilor de către boti măsor timpul de rulare pentru a testa performanta. Comparativ cu o metodă tradițională de Record and Replay folosită de obicei în industrie pentru a testa interfețele grafice, tool-ul de la UiPath oferă nu numai partea de programare a botilor pentru repetiția acțiunilor, dar și partea de recunoastere a elementelor de pe interfetele grafice folosind computer vision, împreună cu metoda de record and replay, fiind o metodă mult mai completă si mai intuitivă de testare a interfetelor grafice. Metricile sunt mult mai sugestive, arătând câte procese au fost automatizate, rata de succes, productivitatea botilor si grafice pentru timpul mediu folosit în testare.

Figure 3: Metricile de performanță ale experților în domeniu folosind metoda de record and replay

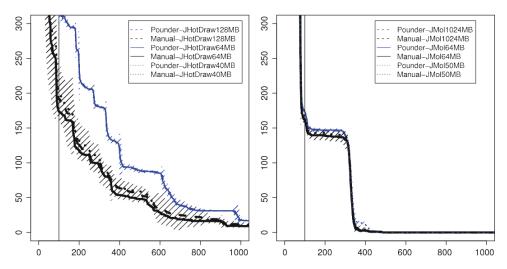


Fig. 8 Automated measurement of impact of heap size on perceptible performance

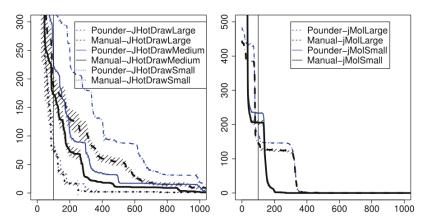


Fig. 9 Automated measurement of impact of input size on perceptible performance

Figure 4: Metricile de performanță folosind metoda RPA

