- ◆1黑盒测试的基本概念
- ◆ 2 等价类划分
- ◆ 3 边界值分析法
- ◆ 4 因果图法
- ◆ 5 功能图法
- ◈ 6 测试方法选择策略
- ◆ 7 黑盒测试工具介绍
- ◈小结





1黑盒测试的基本概念

- » 黑盒测试也称功能测试,通过测试来检测每个功能是否都 能正常使用。
- 》 测试中把程序看作一个不能打开的黑盒子, 在完全不考虑程序内部结构和内部特性的情况下, 在程序接口进行测试。
- » 只检查程序功能是否按照需求规格说明书的规定正常使用, 程序是否能适当地接收输入数据而产生正确的输出信息。
- » 黑盒测试着眼于程序外部结构,不考虑内部逻辑结构,主 要针对软件界面和软件功能进行测试。
- 》 黑盒测试试图发现以下类型的错误:
 - 功能错误或遗漏;

■ 性能错误;

■ 界面错误;

- 初始化和终止错误。
- 数据结构或外部数据库访问错误;







- ◆1黑盒测试的基本概念
- ◈ 2 等价类划分
 - 一划分等价类
 - 一划分等价类的方法
 - 一设计测试用例:
- ◆ 3 边界值分析法
- ◆ 4 因果图法
- ◆ 5 功能图法
- ◈ 6 测试方法选择策略
- ◆ 7 黑盒测试工具介绍
- ◈小结







- ◆ 等价类划分法是一种黑盒测试的技术
- ◆ 不考虑程序的内部结构,把所有可能的输入数据,即程序的输入域划分成若干部分(子集),然后从每一个子集中选取少数具有代表性的数据作为测试用例。
- ◆ 该方法是一种重要的,常用的黑盒测试用 例设计方法。





——划分等价类

等价类划分可有两种不同的情况:有效等价类和无效等价类

> 有效等价类

- 指对于程序的规格说明来说是合理的,有意义的输入数据构成的集合。
- 利用有效等价类可检验程序是否实现了规格说明中所规 定的功能和性能。

> 无效等价类

与有效等价类的定义恰巧相反,不符合需求规格说明书。





——划分等价类的方法

» 确定等价类的六条原则

- 在输入条件规定了取值范围或值的个数的情况下,则可以确立一个 有效等价类和两个无效等价类。
- 在输入条件规定了输入值的集合或者规定了"必须如何"的条件的情况下,可确立一个有效等价类和一个无效等价类。
- 在输入条件是一个布尔量的情况下,可确定一个有效等价类和一个 无效等价类。
- 在规定了输入数据的一组值(假定n个),并且程序要对每一个输入值分别处理的情况下,可确立n个有效等价类和一个无效等价类。
- 在规定了输入数据必须遵守的规则的情况下,可确立一个有效等价类(符合规则)和若干个无效等价类(从不同角度违反规则)。
- 在确知已划分的等价类中各元素在程序处理中的方式不同的情况下, 则应再将该等价类进一步的划分为更小的等价类。





——设计测试用例

- > 乘法器测试用例
 - 已知乘数1有1-100共计100个取值,乘数2也有1-100共计100个取值, 请设计乘法器程序的测试用例

用例编号	乘数1	乘数2	乘积
1	1	1	1
2		2	2
3	1	3	3
111	•••	•••	

■ 先根据输入条件确定有效等价类和无效等价类







——设计测试用例

- > 乘法器测试用例
 - 然后从划分出的等价类中按以下三个原则设计测试用例
 - ◆ 每一个等价类规定一个唯一的编号。
 - 设计一个新的测试用例,使其尽可能多地覆盖尚未被覆盖地有效等价类,重复这一步。直到所有的有效等价类都被覆盖为止。
 - 设计一个新的测试用例,使其仅覆盖一个尚未被覆盖的 无效等价类,重复这一步,直到所有的无效等价类都被 覆盖为止。





——设计测试用例

- > 乘法器测试用例
 - 然后从划分出的等价类中按以下三个原则设计测试用例

用例编号	所属等价类	乘数1	乘数2	乘积
1	2	3	20	60
2	1	-10	2	提示"请输入1~100 之间的整数"
3	3	200	3	提示"请输入1~100 之间的整数"





——设计测试用例

输入条件	有效等价类	无效等价类
是否三角形的3条边		
是否等腰 三角形		
是否等边 三角形		





——设计测试用例

输入条件	有效等价类	无效等价类
	(A>0) , (1)	$(A \leqslant 0) , (7)$
	(B>0) , (2)	$(B \le 0)$, (8)
是否三角形	(C>0) , (3)	$(C \leq 0)$, (9)
的3条边	(A+B>C) , (4)	$(A+B \le C)$, (10)
	(B+C>A) , (5)	$(B+C \leqslant A)$, (11)
	(A+C>B) , (6)	$(A+C \leqslant B) , (12)$
是否等腰 三角形	(A=B) , (13) (B=C) , (14) (C=A) , (15)	$(A \neq B)$ and $(B \neq C)$ and $(C \neq A)$, (16)
是否等边三角形	(A=B) and (B=C) and (C=A), (17)	$(A \neq B)$, (18) $(B \neq C)$, (19) $(C \neq A)$, (20)





——设计测试用例

用例编号	[A, B, C]	覆盖等价类	输出
1	[3, 4, 5]	(1), (2), (3), (4), (5), (6)	一般三角形
2	[0, 1, 2]	(7)	
3	[1, 0, 2]	(8)	
4	[1, 2, 0]	(9)	了此 出 上一么以
5	[1, 2, 3]	(10)	不能构成三角形
6	[1, 3, 2]	(11)	
7	【3, 1, 2】	(12)	





——设计测试用例

用例编号	[A, B, C]	覆盖等价类	输出
8	[3, 3, 4]	(1), (2), (3), (4), (5), (6), (13)	
9	[3, 4, 4]	(1),(2),(3),(4),(5),(6),(14)	等腰三角形
10	[3, 4, 3]	(1),(2),(3),(4),(5),(6),(15)	
11	[3, 4, 5]	(1),(2),(3),(4),(5), (6),(16)	非等腰三角形
12	[3, 3, 3]	(1),(2),(3),(4),(5),(6),(17)	是等边三角形
13	[3, 4, 4]	(1),(2),(3),(4),(5),(6),(14),(18)	
14	[3, 4, 3]	(1), (2), (3), (4), (5), (6), (15), (19)	非等边三角形
15	[3, 3, 4]	(1),(2),(3),(4),(5), (6),(13),(20)	





- ◆ 1 黑盒测试的基本概念
- ◆ 2 等价类划分
- ◈ 3 边界值分析法
- ◆ 4 因果图法
- ◆ 5 功能图法
- ◈ 6 测试方法选择策略
- ◆ 7 黑盒测试工具介绍
- ◈小结





3 边界值分析法

- ◆ 边界值分析法就是对输入或输出的边界值 进行测试的一种黑盒测试方法。
- 通常边界值分析法是作为对等价类划分法的补充,这种情况下,其测试用例来自等价类的边界。





3 边界值分析法

> 对边界值设计测试用例, 应遵循以下几条原则:

- 如果输入条件规定了值的范围,则应取刚达到这个范围的边界的值,以及刚刚超越这个范围边界的值作为测试输入数据。
- 如果输入条件规定了值的个数,则用最大个数、最小个数、比最小个数少1、比最大个数多1的数作为测试数据。
- 根据规格说明的每个输出条件,使用前面的原则①。
- 根据规格说明的每个输出条件,应用前面的原则②。
- 如果程序的规格说明给出的输入域或输出域是有序集合, 应选取集合的第一个元素和最后一个元素作为测试用例。
- 如果程序中使用了一个内部数据结构,则应当选择这个 内部数据结构边界上的值作为测试用例。
- 分析规格说明,找出其他可能的边界条件。



- ◆1黑盒测试的基本概念
- ◆ 2 等价类划分
- ◆ 3 边界值分析法
- ◆ 4 因果图法
 - 一因果图设计方法
 - 一因果图测试用例
- ◆ 5 功能图法
- ◈ 6 测试方法选择策略
- ◆ 7 黑盒测试工具介绍
- ◈小结





——因果图设计方法

适合于检查程序输入条件的各种组合情况

- 》 等价类划分方法和边界值分析方法,着重考虑输 入条件,未考虑输入条件之间的联系。
- 》如果在测试时必须考虑输入条件的各种组合,可能的组合数将是天文数字。因此必须考虑使用一种适合于描述对于多种条件的组合,相应产生多个动作的形式来考虑设计测试用例,这就需要利用因果图。
- » 因果图方法最终生成的就是决策表。它适合于检查程序输入条件的各种组合情况。





——因果图设计方法

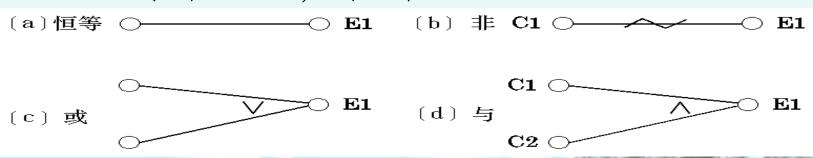
- > 利用因果图导出测试用例需要经过以下几个步骤:
 - 分析软件规格说明描述中,哪些是原因(即输入条件或输入条件的等价类),哪些是结果(即输出条件),并给每个原因和结果赋予一个标识符。
 - 分析程序规格说明的描述中语义的内容,并将其表示成 连接各个原因与各个结果的"因果图"。
 - 标明约束条件。由于语法或环境的限制,有些原因和结果的组合情况是不可能出现的。为表明这些特定的情况, 在因果图上使用若干个标准的符号标明约束条件。
 - 把因果图转换成决策表。
 - 为决策表中每一列表示的情况设计测试用例。





——因果图设计方法

- > 因果图的基本图形符号
 - 恒等:若原因出现,则结果出现;若原因不出现,则结果也不出现。
 - 非(~): 若原因出现,则结果不出现;若原因不出现,则结果出现。
 - 或(V):若几个原因中有1个出现,则结果出现;若几个原因都不出现,则结果不出现。
 - 与(△): 若几个原因都出现,结果才出现。若其中有1个原因不出现,则结果不出现。

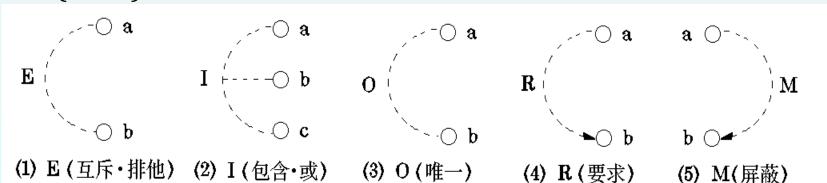






——因果图设计方法

- > 因果图的约束符号
 - E(互斥):表示a、b两个原因不会同时成立,两个中最多有一个可能成立。
 - I (包含):表示a、b、c这3个原因中至少有一个必须成立。
 - O(惟一):表示a和b当中必须有一个,且仅有一个成立。
 - R(要求):表示当a出现时b必须也出现。a出现时不可能b 不出现。
 - M(屏蔽):表示当a是1时,b必须是0.而当a为0时,b的值不定。







——因果图测试用例

有一个处理单价为5角钱的饮料的自动售货机软件测试用例的设计。 其规格说明如下:

- · "若投入5角钱或1元钱的硬币,押下〖橙汁〗或〖啤酒〗的按钮,则相应的饮料就送出来。
- 》若售货机没有零钱找,则一个显示〖零钱找完〗 的红灯亮,这时在投入1元硬币并押下按钮后,饮 料不送出来而且1元硬币也退出来;
- » 若有零钱找,则显示 [[零钱找完]] 的红灯灭,在 送出饮料的同时退还5角硬币。





——因果图测试用例

- > 分析这一段说明, 列出原因和结果
 - 原因:
 - 1. 售货机有零钱找
 - · 2.投入1元硬币
 - · 3.投入5角硬币
 - 4.押下橙汁按钮
 - 5.押下啤酒按钮
 - 结果:
 - 21. 售货机 [[零钱找完]] 灯亮
 - 22. 退还1元硬币
 - 23. 退还5角硬币
 - 24. 送出橙汁饮料
 - 25. 送出啤酒饮料

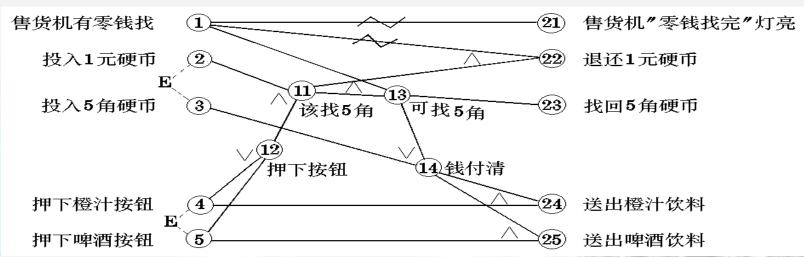


——因果图测试用例

- > 画出因果图
 - 建立中间结点,表示处理的中间状态
 - ◆ 11. 投入1元硬币且押下饮料按钮
 - ◆ 12. 押下〖橙汁〗或〖啤酒〗的按钮
 - 13. 应当找5角零钱并且售货机有零钱找
 - ◆ 14. 銭已付清

- 1.售货机有零钱找
- 2.投入1元硬币
- 3.投入5角硬币
- 4.押下橙汁按钮
- 5.押下啤酒按钮

■ 由于2与3,4与5不能同时发生,分别加上约束条件E。







——因果图测试用例

> 转换成决策表

序号 12345678910123456789201234567893012

11	7	T	4	o	4	U	U	•	O	IJ	10	Т	4	v	4	U	U	•	O	IJ	40	1	4	O	4	U	U	•	O	IJ	ov	Т	4
条	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
沈	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
<i> </i>	4	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
件	(5)	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
中	<u>(11)</u>						1	1	0		0	0	0		0	0	0						1	1	0		0	0	0		0	0	0
间	12						1	1	0		1	1	0		1	1	0						1	1	0		1	1	0		1	1	0
 	13						1	1	0		0	0	0		0	0	0						0	0	0		0	0	0		0	0	0
果	14)						1	1	0		1	1	1		0	0	0						0	0	0		1	1	1		0	0	0
结	(21) (22)						0	0	0		0	0	0		0	0	0						1	1	1		1	1	1		1	1	1
≠#	22						0	0	0		0	0	0		0	0	0						1	1	0		0	0	0		0	0	0
	23						1	1	0		0	0	0		0	0	0						0	0	0		0	0	0		0	0	0
	24						1	0	0		1	0	0		0	0	0						0	0	0		1	0	0		0	0	0
果	25						0	1	0		0	1	0		0	0	0						0	0	0		0	1	0		0	0	0
रामा	2 -P																																
测	II/						. ,	. ,	3 7		.	3 7	x 7		ς,	37							3 7	. ,	x 7		3.7	3.7	3.7		\ \z/	3 7	
用用	例						Υ	Y	Υ		Y	Υ	Υ		Υ	Y							Y	Υ	Y		Y	Y	Y		Y	Υ	

- ① 决策表中,阴 影部分表示因 违反约束条件 的不可能出现 的情况,删去
- ② 第16列与第 32列因什么 动作也没做, 也删去
- ③ 最后可根据剩下的**16**列作为确定测试用例的依据







- ◆1黑盒测试的基本概念
- ◈ 2 等价类划分
- ◆ 3 边界值分析法
- ◆ 4 因果图法
- ◆ 5 功能图法
 - 一功能图设计方法
 - 一功能图法生成测试用例
- ◈ 6测试方法选择策略
- ◆ 7 黑盒测试工具介绍
- ◈小结



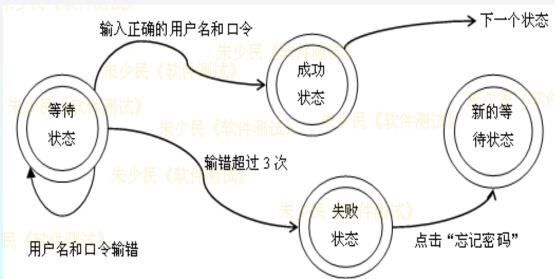


5 功能图法

——功能图设计方法

功能图方法是一种黑盒、白盒混合用例设计方法

- » 用功能图形象地表示程序的功能说明,并机械地 生成功能图的测试用例。
- > 功能图模型由状态迁移图和逻辑功能模型构成。
 - 状态迁移图



- ①状态指出数据输入的 位置或时间,而迁移 则指明状态的改变。
- ②用节点表示状态,用 弧度代替迁移,则状 态迁移图就可转化成 一个程序的控制流程 图形式。





5 功能图法

——功能图设计方法

- 逻辑功能模型
 - ◆ 表示在状态中输入条件和输出条件之间的对应关系。
 - 逻辑功能模型只适合于描述静态说明,输出数据仅由输入数据决定
 - 测试用例则是由测试中经过的一系列状态和在每个状态 中必须依靠输入/输出数据满足的一对条件组成。

逻辑功能模型的决策表形式 (1-成功,0-失败)

输入	正确的用户名	错误的用户名	错误的用户名	正确的用户名
制人	错误的密码	正确的密码	错误的密码	正确的密码
te the	0	0	0	1
输出	错误提示	错误提示	错误提示	30.00
状态	等待重新输入	等待重新输入	等待重新输入	进入新的状态





5 功能图法

- ——功能图法生成测试用例
- > 从功能图生成测试用例的过程如下。
 - 生成局部测试用例:
 - 在每个状态中, 从因果图生成局部测试用例。
 - 局部测试库由原因值(输入数据)组合与对应的结果值(输出数据或状态)构成。
 - 测试路径生成:
 - 利用上面的规则生成从初始状态到最后状态的测试路径。
 - 测试用例合成:
 - 合成测试路径与功能图中每个状态的局部测试用例。
 - 结果是视状态到最后状态的一个状态序列,以及每个状态中输入 数据与对应输出数据组合。
 - 测试用例的合成算法:
 - 采用条件构造树





- ◆ 1 黑盒测试的基本概念
- ◆ 2 等价类划分
- ◆ 3 边界值分析法
- ◆ 4 因果图法
- ◆ 5 功能图法
- ◈ 6测试方法选择策略
- ◆ 7 黑盒测试工具介绍
- ◈小结







6 测试方法选择策略

- 》首先进行等价类划分,包括输入条件和输出条件 的等价划分,将无限测试变成有限测试,这是减 少工作量和提高测试效率最有效的方法。
- 在任何情况下都必须使用边界值分析方法。经验表明,用这种方法设计出的测试用例发现程序错误的能力最强。
- 》可以用错误推测法追加一些测试用例,这需要依 靠测试工程师的智慧和经验。
- 》 对照程序逻辑,检查已设计出的测试用例的逻辑 覆盖程度。如果没有达到要求的覆盖标准,应当 再补充足够的测试用例。



6 测试方法选择策略

- » 如果程序的功能说明中含有输入条件的组合情况, 则一开始就可选用因果图法和判定表驱动法。
- » 对于参数配置类的软件,要用正交试验法选择较 少的组合方式达到最佳效果。
- » 功能图法也是很好的测试用例设计方法,我们可以通过不同时期条件的有效性设计不同的测试数据。
- » 对于业务流清晰的系统,可以利用场景法贯穿整 个测试案例过程,在案例中综合使用各种测试方 法。







- ◆1黑盒测试的基本概念
- ◆ 2 等价类划分
- ◆ 3 边界值分析法
- ◆ 4 因果图法
- ◆ 5 功能图法
- ◈ 6 测试方法选择策略
- ◆ 7 黑盒测试工具介绍
- ◈小结





7黑盒测试工具介绍

—— LoadRunner

—— QuickTest Pro







小结

- ◆本章主要讲解了等价类划分法,边界值分析法,因果图法,功能图分析法,综合的案例分析,同时对黑盒测试的几种方法进行的比较,最后介绍了常用的几种黑盒测试的工具。
- ◆本章的实践性较强,希望举一反三,将这些测试技术和平时的软件开发和测试工作结合起来。

