

Comportamentul neetic în domeniul medical

Etica reprezintă un set de valori morale ce trebuie privit ca parte integrantă a medicinei, care ghidează parcursul profesional și definește deciziile și practicile personalului implicat în acest domeniu. Un impact considerabil îl au cercetătorii, care acționează pentru a înțelege, a analiza și a dezvolta tratamente ce pot îmbunătăți calitatea vieții, totodată fiind responsabili și de siguranța indivizilor.

Pentru a încuraja astfel de schimbări, oamenilor de știință li se oferă o serie de avantaje, atât din punct de vedere financiar cât și profesional. Ghidați de aceste avantaje, scopul principal al științei, inovația, împreună cu valorile morale din domeniu sunt ignorate, iar aceste descoperiri sunt uneori însoțite de un comportament neetic, precum falsificarea sau chiar fabricarea completă a rezultatelor, plagiatul sau negarea contribuțiilor colaboratorilor.

În tiparul fraudelor științifice se încadrează și Yoshitaka Fujii, un cercetător japonez din domeniul anesteziologiei. Acesta a apărut în atenția publicului în momentul în care s-a descoperit ca aproximativ 183 dintre lucrările științifice publicate conțineau date falsificate. Yoshitaka Fujii este absolvent al Facultății de Medicină din Tokai, respectiv al Facultății de Medicină din Tokyo, unde a obținut specializarea de anestezist. Primele publicații au apărut în 1993, moment în care și-a făcut prezența și tehnica datelor fabricate. Din acel an până în 2011, acesta a depășit numărul de 200 de publicații, majoritatea axându-se asupra prevenirii vărsăturilor apărute în urma intervențiilor chirurgicale prin intermediul medicamentelor (Joseph Stromberg, 2015).

Primele suspiciuni legate de falsificarea datelor au apărut în 2000 (Steven L. și Shafer 2012, p. 3), când un grup de anesteziști au remarcat discrepanțele dintre datele analizate înaintea studiului clinic realizat de Yoshitaka Fujii și cele prezente în lucrarea acestuia. Deși scrisoarea acestora către revista în care au fost publicate lucrările a fost inițial ignorată, în 2012 s-a descoperit ca mai multe dintre lucrările sale științifice sale aveau date fraudate (J. B. Carlisle, 2012), retrăgându-i-se 172 de lucrări din acest motiv, 126 dintre acestea având datele complet fabricate (Dennis Normile, 2012).

Ulterior, s-au mai adăugat lucrări științifice în cazul cărora existau neclarități cu privire la fraudă, ajungându-se la un total de 183 de lucrări (Retraction Watch, n.d.). Astfel, Yoshitaka Fujii

a depășit recordul stabilit ulterior, devenind cel mai mare falsificator de date din domeniul științific.

Din punctul meu de vedere, în domeniul medical, cazurile de falsificare și plagiat nu afectează numai cariera cercetătorului, punând la îndoială integritatea acestuia, ci pot avea consecințe majore asupra societății. În primul rând, cercetările oamenilor de știință se bazează pe rezultatele precedente, iar dacă fundamentul pe care este construit nu este solid, totul se va solda cu pagube financiare, materiale, morale și poate chiar umane. Rezultatele frauduloase din lucrările științifice pot fi folosite în dezvoltarea tratamentelor medicale, fără a se cunoaște ineficiența și chiar riscul pe care acestea îl pot produce în tratarea pacienților. Toate studiile realizate de Yoshitaka Fujii ar fi putut determina utilizarea medicamentelor și substanțelor analizate de acesta la scară largă pentru prevenirea vărsăturilor după intervențiile chirurgicale, iar cum efectele acestora au fost falsificate, mulți indivizi ar fi puși în pericol. În egală măsură, acestea subminează progresul, căci perioada apariției soluțiilor eficiente se va prelungi, fiind înfrântă pe parcurs de o serie de cercetări eronate considerate inițial elementele de bază ale studiului, ale căror greșeli se vor găsi în timp, iar remediarea acestora va implica un număr mult mai mare de personal decât cel prevăzut inițial.

În al doilea rând, sancțiunea nu va veni numai asupra cercetătorului ce a comis fraude, cât și asupra instituțiilor implicate și a colegilor ce au realizat analiza lucrării științifice. Sancțiunile primite de aceștia și fondurile inițiale acordate pentru dezvoltarea unui proiect fraudulos, se vor consolida în pierderi financiare majore, care ar fi putut fi utilizate în favorizarea progresului științific.

Însă cu siguranță cel mai important efect va fi asupra domeniului medical și al comunității științifice în general. Practici precum fabricarea și falsificarea datelor vor atrage critici ce vor submina integritatea și întregul set de valori pe care se consolidează știința și nu în ultimul rând, vor împiedica evoluția atât a sănătății publice, cât și a calității vieții.

Prin urmare, comportamentul neetic în domeniul medical dezvoltă consecințe majore, afectând atât indivizii implicați în mod direct în procesul de falsificare, instituțiile care au supervizat cercetarea, cât și oamenii ce pot primi tratamente cu o bază medicală instabilă și frauduloasă, zădărniciind eforturile celorlalți în progresul medical. Cazul lui Yoshitaka Fujii nu este unul singular, astfel de comportamente fiind întâlnite frecvent. Deși conduita științifică negativă amenință domeniul medical, aceasta poate fi diminuată și chiar înlăturată, printr-o serie

de schimbări aplicate atât în sistem, cât și în mentalitatea fiecărui individ. Cercetarea stimulează cunoașterea, descoperirea adevărului, evitarea rezultatelor eronate, principii ce trebuie respectate pentru a se forma un mediu bazat pe corectitudine, onestitate și încredere.

Bibliografie

1. Joseph Stromberg, 2015, „Meet Yoshitaka Fujii, the most prolific fraudster in modern science”, Vox. Accesat pe 15 ianuarie 2022.
<https://www.vox.com/2015/5/21/8636569/retraction-yoshitaka-fujii>
2. Steven L. Shafer, 2012, „Anesthesia & Analgesia” (Martie): 1-6
<https://publicationethics.org/files/u7140/FujiiStatementOfConcern.pdf>
3. J. B. Carlisle, 2012, „The analysis of 168 randomised controlled trials to test data integrity”, *Association of Anaesthetists* (Martie)
<https://associationofanaesthetists-publications.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2044.2012.07128.x>
4. Dennis Normile, 2012, „A New Record for Retractions? (Part 2)”, *Science*, (Iulie). Accesat pe 15 ianuarie 2022.
<https://www.science.org/content/article/new-record-retractions-part-2>
5. Retraction Watch, n.d., „Retraction record broken, again: University report should up Fujii total to 183”. Accesat pe 15 ianuarie 2022.
<https://retractionwatch.com/2013/01/15/retraction-record-broken-again-university-report-should-up-fujii-total-to-183/#more-11761>