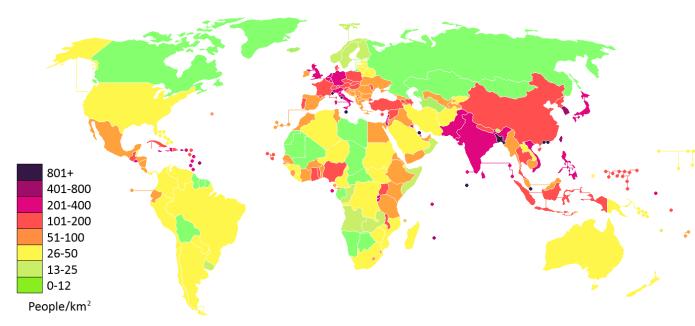
Week 3: Saskia Valstar, Lotte Slim, Sjors Witteveen, Jan Maarten de Vries, Laura Veerkamp





Bron:

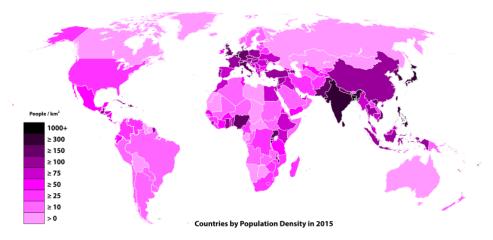
 $\underline{\text{https://nl.wikipedia.org/wiki/Bevolkingsdichtheid\#/media/File:World_population_density_map.}\\ PNG$

Problem 1: Rainbow color map

Met deze visualisatie willen ze de bevolkingsdichtheid per land weergeven in aantal inwoners per km². Het publiek is de gewone burger zonder verdere achtergrondkennis.

- Does it fail to successfully convey information?
- Het is in principe een correcte weergave van de bevolkingsdichtheid. Ze slagen er alleen niet in om in een enkele oogopslag de informatie over te brengen. Door het gebruik van de verschillende kleuren kost het meer moeite om de visualisatie te interpreteren.
- Is there a good reason for this specific visualization to use a rainbow color scheme? De enige reden die we kunnen bedenken is het aantrekkelijk aanbieden van informatie.

Hieronder staat een verbeterde versie van de informatie. In deze weergave worden slechts kleuren uit hetzelfde kleurenspectrum (van paars) gebruikt, waardoor de informatie beter wordt overgebracht.



Bron:

https://en.wikipedia.org/wiki/Population_density#/media/File:Countries_by_Population_Density_n_2015.svg

Problem 2: Patterns and colors in maps

Bing Maps vs. Apple Maps. https://www.bing.com/mapspreview https://mapsconnect.apple.com/

We vergelijken Bing Maps met Apple Maps, omdat we het idee hadden dat we bevooroordeeld zijn door ons regelmatige gebruik van Google Maps. We konden een schonere blik werpen op twee onbekende zoekmachines.

Ware concepts: Color (hue, lightness), Elementary Shape (size, elongation, orientation), motion, spatial grouping.

Which map promotes an easier visual search for buildings?

Vlakken in Apple Maps worden omlijnd door een iets donkere lijn. Dit maakt de wegen bijvoorbeeld prettig om te zien. Bing geeft erg veel informatie weer in de vorm van gebouwen. Dit is onrustig. De gebouwen zijn ook niet correct uitgelijnd op de ondergrond. 2D en 3D lijken door elkaar heen gebruikt. Het oogt scheef en desoriënterend.

We vinden dat Apple een gemakkelijker te interpreteren beeld schept.

Which map more effectively visualizes routes from a random point A to point B?

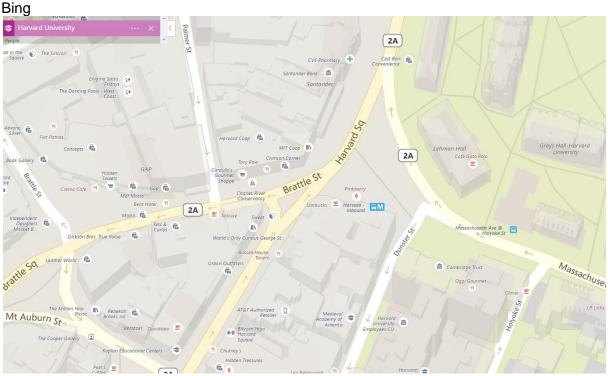
Bing visualiseert de route effectiever. De routelijn van Apple is erg dik waardoor het detail in de route komt te vervallen. Bij Apple is echter wel de routetijd aangegeven op de routelijn en is de routebeschrijving van Apple overzichtelijker.

Which map is an overall better visualization, and why?

Onze voorkeur gaat uit naar Apple Maps. Het heeft een strakkere weergave van bijvoorbeeld gebouwen, ondubbelzinnige 2D/3D effecten en goede contrasten in de kleuren. Daarnaast is de user-interface gebruiksvriendelijker. Het is meteen duidelijk waar de informatie te vinden is.

Buildings





Routes

Apple

