

# Transformación territorial y turismo formal

**Evaluación del impacto de la focalización PDET en  
Colombia (2017–2021)**

Laura Sarif Rivera Sanabria  
Zaira Alejandra García  
María Camila Caraballo

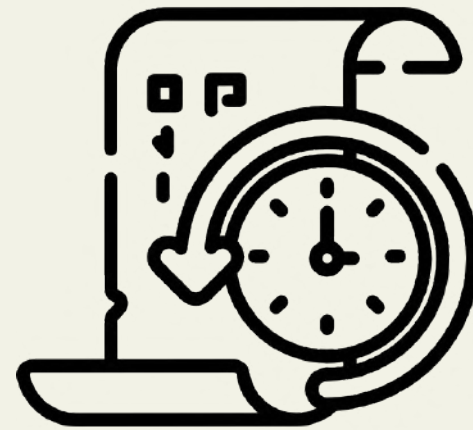


# Contexto



## Incremento de la violencia

Influencia de los grupos armados en 29 departamentos y se ha extendido a mas de 300 municipios



## Deudas históricas

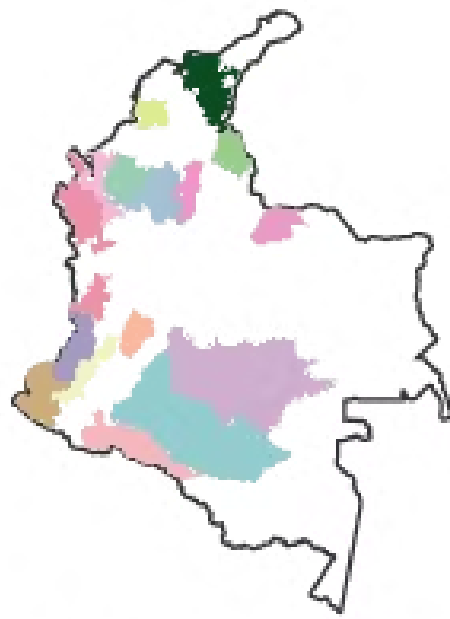
En zonas rurales, la pobreza monetaria continúa siendo muy superior a la de las cabeceras municipales



## Cuidar lo construido

Desigualdad territorial persiste y que abandonar la atención a los municipios más rezagados puede profundizar la fragilidad

# Motivación



Los territorios PDET están organizados en

**16** subregiones

**170** municipios

**11 mil** veredas

Los **Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)** surgieron tras el **Acuerdo de Paz de 2016** con el propósito de transformar 170 municipios priorizados, históricamente marcados por el conflicto armado, la pobreza y la falta de presencia estatal. Buscan impulsar el **desarrollo rural, la inclusión social y la construcción de paz** mediante planes diseñados con la participación activa de las comunidades.

Dentro de sus ocho pilares, **el pilar 6: centrado en la reactivación económica y la producción agropecuaria**, destaca el **turismo como sector clave** para diversificar la base productiva, dinamizar economías locales y contribuir a la construcción de paz.

**¿La focalización de municipios bajo los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) ha tenido un efecto significativo sobre el desarrollo del turismo formal en contextos de posconflicto en Colombia?**

# Estrategia de identificación

## Método

Estimación por **Diferencias en Diferencias (DiD)**

## Datos

- **Unidad:** Municipio-año.
- **Variables:** Número de agencias de viajes, características socioeconómicas, pobreza multidimensional, violencia, educación, demografía y nivel de servicios públicos
- **Periodo:** Antes y después del Acuerdo (ej. 2013–2021).

## Comparación de municipios

- **Tratados** = municipios PDET (170).
- **No tratados** = municipios no incluidos en PDET

# Estrategia de identificación

$$Y_{it} = \alpha + \beta(PDET_i \cdot POST_t) + \rho X_{it} + \gamma_i + \delta_t + \varepsilon_{it}$$

$Y_{it}$  = Agencias de turismo creadas

$\beta = [E[Y_{1i}|D_i = 1, t = 1] - E[Y_{0i}|D_i = 1, t = 0]] - [E[Y_{1i}|D_i = 0, t = 1] - E[Y_{0i}|D_i = 0, t = 0]]$

$PDET_i$  = indicador 1 si fue tratado, 0 de lo contrario

$POST_t$  = Indicador 1 para los años posteriores a 2019, 0 de lo contrario

$\rho X_{it}$  = Controles a nivel municipal

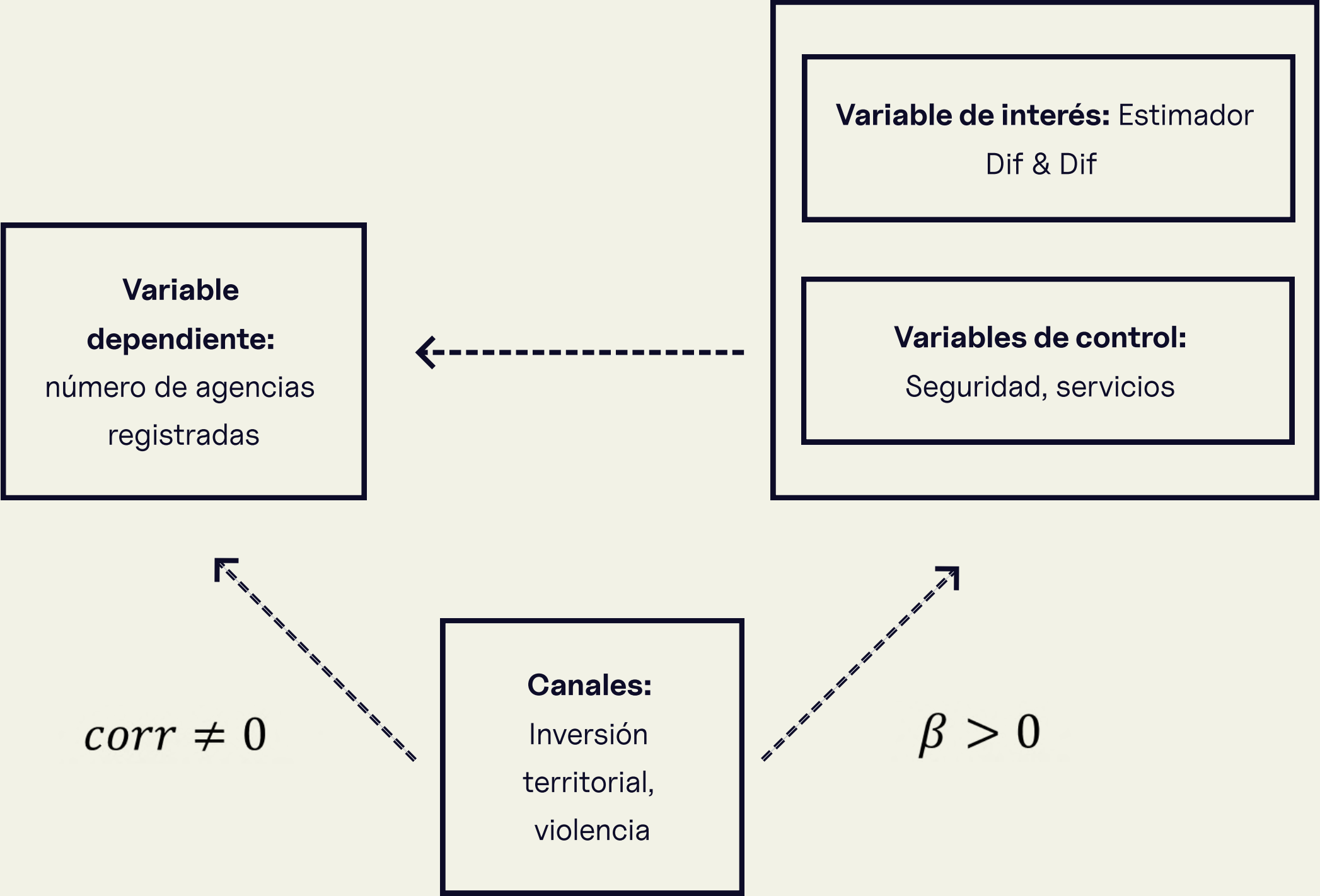
$\gamma_i$  = Efectos fijos por municipio

$\delta_t$  = Efectos fijos de año

$\varepsilon_{it}$  = Término error



# Diagrama de flechas





# Supuesto de identificación

- Verificación del **supuesto de tendencias paralelas** mediante análisis gráfico y pruebas pretratamiento
- **Estudio de eventos** para estimar la dinámica temporal del impacto y descartar anticipaciones
- **Propensity Score Matching (PSM)** previo al DiD, para emparejar municipios con características estructurales similares y reducir sesgos de selección.





# Potenciales Limitaciones



## 1. Selección no aleatoria de PDET

Los municipios tratados fueron definidos por criterios exógenos del Decreto Ley 893 de 2017

## 2. Intensidad del tratamiento

La implementación de las iniciativas puede estar influenciada por la gestión institucional propia de los municipios

## 3. Spillovers

Inversión en municipios PDET puede beneficiar a cercanos no PDET, subestimando el efecto



# Gracias





# Want to make a presentation like this one?

Start with a fully customizable template, create a beautiful deck in minutes, then easily share it with anyone.

Create a presentation (It's free)