



13-1-2017

# Reflectieverslag

IPSENH



RZN

REPOSITORY ZONDER NAAM

## Versiebeheer

Versie	Datum	Omschrijving	Wie
<b>0.1</b>	19-12-2016	Invulling hoofdstukken	Anton
<b>0.2</b>	24-12-2016	Invulling algemeen deel en persoonlijk deel Anton	Anton
<b>0.3</b>	13-01-2017	Invulling persoonlijk deel	Zairon
<b>0.4</b>	13-01-2017	Invulling persoonlijk deel	Laurens
<b>0.5</b>	13-01-2017	Invulling persoonlijk deel	Sander
<b>1.0</b>	13-01-2017	Laatste controle, finalisering	Anton

## Inhoud

Gezamenlijke reflectie.....	4
Wat vonden we van het project.....	4
Wie heeft wat gedaan .....	4
Anton.....	4
Sander .....	4
Zairon .....	4
Laurens.....	4
Samenwerking en communicatie .....	5
Conflicten .....	5
Omgang met de projectbegeleiders en opdrachtgevers.....	5
Gezamenlijk oordeel eindresultaat .....	5
Individuele reflectie Anton.....	6
Reflectie over leerdoelen .....	6
Toekomstige leerdoelen die voortgekomen zijn uit dit project .....	6
Feedback van Sander .....	6
Feedback van Laurens .....	6
Feedback van Zairon .....	6
Reflectie op feedback.....	6
Uren verantwoording.....	6
Individuele reflectie Sander .....	7
Reflectie over leerdoelen .....	7
Toekomstige leerdoelen die voortgekomen zijn uit dit project .....	7
Feedback van Anton.....	7
Feedback van Laurens .....	7
Feedback van Zairon .....	7
Reflectie op feedback.....	8
Uren verantwoording.....	8
Individuele reflectie Laurens .....	9
Reflectie over leerdoelen .....	9
Toekomstige leerdoelen die voortgekomen zijn uit dit project .....	9
Feedback van Anton.....	9
Feedback van Sander .....	9
Feedback van Zairon .....	9
Reflectie op feedback.....	9
Uren verantwoording.....	10

Individuele reflectie Zairon .....	11
Reflectie over leerdoelen .....	11
Toekomstige leerdoelen die voortgekomen zijn uit dit project .....	11
Feedback van Anton .....	11
Feedback van Laurens .....	11
Feedback van Sander .....	11
Reflectie op feedback.....	11
Uren verantwoording .....	11

## Gezamenlijke reflectie

### Wat vonden we van het project

Dit project liep in onze ogen erg stroef. Het project was (zeker aan het begin) niet goed opgesteld. Het was niet duidelijk wie onze opdrachtgever was, welke taal we gingen gebruiken en wat de eisen zouden zijn van het project. Aan het begin van het project hadden we ook intern wat problemen. Een van de groepsleden was niet erg toegewijd aan het project. Nadat we dit hadden besproken met de projectbegeleiders is dit verbeterd. De code-base die we kregen was in onze ogen niet werkzaam zonder begeleiding van de makers. De designer waarmee we de applicatie moesten uitwerken was erg beperkt en werkte niet geheel naar behoren. Daarnaast was dit project voornamelijk het uitvoeren van configuratie klusjes waarbij er geen echte vaardigheid voor vereist is, dat vinden wij erg jammer. We zijn enorm veel tijd kwijtgeraakt aan het oplossen van fouten die niet door ons veroorzaakt waren. Tijdens dit project hebben we eigenlijk heel weinig gerealiseerd vergeleken met andere projecten. Ons uiteindelijke oordeel over het project is niet erg positief.

### Wie heeft wat gedaan

#### Anton

- Documentatie: Implementatie Ontwikkelstraat, Implementatie TravelPlanner, Reflectieverslag, Hoe hebben wij SCRUM gedaan, sprint rapportage 1 & 2, Backlog, changes & issue tracking, Plan van Aanpak, Code quality en Style, onderzoeksplan, onderzoeksrapport (opzet en hoofdstuk over codekwaliteit, conclusie en aanbevelingen)
- Front-end: ontwerp, implementatie, logica, externe API's, koppeling met Back-end, hotels, gebruikers, boekingen
- Back-end: ontwerp, logica
- Ontwikkelstraat: configuratie Jenkins, logica

#### Sander

- Documentatie: onderzoeksplan, onderzoeksrapport (hoe meet je codekwaliteit, onderzoek van de tools), plan van aanpak, implementatie ontwikkelstraat, gebruikershandleiding.
- Back-end: M.b.v. de designer TravelPlanner voorzien van correcte data en metadata, begrijpen van de codebase, API
- Front-end: Ontwerp, boeking pagina
- Ontwikkelstraat: Opzetten en configureren van de server, Jenkins, SonarQube, MSBuild en IIS 7.0 server.

#### Zairon

- Documentatie: Implementatie Ontwikkelstraat, Gebruikshandleiding, Reflectieverslag, Onderzoeksrapport, Onderzoeksplan
- Front-end: Ontwerp, implementatie, logica, boekingen, gebruikers, logica, koppeling met back-end, boeking hotel pagina, profile pagina, profiel en wachtwoord bewerken pagina
- Ontwikkelstraat: configuratie Front-end, logica, Jenkins installeren en configureren
- Onderzoeksrapport: Onderdelen en implementatie van de ontwikkelstraat

#### Laurens

- Back-end: Begrijpen codebase, opzet API
- Onderzoeksrapport: hoe zet je een ontwikkelstraat in om hogere codekwaliteit te krijgen

## Samenwerking en communicatie

Samenwerking ging aan het begin van het project niet erg goed. Dit trok vrij snel bij en is sindsdien goed verlopen. Daarnaast hebben wij wekelijks 2x op school gezeten om samen aan het project te werken. Hier deden wij onze stand-up en downs en konden wij makkelijk discussiëren over hoe we dingen gingen oplossen. Ook hebben we een aantal keren aan pair-programming gedaan wanneer we aan de slag gingen met iets nieuws.

## Conflicten

Aan het begin van het project hadden we een conflict met Laurens. Laurens was drukker bezig met werk en andere zaken dan school. Hier hebben we met de begeleiders samen om tafel gezeten en hebben dit uitgepraat. Sinds dat moment hebben we iedere week 2 dagen op school afgesproken om aan het project te werken, dat was een goede oplossing.

## Omgang met de projectbegeleiders en opdrachtgevers

Er is tijdens dit project nauwelijks feedback gegeven door de projectbegeleiders of de opdrachtgevers. Ook de vragen die wij hadden konden de projectbegeleiders niet beantwoorden en de opdrachtgevers waren er maar 1x per week. Hierdoor zaten wij vaak vast en doordat alle communicatie via de projectbegeleiders moest verlopen konden wij eigenlijk alleen op donderdag vragen stellen.

## Gezamenlijk oordeel eindresultaat

Het eindresultaat is niet wat wij voor ogen hadden. We hadden verwacht dat het uitwerken van de applicatie erg snel zou verlopen, maar dat bleek heel erg tegen te vallen. De front-end zijn we tevreden over, met de test API die we hadden opgezet werkt het en het ziet er mooi uit.

## Individuele reflectie Anton

Dit project vond ik erg moeilijk. Niet omdat de materie moeilijk was, maar omdat het project erg slecht was geregeld. De laksheid van de docenten en de afwezigheid van duidelijke doelstellingen maakte het erg lastig voor mij om goed, doelgericht te functioneren. Uiteindelijk gaat het erom of ik wat heb geleerd, maar de manier waarop dat tijdens dit project is gebeurd vond ik niet een fijne manier. Ik heb voor mijzelf (en voor mijn vervolgopleiding) het doel gesteld om hoger dan een 8 gemiddelde te staan en dat is erg lastig te behalen als de eisen niet duidelijk zijn of regelmatig veranderen, zo is het in het echt natuurlijk ook, maar daar krijg je geen cijfer voor.

### Reflectie over leerdoelen

Voor dit project had ik een aantal leerdoelen gesteld: Leren van C#, Leren wat een ontwikkelstraat is en hoe je deze kan gebruiken, leren hoe je codekwaliteit waarborgt, leren hoe het Angular2 framework werkt en hier iets mee bouwen.

Ik heb in mijn ogen de leerdoelen over de ontwikkelstraat, codekwaliteit en Angular2 behaald. Het leerdoel voor C# heb ik niet gehaald. De C# codebase waarmee we hebben gewerkt is niet hoe C# door veel bedrijven wordt gebruikt. Ook waren we voornamelijk bezig met het oplossen van allerlei fouten die niet echt met programmeren te maken hadden.

### Toekomstige leerdoelen die voortgekomen zijn uit dit project

Leren hoe je C# goed kunt gebruiken. Leren hoe je met behulp van docker-containers een mooie makkelijk te deployen ontwikkelstraat kunt opzetten.

### Feedback van Sander

Anton komt als een erg gemotiveerd en open persoon op mij over. Hij heeft een enorme drive om een zo goed mogelijk resultaat te halen en dat is terug te zien in het werk dat hij oplevert. Op sommige momenten vond ik dat Anton iets teveel bovenop de andere projectleden zat. Bij mij persoonlijk zorgde dit af en toe voor extra druk. Het samenwerken met Anton ging de afgelopen periode erg prettig en ik zou graag weer bij hem in een projectgroep willen zitten.

### Feedback van Laurens

Anton was gedurende het gehele project goed gemotiveerd om een goed eindproduct op te leveren. Hij was een sterke drijfveer voor de gehele groep en zorgde ervoor dat wij regelmatig samen op school werkten en dit project tot een goed einde konden brengen.

### Feedback van Zairon

Anton is iemand die heel veel gemotiveerd is om een goed resultaat te behalen, door zijn motivatie krijg je ook het gevoel dat het project zeker goed afgerond zal worden. Verder was hij altijd beschikbaar om hulp te bieden waar dat nodig was. Het samenwerken met Anton ging prima.

### Reflectie op feedback

Ik ben tevreden met de feedback die ik heb ontvangen, het puntje van Sander is iets waarin ik mij wel kan vinden, hier zal ik mijzelf op proberen te verbeteren.

### Uren verantwoording

Voor dit project ben ik 3x per week op school geweest. Dit betekent dat ik ongeveer +-16 uur per week aan het project heb gezeten op school. Soms ook nog thuis.  $16 \times 20$  weken is 320 uur.

## Individuele reflectie Sander

Vanaf de start van het project kreeg ik al de indruk dat het project niet erg goed geregeld was. De weken die daarna volgden bevestigde dit. Het was erg slecht georganiseerd en er was niet veel structuur te vinden. In het begin heb ik me hier overheen gezet met de gedachte dat het vanzelf wel zou verbeteren naarmate we met de opdracht zouden beginnen. Helaas was dit niet het geval en bleef de chaos aanhouden. Vooral in het laatste deel van het project vond ik het lastig om motivatie te vinden. Als ik terugkijk op de specialisatiedagen die we hadden in het 2<sup>e</sup> jaar en deze vergelijk met de specialisatiedagen van dit project, dan waren die van ipsenh, zeker in het begin, erg slecht. Er was weinig inhoud of begeleiding en veel afspraken waren onduidelijk of werden (te) laat gecommuniceerd.

Ik ben ervan overtuigd dat als het project beter georganiseerd was en er vanaf het begin een duidelijk plan op tafel gelegen had, het project een stuk aangenamer geweest zou zijn.

### Reflectie over leerdoelen

Ik had voorgenomen dat ik dit project veel nieuwe kennis van C# en Angular2 op zou kunnen doen. Dit is niet zo uitgekapt zoals ik had gehoopt. Ik ben veel meer bezig geweest met het documenteren van allerlei dingen en het opzetten en configureren van de server die we van school gekregen hadden. Een Windows 2008 server met één core waar we een hele ontwikkelstraat op moesten laten draaien. Het heeft enorm veel problemen opgeleverd en de tijd die we er in gestoken hebben hadden we kunnen gebruiken voor andere belangrijkere zaken.

Door dit alles heb ik heel weinig met Angular2 en de front-end kunnen doen. Ik heb ook niet gewerkt met C# zoals ik dit voor ogen had. Het was meer zoekwerk hoe de codebase van 42Windmills werkte.

Ik heb wel ingezien dat een ontwikkelstraat erg belangrijk is en weet nu ook uit welke onderdelen een ontwikkelstraat moet bestaan.

### Toekomstige leerdoelen die voortgekomen zijn uit dit project

Door dit project ben ik nieuwsgierig geworden naar ontwikkelen in C#. Ook ben wil ik doorgaan met Angular2, omdat ik niet de aandacht hieraan heb kunnen besteden wat ik in het begin van plan was.

### Feedback van Anton

Sander is vrij makkelijk als het gaat om taken op zich nemen, dat is fijn. Aan het begin van het project heb ik een groot deel van de taken samen met Sander uitgevoerd. Ik merkte wel dat naarmate het project slechter geregeld was Sander ook minder initiatief nam. Dat vond ik jammer.

### Feedback van Laurens

Sander was erg prettig om mee samen te werken. Hij kon zich snel inwerken in de ontwikkelstraat, de 42Windmills designer en de documentatie. Hij had al zijn taken altijd op tijd af en van voldoende kwaliteit.

### Feedback van Zairon

Sander gaf een goed input voor dit project en had zijn taken altijd goed af, en hij gaf ook altijd initiatief om iets te doen. Het samenwerken met Sander ging prima.



### Reflectie op feedback

Ik ben blij met de feedback en kan me er goed in vinden. Wat betreft het initiatief nemen klopt dit. Zoals boven ook al beschreven ging mijn motivatie erg achteruit naarmate het project vorderde. Ik ga proberen om de volgende keer mijn motivatie hoog te houden ongeacht de situatie.

### Uren verantwoording

Voor dit project ben ik 3x per week op school geweest. Dit betekent dat ik ongeveer +-16 uur per week aan het project heb gezeten op school. Soms ook nog thuis.  $16 \cdot 20$  weken is 320 uur.

## Individuele reflectie Laurens

### Reflectie over leerdoelen

Tijdens dit project hoopte ik veel te leren over het opzetten van een ontwikkelstraat, gezien ik deze tot nu toe alleen maar gebruikt had. Dit project stelde mij daarin echter veel teleur gezien de ontwikkelstraat opzetten zelf maar een klein deel uitmaakte van het project. Alle overige tijd moest worden gestoken in het bedelen om extra hardware en het opstellen van de uiterst belangrijke documentatie. Daarnaast konden wij na het opzetten van de ontwikkelstraat niet goed gebruik maken van zijn functionaliteiten zoals issue trackers, kwaliteits waarborging en automatisch testen gezien wij dit toe moesten passen op een codebase zonder documentatie, begeleiding of common sense. Kort samengevat: 16 weken besteedt aan staren naar fouten waar we weinig tot geen invloed op uit konden oefenen.

### Toekomstige leerdoelen die voortgekomen zijn uit dit project

Na afronding van dit project en terugkijkend op alle voorgaande projecten heb ik voor mijzelf de volgende doelen opgezet waarin ik vind dat ik mijzelf kan verbeteren:

Leren hoe ik daadwerkelijk een ontwikkelstraat opzet en kan gebruiken.

Leren hoe ik goede opleiding keuzes maak.

Leren hoe ik grote hoeveelheden repetitief werk kan doen zoals:

- pennen in elkaar zetten
- kledinghangers vouwen
- schooldocumentatie maken
- postzegels plakken

Zonder daarbij mijn mentale gezondheid te verliezen.

### Feedback van Anton

Aan het begin van het project had ik moeite om samen te werken met Laurens, maar nadat we hier een aantal keer over gesproken hadden is dat een stuk verbeterd en ben ik uiteindelijk erg tevreden over wat Laurens allemaal heeft gedaan dit project.

### Feedback van Sander

In het begin was het lastig werken met Laurens. Ik merkte gelijk dat hij erg veel kennis had, maar geen zin in het project had en liever ging werken. Na een aantal gesprekken hebben we de situatie samen met de groep uitgepraat en heeft Laurens veel kunnen doen voor het project en daar was ik erg blij mee.

### Feedback van Zairon

Laurens had niet veel zin aan het begin van dit project, dit omdat het eerste gedeelte van dit project best wel saai was denk ik. Maar na we hierover hebben gesproken ging het wel beter. De kennis van Laurens heeft ons goed geholpen bij dit project, ik kon hem altijd wat vragen en een goede uitleg krijgen. Het samenwerken met Laurens ging prima.

### Reflectie op feedback

In het begin van het project had ik inderdaad wat moeite om mijn motivatie te vinden om terug naar school te gaan, maar na een paar gesprekken met de andere groepsleden is dit sterk verbeterd. Voor volgende projecten en opdrachten zal ik proberen om vanaf het begin af aan gemotiveerd te zijn.

### Uren verantwoording

Voor dit project ben ik 3x per week op school geweest. Dit betekent dat ik ongeveer +-16 uur per week aan het project heb gezeten op school. Soms ook nog thuis.  $16 \cdot 20$  weken is 320 uur.

## Individuele reflectie Zairon

Ik vond dit project heel leerzaam, hoewel het niet precies liep zoals ik het verwacht heb kan ik toch zeggen dat ik veel geleerd heb. Voor dit project had ik geen kennis over wat een ontwikkelstraat was en alles rondom dit, door het onderzoeken heb ik veel kunnen leren hierover. Dit project gaf me ook veel inzicht over hoe het softwareontwikkelingsproces loopt in praktijk. Het was heel leuk om te werken met Angular 2, de front-end van de applicatie. Bij de back-end heb ik niet gewerkt, maar ik blijf wel up-to-date met wat gebeurt en ik denk dat we niet zo veel tijd moesten besteden hieraan. Het is ook niet onze schuld, we hebben veel tijd hieraan verloren en konden veel meer realiseren in dat verloren tijd.

### Reflectie over leerdoelen

Mijn leerdoel voor dit project was om meer kennis te krijgen over het softwareontwikkelingsproces, en dit is ook gelukt kan ik zeggen. Na horen dat we met Angular 2 moesten gaan werken was ik meteen geïnteresseerd om te verdiepen in dit gedeelte van het project. Ik vond het leuk om te werken met AngularJS in het tweede jaar, dus Angular 2 zou zeker ook interessant worden dacht ik die moment.

### Toekomstige leerdoelen die voortgekomen zijn uit dit project

Natuurlijk weet ik noch niet alles over Angular 2, en ik wil verder hierin verdiepen om mijn kennis ervan te vergroten. Ik wil ook verder meer ervaring krijgen met het opzetten van ontwikkelstraten en het gebruiken ervan, dus met andere tools en applicaties. Aangezien elke ontwikkelstraat anders eruitziet.

### Feedback van Anton

Het samenwerken met Zairon liep goed. Hij doet wat hem gevraagd wordt en later tijdens het project bood hij zelf ook extra dingen aan om uit te voeren. Als tip zou ik willen meegeven dat je iets meer zou kunnen communiceren om zo sneller de problemen op te lossen waar je tegenaan loopt. Zeker aan het begin van het project tijdens het onderzoek had dit tijd kunnen schelen.

### Feedback van Laurens

Tijdens dit project liep de samenwerking met Zairon soms wat stroef, gezien hij niet altijd direct communiceerde als hij ergens mee vast liep. Dit werd wel steeds beter naarmate het project voortduurde en we hebben samen veel kunnen werken en bouwen aan de ontwikkelstraat.

### Feedback van Sander

Ik vond het fijn om met Zairon samen te werken. Hij deed zijn werk erg goed en we konden er op vertrouwen dat het op tijd af zou zijn. In het begin was Zairon erg stil, maar naarmate het project vorderde kwam hij wat meer los en ging het allemaal erg goed.

### Reflectie op feedback

Ik ben blij met de feedback dat ik gekregen heb. In het begin van het project was ik een beetje stil, maar daarna voelde ik ook dat het veel beter ging met de communicatie.

### Uren verantwoording

Voor dit project ben ik 3x per week op school geweest. Dit betekent dat ik ongeveer +-16 uur per week aan het project heb gezeten op school. Soms ook nog thuis.  $16 \times 20$  weken is 320 uur.