▶○(+○)▶○(+○)▶○(+○)▶○(+○)▶○(+○)▶○(+○)▶○(+○)▶○(+○)▶○(+○)▶○(+○)▶○(+○)▶○(+○)▶○(+○)▶○(

# Big Data: enjeux, stockage et extraction

Module R6.01 - TP 2 : MapReduce

2024



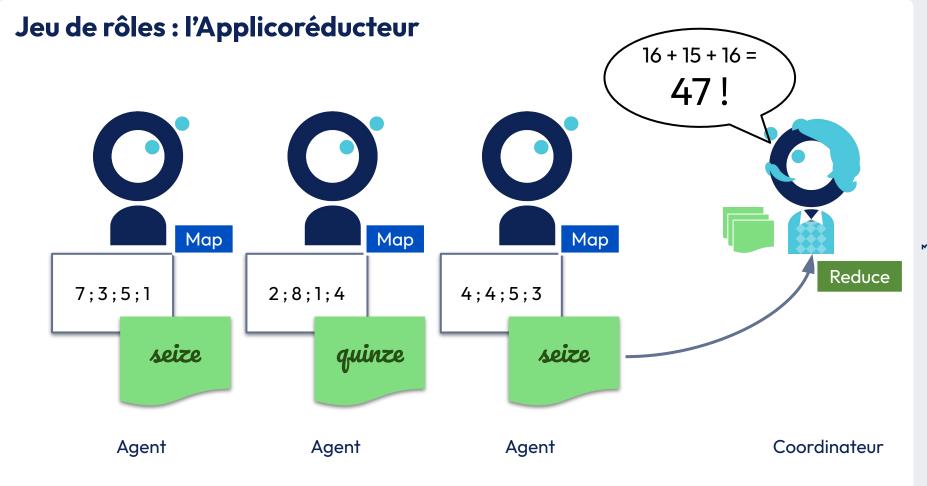
# L'algorithme Map / Reduce vu d'avion

Map / Reduce est un algorithme de traitement parallèle sur des données volumineuses

 Adapter la logique de son traitement au cadre Map / Reduce permet de faciliter la parallélisation par la plateforme

### Fonctionnement:

Les données à traiter sont découpées en morceaux appelés splits. Les splits sont traités en parallèle lors d'une phase de Map. A la fin, une phase de Reduce combine les résultats intermédiaires





# Que s'est-il passé?

Où avons-nous perdu du temps?

### Dans la distribution initiale des fiches, avant le démarrage du "traitement"

Un traitement distribué a un coût incompressible lié lié au démarrage agents d'exécution avec le coordinateur

### Dans la transmission des Post-It vers le coordinateur

- L'échange des informations entre agents a aussi un coût, proportionnel à son volume
- En pratique, il s'agit principalement des entrées/sorties : réseau, disque, ...

### Dans l'écriture et la lecture des nombres en toutes lettres sur les Post-It

- La transmission d'informations nécessite une mise : c'est la sérialisation/désérialisation
- Elle a un coût proportionnel au volume d'informations, et à la complexité de la représentation



... nous étions 2 fois plus nombreux, avec 2 nombres par fiche au lieu de 4 ? (pour un même nombre total de nombres à additionner)

# Plus de cerveaux n'auraient pas suffi à compenser le temps de démarrage supérieur et les échanges plus nombreux

- Au-delà d'un certain nombre, ajouter plus de puissance de calcul devient contre-productif
- Cela arrive quand le coût de démarrage et de synchronisation est supérieur à celui de l'exécution réelle du traitement



... il y avait 400 nombres par fiche à additionner?

### Cette fois c'est le calcul qui aurait été le goulet d'étranglement, à cause du volume à traiter par chacun(e)

 Le facteur limitant n'est plus les échanges, mais les capacités de chaque agent : puissance de calcul, mémoire nécessaire pour mémoriser le résultat transitoire. On passe d'un problème I/O bound à CPU bound

# Le temps de calcul total devient à peu près proportionnel au volume de données à traiter

Mais à partir d'un certain volume ou d'une certaine complexité, un nouveau problème peut apparaître
: le besoin de stocker et relire des calculs intermédiaires qui ne "tiennent" plus en mémoire. On revient en I/O bound



... l'un(e) d'entre vous avait reçu un appel urgent pendant son calcul ?

### Sa partie du traitement aurait été mise en pause le temps que l'appel se termine

- Le résultat final aurait mis plus de temps à arriver
- Le coordinateur surveille l'état des agents, et veille à équilibrer la charge de travail
- Si un agent est indisponible pendant trop longtemps, il peut décider de donner sa tâche à un autre qui a de la disponibilité. On perd alors le temps de la première tentative, celui de décision du coordinateur, et celui du deuxième agent qui doit refaire une partie du calcul du premier

### La probabilité d'un tel événement augmente avec le nombre d'agents

 Le système distribué doit être conçu pour faire aboutir le traitement quoi qu'il arrive, quitte à perdre un peu de temps



... il avait fallu additionner séparément nombres pairs et multiples de 3?

# A volume de données égal, on aurait perdu du temps à traiter 2 fois certains nombres : les multiples de 6

- La présentation des données en entrée n'est pas très adaptée au nouveau besoin, c'est un sujet de modélisation
- Il aurait été alors plus efficace de classer d'abord les nombres : multiples de 2 seul, de 3 seul, de 6, et d'aucun de ces facteurs ⇒ modélisation par l'usage

# Quand des besoins contradictoires coexistent, on peut être amené à faire des compromis

- o Décider qu'une modélisation est plus importante qu'une autre
- Trouver une modélisation intermédiaire qui satisfasse partiellement chaque besoin
- Avoir plusieurs versions des données, modélisées différemment



... il avait fallu traiter des symboles, qu'une autre personne nous aurait traduits en chiffres (ex. 🍀 = 4) ?

# Notre traitement aurait été dépendant d'un service tiers : la traduction

- Notre performance dépendrait de celle du service, qui pourrait être surchargé
- Si le service est indisponible, tous les agents sont bloqués en attendant, ou dans le pire des cas le traitement ne peut pas se faire
- o On parle de point unique de faiblesse (SPOF ou Single-Point Of Failure), il est important de bien les identifier et d'avoir un "plan B" (cache, ...)

OCTO ACADEMY - Learn to change

# Installation du TP

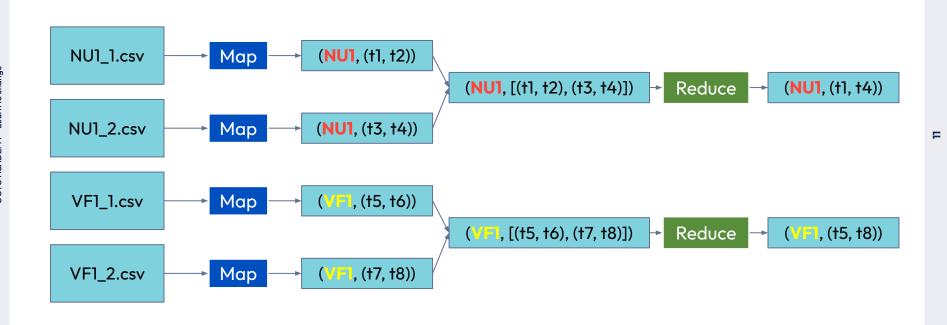
Récupérer le répertoire TP2 du dépôt <a href="https://github.com/tvial/BUT-R6.01">https://github.com/tvial/BUT-R6.01</a>

- soit en téléchargeant TP2.ipynb et data.zip depuis le navigateur, puis dézipper data.zip
- soit en clonant le dépôt (git clone <a href="mailto:git@qithub.com">git@qithub.com</a>:tvial/BUT-R6.01.git)

Lancer ensuite TP2.ipynb dans Jupyter

Enjoy:-)

# Flot de données du TP



OCTO ACADEMY - Learn to change

