

Matrices aléatoires et zéros de polynômes: Notes de cours

Enseignant: Prof. Alain VALETTE
Scribe: Laurent HAYEZ

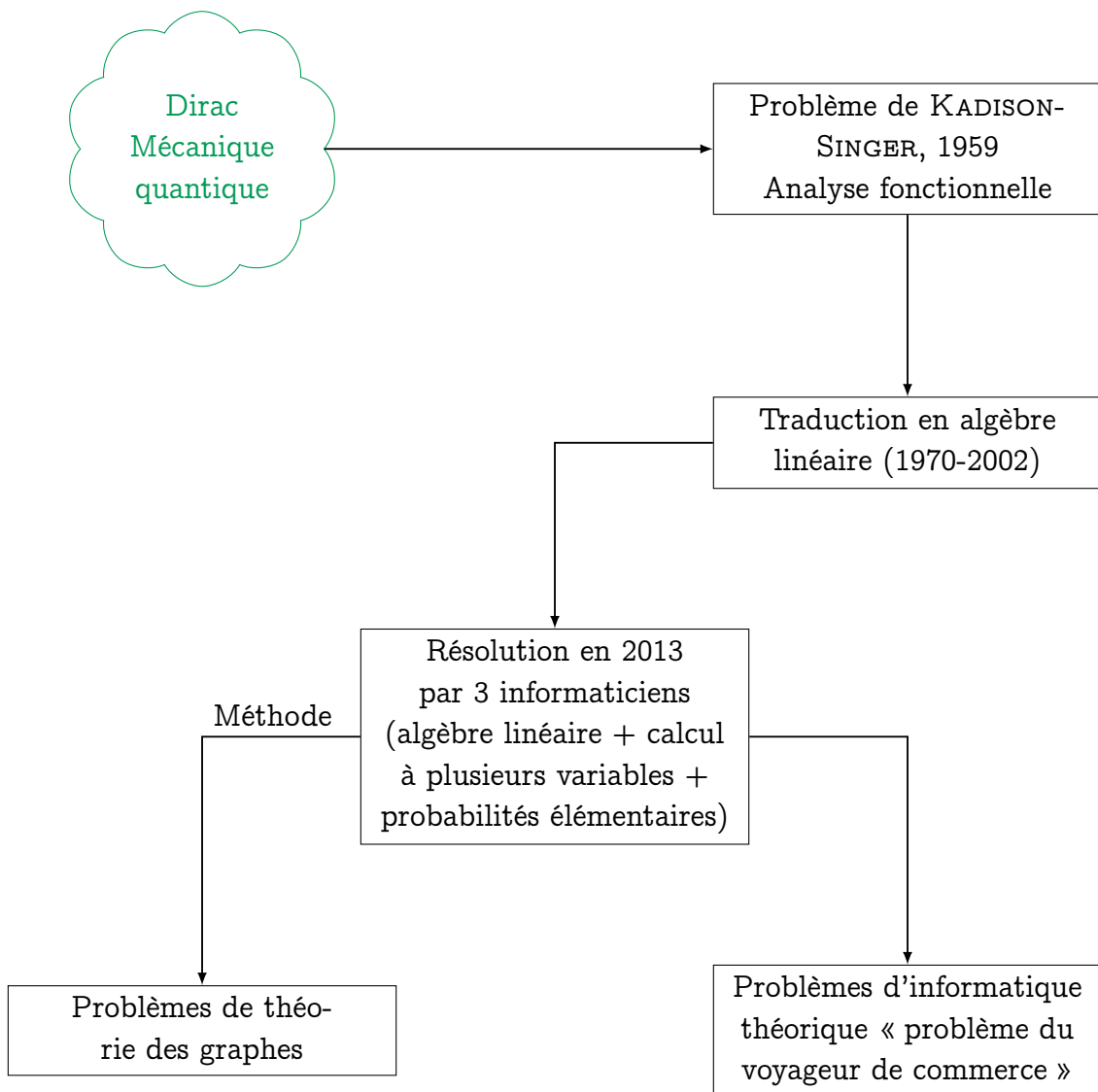
Année 2018-2019, semestre de printemps
Dernière modification: 8 mars 2019

Table des matières

0	Résumé	3
1	De la mécanique quantique à l'analyse fonctionnelle	4
1.1	Mécanique quantique	4
1.2	C*-algèbres	5
2	De l'analyse fonctionnelle à l'algèbre linéaire	12
2.1	Conjecture de pavage	12
2.2	Conjecture de <small>WEAVER</small> (2004)	15

Chapitre 0

Résumé



Chapitre 1

De la mécanique quantique à l'analyse fonctionnelle

1.1 Mécanique quantique

Paul Adrien Maurice DIRAC (1902 - 1984) physicien anglais d'origine valaisanne, a écrit en 1930 les « Principles of quantum mechanics » (plusieurs fois ré-édités).

Principes :

- Les états d'un système physique sont représentés par les vecteurs-unités d'un espace de Hilbert \mathcal{H} .

Exemples 1.1. — Une particule libre à une dimension : $\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R})$.
— Une particule libre à deux dimensions : $\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R}^2)$.



- Les grandeurs physiques (« observables ») sont des opérateurs auto-adjoints ($T = T^*$) sur \mathcal{H} .

Exemples 1.2. — Sur $L^2(\mathbb{R})$, l'opérateur de position P est la multiplication par x sur $L^2(\mathbb{R})$.
— L'opérateur de moment (ou impulsion) $Q = \frac{1}{i} \frac{d}{dx}$.



- Ce qu'on peut observer (en laboratoire) est la probabilité que la valeur d'une observable sur un état donné, soit comprise entre deux valeurs a et b .

Exemples 1.3. — Soit $\psi \in L^2(\mathbb{R})$, $\|\psi\| = 1$, c'est-à-dire

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\psi(x)|^2 dx = 1.$$

La probabilité que la position d'une particule dans l'état ψ , soit entre

a et b est

$$\int_a^b |\psi(x)|^2 dx.$$

En effet, le fait que $\|\psi\| = 1$ nous dit que ψ est une densité de probabilité.



Ces trois principes sont parfois appelés les « axiomes de la mécanique quantique ».

Dans le chapitre 18 de son livre, « Probability amplitudes », Dirac donne une recette pour obtenir ces probabilités.

Définition 1.4. Deux observables S et T sont dit **compatibles** si $ST = TS$.

Exemples 1.5. 1. Les observables P et Q précédemment définis ne sont pas compatibles. En effet,

$$PQ - QP = \frac{-1}{i} \text{Id},$$

qui est la **relation d'indétermination de Heisenberg**.

2. Pour une particule libre à deux dimensions, posons P_x l'opérateur de multiplication par la première variable x sur $L^2(\mathbb{R})$ ($P_x f(x, y) = xf(x, y)$) et P_y l'opérateur de multiplication par la deuxième variable y . Ces deux opérateurs sont compatibles,

$$P_x P_y = P_y P_x.$$



La recette de Dirac est la suivante :

1. considérer un ensemble maximal d'observables deux à deux compatibles,
2. spécifier les probabilités associées sur les observables dans un état quantique donné,
3. étendre ces probabilités à toutes les observables, même non compatibles.

1.2 C^* -algèbres

Si \mathcal{H} est un espace de Hilbert, on note $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ l'espace des opérateurs linéaires bornés (donc continus) de \mathcal{H} vers \mathcal{H} , avec la norme opérateur

$$\|T\| = \sup_{\|x\| \leq 1} \|Tx\|.$$

L'espace $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ est une **algèbre de Banach**

$$\|ST\| \leq \|S\| \|T\|.$$

Si $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$, $T^* \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ est défini par

$$\langle T\xi, \eta \rangle = \langle \xi, T^*\eta \rangle \quad \forall \xi, \eta \in \mathcal{H}.$$

Définition 1.6.

- Une sous-algèbre est un sous espace vectoriel qui est stable pour la multiplication.
- Une $*$ -sous-algèbre A a la propriété $T \in A \Rightarrow T^* \in A$ et est fermée pour la norme opérateur.

Définition 1.7. Une C^* -algèbre est une $*$ -sous-algèbre fermée de $\mathcal{B}(\mathcal{H})$.

Exemples 1.8.

1. $\mathcal{B}(\mathcal{H})$, $\mathbb{C}1 = \{\lambda 1, \lambda \in \mathbb{C}\}$, $\{0\}$, $\mathcal{K}(\mathcal{H})$ l'ensemble des opérateurs compacts.
2. Soit X un espace topologique compact, et $C(X)$ l'ensemble des fonctions continues de X dans \mathbb{C} muni de la norme

$$\|f\|_\infty = \max_{x \in X} |f(x)|$$

et de l'involution

$$f^*(x) = \overline{f(x)}.$$

On prend sur X une mesure de probabilité μ telle que $\mu(U) > 0$ pour tout ouvert non vide de X . *L'exemple à garder en tête est $[0, 1]$ avec la mesure de Lebesgue.* Ainsi $\mathcal{H} = L^2(X, \mu)$ est un espace de Hilbert. Si on multiplie une fonction de L^2 par une fonction continue, elle reste dans L^2 , ainsi

$$\pi: C(X) \rightarrow \mathcal{B}(\mathcal{H}), \quad f \mapsto \text{multiplication par } f \text{ sur } \mathcal{H}.$$

Exercice 1.1. Avec $\|\pi(f)\| = \|f\|_\infty$, $C(X)$ est une C^* -algèbre. ♠



Théorème 1.9 (GELFAND, 1940). Soit A une C^* -algèbre commutative à unité ($1 \in A$). Il existe un espace compact X , unique à homéomorphisme près, tel que $A \simeq C(X)$.

Définition 1.10. Un opérateur $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ est **positif** ($T \geq 0$) si les conditions équivalentes suivantes sont satisfaites :

1. pour tout $\xi \in \mathcal{H}$, $\langle T\xi, \xi \rangle \geq 0$,
2. il existe $S \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ tel que $T = S^*S$,
3. $T = T^*$ et $\text{Sp}(T) \subset [0, +\infty[$ (Rappel : le spectre de T $\text{Sp}(T) = \{\lambda \in \mathbb{C} : T - \lambda \mathbb{1} \text{ n'est pas inversible}\}$, $\text{Sp}(T)$ est un compact non vide de \mathbb{C} et $\text{Sp}(T) \subseteq B(0, \|T\|)$).

Définition 1.11. Si A est une C^* -algèbre à unité, un état sur A est une forme linéaire $\varphi : A \rightarrow \mathbb{C}$ telle que

1. $\varphi(1) = 1$,
2. $\varphi(T^*T) \geq 0$ pour tout $T \in A$.

On note $S(A)$ l'ensemble des états sur A .

Exemple 1.12. Soit $\xi \in \mathcal{H}$ tel que $\|\xi\| = 1$, alors pour $T \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$

$$\varphi(T) = \langle T\xi, \xi \rangle$$

est un état vectoriel et

$$\varphi(1) = \|\xi\|^2 = 1, \quad \varphi(T^*T) = \langle T^*T\xi, \xi \rangle = \langle T\xi, T\xi \rangle = \|T\xi\|^2 \geq 0$$

et ainsi $S(A) \neq \emptyset$. ★

Proposition 1.13. $S(A)$ est une partie convexe de la boule-unité du dual A^* (ici A^* est l'ensemble des formes linéaires continues sur A).

Preuve. 1. Soient $\varphi_1, \varphi_2 \in S(A)$, soit $t \in [0, 1]$. On doit montrer que

$$t\varphi_1 + (1-t)\varphi_2 \in S(A).$$

On a

$$(t\varphi_1 + (1-t)\varphi_2)(1) = 1, \quad (t\varphi_1 + (1-t)\varphi_2)(T^*T) \geq 0.$$

2. Si $\varphi \in S(A)$, on doit montrer que $\|\varphi\| \leq 1$, c'est-à-dire

$$|\varphi(t)| \leq 1 \text{ si } \|T\| \leq 1.$$

Si $\|T\| \leq 1$, alors $\mathbb{1} - T^*T \geq 0$ car

$$\langle (\mathbb{1} - T^*T)\xi, \xi \rangle = \|\xi\|^2 - \|T\xi\|^2 \geq 0$$

puisque $\|T\| \leq 1$. On peut encore écrire

$$\mathbb{1} - T^*T = S^*S$$

pour $S \in A$. Ainsi

$$1 - \varphi(T^*T) = \varphi(\mathbb{1} - T^*T) = \varphi(S^*S) \geq 0 \implies \varphi(T^*T) \leq 1.$$

L'application $A \times A \rightarrow \mathbb{C}$, $(x, y) \mapsto \varphi(y^*x)$ vérifie l'inégalité de Cauchy-Schwartz

$$|\varphi(y^*x)|^2 \leq \varphi(y^*y)\varphi(x^*x) \quad \forall x, y \in A.$$

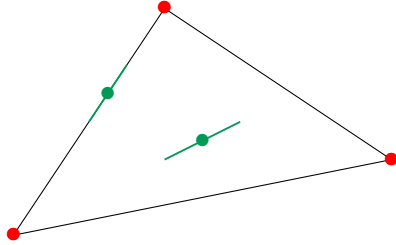
Pour $x = T$, $y = \mathbb{1}$,

$$|\varphi(T)|^2 \leq \varphi(\mathbb{1})\varphi(T^*T) \leq 1.$$

□

Remarque 1.14. Comme $1 = \varphi(\mathbb{1}) \leq \|\varphi\|$, on a que $S(A)$ est contenu dans la sphère unité de A^* . ♣

Définition 1.15. Soit K un convexe dans un espace vectoriel réel ou complexe. Un point x est **extrême** dans K si x n'est pas intérieur à un segment contenu dans K , c'est-à-dire si $x = tx_1 + (1-t)x_2$ avec $0 < t < 1$, $x_1, x_2 \in K$, alors $x = x_1 = x_2$.



• = points extrêmes

Un point extrême de $S(A)$ est appelé un **état pur**.

Exemples 1.16. 1. On montre que tout état vectoriel de $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ est pur. On verra qu'il y a des états purs non vectoriels.

2. Soit $A = C(X)$, alors $S(A)$ s'identifie avec $\text{Prob}(X)$ l'espace des mesures de probabilités sur X (un des théorèmes de représentation de RIÉSZ). ★

Les états purs s'identifient aux points extrêmes de $\text{Prob}(X)$, c'est-à-dire aux mesures de Dirac δ_x , définie par (pour $A \subset X$)

$$\delta_x(A) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Théorème 1.17 (KREIN-MILMAN). *Soit K un convexe compact non vide dans un espace vectoriel topologique sur \mathbb{R} ou \mathbb{C} . Alors K est l'enveloppe convexe fermée de ses points extrêmes*

$$K = \overline{\text{conv}(\text{ext}(K))}, \quad \text{ext}K = \{\text{points extrêmes de } K\}.$$

Sur A^* , on a la topologie faible $*$: $\varphi_i \xrightarrow{i \rightarrow \infty} \varphi$ si pour tout $x \in A$, $\varphi_i(x) = \varphi(x)$.

Théorème 1.18 (BANACH-ALAOGLU). *La boule unité de A^* est compacte pour la topologie faible $*$.*

On a vu que $S(A)$ est contenu dans la boule unité de A^* ,

$$S(A) = \{\varphi \in A^* \text{ tq } \varphi(\mathbb{1}) = 1, \varphi(T^*T) \geq 0 \forall T \in A\},$$

donc $S(A)$ est fermé pour la topologie faible $*$, ainsi $S(A)$ est convexe et compact. Par Krein-Milman, $S(A) = \overline{\text{conv}(\text{ext}(S(A)))}$.

Si $\varphi \in S(A)$, une version du théorème de Hahn-Banach dit que φ s'étend en au moins un état sur $\mathcal{B}(\mathcal{H}) \supset A$.

Soit $K_\varphi = \{\psi \in S(\mathcal{B}(\mathcal{H})) : \psi|_A = \varphi\}$ l'ensemble des états de $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ qui étendent φ . Alors K_φ est convexe et faible $*$ -fermé.

cf. pages d'Alain pour la suite du cours du 28 février

Problème : un état pur sur une MASA a-t-il une extension unique à $\mathcal{B}(\mathcal{H})$?

Le résultat principal de Kadison & Singer (1959) est le théorème suivant, qu'on admet.

Théorème 1.19. *Pour la MASA diffuse $L^\infty[0, 1]$, la réponse est non.*

L'article laisse ouvert le cas de la MASA discrète $\ell^\infty(\mathbb{N})$.

Problème de Kadison&Singer : la MASA $\ell^\infty(\mathbb{N})$ a-t-elle l'extension unique des états purs ?

Kadison & Singer inclinent à penser que la réponse doit être non (en fait c'est oui).

Proposition 1.20. Pour $k \in \mathbb{N}$, notons φ_k l'état pur de $\ell^\infty(\mathbb{N})$ donné par $\varphi_k(\underbrace{(a_n)_{n>0}}_{\in \ell^\infty(\mathbb{N})}) = a_k$. Alors l'extension unique de φ_k à $\mathcal{B}(\ell^2(\mathbb{N}))$ est

$$T \mapsto \langle T e_k, e_k \rangle = T_{kk}.$$

Preuve. 1. Si ψ est un état pur non vectoriel de $\mathcal{B}(\mathcal{H})$, alors ψ est nul sur l'espace des opérateurs compacts (en particulier sur l'espace des opérateurs de rang fini). Ici,

$$p_k = (0, \dots, 0, \underbrace{1}_{k\text{-ème}}, 0, 0, \dots) \in \ell^\infty(\mathbb{N})$$

et ainsi on a $\varphi_k(p_k) = 1$. Donc une extension de φ_k à $\mathcal{B}(\ell^2(\mathbb{N}))$ est un état vectoriel, disons

$$T \mapsto \langle T \xi, \xi \rangle, \quad \|\xi\| = 1.$$

2. À voir : $\xi = \lambda e_k$ avec $|\lambda| = 1$ (où e_k est p_k mais vu dans $\ell^2(\mathbb{N})$ (on le voit une fois comme matrice diagonale, et une fois comme suite)). Si $T = (a_n)_{n>0}$,

$$\langle T \xi, \xi \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} a_n |\xi_n|^2.$$

Mais $T \xi = \varphi_k(T) = a_k$. Ainsi,

$$\sum_{n \neq k} a_n |\xi_n|^2 + a_k (|\xi_k|^2 - 1) = 0 \quad \forall (a_n)_{n>0} \in \ell^\infty(\mathbb{N}).$$

Donc $\xi_n = 0$ si $n \neq k$; $|\xi_k| = 1$ et donc $\xi = \lambda e_k$, $|\lambda| = 1$. □

Définition 1.21. L'application diagonale

$$\text{diag}: \mathcal{B}(\ell^2(\mathbb{N})) \rightarrow \ell^\infty(\mathbb{N}), \quad T \mapsto (T_{nn})_{n>0}$$

Intuition : on a un tableau carré, et on garde seulement la diagonale.

Exemples 1.22. • $\text{diag}(\mathbb{1}) = (1, 1, \dots)$

• Si $T \geq 0$, $\text{diag}(T) = \left(\underbrace{\langle T e_n, e_n \rangle}_{\geq 0} \right)_{n>0}$.



Si φ est un état sur $\ell^\infty(\mathbb{N})$, alors $\varphi \circ \text{diag}$ est un état sur $\mathcal{B}(\ell^2(\mathbb{N}))$ qui étend φ . Ceci veut dire que pour étendre φ à $\mathcal{B}(\ell^2(\mathbb{N}))$, on n'a pas besoin du théorème de Hahn-Banach. Grâce à cette observation, le problème de Kadison-Singer se reformule de la façon suivante.

Problème de KS : Si φ est un état pur de $\ell^\infty(\mathbb{N})$, alors $\varphi \circ \text{diag}$ est l'unique extension de φ à $\mathcal{B}(\ell^2(\mathbb{N}))$.

Chapitre 2

De l'analyse fonctionnelle à l'algèbre linéaire

2.1 Conjecture de pavage

En 1979, le mathématicien américain Joel ANDERSON propose la conjecture de pavage

Conjecture 2.1. *Pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $r \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $T \in \mathcal{B}(\ell^2(\mathbb{N}))$ (ou $M_m(\mathbb{C})$) avec $\text{diag}(T) = 0$, il existe Q_1, \dots, Q_r des projecteurs diagonaux avec*

$$\sum_{i=1}^r Q_i = \mathbb{I}$$

et

$$\|Q_i T Q_i\| \leq \varepsilon \|T\|, \quad \forall i \in \{1, \dots, r\}.$$

Pour rappel, un projecteur P est tel que

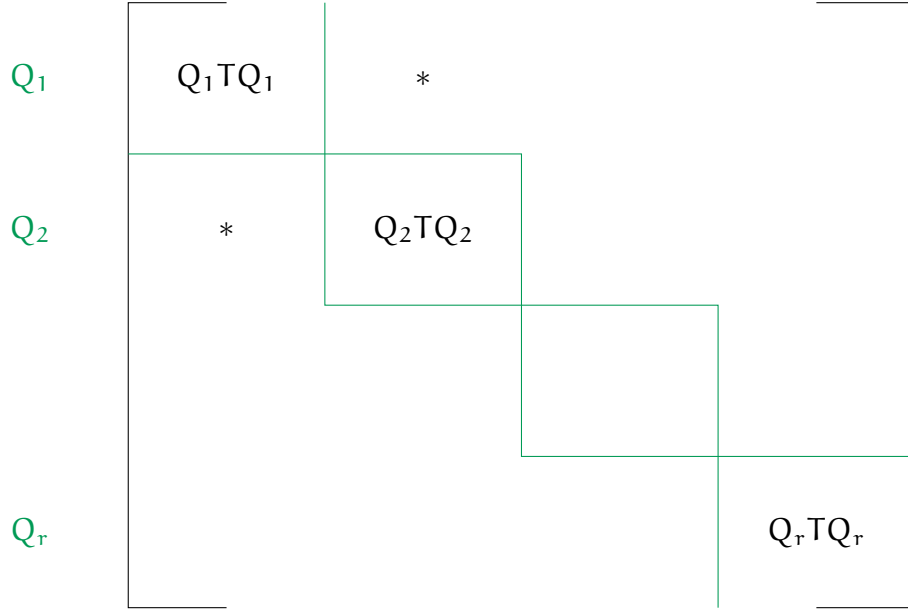
$$P = P^2 = P^*.$$

C'est donc une projection orthogonale sur un certain sous-espace fermé de \mathcal{H} . Un projecteur diagonal a pour coefficients $a_{ii} \in [0, 1]$ et $a_{ij} = 0$ pour $i \neq j$.

Il y a une bijection entre les projecteurs diagonaux et les parties de \mathbb{N} . Ainsi

$$\sum_{i=1}^r Q_i = \mathbb{I}$$

signifie qu'on partitionne \mathbb{N} en r parties. Les Q_1, \dots, Q_r donnent une décomposition de $\ell^2(\mathbb{N})$ en r blocs



La conjecture dit que la condition $\text{diag} T = 0$ implique que les blocs sont de norme petite.

Exemple 2.2. Soit $S : \ell^2(\mathbb{N}) \rightarrow \ell^2(\mathbb{N})$ l'opérateur de décalage unilatéral (« unilateral shift ») défini par $Se_n = e_{n+1}$ ou $S(a_1, a_2, \dots) = (0, a_1, a_2, \dots)$. Alors

$$S = \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ 1 & 0 & & & \\ & 1 & 0 & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

On prend la partition de $\mathbb{N} = (2\mathbb{N}) \cup (2\mathbb{N} + 1)$. Soit Q_1 la projection sur $\ell^2(2\mathbb{N})$ et Q_2 la projection sur $\ell^2(2\mathbb{N} + 1)$. Alors

$$S = \begin{pmatrix} 0 = Q_1 S Q_1 & * \\ * & 0 = Q_2 S Q_2 \end{pmatrix}$$

L'opérateur S vérifie la conjecture de pavage (« tiling conjecture ») avec $\varepsilon = 0$ et $r = 2$. ★

Proposition 2.3. Si la conjecture de pavage est vraie, alors $\ell^\infty(\mathbb{N})$ a l'extension unique des états purs.

Preuve. Soit φ un état pur de $\ell^\infty(\mathbb{N})$, ψ une extension de φ à $\mathcal{B}(\ell^2(\mathbb{N}))$. On veut montrer que

$$\psi = \varphi \circ \text{diag}.$$

C'est-à-dire, pour tout $T \in \mathcal{B}(\ell^2(\mathbb{N}))$,

$$\psi(T) = \varphi(\text{diag}(T)).$$

En remplaçant T par $T - \text{diag}(T)$, on obtient un opérateur de diagonale nulle. On doit donc montrer que si $\text{diag} T = 0$, alors $\psi(T) = 0$, qui est ce qu'on va démontrer.

On montre que pour tout $\varepsilon > 0$, $|\psi(T)| \leq \varepsilon \|T\|$. Par la conjecture de pavage, on trouve $r \in \mathbb{N}$ et des projecteurs diagonaux Q_1, \dots, Q_r tels que

$$\sum_{i=1}^r Q_i = \mathbb{1}$$

et

$$\|Q_i T Q_i\| < \varepsilon \|T\|.$$

On utilise à présent le fait que φ est un état pur : φ est multiplicatif sur $\ell^\infty(\mathbb{N})$ (c'est-à-dire que $\varphi(ST) = \varphi(S)\varphi(T)$ si $S, T \in \ell^\infty(\mathbb{N})$). La raison est que $\ell^\infty(\mathbb{N}) = C(X)$ l'espace des fonctions continues sur X car ℓ^∞ est une C^* -algèbre commutative à unité (c'est le théorème de GELFAND). Les états purs de $C(X)$ sont les évaluations aux points, elles sont multiplicatives (ici $X = \mathbb{BN}$ est le compactifié de STONE-ČECH de \mathbb{N} , c'est la plus grosse compactification de \mathbb{N}). Alors

$$\varphi(Q_i) = \varphi(Q_i^2) = \varphi(Q_i)^2 \implies \varphi(Q_i) \in \{0, 1\}.$$

De plus,

$$1 = \varphi(\mathbb{1}) = \varphi\left(\sum_{i=1}^r Q_i\right) = \sum_{i=1}^r \varphi(Q_i).$$

Puisque $\varphi(Q_i) \in \{0, 1\}$ et qu'on écrit 1 comme somme d'éléments de $\{0, 1\}$, il existe un unique indice i_0 avec $\varphi(Q_{i_0}) = 1$ et $\varphi(Q_i) = 0$ si $i \neq i_0$.

Alors

$$\psi(T) = \psi\left(\left(\sum_{i=1}^r Q_i\right) T \left(\sum_{j=1}^r Q_j\right)\right) = \sum_{i,j=1}^r \psi(Q_i T Q_j).$$

Si on sait que dans ces r^2 termes, le seul terme non nul est $\psi(Q_{i_0} T Q_{i_0})$, alors

$$|\psi(T)| = |\psi(Q_{i_0} T Q_{i_0})| \leq \|Q_{i_0} T Q_{i_0}\| \leq \varepsilon \|T\|$$

comme on voulait, où la dernière inégalité suit de la conjecture de pavage, et la première du fait que ψ est un état pur, donc de norme 1 (note : à vérifier).

Par Cauchy-Schwartz,

$$\begin{aligned}
|\psi(Q_i T Q_j)| &= |\psi((T^* Q_i)^* Q_j)| \\
&\leq \psi((T^* Q_i)^* (T^* Q_i))^{1/2} \underbrace{\psi(Q_j^* Q_j)}_{=Q_j}^{1/2} \\
&\quad \underbrace{\quad}_{\varphi(Q_j)} \\
&= 0 \text{ si } j \neq i_0.
\end{aligned}$$

De même,

$$|\psi(Q_i T Q_j)| = 0$$

si $i \neq i_0$ par un argument similaire. Le seul terme non nul restant est donc $\psi(Q_{i_0} T Q_{i_0})$, comme on le souhaitait. \square

2.2 Conjecture de Weaver (2004)

(Approche de Terry TAO, 2013)

Conjecture 2.4 (CONJECTURE DE WEAVER). *On fixe des entiers $d, m, r \geq 2$ et une constante $c > 0$. Soient $A_1, \dots, A_d \in M_m(\mathbb{C})$, $A_i \geq 0$, $\text{rang}(A_i) = 1$ avec $\|A_i\| \leq C$ pour tout $i = 1, \dots, d$ et*

$$\sum_{i=1}^d A_i = \mathbb{1}_m.$$

Alors il existe une partition $\{S_1, S_2, \dots, S_r\}$ de $\{1, \dots, d\}$ telle que

$$\left\| \sum_{i \in S_j} A_i \right\| \leq \left(\sqrt{\frac{1}{r}} + \sqrt{C} \right)^2$$

pour $j = 1, \dots, r$.

Pour cette conjecture, il faut penser à d et m grands, et puisque les matrices sont de rang 1 et qu'on veut avoir leur somme égale à $\mathbb{1}$, on a besoin d'au moins m telle matrices, i.e., $d \geq m$. De plus il faut penser à r petit (cas extrême, $r = 2$).

Si $A \geq 0$ et $\text{rang}(A) = 1$ alors A est un multiple positif d'un projecteur orthogonal de rang 1. C'est-à-dire qu'il existe $\xi \in \mathbb{C}^m$ tel que $\|\xi\| = 1$ et $\lambda > 0$ tel que

$$A(v) = \lambda \langle v, \xi \rangle \xi.$$

Si les A_i ont des images 2 à 2 orthogonales (sans supposer que leur somme vaut $\mathbb{1}$

comme dans la conjecture), alors la somme se décompose par blocs,

$$\sum A_i = \begin{pmatrix} A_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & A_2 & & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & A_k \end{pmatrix} \Rightarrow \left\| \sum A_i \right\| = \max \|A_i\| \leq C.$$

Ainsi, ce que veut dire la conjecture, c'est que ces matrices sont *presque* orthogonales. En d'autres termes, on peut partitionner l'ensemble des indices de façon à ce que pour chaque classe de la partition, les A_i soient d'images *quasiment* orthogonales.

Proposition 2.5. *La conjecture de WEAVER implique la conjecture de pavage.*

Index

C^* -algèbre, 6
*-sous-algèbre, 6
état, 7
état pur, 8
état vectoriel, 7

algèbre de Banach, 5
application diagonale , 10
axiomes de la mécanique quantique, 5

conjecture de WEAVER, 15
conjecture de pavage, 12

espace des opérateurs linéaires bornés,
5

observables compatibles, 5
opérateur de décalage unilatéral, 13
opérateur de moment, 4
opérateur de position, 4
opérateur positif, 7

point extrême, 8
Problème de Kadison&Singer, 9, 11
projecteur, 12
projecteur diagonal, 12

relation d'indétermination de Heisenberg,
5

sous-algèbre, 6