

						6.4Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 2 875 000 au lieu de 3 875 000=1 000 000 7.1Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 18 500 000 au lieu de 19 500 000=1 000 000 8.2Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 148 500 au lieu de 150 000=1 500 8.3Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 4 770 000 au lieu de 5 800 000=1 030 000 9.1Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 150 000 au lieu de 275 000=125 000 9.2Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 150 000 au lieu de 275 000=125 000 FCFA Montant total des erreurs=25 536 700 FCFA	
3.	ETH-GCT	248 944 050	293 753 979	248 944 050	293 753 979	Conforme	3 <sup>ème</sup>
4.	GROUPE INTERFACE SA	285 463 950	336 847 461	285 463 950	336 847 461	Non conforme <b>Diplôme du spécialiste en sauvegarde est non conforme BAC+3 fourni au lieu de BAC+4 exigé</b>	<b>Non classé</b>
5.	GERICO-BTP SARL	241 265 985	284 693 862	241 265 985	284 693 862	Conforme	2 <sup>ème</sup> attributaire
6.	GROUPEMENT VENUS LIVRAISON/NAKO BTP	268 502 900	316 833 422	268 502 900	316 833 422	Conforme	5 <sup>ème</sup>
7.	GROUPEMENT FGE/CO.MO.B SARL	231 233 400	272 855 412	231 233 400	272 855 412	Conforme	1 <sup>er</sup> Mais déjà attributaire du lot 2
8.	GROUPE BURKINA SERVICE INTERNATIONAL	240 166 500	283 396 470	240 166 500	283 396 470	Non conforme <b>Le diplôme du conducteur de travaux est non conforme Master en GC fourni au lieu TS en GR</b>	<b>Non classé</b>
<b>Lot 4 : Travaux de réalisation d'une (01) Adduction d'Eau Potable Simplifiée dans le village de Tionkuy, commune de Dédougou, région de la Boucle du Mouhoun au profit du Projet d'Urgence de Développement Territorial et de Résilience (PUDTR) ;</b>							
1.	H2O SERVICES SARL	151 787 800	179 109 604	151 787 800	179 109 604	Non conforme <b>Le diplôme du conducteur de travaux est non conforme Master en GC fourni au lieu TS en GR</b>	Non classé
2.	SORIF SARL	127 041 200	149 908 616	127 321 200	150 329 016	Conforme Erreurs sur les items : X.1Différence de coût unitaire : 400 000 au lieu de 1 000 000=600 000 X.2Différence de coût unitaire : 11 000 au lieu de 10 000=-50 000 X.3Différence de coût unitaire : 50 000 au lieu de 40 000=-200 000 X.4Différence de coût unitaire : 200 000 au lieu de 400 000=400 000 X.5Différence de coût unitaire : 100 000 au lieu de 110 000=130 000 X.7Différence de coût unitaire : 500 000 au lieu de 400 000=-100 000 X.8Différence de coût unitaire : 400 000 au lieu de 150 000=-500 000 Montant total des erreurs : 280 000 FCFA	1 <sup>er</sup> mais attributaire du lot 11
3.	YIWALO-SERVICES	132 558 900	156 419 502	135 863 900	160 319 402	Conforme Erreurs sur les items : X.1Différence de coût unitaire : 300 000 au lieu de 1 000 000= 700 000 X.2Différence de coût unitaire : 3 000 au lieu de 10 000 350 000 X.3Différence de coût unitaire : 25 000 au lieu de 40 000=300 000 X.4Différence de coût unitaire : 300 000 au lieu de 400 000=200 000 X.5Différence de coût unitaire : 25 000 au lieu de 110 000=1 105 000 X.6Différence de coût unitaire : 25 000 au lieu de 75 000=150 000 X.8Différence de coût unitaire : 100 000 au lieu de 150 000=100 000 Montant total des erreurs : 2 905 000 FCFA	3 <sup>ème</sup>
4.	GROUPEMENT EOSIF/ECCKAF	140 149 900	165 376 882	140 149 900	165 376 882	Conforme	4 <sup>ème</sup>
5.	EAMAF S.A	127 610 600	150 580 508	127 610 600	150 580 508	Conforme	2 <sup>ème</sup> attributaire
6.	COTRA/GS	139 339 900	164 421 082	140 244 900	165 488 982	Conforme Erreurs sur les items : X.1Différence de coût unitaire : 500 000 au lieu de 1 000 000=500 000	5 <sup>ème</sup>