

04	BENICIA BUSINESS	45 000 000 HTVA	53 100 000	-	Non Conforme Agrément technique non fourni
05	SOCIETE SANLE ET FILS	38 000 000 HTVA	44 840 000	-	Non conforme L'entreprise a fourni un seul échantillon de polo au lieu de deux échantillons de polo exigés dans le DAO (un pour l'analyse dans un laboratoire en vue de confirmer ou d'infirmer les matières utilisées et l'autre pour comparer à la livraison s'il est attributaire) ; L'entreprise n'a pas fourni d'échantillons pour être analysés dans un laboratoire en vue de confirmer ou d'infirmer les matières utilisées en tee-shirts comme exigés dans le DAO. Ces situations ne permettent pas d'apprécier l'entièreté de l'offre présentée. Agrément technique non fourni
06	O'TENTIK AGENCE	55 250 000 HTVA	65 195 000	-	Non conforme L'offre de l'entreprise O'TENTIK AGENCE est hors enveloppe budgétaire (Budget prévisionnel= 56 000 000 TTC). Par conséquent, l'offre est écartée de la suite de l'analyse conformément à l'article 3 de l'arrêté N°2022-161/MEFP/CAB du 13/05/2022 portant modification de l'arrêté N°2018-56/MINEFID/CAB du 09/02/2018. Agrément technique non valide
07	ESCAPADE BURKINA	45 577 500 TTC	45 577 500	1 ^{er}	Conforme
08	MILLENIUM HIGH COM	44 840 000 TTC	44 300 000	-	Non Conforme Offre anormalement basse Les tee-shirts proposés sont à 84% polyester et 16% coton et les polos sont à 100% polyester au lieu de 100% coton exigé par le DAO. Non fermeté de l'offre et l'agrément technique non fourni.
09	KATALIA	43 300 000 HTVA	51 094 000	-	Non conforme L'entreprise a fourni un (01) seul échantillon de chaque type (tee-shirt et polo) au lieu de deux (02 échantillons) comme exigés dans le DAO (un pour l'analyse dans un laboratoire en vue de confirmer ou d'infirmer les matières utilisées, et l'autre pour comparer à la livraison s'il est attributaire). Cette situation ne permet pas d'apprécier l'entièreté de l'offre présentée. Agrément technique non fourni.
10	ELT. PUB SARL	40 000 000 HTVA	47 200 000	-	Non conforme L'entreprises n'a pas fourni d'échantillons pour être analysés dans un laboratoire en vue de confirmer ou d'infirmer les matières comme exigés dans le DAO (modèle à proposer à l'appui de l'offre). Cette situation ne permet pas d'apprécier les offres présentées.
11	DEC COM BURKINA	37 500 000 HTVA	44 250 000	-	Non Conforme L'entreprise n'a pas fourni d'échantillons pour être analysés dans un laboratoire en vue de confirmer ou d'infirmer les matières comme exigés dans le DAO (modèle à proposer à l'appui de l'offre). Cette situation ne permet pas d'apprécier les offres présentées.
12	GOD'S WILL SERVICES	42 250 000 HTVA	49 855 000	-	Non Conforme Agrément technique non fourni
13	SOCOBAF	42 037 500 TTC	42 037 500	-	Non Conforme Agrément technique non fourni
14	ADAM'S SARL	46 610 000 TTC	46 610 000	-	Non Conforme Agrément technique non fourni
15	GLOBAL BUSINESS HOUSE	26 750 000 HTVA	31 565 000	-	Non Conforme Offre anormalement basse Les tee-shirts proposés sont à 84,2% polyester et 15,8% coton et les polos sont à 100% polyester au lieu de 100% coton exigé par le DAO. Agrément technique non fourni
16	Grpt ACCORD EQUIPEMENTS /SGSN	38 550 000 HTVA	45 489 000	-	Non conforme Les tee-shirts proposés sont à 84,7% polyester et 15,3% coton et les polos sont à 100% polyester au lieu de 100% coton exigé par le DAO. Agrément technique non fourni
17	FLY EVENT	41 350 000 HTVA	48 793 000	-	Non Conforme Agrément technique non fourni
18	SIDABO VISION pro	37 825 000 HTVA	44 633 500	-	Non Conforme Offre anormalement basse L'entreprise n'a pas fourni d'échantillons pour être analysés dans un laboratoire en vue de confirmer ou d'infirmer les matières comme exigés dans le DAO (modèle à proposer à l'appui de l'offre). Cette situation ne permet pas d'apprécier les offres présentées.
19	IMPRIMERIE FRATERNITE DU FASO	44 840 000 TTC	44 840 000	-	Non conforme Les tee-shirts proposés sont à 75,2% polyester et 24,8% coton et les polos sont à 100% polyester au lieu de 100% coton exigé par le DAO. Agrément technique non fourni