	T	T	T	Т	T	ln/40 = 1 1 1 1 440	
						IV.1.2 Erreur de calcul 113 IV.1.3 Erreur de calcul - 1 359	
						IV.1.4 Erreur de calcul 2 514	
						LOT 1.2	
						IV.1.1 Erreur de calcul 502	
						IV.1.2 Erreur de calcul 533 IV.1.3 Erreur de calcul - 761	
						IV.1.4 Erreur de calcul - 761	
						Montant des corrections : - 5 362 FCFA	
Lo	ot 2 : Travaux de con	struction de	trois (03) sys	tèmes d'Alim	entation en E	au Potable dans la commune de Boromo (villages de	Ouako,
Siguinonguin et Virou), région de la Boucle du Mouhoun au profit du Projet d'Urgence de Développement Territorial et de Résilience (PUDTR);							
	GROUPEMENT					Conforme Items: Lot 2.1 VII.4.7 non prise en compte de l'item=	
1.	SAOH-	488 883 170	576 882 141	489 683 170	577 826 144	400 000 FCFA	2 ^{ème}
	BTP/ECCKAF					Lot 2.3 : Non prise en compte de l'item= 400 000 FCFA	
						Montant des corrections : 800 000 FCFA	
	GROUPEMENT	405 507 000	504 700 400	405 577 000	504 704 000	Non conforme	Non
2.	SIRTE SARL/CNC SARL	495 567 290	584 769 402	495 577 290	584 /81 202	Pv de réception non fourni, Géotechnicien non fourni Item : Lot 2.1 Différence de sommation=10 000 FCFA	classé
	SANL					Non conforme	
3.	ED.PA SARL/SMEPA	480 824 890	567 373 370	484 365 390	571 551 160	Le groupement a fourni un seul agrément technique ED.PA SARL au lieu de deux (SMEPA n'ayant pas fourni d'agrément technique) car l'accord de groupement indique que c'est 02 entreprises de droit Burkinabé (ED.PA: 06 BP 10222 Ouaga 06, RCCM BF OUA 2012 m 617, IFU 00005322 V SMEPA: s/c 06 BP 9657 Ouaga 06; RCCM BF OUA 2019_B_4675, IFU 00121531 Z) mais le groupement a fourni un Certificat d'Immatriculation, une Attestation de Régularité Fiscale et un RCCM de droit Nigérien par conséquent accord de groupement caduc, Géotechnicien non fourni Correction sur les items: Lot 2.1 l.1//Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif: 2 500 000 au lieu de 4 000 000 = 1500 000, VII.4.1//Différence entre le prix fixé et le prix du dévis quantitatif 1 000 000 au lieu de 1 500 000.=500 000; Lot 2.2 l.1//Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif: 2 500 000 au lieu de 4 000 000 = 1 500 000; Lot 2.3//IV.1.2 Diminution de la quantité: 1190,8 au lieu de 1199,8 =	Non classé
4.	COGEA INTERNATIONAL	517 142 675	610 228 337	519 042 675	612 470 357	40 500, montant total erreurs : 3 540 500FCFA Conforme Items :Lot 2.1 VII.4.7// Non prise en compte de l'item=400 000; VII.4 Différence de sommation =1 500 000 Montant de la correction : 1 900 000 FCFA	3 ^{ème}
5.	GROUPEMENT FGE/CO.MO.B SARL	440 001 340	519 201 581	440 001 340	519 201 581	Conforme	1 ^{er}
6.	FORBAT AFRIQUE	471 988 722	556 946 692	471 992 581	556 951 245	Non conforme Géotechnicien non fourni	Non
						montant total des erreus=3 858 FCFA	classé
Lot 3 : Travaux de réalisation d'un (01) système d'Adduction d'Eau Potable Simplifiée dans le village de Koré, commune de Dédougou,							
région de la Boucle du Mouhoun au profit du Projet d'Urgence de Développement Territorial et de Résilience (PUDTR) ;							
1.	GROUPEMENT ELEBOUE/SODEVIL LES	250 400 850	295 473 003	250 400 850	295 473 003	Conforme	4 ^{ème}
2.	WORLD REHOBOTH	245 320 000	289 477 600	270 856 700	319 610 906	Conforme Erreurs sur les items :3.3 Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 9 500 au lieu de 11 500=2 000 4.1 Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 1 250 au lieu de 1 500=250 ; 4.5 Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 7 000 au lieu de 8 500=1 500 4.6 Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 9 500 au lieu de 10 500=1 000 4.7 Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 13 500 au lieu de 14 500=1 000 4.8 Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 15 000 au lieu de 16 500=1 500 4.10 Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 300 au lieu de 400=100 4.40 Différence entre le bordereau des PU et le devis quantitatif : 100 000 au lieu de 150 000=50 000 6.2 Différence entre le bordereau des PU et le devis	6 ^{ème}