

TP N°2

Sistemas controlados por computadora

Saez, Lautaro Andres

1 Ejercicio 1

1.1 a)

El sistema para discretizar en este caso es

$$\begin{cases} \dot{x} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}}_A x + \underbrace{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}}_B u \\ y = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 \end{pmatrix}}_C x \end{cases} \quad (1)$$

Para discretizar el sistema primero debemos calcular e^{At} , en general utilizaremos la transformada inversa de Laplace salvo que la matriz A sea diagonalizable, para ello calculo los autovalores de A

$$p(\lambda) = |A - \lambda I| = \lambda^2 + 1 \quad (2)$$

Cuyas raices son $\lambda \in \{\pm j\}$. Luego calcularemos los espacios asociados a cada autovalor utilizando la siguiente relación

$$(A - \lambda_i I) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (3)$$

Remplazando

$$x = \mp jy \quad (4)$$

Para armar la matriz de transformación que diagonalice a A elijo 1 autovector de cada espacio. Por lo tanto

$$T = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ j & -j \end{bmatrix} \quad (5)$$

Ahora es posible calcular e^{At} como

$$e^{At} = T e^{\Lambda t} T^{-1} \quad (6)$$

Donde Λ es una matriz diagonal compuesta por los autovalores de A . Realizando las cuentas se obtiene

$$e^{At} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} \cos t & \sin t \\ -\sin t & \cos t \end{bmatrix} \quad (7)$$

Finalmente las matrices discretizadas son

$$\begin{aligned} \Phi &= e^{Ah} \\ \Gamma &= \int_0^h e^{Al} dl B \end{aligned} \quad (8)$$

Donde Φ es la versión discretizada de A , y Γ la versión discretizada B , las matrices C y D no se ven modificadas. Por lo que el sistema discretizado es

$$x[k+1] = \underbrace{\frac{1}{2} \begin{bmatrix} \cos h & \sin h \\ -\sin h & \cos h \end{bmatrix}}_{\Phi} x[k] + \underbrace{\frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 - \cos h \\ \sin h \end{bmatrix}}_{\Gamma} u[k] \quad (9)$$

1.2 b)

El sistema a tratar es

$$\ddot{y} + 3\dot{y} + 2y = \dot{u} + 3u \quad (10)$$

Aplicando la transformada de Laplace obtenemos

$$(s^2 + 3s + 2)Y(s) = (s + 3)U(s) \quad (11)$$

Por lo tanto la transferencia $G(s)$ es

$$G(s) = \frac{s + 3}{s^2 + 3s + 2} \quad (12)$$

Si describamos con un mantenedor de orden cero la transferencia discreta se puede escribir como

$$H(z) = (1 - z^{-1}) \mathcal{Z} \left\{ \mathcal{L} \left\{ \frac{G(s)}{s} \right\} \right\} \Big|_{t=hk} \quad (13)$$

Como primer paso calcularemos $G(s)/s$ por lo que tenemos

$$\frac{G(s)}{s} = \frac{s + 3}{(s + 2)(s + 1)s} = \frac{A}{s} + \frac{B}{s + 2} + \frac{C}{s + 1} \quad (14)$$

De la ecuación anterior surge el siguiente sistemas de ecuaciones

$$\begin{cases} A + B + C = 0 \\ 3A + B + 2C = 1 \\ 2A = 3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} A = \frac{3}{2} \\ B = \frac{1}{2} \\ C = -2 \end{cases} \quad (15)$$

Antitransformando la respuesta al escalon obtenemos

$$q(t) = \frac{1}{2} (3 + e^{-2t} - 4e^{-t}) \mu(t) \quad (16)$$

La versión discretizada que se obtiene es

$$q[k] = \frac{1}{2} (3 + \alpha_0^k - 4\alpha_1^k) \mu[k], \alpha_i = e^{-(2-i)h} \quad (17)$$

Finalmente si transformamos la expresión anterior

$$G(z) = \frac{(1 - z^{-1})}{2} \left(\frac{3}{1 - z^{-1}} + \frac{1}{1 - \alpha_0 z^{-1}} - \frac{4}{1 - \alpha_1 z^{-1}} \right) \quad (18)$$

Al trabajar la expresión anterior obtenemos

$$\begin{cases} G(z) = \frac{1}{2} \frac{az+b}{z^2 - (\alpha_0 + \alpha_1)z + \alpha_0\alpha_1} \\ a = \alpha_0 - 4\alpha_1 + 3 \\ b = 3\alpha_{-1} - 4\alpha_0 + \alpha_1 \end{cases} \quad (19)$$

1.3 c)

En este inciso el sistema esta descrito por

$$\ddot{y} = u \quad (20)$$

Realizando el mismo procedimiento que en el inciso anterior se obtiene

$$\begin{cases} \dot{x} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u \\ y = [1 \quad 0 \quad 0] x \end{cases} \quad (21)$$

Por simple inspección visual se puede determinar que 0 es polo triple, al calcular el espacio asociado a dicho autovalor se obtiene que es de dimensión 1, por lo tanto no es posible diagonalizar a A , por ello en este caso utilizaremos la transferencia de Laplace para calcular e^{At}

$$\mathcal{L}\{e^{At}\} = (sI - A)^{-1} \quad (22)$$

Por lo tanto

$$\mathcal{L}\{e^{At}\} = \begin{bmatrix} s & -1 & 0 \\ 0 & s & -1 \\ 0 & 0 & s \end{bmatrix}^{-1} \quad (23)$$

Una forma posible de calcular la inversa es utilizando la adjunta, donde se obtiene

$$\mathcal{L}\{e^{At}\} = \begin{bmatrix} s^{-1} & s^{-2} & s^{-3} \\ 0 & s^{-1} & s^{-2} \\ 0 & 0 & s^{-1} \end{bmatrix} \quad (24)$$

Antitransofrando

$$e^{At} = \begin{bmatrix} 1 & t & \frac{1}{2}t^2 \\ 0 & 1 & t \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (25)$$

Para la matriz Γ realizaremos el mismo producto que en el inciso *b*) con la finalidad de simplificar cuentas

$$e^{At}B = \begin{bmatrix} h^2 \\ h \\ 1 \end{bmatrix} \quad (26)$$

Por lo tanto

$$\begin{aligned} \Phi &= \begin{bmatrix} 1 & h & \frac{1}{2}h^2 \\ 0 & 1 & h \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\ \Gamma &= \begin{bmatrix} \frac{1}{6}t^3 \\ \frac{1}{2}t^2 \\ t \end{bmatrix} \end{aligned} \quad (27)$$

2 Ejercicio 2

Un integrador doble puede ser escrito como

$$\ddot{y} = u \quad (28)$$

Al pasarlo a variables de estado se obtiene

$$\begin{cases} \dot{x} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u \\ y = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} x \end{cases} \quad (29)$$

Para expresar al sistema en su forma canonica controlable primero debemos discretizar el mismo. Pero al igual que el inciso 1-c, el cual es un integrador triple, no es posible diagonalizar la matriz A , por lo tanto recurriremos al calculo mediante la transformada de Laplace

$$\mathcal{L}\{e^{At}\} = \begin{bmatrix} s & -1 \\ 0 & s \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} s^{-1} & s^{-2} \\ 0 & s^{-1} \end{bmatrix} \quad (30)$$

Por lo tanto

$$e^{At} = \begin{bmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (31)$$

Finalmente se tiene que

$$\begin{aligned}\Phi &= \begin{bmatrix} 1 & h \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \\ \Gamma &= \begin{bmatrix} \frac{1}{2}h^2 \\ h \end{bmatrix}\end{aligned}\quad (32)$$

Por lo tanto

$$W_c = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} h^2 & 3h^2 \\ 2h & 2h \end{bmatrix} \quad (33)$$

El determinante de la matriz W_c que se obtiene es

$$|W_c| = -h^3 \quad (34)$$

El cual es simple distinto de 0 salvo que $h = 0$, pero si interpretemos h como el periodo de muestro del sistema este siempre debe ser mayor a 0. Por lo tanto siempre es posible escribir al sistema en su forma canonica controlable.

Ahora sabemos que las matrices Γ y Φ en forma canonica deberían ser de la forma

$$\begin{aligned}\Phi' &= \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \\ \Gamma' &= \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}\end{aligned}\quad (35)$$

Si planteamos la transformacion $z[k] = Tx[k]$, es posible encontrar las siguientes relaciones

$$\begin{cases} z[k+1] = T^{-1}\Phi Tz[k] + T^{-1}\Gamma u[k] \\ y[k] = CTz[k] \end{cases} \quad (36)$$

Luego

$$\begin{cases} T^{-1}\Phi T = \Phi' \\ T^{-1}\Gamma = \Gamma' \end{cases} \quad (37)$$

Con la finalidad de no expresar la matriz T^{-1} ya que puede ser un poco engorroso y sabiendo que existe T , es decir, la inversa de T^{-1} , podemos expresar el sistema anterior como

$$\begin{cases} \Phi T = T\Phi' \\ \Gamma = T\Gamma' \end{cases} \quad (38)$$

Luego proponemos

$$T = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \quad (39)$$

Y realizando los productos matriciales obtenemos

$$\begin{cases} \begin{bmatrix} a+hc & b+hd \\ c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2a+b & -a \\ 2c+d & -c \end{bmatrix} \\ \begin{bmatrix} h^2/2 \\ h \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a \\ c \end{bmatrix} \end{cases} \quad (40)$$

Por lo que se tienen las siguientes ecuaciones

$$\begin{cases} a = h^2/2 \\ b = h \\ a+hc = 2a+b \\ b+hd = -a \\ c = 2c+d \\ d = -c \end{cases} \quad (41)$$

Al resolver el sistema de ecuaciones anterior se obtiene

$$a = \frac{h^2}{2}, b = \frac{h^2}{2}, c = h, d = -h \quad (42)$$

Por lo tanto

$$T = \frac{h}{2} \begin{bmatrix} h & h \\ 2 & -2 \end{bmatrix} \quad (43)$$

3 Ejercicio 3

El sistema esta descripto por

$$\begin{cases} \dot{x} = -ax + bu \\ y = cx \end{cases} \quad (44)$$

El polo del sistema es claramente $-a$, si calculamos la transferencia del sistema obtenemos

$$G(s) = \frac{cb}{s+a} \quad (45)$$

3.1 a)

En este caso el calculo de Φ y Γ no tiene mayor complejidad debido a que son escalares, por lo tanto

$$\begin{cases} \Phi = e^{-ah} \\ \Gamma = -\frac{b}{a}(e^{-ah} - 1) \end{cases} \quad (46)$$

Por lo tanto la transferencia del sistema discretizada es

$$H(z) = \frac{c\Gamma}{z - \Phi} = -\frac{cb}{a} \frac{e^{-ah} - 1}{z - e^{-ah}} \quad (47)$$

Donde el polo del sistema discretizado queda ubicado en e^{-ah} .

3.2 b)

Como se observo en el inciso anterior la ubicación del polo en función de h queda definido como e^{-ah} , por lo tanto si el sistema continuo es estable podemos observar que el sistema discreto es inestable y viceversa.

3.3 c)

De la función $G(s)$ podemos calcular la respuesta al escalon

$$Y(s) = \frac{G(s)}{s} = \frac{cb}{(s+a)s} \quad (48)$$

Planteando fracciones simples

$$\frac{cb}{(s+a)s} = \frac{A}{s} + \frac{B}{s+a} \quad (49)$$

Por lo que podemos plantear

$$\begin{cases} A + B = 0 \\ Ba = cb \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} A = -\frac{cb}{a} \\ B = \frac{cb}{a} \end{cases} \quad (50)$$

Por lo tanto la respuesta es

$$y(t) = -\frac{cb}{a}(e^{-at} - 1)\mu(t) \quad (51)$$

Por otro lado la respuesta en tiempo discreto es

$$Y(z) = -\frac{cb}{a} \frac{(e^{-ah} - 1)z}{(z - e^{-ah})(z - 1)} \quad (52)$$

Al plantear fracciones simples

$$\frac{(e^{-ah} - 1)z}{(z - e^{-ah})(z - 1)} = \frac{A}{z - e^{-ah}} + \frac{B}{z - 1} \quad (53)$$

$$\begin{cases} A + B = e^{-ah} - 1 \\ -A - Be^{-ah} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} A = e^{-ah} \\ B = -1 \end{cases} \quad (54)$$

Por lo tanto

$$y[k] = -\frac{cb}{a}(e^{-ahk} - 1)\mu[k - 1] \quad (55)$$

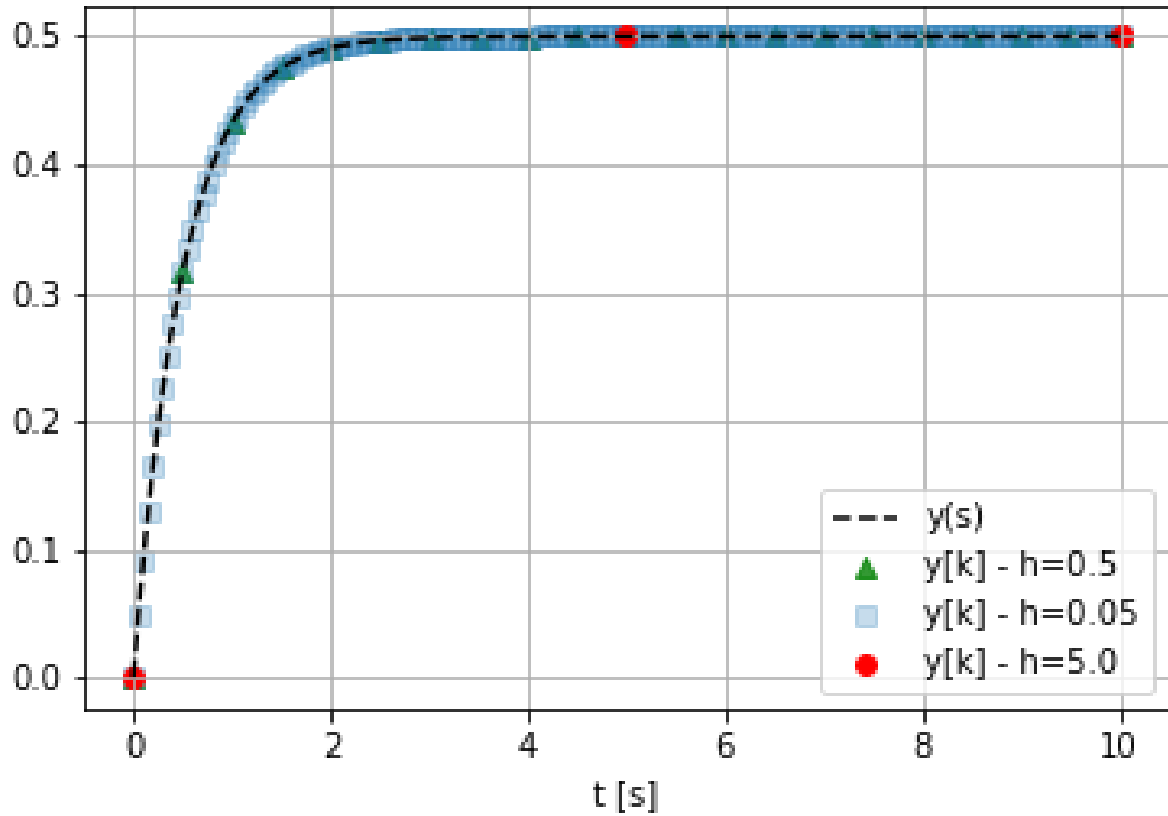


Figure 1: Grafico de la respuesta al escalon del sistema discretizado para diferentes valores de h junto con la respuesta del sistema continuo.

4 Ejercicio 4

Para un filtro FIR de la siguiente forma

$$H(z) = \sum_i^n b_{n-i} z^{-i} \quad (56)$$

4.1 a)

El orden del sistema es n .

4.2 b)

La forma observable esta definida como

$$\left\{ \begin{array}{l} x[k+1] = \begin{bmatrix} -a_1 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ -a_2 & 0 & \ddots & 0 & \cdots \\ \vdots & 0 & \cdots & \ddots & 0 \\ -a_n & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{bmatrix} x[k] + \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix} u[k] \\ y[k] = [1 \ 0 \ \cdots \ 0] \end{array} \right. \quad (57)$$

En este caso como no tenemos polos no nulos o no infinitos los coeficientes a_i son nulos mientras que los b_i estan dados por la ecuacion 56.

$$\left| \begin{array}{c} 1 \\ 1 - K^2 \end{array} \right| \left| \begin{array}{c} -3/5 \\ -\frac{15+2K}{25} \end{array} \right| \left| \begin{array}{c} 2/25 \\ \frac{2+15K}{25} \end{array} \right| \left| K \right|$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x[k+1] = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & 0 & \cdots \\ \vdots & 0 & \cdots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{bmatrix} x[k] + \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix} u[k] \\ y[k] = [1 \ 0 \ \cdots \ 0] \end{array} \right. \quad (58)$$

5 Ejercicio 5

En este ejercicio se trabajara con la transferencia

$$H(z) = \frac{K}{z(z-0.2)(z-0.4)} \quad (59)$$

Si retroalimentamos negativamente el sistema se obtiene la siguiente transferencia

$$G(z) = \frac{K}{z(z-0.2)(z-0.4) + K} \quad (60)$$

Por lo tanto el polinomio caracteristo es

$$z^3 - \frac{3}{5}z^2 + \frac{2}{25}z + K \quad (61)$$

Aplicando el criterio de Jury

5.1 Calculo de a_i^2

$$a^3 = a_3^3/a_0^3 = K \quad (62)$$

Luego obtenemos que

$$a_0^2 = a_0^3 - a^3 a_3^3 = 1 - K^2 \quad (63)$$

$$a_1^2 = a_1^3 - a^3 a_2^3 = -\frac{3}{5} - \frac{2}{25}K \quad (64)$$

5.2 Calculo de a_i^1

$$a^2 = \frac{a_2^2}{a_0^2} = \quad (65)$$

6 Ejercicio 6

Para este problema se tiene el siguiente sistema

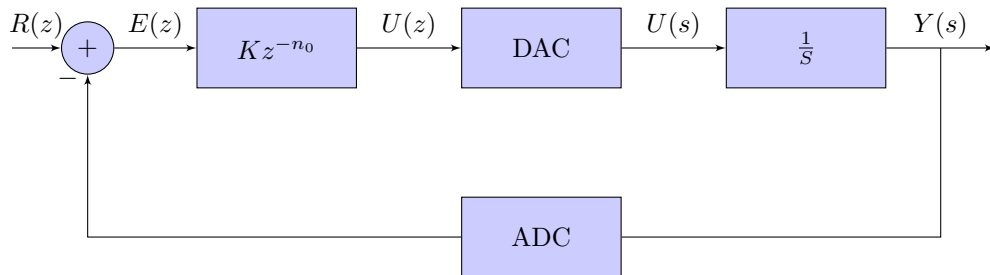


Figure 2: Diagrama del proceso.

Donde n_0 es $\tau = n_0 h$.

Es posible pensar al proceso muestreado por un mantenedor de orden cero, dando como resultado

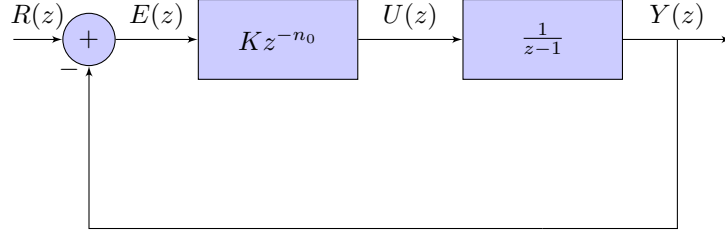


Figure 3: Diagrama del proceso.

Por lo tanto la tranferencia total del sistema retroalimentado es

$$H(z) = \frac{K}{z^{n_0+1} - z^{n_0} + K} \quad (66)$$

6.1 a)

Para este ejercicio tomaremos $n_0 \in \{0, 1\}$.

6.1.1 $n_0 = 0$

En este caso el ecuacion caracterisca del sistema esta dada por

$$P(\lambda) = \lambda + (K - 1) \quad (67)$$

Donde el polo esta dado por la ecuacion

$$p = 1 - K \quad (68)$$

Para un sistema discreto la estabilidad esta dada cuando $|p| < 1$, por lo tanto

$$|1 - K| < 1 \quad (69)$$

Por lo cual obtenemos que $K \in (0; 2)$

6.1.2 $n_0 = 1$

En este caso el retardo es unitario por lo tanto el polinomio caracteristo esta dado por

$$P(\lambda) = \lambda^2 - \lambda + K \quad (70)$$

En este caso para calcular cuando el sistema es estable aplicaremos el criterio de Jury

1	-1	K
$1 - K^2$	$K + 1$	0
$\frac{(1+K)[1-(K-1)^2]}{K-1}$	0	0

Por lo que obtenemos que $K \in (0; 1)$

Es posible observar que en el segundo caso el rango de K disminuye.

6.2 b)

En control equivalente seria un proporcional con un retardo de una unidad, siendo la transferencia de la planta

$$H(s) = \frac{K e^{-s}}{s + K e^{-s}} \quad (71)$$

7 Ejercicio 7

El proceso esta descrito por la transferencia

$$H(z) = \frac{1}{z - 0.5} \quad (72)$$

Cuyo curva de Nyquist queda descrita por

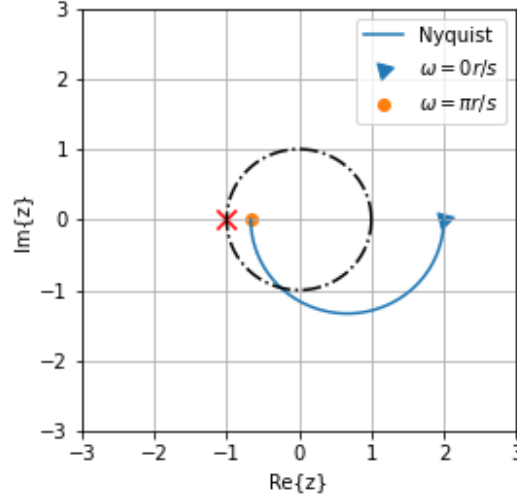


Figure 4: Diagrama de Nyquist para la transferencia $H(z)$.

Como el sistema no encierra al punto $(-1;0)$ entonces $N = 0$ y como $P = 0$ ya que todos sus polos son estables el sistema permanecera. Si quisieramos controlar el proceso con un proporcional las intersecciones con los ejes se darían en $2K$ y $-2K/3$, si tomamos $K > 0$ podemos observar que el sistema sera estable hasta que $N = 1$ ya que la ni la planta ni el control poseen ceros por lo tanto $Z = 0$ siempre. Luego como el sistema retroalimentado tiene un unico polo para que el sistema sea estable tiene que suceder que $N = -P$ lo cual solo se da cuando $P = 0$ por el sentido en la cual se recorre la curva.

$$-\frac{2K}{3} = -1 \Leftrightarrow K = \frac{3}{2} \quad (73)$$

El diagrama de Nyquist para $K = 3/2$ esta dado por:

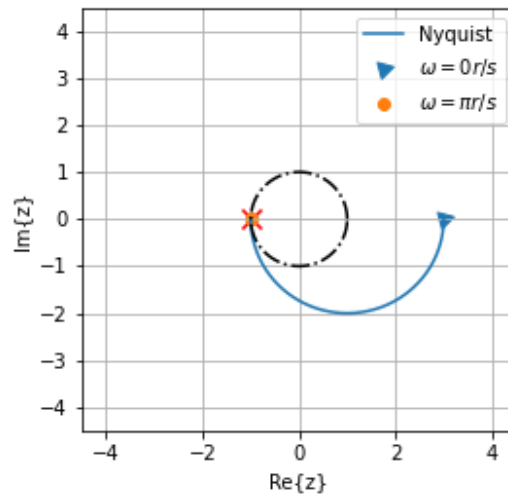


Figure 5: Diagrama de Nyquist para $K = 3/2$

8 Ejercicio 8

8.1 a)

En este caso la transferencia esta dada por

$$H_1(z) = \frac{z-2}{z+2} \quad (74)$$

Como primer paso analizaremos la ubicacion de los polos y ceros del sistema retroalimentado, es decir

$$1 + KH_1(z) = 0 \Leftrightarrow z + 2 + K(z-2) = 0 \Leftrightarrow z = 2 \frac{1-K}{1+K} \quad (75)$$

Podemos definir ciertos valores del criterio de estabilidad de Nyquist como que $P_0 = 1$, ya que el unico polo a lazo abierto se encuentra fuera del circulo unitario y el controlador proporcional no agregar ninguno polo ni cero.

Primero calcularemos los valores de $K \in \mathcal{R}$ que hacen que el sistema sea inestable, por lo tanto:

$$|z| > 1 \Leftrightarrow 2|1-K| > |1+K| \quad (76)$$

Si $K \leq -1$

$$2 - 2K > -1 - K \Leftrightarrow K < 3 \quad (77)$$

En este caso $Sol : K \in (-\infty; -1]$

Para $-1 < K < 1$

$$2 - 2K > 1 + K \Leftrightarrow 1 > 3K \Leftrightarrow K < \frac{1}{3} \quad (78)$$

Para el segundo caso $Sol : K \in (-1; 1/3)$

Por otro lado si $K \geq 1$

$$-2 + 2K > 1 + K \Leftrightarrow K > 3 \quad (79)$$

Por ultimo $Sol : K \in (3; \infty)$

La solución esta dada en la unión de los 3 intervalos luego el $P = 1$ cuando $K \in (-\infty; 1/3) \cup (3; \infty)$. Por lo tanto el sistema sera estable cuando $K \in [1/3; 3]$.

De los graficos presentados en la figura 6 es posible observar que cuando $K \notin [1/3; 3]$ obtenemos que $N = 0$ por lo tanto $P_c = 1$ y el sistema retroalimentado sera inestable. Por otro lado cuando $K \in [1/3; 3]$ tenemos que el diagrama de Nyquist rodea el punto $(-1; 0)$ en sentido antihorario por lo cual $N = -1$ y el sistema retroalimentado es estable, ya que $P_c = 0$.

8.2 b)

Para este ejercicio la transferencia esta dada por

$$H_2(z) = \frac{1}{(z-2)(z+3)} \quad (80)$$

Entonces si graficamos el lugar de las raices (figura 7) se observa que el sistema retroalimentado sera estable mientras se encuentre en un intervalo.

Para encontrar dichos limites utilizaremos el criterio de Jury. El polinomio caracteristico del sistema retroalimentado esta dado por

$$P(z) = z^2 + z + (K-6) \quad (81)$$

La tabla que se obtiene es

1	1	$K-6$
$-K^2 + 12K - 35$	$7-K$	
$\frac{-(K^2-12K-35)^2 + (K-7)^2}{K^2-12K-35}$		

Ahora solo debemos calcular cuando

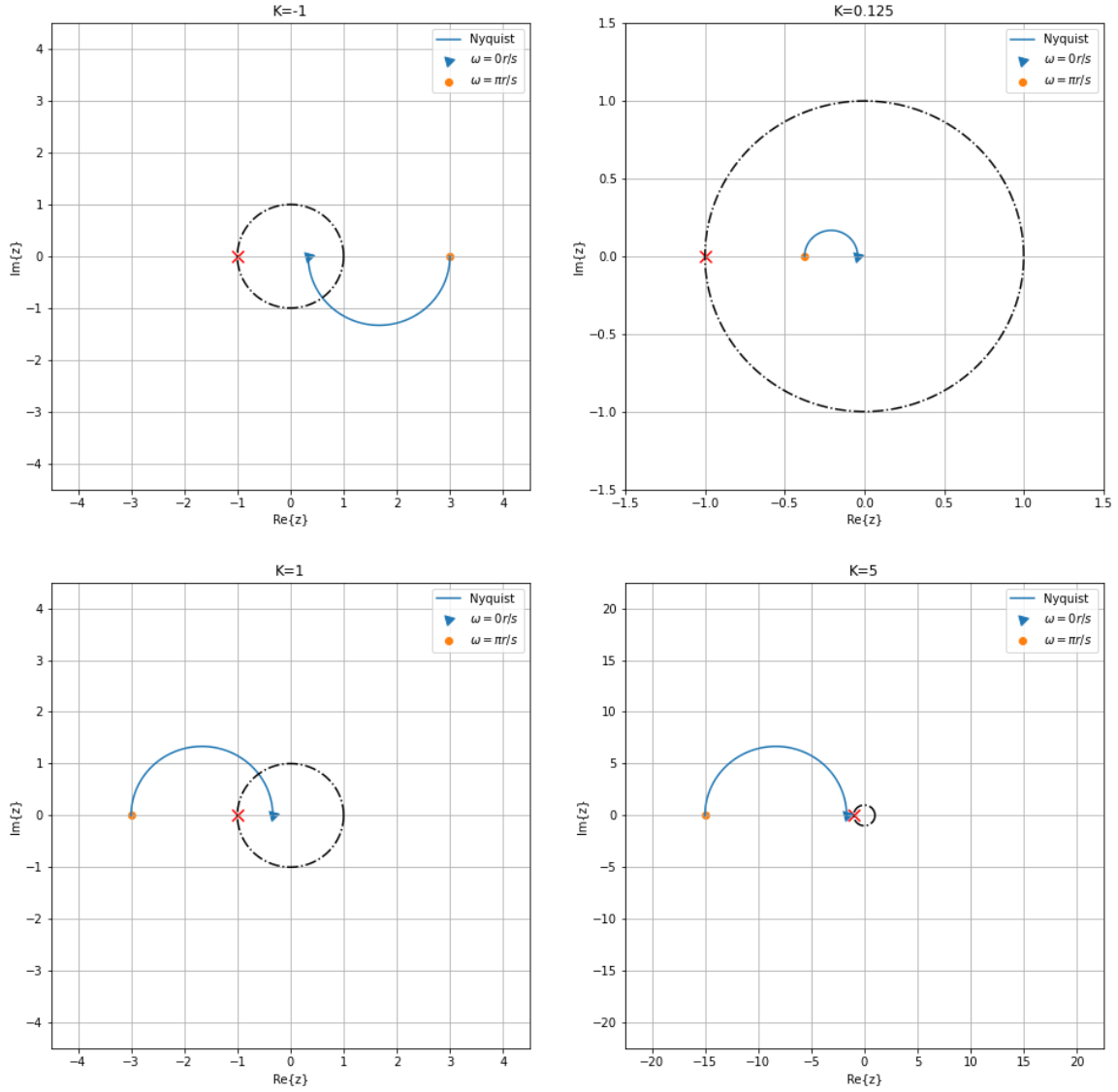


Figure 6: Diagrama de Nyquist de $H_1(z)$ para distintos valores de K .

$$1 > 0 \wedge -(K-7)(K-5) > 0 \wedge -\frac{(K-7)^2(K-6)(K-4)}{(K-7)(K-5)} > 0 \quad (82)$$

De las 2 primeras ecuaciones descriptas anteriormente se obtiene que $K \in (6; 7)$

Si utilizamos el criterio de estabilidad de Nyquist debemos tener en cuenta que como $P_0 = 2$ entonces $P_c = N + 2$, por lo tanto el sistema será estable cuando $N = -2$ ver figura 8

8.3 c)

El proceso está descrito por

$$H_3(z) = \frac{4}{z^2 + 2z - 1} \quad (83)$$

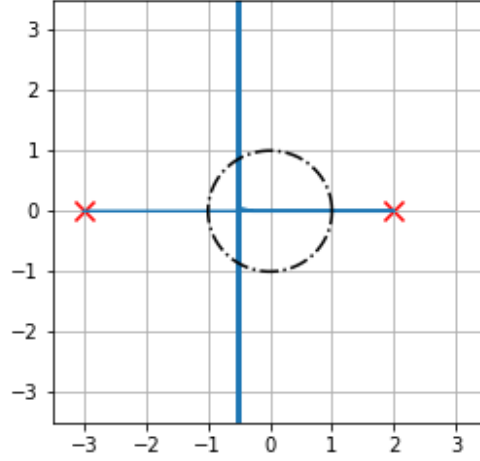


Figure 7: Lugar de las raices de $H_2(z)$.

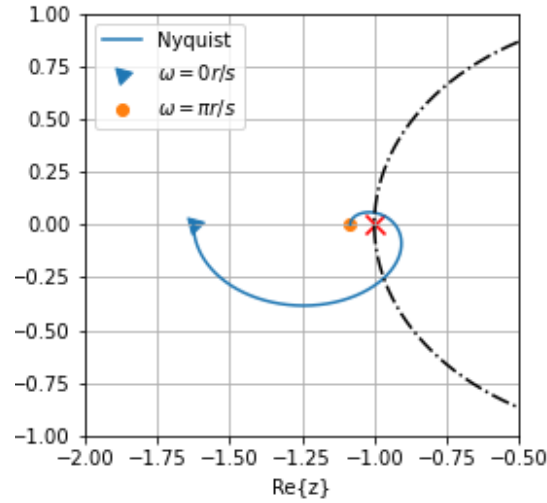


Figure 8: Diagrama de Nyquis para $K = 6.5$ de $H_2(z)$.

Los polos del sistema a lazo abierto están ubicados en $z \in \{-1 \pm \sqrt{2}\}$, luego $P_0 = 1$, por lo tanto necesitaremos que $N = -1$. De la figura 9 podemos observar que $N = 1$ por lo tanto si cerramos el lazo con $K = 1$ el sistema tendrá 2 polos fuera del círculo unitario. También es posible determinar que $H(1) = 2K$ y $H(-1) = -2K$, por lo tanto siempre encerraremos al valor $(-1; 0)$ si $|K| > 1/2$ con el mismo sentido por lo tanto el sistema no es estable para ningún $K \notin (-1/2; 1/2)$. Ahora solo nos falta analizar que pasa cuando $|K| < 1/2$, debido a que la curva se contrae las intersecciones quedan dentro del círculo unitario y por lo tanto no es posible encerrar al $(-1; 0)$. Como conclusión podemos decir que no es posible controlar este proceso con un control proporcional.

El gráfico del lugar de las raíces, es bastante sencillo y se puede observar que nunca se encuentran ambos polos dentro del círculo unitario, lo cual es razonable según el análisis hecho anteriormente.

9 Ejercicio 9

La transferencia del proceso está dada por

$$H(z) = \frac{1}{z(z - 1/2)} \quad (84)$$

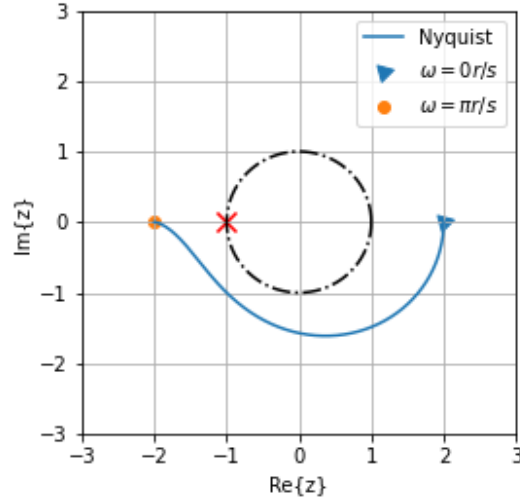


Figure 9: Diagrama de Nyquist de $H_3(z)$ para $K = 1$.

9.1 a)

Al utilizar un controlador proporcional sabemos que el numero de polos y ceros del sistema no varia por lo tanto como ambos polos tienen polos menores a 1 entonces $P_c = 0$ por lo tanto no debemos encerrar al punto $(-1; 0)$ con el diagrama de Nyquist para que el sistema sea estable. En la figura 10 se puede observar que las intersecciones con el eje real quedan determinadas por $-K$ y $2K$, podemos plantear que el diagrama de Nyquist nunca encerrara al $(-1; 0)$ cuando este no este contenido en el intervalo $(-K; 2K)$, el caso limite se da cuando

$$-K = -1 \vee 2K = -1 \quad (85)$$

Ya que en dichos casos los bordes de la curva de Nyquist caen en -1 , por lo tanto $K \in (-1/2; 1)$ como $K > 0$ entonces $K \in (0; 1)$.

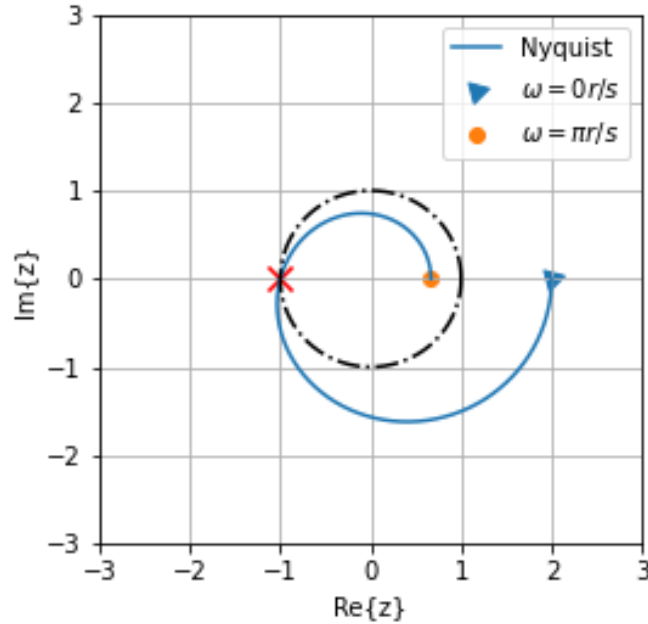


Figure 10: Diagrama de Nyquist de $H(z)$ con un control proporcional para $K = 1$.

Llegariamos al mismo resultado si planteamos el criterio de estabilidad de Jury, solo que el procedimiento es un poco mas engorroso.

Luego el error en estado estacionario esta dado por

$$\lim_{k \rightarrow \infty} e[k] = \lim_{z \rightarrow 1} (1 - z^{-1}) \frac{z^2 - z/2}{z^2 - z/2 + K} \frac{1}{1 - z^{-1}} = \frac{3}{1 + 2K} \quad (86)$$

9.2 b)

Si controlamos la planta con un integral tenemos que la transferencia $H_1(z)$ en lazo abierto esta descripta por

$$H_1(z) = \frac{K}{(z - 1)(z - 1/2)} \quad (87)$$

Al igual que el caso anterior ambos polos se encuentran dentro o en el borde de la region de estabilidad, por lo tanto $P_c = 0$. Luego el requisito para que a lazo cerrado el sistema sea estable es que $N = 0$. En la figura 11 podemos observar el diagrama de Nyquist para $K = 1$ y obtenemos que las intersecciones con el eje real se dan en $-2K$ y en $K/3$. Al igual que el inciso anterior el caso limite se da cuando una de las intersecciones cae sobre el -1 con lo que obtenemos que $K = 1/2$ y $K = -3$, sabiendo que $K > 0$ y que no el desplazamiento logrado para $K > 1/2$ haría que la interseccion sea hacia la izquierda del -1 , lo cual indicaría el sistema es inestable ya que $N = 1$.

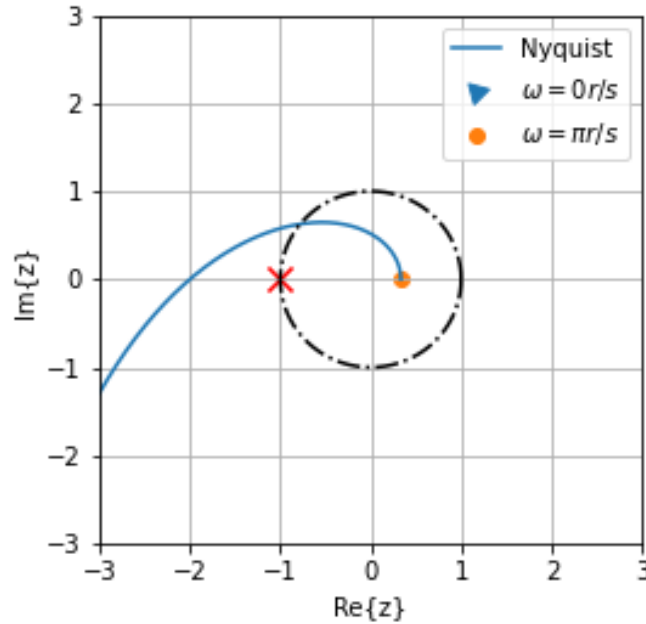


Figure 11: Diagrama de Nyquist para $K = 1$ de $H_1(z)$.

Realizando el mismo planteo que el inciso anterior

$$\lim_{k \rightarrow \infty} e[k] = \lim_{z \rightarrow 1} (1 - z^{-1}) \frac{z^2 - 3z/2 + 1/2}{z^2 - 3z/2 + 1/2 + K} \frac{1}{1 - z^{-1}} = 0 \quad (88)$$

10 Ejercicio 10

10.1 a)

Para el control proporcional tenemos que $K \in (0; 1)$, el error para una rampa esta dado por

$$\lim_{k \rightarrow \infty} e[k] = \lim_{z \rightarrow 1} (1 - z^{-1}) \frac{z^2 - z/2}{z^2 - z/2 + K} \frac{z^{-1}}{(1 - z^{-1})^2} = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{(z - 1/2)}{(z^2 - z/2 + K)(1 - z^{-1})} = \quad (89)$$

10.2 b)