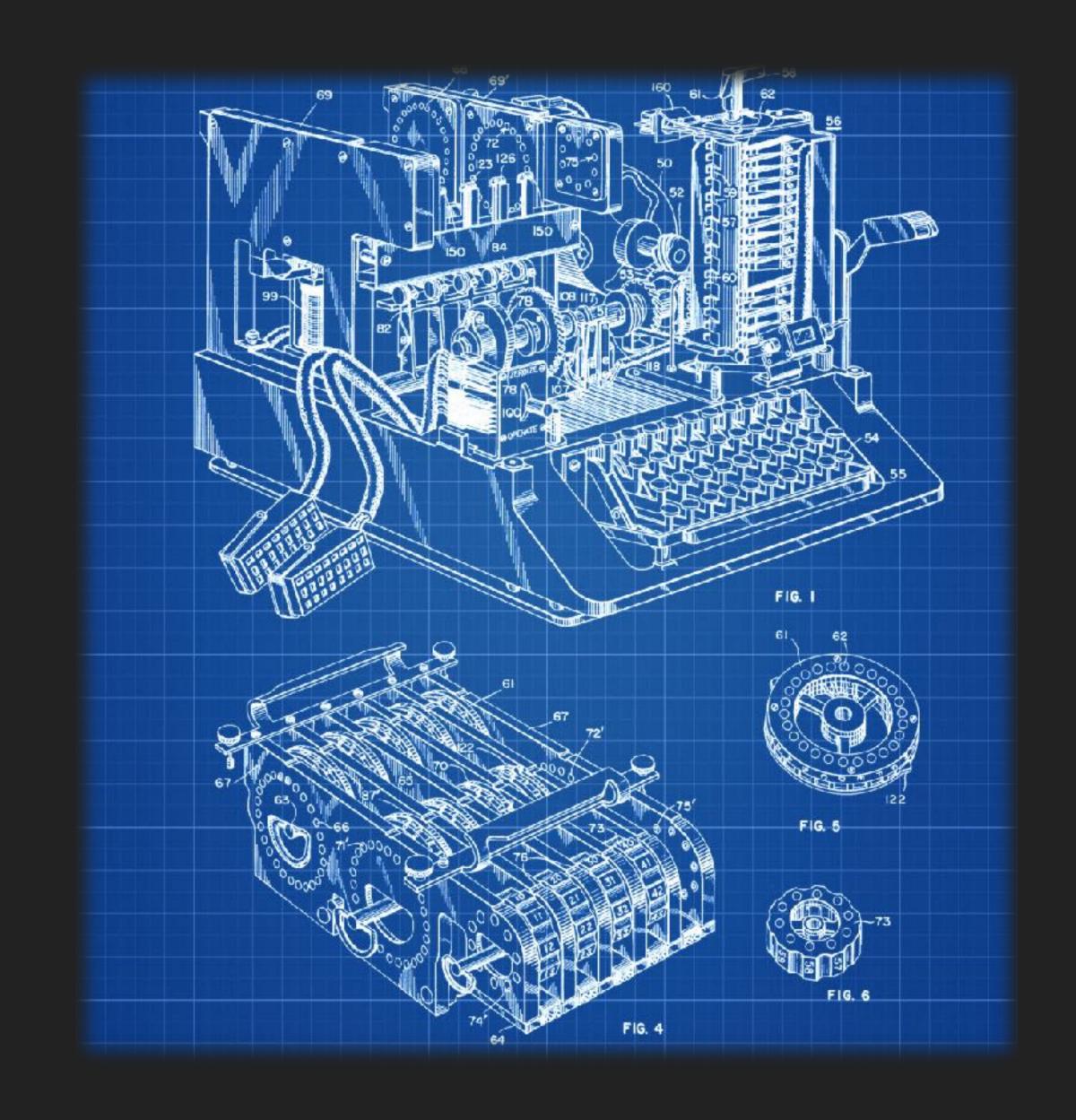


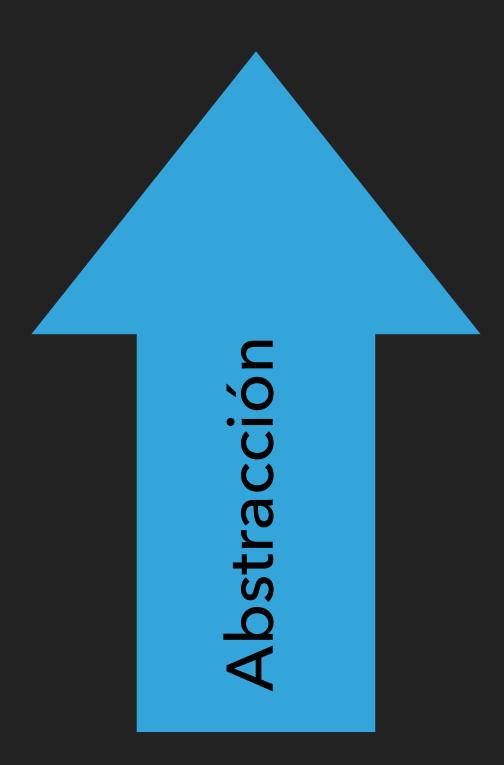
¿QUÉ ES UNA MÁQUINA ABSTRACTA?

- Son máquinas
 - Ejecutan programas paso a paso
- Son abstractas
 - Omiten detalles de las máquinas reales
- En general se definen por:
 - Un conjunto de estados válidos
 - Un conjunto de estados iniciales y estados finales



NIVELES DE ABSTRACCIÓN

Semántica operacional estructural de paso chico



Diseño para la construcción de una máquina real

¿POR QUÉ USAR MÁQUINAS ABSTRACTAS?

- Especificación de la semántica de programas
 - ► ¿No alcanza con SOS?
 - Importa la eficiencia de ejecución
- Especificación de la máquina
 - Difícil con una máquina real
- Aparecen nociones de la compilación a máquinas reales

Podemos razonar formalmente acerca de la eficiencia

HACIA UNA MÁQUINA ABSTRACTA

Consideramos el λ-cálculo

```
t ::= x \mid \lambda x \cdot t \mid t t
v ::= \lambda x \cdot t
```

- Empezamos con una semántica operacional estructural de paso chico
- Refinamos hasta obtener una máquina abstracta con operaciones de bajo nivel
 - Operaciones que se pueden realizar en tiempo constante

SOS PASO CHICO

- Definimos una evaluación CBV
- Reglas de congruencia

$$\frac{t \leadsto t'}{t u \leadsto t' u} \qquad \frac{u \leadsto u'}{v u \leadsto v u'}$$

Regla de computación

$$(\lambda x.t) \ v \sim [v/x]t$$

Un único redex: β-reducción

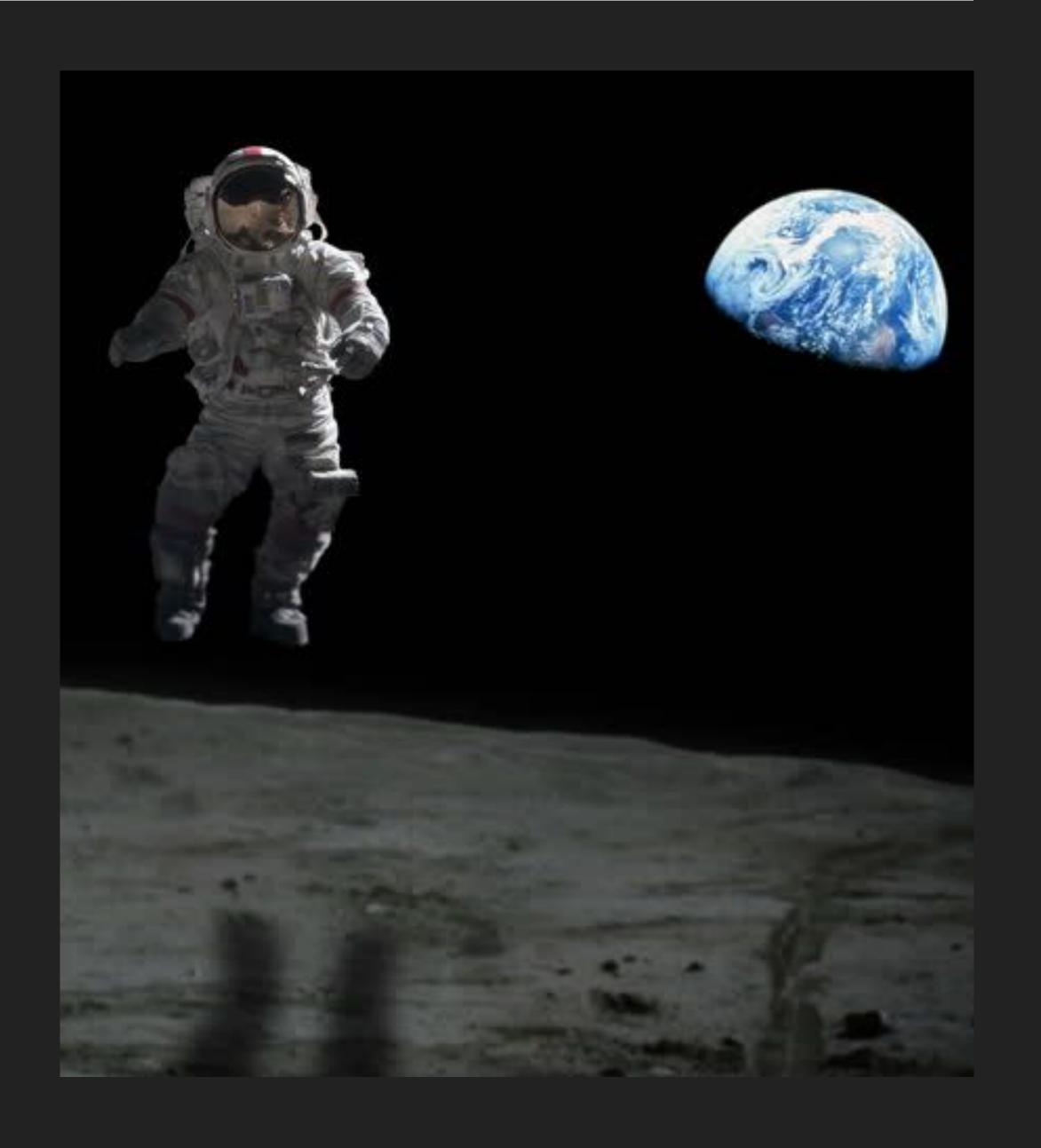
¿CUÁN CHICO ES UN PASO?

- \blacktriangleright Consideremos el término $id \equiv \lambda x . x$
- ▶ ¿Qué sucede en un paso id ((id x) y) $\rightarrow id$ (x y)?

$$\frac{(\lambda x.x) x \sim x}{(id x) y \sim x y}$$

$$id ((id x) y) \sim id (x y)$$

- Las reglas de congruencia hacen una búsqueda del próximo redex a reducir.
- Fin un paso pasan demasiadas cosas!

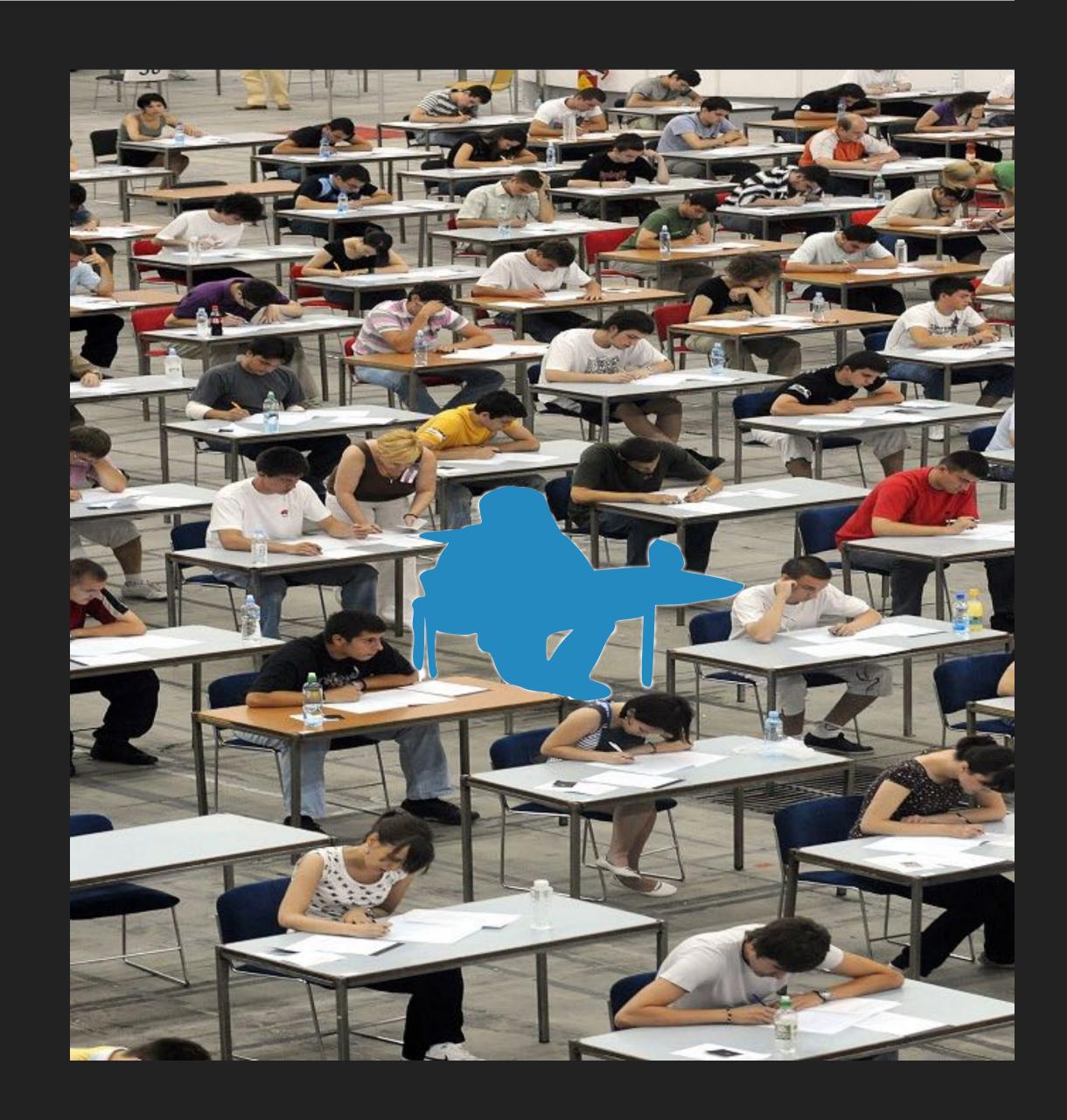


CONTEXTOS DE EVALUACIÓN [FELLEISEN & HEIB 1992]

- Cada término se puede factorizar en el próximo redex, y su contexto de evaluación
 - Un contexto es un término con un agujero
- Contextos de evaluación:

$$E ::= [] \mid E \mid t \mid v \mid E$$

- \blacktriangleright El término id $((id\ x)\ y)$ se puede separar en:
 - ightharpoonup Redex: t = id x
 - ▶ Contexto de evaluación C[] = id([]y)
- Se tiene que id ((id x) y) = C[t]



CONTEXTOS DE EVALUACIÓN [FELLEISEN & HEIB 1992]

- La semántica operacional se puede especificar dando:
 - Contextos de evaluación
 - Reglas de computación
- Para cada término r, existe una única factorización C[t].
- Si r = C[t] y r' = C[t'] entonces $t \sim t' \Leftrightarrow r \sim r'$

CONTEXTOS COMO LISTAS DE MARCOS

Un contexto de evaluación es una lista que termina en un agujero

$$E ::= [] \mid E \mid t \mid v \mid E$$

Por ejemplo, el contexto id ([] y) es la lista

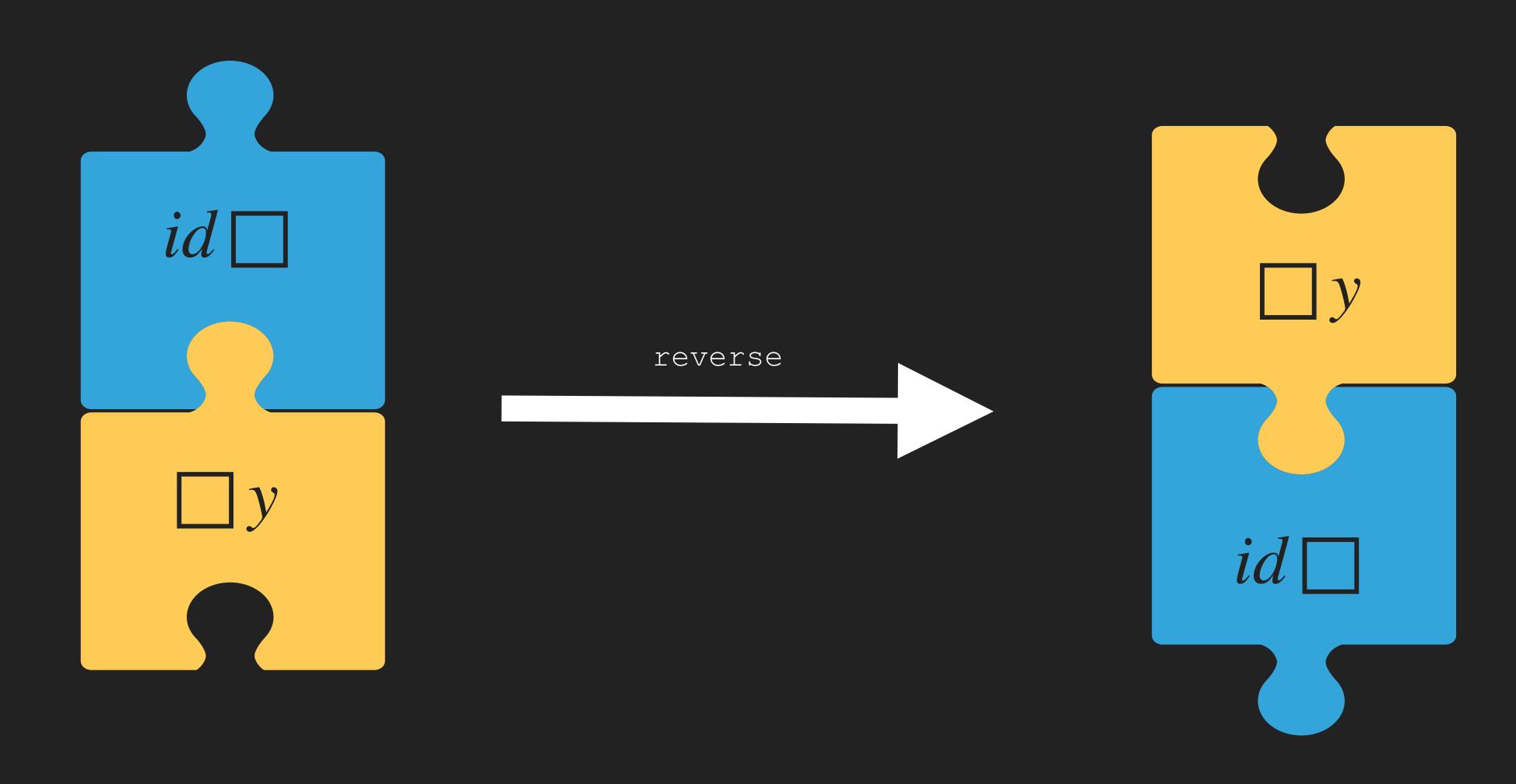
```
id \square : \square y : []
```

 Cada elemento de la lista construye una parte del contexto y se llama marco (frame)

$$fr ::= v \square \mid \square t$$



CONTEXTOS COMO LISTAS DE MARCOS



MÁQUINA CK

- La máquina CK tiene estados que se componen de
 - Control C: un término o un valor
 - Continuación K: Una pila de marcos (frame stack)
- Dos tipos de estado: $\langle t, k \rangle$, y $\langle \langle v, k \rangle \rangle$
- \blacktriangleright Estados iniciales: $\langle t, \epsilon \rangle$
- Estados finales: $\langle\langle v, \epsilon \rangle\rangle$

 ϵ es la pila vacía

REGLAS DE TRANSICIÓN

$$\langle t \ u, k \rangle \rightarrow \langle t, \square u > k \rangle$$

$$\langle v, k \rangle \rightarrow \langle \langle v, k \rangle \rangle$$

$$\langle \langle v, \square u > k \rangle \rightarrow \langle u, v \square > k \rangle$$

 $\langle \langle v, (\lambda x.t) \square \rangle \rangle \rangle \rightarrow \langle [v/x]t, k \rangle$

- Evaluación CBV
- Dos modos de ejecución: búsqueda y reducción

- Mas bajo nivel que SOS. No repite búsquedas.
- Vulture de la Substitución.

EJEMPLO

$$\langle t | u, k \rangle \rightarrow \langle t, \square u > k \rangle$$

$$\langle v, k \rangle \rightarrow \langle \langle v, k \rangle \rangle$$

$$\langle\!\langle v, \square u > k \rangle\!\rangle \to \langle u, v \square > k \rangle$$
$$\langle\!\langle v, (\lambda x \cdot t) \square > k \rangle\!\rangle \to \langle\!\langle [v/x]t, k \rangle$$

$$T \equiv \lambda f t . t$$

$$F \equiv \lambda f t . f$$

$$not \equiv \lambda b . b T F$$

$$\langle \mathsf{not} \ \mathsf{T}, \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \mathsf{TT}, \Box \mathsf{F} \succ \varepsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \mathsf{not}, \Box \mathsf{T} \succ \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \mathsf{T}, \Box \mathsf{T} \succ \Box \mathsf{F} \succ \varepsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \langle \mathsf{not}, \Box \mathsf{T} \succ \varepsilon \rangle \rangle$$

$$\rightarrow \langle \langle \mathsf{T}, \Box \mathsf{T} \succ \Box \mathsf{F} \succ \varepsilon \rangle \rangle$$

$$\rightarrow \langle \mathsf{T}, \mathsf{not} \square \succ \varepsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \mathsf{T}, \mathsf{T} \square \succ \square \mathsf{F} \succ \varepsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \langle \mathsf{T}, \mathsf{not} \square \succ \epsilon \rangle \rangle$$

$$\rightarrow \langle \langle \mathsf{T}, \mathsf{T} \square \rangle \rangle$$

$$\rightarrow \langle [T/b]bTF = TTF, \varepsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle [T/f] \lambda t . t = \lambda t . t, \Box F > \epsilon \rangle$$

EJEMPLO (CONT.)

$$T \equiv \lambda f t . t$$

$$F \equiv \lambda f t . f$$

$$not \equiv \lambda b . b T F$$

$$\langle \lambda t. t, \Box F > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \langle \lambda t. t, \Box F > \epsilon \rangle \rangle$$

$$\rightarrow \langle \mathsf{F}, (\lambda t \, . \, t) \, \Box > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle\langle \mathsf{F}, (\lambda t \, . \, t) \, \Box \rangle \rangle$$

$$\rightarrow \langle [F/t]t = F, \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle\!\langle \mathsf{F}, \epsilon \rangle\!\rangle \quad \checkmark$$

$$\langle t \ u, k \rangle \longrightarrow \langle t, \square u > k \rangle$$

$$\langle v, k \rangle \longrightarrow \langle \langle v, k \rangle \rangle$$

$$\langle\!\langle v, \square u > k \rangle\!\rangle \to \langle u, v \square > k \rangle$$
$$\langle\!\langle v, (\lambda x. t) \square > k \rangle\!\rangle \to \langle\!\langle [v/x]t, k \rangle\!\rangle$$

DESHACIÉNDONOS DE LA SUBSTITUCIÓN

 \blacktriangleright En lugar de substituir, llevamos un entorno ho

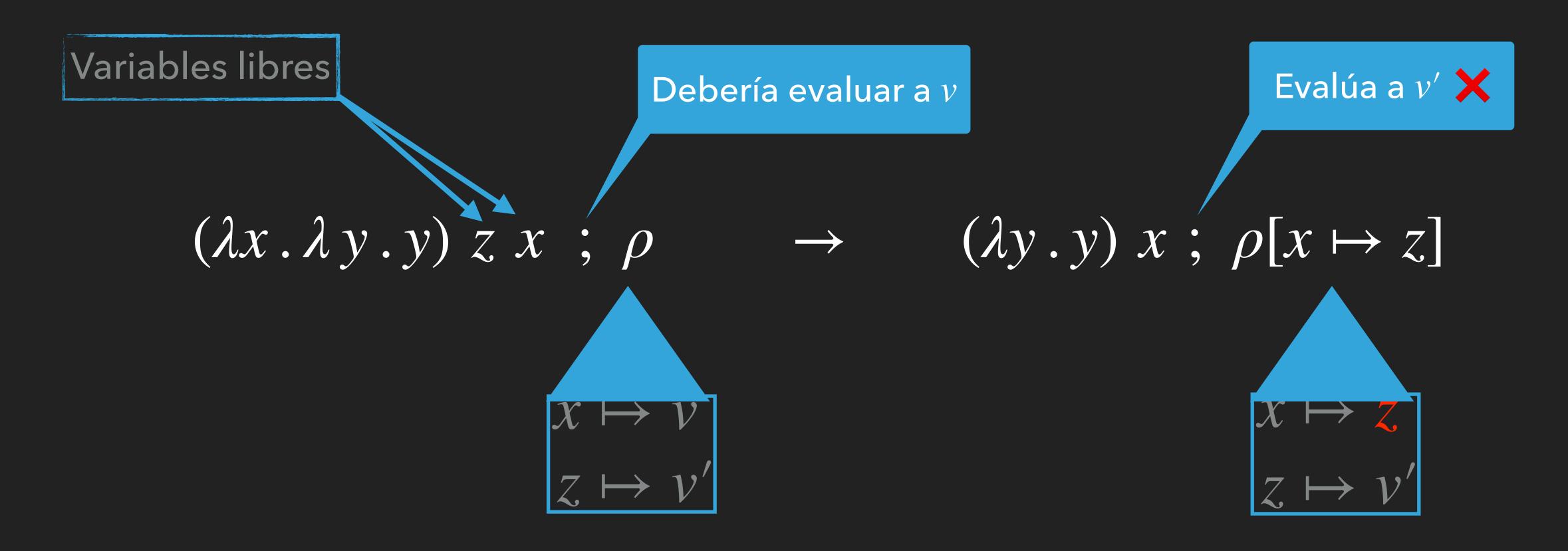
$$(\lambda x.t)v$$
; $\rho \rightarrow t$; $\rho[x \mapsto v]$

 Al ejecutar nos podemos encontrar con una variable, pero le damos valor buscando en el entorno

$$x \rightarrow \rho(x)$$

- Hay dos peligros:
 - Que una variable ligada escape a su alcance
 - Que una variable quede libre sin su entorno

VARIABLES LIGADAS ESCAPANDO A SU ALCANCE



🕨 Solución: guardamos el entorno ρ en el marco 🔲 x para restaurarlo

VARIABLES LIBRES SIN ENTORNO

(fun $(x : \mathbb{N})$ (fun $(f : \mathbb{N} \to \mathbb{N}) f 20$) (suma x)) 10

 \longrightarrow

suma 10 20

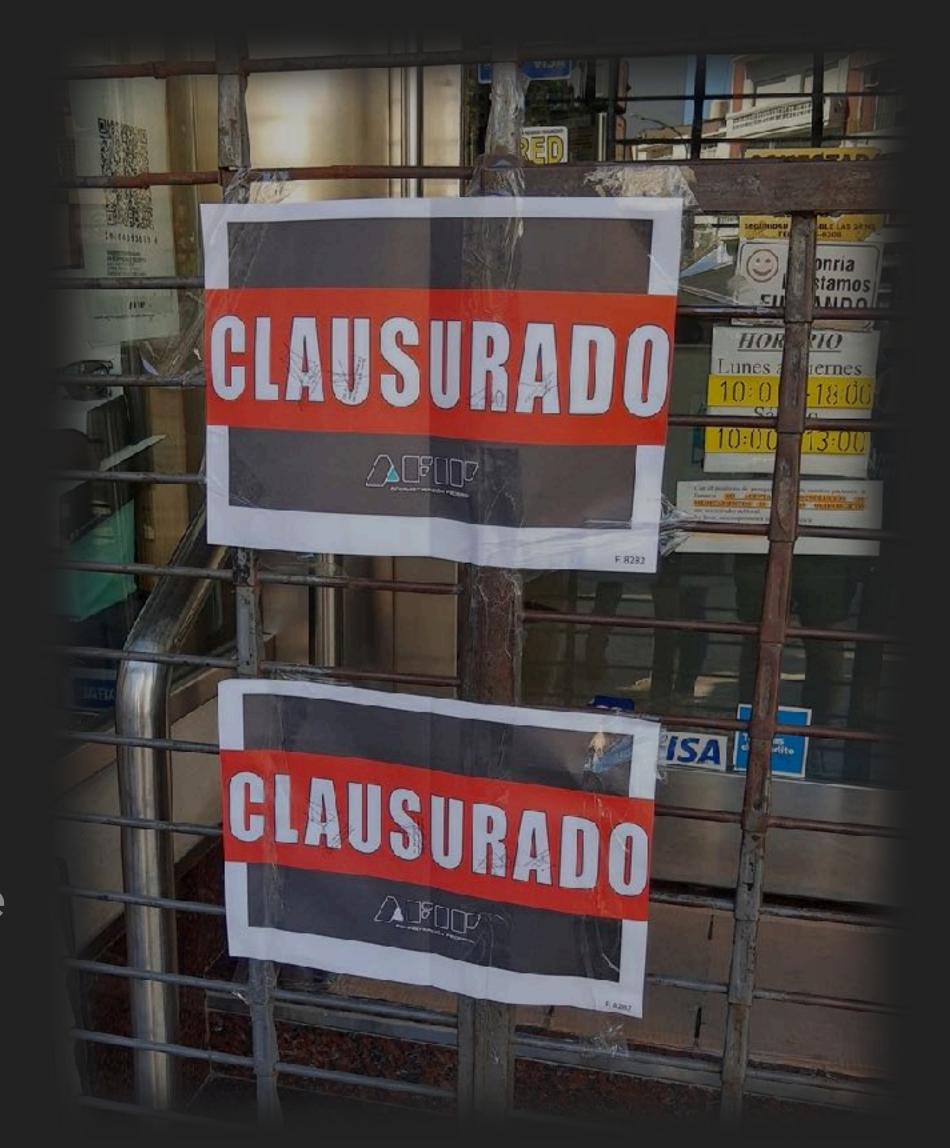
- \blacktriangleright El valor suma x debe llevar el valor asociado a x (10).
- Solución: como valores usamos clausuras en lugar de funciones.

CLAUSURAS [LANDIN 1964]

- Una clausura (closure) consiste de un término, posiblemente con variables libres, y un entorno que le da significado a esas variables.
- la limportante en compilación de diversos lenguajes
- Valores: en lugar de funciones, clausuras.

$$v ::= t^{\rho}$$

Todo término con variables libres está acompañado de un entorno



MÁQUINA CEK

- Extendemos la máquina CK con un entorno E.
- Los estados son:
 - $\langle t, \rho, k \rangle$: término t, entorno ρ , continuación k.
 - $\langle \langle v, k \rangle \rangle$: valor v, continuación k.
- Los valores son clausuras por lo que no necesitan un entorno.
- Estados iniciales: $\langle t, \emptyset, \epsilon \rangle$, estados finales: $\langle \langle v, \epsilon \rangle \rangle$

MARCOS

Los marcos se extienden de la siguiente manera:

$$fr ::= v \square \qquad \rho \cdot \square \quad t$$

- Se guarda el entorno antes de comenzar a evaluar la función.
- Esto permite restaurar el entorno a su estado previo luego de evaluada la función.
- Notar que el marco v 🔲 también cambió: ahora v es una clausura.

TRANSICIONES

$$\langle t \ u, \rho, k \rangle \rightarrow \langle t, \rho, \rho \cdot \square u > k \rangle$$

$$\langle x, \rho, k \rangle \rightarrow \langle \langle \rho(x), k \rangle \rangle$$

$$\langle \lambda x \cdot t, \rho, k \rangle \rightarrow \langle \langle (\lambda x \cdot t)^{\rho}, k \rangle \rangle$$

$$\langle \langle v, \rho \cdot \square u > k \rangle \rightarrow \langle u, \rho, v \square > k \rangle$$

$$\langle \langle v, (\lambda x \cdot t)^{\rho} \square > k \rangle \rightarrow \langle t, \rho[x \mapsto v], k \rangle$$

MÁQUINA CEK

EJEMPLO

$$\langle t \ u, \rho, k \rangle \rightarrow \langle t, \rho, \rho \cdot \square u > k \rangle$$

$$\langle x, \rho, k \rangle \rightarrow \langle \langle \rho(x), k \rangle \rangle$$

$$\langle \lambda x \cdot t, \rho, k \rangle \rightarrow \langle \langle (\lambda x \cdot t)^{\rho}, k \rangle \rangle$$

$$\langle\!\langle v, \rho \cdot \square u > k \rangle\!\rangle \to \langle u, \rho, v \square > k \rangle$$
$$\langle\!\langle v, (\lambda x \cdot t)^{\rho} \square > k \rangle\!\rangle \to \langle t, \rho[x \mapsto v], k \rangle$$

$$\langle \mathsf{not} \; \mathsf{T}, \emptyset, \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \mathsf{not}, \emptyset, \emptyset \cdot \square \mathsf{T} \succ \varepsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \langle \mathsf{not}^{\varnothing}, \varnothing \cdot \square \mathsf{T} \succ \varepsilon \rangle \rangle$$

$$\rightarrow \langle \mathsf{T}, \emptyset, \mathsf{not}^{\emptyset} \square > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \langle \mathsf{T}^{\varnothing}, \mathsf{not}^{\varnothing} \square > \varepsilon \rangle \rangle$$

$$\rightarrow \langle b\mathsf{TF}, \rho, \epsilon \rangle$$

$$\operatorname{donde} \rho = b \mapsto T^{\varnothing}$$

$$T \equiv \lambda f t . t$$

$$F \equiv \lambda f t . f$$

$$not \equiv \lambda b . b T F$$

$$\rightarrow \langle b \mathsf{T}, \rho, \rho \cdot \Box \mathsf{F} > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle b, \rho, \rho \cdot \Box \mathsf{T} > \rho \cdot \Box \mathsf{F} > \varepsilon \rangle$$

$$\rightarrow \ \langle\!\langle \rho(b) = \mathsf{T}^{\varnothing}, \rho \cdot \Box \mathsf{T} > \rho \cdot \Box \mathsf{F} > \varepsilon \rangle\!\rangle$$

$$\rightarrow \langle \mathsf{T}, \rho, T^{\varnothing} \square > \rho \cdot \square \mathsf{F} > \varepsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \langle \mathsf{T}^{\rho}, \mathsf{T}^{\varnothing} \square > \rho \cdot \square \mathsf{F} > \varepsilon \rangle \rangle$$

$$\rightarrow \langle \lambda t . t, f \mapsto T^{\rho}, \rho \cdot \Box F > \epsilon \rangle$$

EJEMPLO (CONT)

$$\langle \lambda t . t, f \mapsto T^{\rho}, \rho \cdot \Box F > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle \langle (\lambda t . t)^{(f \mapsto T^{\rho})}, \rho \cdot \Box F > \epsilon \rangle \rangle$$

$$\rightarrow \langle (\lambda t . t)^{(f \mapsto T^{\rho})} \Box > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle (\lambda t . t)^{(f \mapsto T^{\rho})} \Box > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle (\lambda t . t)^{(f \mapsto T^{\rho})} \Box > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle (\lambda t . t)^{(f \mapsto T^{\rho})} \Box > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle (\lambda t . t)^{(f \mapsto T^{\rho})} \Box > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle (\lambda t . t)^{(f \mapsto T^{\rho})} \Box > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle (\lambda t . t)^{(f \mapsto T^{\rho})} \Box > \epsilon \rangle$$

$$\rightarrow \langle (\lambda t . t)^{(f \mapsto T^{\rho})} \Box > \epsilon \rangle$$

$$T \equiv \lambda f t . t$$

$$F \equiv \lambda f t . f$$

$$not \equiv \lambda b . b T F$$

$$\mathsf{donde}\,\rho = b \mapsto T^\varnothing$$

$$\langle t \ u, \rho, k \rangle \rightarrow \langle t, \rho, \rho \cdot \square u > k \rangle$$

$$\langle x, \rho, k \rangle \rightarrow \langle \langle \rho(x), k \rangle \rangle$$

$$\langle \lambda x \cdot t, \rho, k \rangle \rightarrow \langle \langle (\lambda x \cdot t)^{\rho}, k \rangle \rangle$$

$$\langle \langle v, \rho \cdot \square u > k \rangle \rangle \rightarrow \langle u, \rho, v \square > k \rangle$$

$$\langle \langle v, (\lambda x \cdot t)^{\rho} \square > k \rangle \rangle \rightarrow \langle t, \rho[x \mapsto v], k \rangle$$

USANDO ÍNDICES DE DE BRUIJN

- Podemos usar índices de de Bruijn
- El entorno pasa a ser una lista de valores.
- ▶ En lugar de buscar la variable x en el entorno: $\rho(x)$, buscamos el índice i accediendo al índice i de la lista.
- Extender un entorno $\rho[x\mapsto v]$ pasa a ser simplemente agregar v a la cabeza de la lista

OTRAS MÁQUINAS ABSTRACTAS

- Para CBV
 - SECD
 - FAM
 - CAM
 - Zinc

- Para CBN
 - Krivine
 - ▶ TIM
- Para Lazy
 - G- Machine
 - STG Machine