

Máquinas Virtuales

Compilación a Bytecode

28 de septiembre de 2023

CEK... eficiente?

La máquina CEK es un evaluador “eficiente” de expresiones FD4. pero todavía bastante alejada de un procesador real.

CEK... eficiente?

La máquina CEK es un evaluador “eficiente” de expresiones FD4. pero todavía bastante alejada de un procesador real.

- Analiza sintaxis abstracta (árboles): fácil desde Haskell... ¿pero en assembly? Hay que serializar el árbol.
- Completamente ligada al lenguaje: no podemos reusarla.
- Dos etapas, matching en elementos de la pila.

CEK... eficiente?

La máquina CEK es un evaluador “eficiente” de expresiones FD4. pero todavía bastante alejada de un procesador real.

- Analiza sintaxis abstracta (árboles): fácil desde Haskell... ¿pero en assembly? Hay que serializar el árbol.
- Completamente ligada al lenguaje: no podemos reusarla.
- Dos etapas, matching en elementos de la pila.

Buscamos una forma de evaluación más **directa**,
una secuencia de **instrucciones**.

```
(fun f -> 1 + f 3 4)
```



```
(fun f -> 1 + f 3 4)
```



```
movq $3,%rdi  
movq $4,%rsi  
call f  
addq $1,%rax
```



(fun f -> 1 + f 3 4)



```
movq $3,%rdi  
movq $4,%rsi  
call f  
addq $1,%rax
```



```
(fun f -> 1 + f 3 4)
```



```
movq $3,%rdi  
movq $4,%rsi  
call f  
addq $1,%rax
```



Teorema Fundamental de la Ingeniería de Software

Teorema Fundamental de la Ingeniería de Software

Teorema

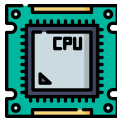
Todo problema en computación puede solucionarse agregando una capa de indirección.

Teorema Fundamental de la Ingeniería de Software

Teorema

*Todo problema en computación puede solucionarse agregando una capa de indirección.
(Salvo el problema de tener muchas indirecciones.)*



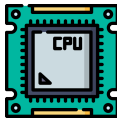


Máquina Virtual
"La Macchina"



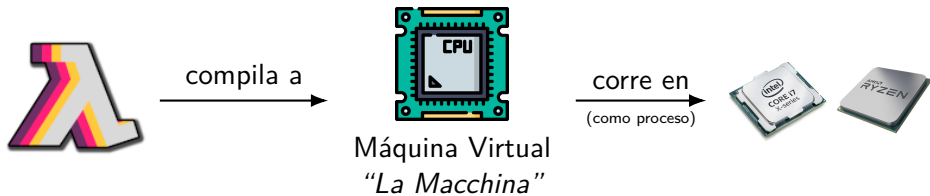


compila a



Máquina Virtual
"La Macchina"





Máquinas de Pila

Las máquinas de pila ejecutan una secuencia de instrucciones, donde cada una tiene algún efecto en una **pila de valores**.

Máquinas de Pila

Las máquinas de pila ejecutan una secuencia de instrucciones, donde cada una tiene algún efecto en una **pila de valores**. El “hola mundo” de máquinas de pila: expresiones aritméticas.

$$e ::= N \mid e + e \mid -e$$

Máquinas de Pila

Las máquinas de pila ejecutan una secuencia de instrucciones, donde cada una tiene algún efecto en una **pila de valores**. El “hola mundo” de máquinas de pila: expresiones aritméticas.

$$e ::= N \mid e + e \mid -e$$

$$\begin{aligned} \mathcal{C}(N) &= \text{CONST}(N) \\ \mathcal{C}(e_1 + e_2) &= \mathcal{C}(e_1); \mathcal{C}(e_2); \text{ADD} \\ \mathcal{C}(-e) &= \mathcal{C}(e); \text{NEG} \end{aligned}$$

Máquinas de Pila

Las máquinas de pila ejecutan una secuencia de instrucciones, donde cada una tiene algún efecto en una **pila de valores**. El “hola mundo” de máquinas de pila: expresiones aritméticas.

$$e ::= N \mid e + e \mid -e$$

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(N) &= \text{CONST}(N) \\ \mathcal{C}(e_1 + e_2) &= \mathcal{C}(e_1); \mathcal{C}(e_2); \text{ADD} \\ \mathcal{C}(-e) &= \mathcal{C}(e); \text{NEG}\end{aligned}$$

$$\mathcal{C}(5 + ((-2) + 8)) =$$

Máquinas de Pila

Las máquinas de pila ejecutan una secuencia de instrucciones, donde cada una tiene algún efecto en una **pila de valores**. El “hola mundo” de máquinas de pila: expresiones aritméticas.

$$e ::= N \mid e + e \mid -e$$

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(N) &= \text{CONST}(N) \\ \mathcal{C}(e_1 + e_2) &= \mathcal{C}(e_1); \mathcal{C}(e_2); \text{ADD} \\ \mathcal{C}(-e) &= \mathcal{C}(e); \text{NEG}\end{aligned}$$

$$\mathcal{C}(5 + ((-2) + 8)) = \text{CONST}(5);$$

Máquinas de Pila

Las máquinas de pila ejecutan una secuencia de instrucciones, donde cada una tiene algún efecto en una **pila de valores**. El “hola mundo” de máquinas de pila: expresiones aritméticas.

$$e ::= N \mid e + e \mid -e$$

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(N) &= \text{CONST}(N) \\ \mathcal{C}(e_1 + e_2) &= \mathcal{C}(e_1); \mathcal{C}(e_2); \text{ADD} \\ \mathcal{C}(-e) &= \mathcal{C}(e); \text{NEG}\end{aligned}$$

$$\mathcal{C}(5 + ((-2) + 8)) = \text{CONST}(5); \text{CONST}(2);$$

Máquinas de Pila

Las máquinas de pila ejecutan una secuencia de instrucciones, donde cada una tiene algún efecto en una **pila de valores**. El “hola mundo” de máquinas de pila: expresiones aritméticas.

$$e ::= N \mid e + e \mid -e$$

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(N) &= \text{CONST}(N) \\ \mathcal{C}(e_1 + e_2) &= \mathcal{C}(e_1); \mathcal{C}(e_2); \text{ADD} \\ \mathcal{C}(-e) &= \mathcal{C}(e); \text{NEG}\end{aligned}$$

$$\mathcal{C}(5 + ((-2) + 8)) = \text{CONST}(5); \text{CONST}(2); \text{NEG};$$

Máquinas de Pila

Las máquinas de pila ejecutan una secuencia de instrucciones, donde cada una tiene algún efecto en una **pila de valores**. El “hola mundo” de máquinas de pila: expresiones aritméticas.

$$e ::= N \mid e + e \mid -e$$

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(N) &= \text{CONST}(N) \\ \mathcal{C}(e_1 + e_2) &= \mathcal{C}(e_1); \mathcal{C}(e_2); \text{ADD} \\ \mathcal{C}(-e) &= \mathcal{C}(e); \text{NEG}\end{aligned}$$

$$\mathcal{C}(5 + ((-2) + 8)) = \text{CONST}(5); \text{CONST}(2); \text{NEG}; \text{CONST}(8);$$

Máquinas de Pila

Las máquinas de pila ejecutan una secuencia de instrucciones, donde cada una tiene algún efecto en una **pila de valores**. El “hola mundo” de máquinas de pila: expresiones aritméticas.

$$e ::= N \mid e + e \mid -e$$

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(N) &= \text{CONST}(N) \\ \mathcal{C}(e_1 + e_2) &= \mathcal{C}(e_1); \mathcal{C}(e_2); \text{ADD} \\ \mathcal{C}(-e) &= \mathcal{C}(e); \text{NEG}\end{aligned}$$

$$\mathcal{C}(5 + ((-2) + 8)) = \text{CONST}(5); \text{CONST}(2); \text{NEG}; \text{CONST}(8); \text{ADD};$$

Máquinas de Pila

Las máquinas de pila ejecutan una secuencia de instrucciones, donde cada una tiene algún efecto en una **pila de valores**. El “hola mundo” de máquinas de pila: expresiones aritméticas.

$$e ::= N \mid e + e \mid -e$$

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(N) &= \text{CONST}(N) \\ \mathcal{C}(e_1 + e_2) &= \mathcal{C}(e_1); \mathcal{C}(e_2); \text{ADD} \\ \mathcal{C}(-e) &= \mathcal{C}(e); \text{NEG}\end{aligned}$$

$$\mathcal{C}(5 + ((-2) + 8)) = \text{CONST}(5); \text{CONST}(2); \text{NEG}; \text{CONST}(8); \text{ADD}; \text{ADD}$$

Máquinas de Pila

Las máquinas de pila ejecutan una secuencia de instrucciones, donde cada una tiene algún efecto en una **pila de valores**. El “hola mundo” de máquinas de pila: expresiones aritméticas.

$$e ::= N \mid e + e \mid -e$$

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(N) &= \text{CONST}(N) \\ \mathcal{C}(e_1 + e_2) &= \mathcal{C}(e_1); \mathcal{C}(e_2); \text{ADD} \\ \mathcal{C}(-e) &= \mathcal{C}(e); \text{NEG}\end{aligned}$$

$$\mathcal{C}(5 + ((-2) + 8)) = \text{CONST}(5); \text{CONST}(2); \text{NEG}; \text{CONST}(8); \text{ADD}; \text{ADD}$$

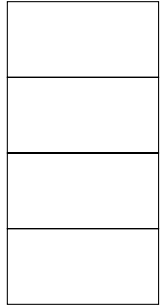
Esencialmente, notación polaca inversa.

Máquinas de Pila — ejecución

CONST(5); CONST(2); NEG; CONST(8); ADD; ADD; STOP

↑
 c_p

$s_p \longrightarrow$

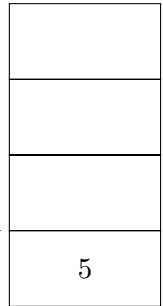


Máquinas de Pila — ejecución

CONST(5); CONST(2); NEG; CONST(8); ADD; ADD; STOP

↑
 c_p

s_p →

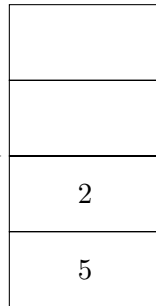


Máquinas de Pila — ejecución

CONST(5); CONST(2); NEG; CONST(8); ADD; ADD; STOP

↑
 c_p

$s_p \longrightarrow$

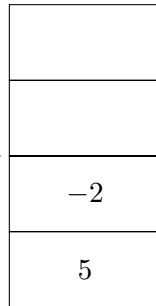


Máquinas de Pila — ejecución

CONST(5); CONST(2); NEG; CONST(8); ADD; ADD; STOP

↑
 c_p

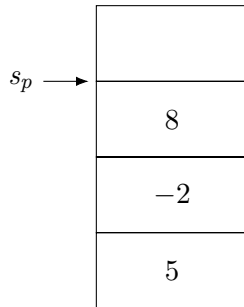
$s_p \longrightarrow$



Máquinas de Pila — ejecución

CONST(5); CONST(2); NEG; CONST(8); ADD; ADD; STOP

↑
 c_p

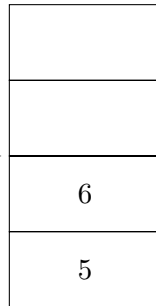


Máquinas de Pila — ejecución

CONST(5); CONST(2); NEG; CONST(8); ADD; ADD; STOP

↑
 c_p

$s_p \longrightarrow$



Máquinas de Pila — ejecución

CONST(5); CONST(2); NEG; CONST(8); ADD; ADD; STOP

↑
 c_p

$s_p \longrightarrow$

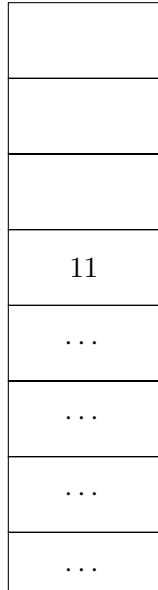


Máquinas de Pila — ejecución

CONST(5); CONST(2); NEG; CONST(8); ADD; ADD; STOP

↑
 c_p

$s_p \longrightarrow$

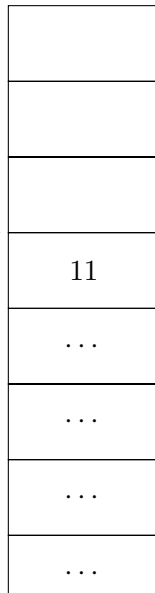


Máquinas de Pila — ejecución

CONST(5); CONST(2); NEG; CONST(8); ADD; ADD; STOP

↑
 c_p

$s_p \longrightarrow$



Vamos a hacer **exactamente lo mismo**
para el fragmento aritmético de FD4.

Compilando el λ -cálculo — variables

La Macchina va a llevar también un **entorno** para las variables locales, similarmente a la CEK. La forma de un estado es $\langle c \mid e \mid s \rangle$.

Compilando el λ -cálculo — variables

La Macchina va a llevar también un **entorno** para las variables locales, similarmente a la CEK. La forma de un estado es $\langle c \mid e \mid s \rangle$. Es importante que c **es un puntero a código read-only**.

Compilando el λ -cálculo — variables

La Macchina va a llevar también un **entorno** para las variables locales, similarmente a la CEK. La forma de un estado es $\langle c \mid e \mid s \rangle$. Es importante que c **es un puntero a código read-only**.

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(v_i) &= \text{ACCESS}(i) \\ \langle \text{ACCESS}(i); c \mid e \mid s \rangle &\longrightarrow \langle c \mid e \mid e!i : s \rangle\end{aligned}$$

Compilando el λ -cálculo — funciones

Las funciones tienen *instrucciones de retorno*

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(\lambda t) &= \text{FUNCTION}(\mathcal{C}(t); \text{RETURN}) \\ \mathcal{C}(f\ e) &= \mathcal{C}(f); \mathcal{C}(e); \text{CALL}\end{aligned}$$

Compilando el λ -cálculo — funciones

Las funciones tienen *instrucciones de retorno*

$$\begin{aligned}\mathcal{C}(\lambda t) &= \text{FUNCTION}(\mathcal{C}(t); \text{RETURN}) \\ \mathcal{C}(f\ e) &= \mathcal{C}(f); \mathcal{C}(e); \text{CALL}\end{aligned}$$

las llamadas proveen las *direcciones de retorno*, usadas por RETURN.

$$\begin{aligned}\langle \text{FUNCTION}(c_f); c \mid e \mid s \rangle &\longrightarrow \langle c \mid e \mid (e, c_f) : s \rangle \\ \langle \text{CALL}; c \mid e \mid v : (e_f, c_f) : s \rangle &\longrightarrow \langle c_f \mid v : e_f \mid (e, c)_{RA} : s \rangle \\ \langle \text{RETURN}; _ \mid _ \mid v : (e, c)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \langle c \mid e \mid v : s \rangle\end{aligned}$$

Ejemplo

$$\mathcal{C}((\lambda x.x + 1) \ 10) =$$

Ejemplo

$\mathcal{C}((\lambda x.x + 1) \ 10) = \text{FUNCTION}(\text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN}); \text{CONST } 10; \text{CALL}$

Ejemplo

$\mathcal{C}((\lambda x.x + 1) \ 10) = \text{FUNCTION}(\text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN}); \text{CONST } 10; \text{CALL}$

Suponemos una continuación k ...

$$\langle \text{FUNCTION}(B); \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid e \mid s \rangle \longrightarrow$$

Ejemplo

$\mathcal{C}((\lambda x.x + 1) \ 10) = \text{FUNCTION}(\text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN}); \text{CONST } 10; \text{CALL}$

Suponemos una continuación k ...

$$\begin{array}{lcl} \langle \text{FUNCTION}(B); \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid & e \mid & s \rangle \longrightarrow \\ \langle \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid & e \mid & (e, B) : s \rangle \longrightarrow \end{array}$$

Ejemplo

$\mathcal{C}((\lambda x.x + 1) \ 10) = \text{FUNCTION}(\text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN}); \text{CONST } 10; \text{CALL}$

Suponemos una continuación k ...

$$\begin{array}{llll} \langle \text{FUNCTION}(B); \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid & e \mid & s \rangle & \longrightarrow \\ \langle \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid & e \mid & (e, B) : s \rangle & \longrightarrow \\ \langle \text{CALL}; k \mid & e \mid & 10 : (e, B) : s \rangle & \longrightarrow \end{array}$$

Ejemplo

$\mathcal{C}((\lambda x.x + 1) \ 10) = \text{FUNCTION}(\text{ACCESS } 0; \text{ CONST } 1; \text{ ADD}; \text{ RETURN}); \text{ CONST } 10; \text{ CALL}$

Suponemos una continuación k ...

$$\begin{aligned} \langle \text{FUNCTION}(B); \text{ CONST } 10; \text{ CALL}; k \mid e \mid s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CONST } 10; \text{ CALL}; k \mid e \mid (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CALL}; k \mid e \mid 10 : (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle B \mid 10 : e \mid (e, k)_{RA} : s \rangle &= \end{aligned}$$

Ejemplo

$\mathcal{C}((\lambda x.x + 1) \ 10) = \text{FUNCTION}(\text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN}); \text{CONST } 10; \text{CALL}$

Suponemos una continuación k ...

$$\begin{aligned} \langle \text{FUNCTION}(B); \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid e \mid s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid e \mid (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CALL}; k \mid e \mid 10 : (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle B \mid 10 : e \mid (e, k)_{RA} : s \rangle &= \\ \langle \text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \end{aligned}$$

Ejemplo

$\mathcal{C}((\lambda x.x + 1) \ 10) = \text{FUNCTION}(\text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN}); \text{CONST } 10; \text{CALL}$

Suponemos una continuación $k...$

$$\begin{aligned} \langle \text{FUNCTION}(B); \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid e \mid s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid e \mid (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CALL}; k \mid e \mid 10 : (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle B \mid 10 : e \mid (e, k)_{RA} : s \rangle &= \\ \langle \text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid 10 : (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \end{aligned}$$

Ejemplo

$\mathcal{C}((\lambda x.x + 1) 10) = \text{FUNCTION}(\text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN}); \text{CONST } 10; \text{CALL}$

Suponemos una continuación $k...$

$$\begin{aligned} \langle \text{FUNCTION}(B); \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid e \mid s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid e \mid (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CALL}; k \mid e \mid 10 : (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle B \mid 10 : e \mid (e, k)_{RA} : s \rangle &= \\ \langle \text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid 10 : (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid 1 : 10 : (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \end{aligned}$$

Ejemplo

$\mathcal{C}((\lambda x.x + 1) 10) = \text{FUNCTION}(\text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN}); \text{CONST } 10; \text{CALL}$

Suponemos una continuación $k...$

$$\begin{aligned} \langle \text{FUNCTION}(B); \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid e \mid s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid e \mid (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CALL}; k \mid e \mid 10 : (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle B \mid 10 : e \mid (e, k)_{RA} : s \rangle &= \\ \langle \text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid 10 : (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid 1 : 10 : (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \\ \langle \text{RETURN} \mid 10 : e \mid 11 : (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \end{aligned}$$

Ejemplo

$\mathcal{C}((\lambda x.x + 1) 10) = \text{FUNCTION}(\text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN}); \text{CONST } 10; \text{CALL}$

Suponemos una continuación $k...$

$$\begin{aligned}
 \langle \text{FUNCTION}(B); \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid e \mid s \rangle &\longrightarrow \\
 \langle \text{CONST } 10; \text{CALL}; k \mid e \mid (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\
 \langle \text{CALL}; k \mid e \mid 10 : (e, B) : s \rangle &\longrightarrow \\
 \langle B \mid 10 : e \mid (e, k)_{RA} : s \rangle &= \\
 \langle \text{ACCESS } 0; \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \\
 \langle \text{CONST } 1; \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid 10 : (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \\
 \langle \text{ADD}; \text{RETURN} \mid 10 : e \mid 1 : 10 : (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \\
 \langle \text{RETURN} \mid 10 : e \mid 11 : (e, k)_{RA} : s \rangle &\longrightarrow \\
 \langle k \mid e \mid 11 : s \rangle
 \end{aligned}$$

Muy lindo pero... ¿Y los puntos fijos?

NO queremos llevar otro tipo de clausura como valor, pero tampoco podemos saber a priori si una f es recursiva.

Muy lindo pero... ¿Y los puntos fijos?

NO queremos llevar otro tipo de clausura como valor, pero tampoco podemos saber a priori si una f es recursiva.

¿Podemos convertir una clausura de fixpoint en una clausura normal?

$$\mathcal{C}(\text{fix}.e) = \text{FIXPOINT}(e; \text{RETURN})$$

Muy lindo pero... ¿Y los puntos fijos?

NO queremos llevar otro tipo de clausura como valor, pero tampoco podemos saber a priori si una f es recursiva.

¿Podemos convertir una clausura de fixpoint en una clausura normal?

$$\mathcal{C}(\text{fix}.e) = \text{FIXPOINT}(e; \text{RETURN})$$

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$

Muy lindo pero... ¿Y los puntos fijos?

NO queremos llevar otro tipo de clausura como valor, pero tampoco podemos saber a priori si una f es recursiva.

¿Podemos convertir una clausura de fixpoint en una clausura normal?

$$\mathcal{C}(\text{fix}.e) = \text{FIXPOINT}(e; \text{RETURN})$$

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$

Para algún $e_{\text{fix}} \dots$

Muy lindo pero... ¿Y los puntos fijos?

NO queremos llevar otro tipo de clausura como valor, pero tampoco podemos saber a priori si una f es recursiva.

¿Podemos convertir una clausura de fixpoint en una clausura normal?

$$\mathcal{C}(\text{fix}.e) = \text{FIXPOINT}(e; \text{RETURN})$$

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$

Para algún $e_{\text{fix}} \dots$

$$e_{\text{fix}} = (e?, \quad f) : e$$

Muy lindo pero... ¿Y los puntos fijos?

NO queremos llevar otro tipo de clausura como valor, pero tampoco podemos saber a priori si una f es recursiva.

¿Podemos convertir una clausura de fixpoint en una clausura normal?

$$\mathcal{C}(\text{fix}.e) = \text{FIXPOINT}(e; \text{RETURN})$$

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$

Para algún $e_{\text{fix}} \dots$

$$\begin{aligned} e_{\text{fix}} &= (e?, \quad \quad \quad f) : e \\ &= ((e?, \quad \quad \quad f) : e, f) : e \end{aligned}$$

Muy lindo pero... ¿Y los puntos fijos?

NO queremos llevar otro tipo de clausura como valor, pero tampoco podemos saber a priori si una f es recursiva.

¿Podemos convertir una clausura de fixpoint en una clausura normal?

$$\mathcal{C}(\text{fix}.e) = \text{FIXPOINT}(e; \text{RETURN})$$

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$

Para algún $e_{\text{fix}} \dots$

$$\begin{aligned} e_{\text{fix}} &= (e?, \quad \quad \quad f) : e \\ &= ((e?, \quad \quad \quad f) : e, f) : e \\ &= (((e?, f) : e, f) : e, f) : e \end{aligned}$$

Muy lindo pero... ¿Y los puntos fijos?

NO queremos llevar otro tipo de clausura como valor, pero tampoco podemos saber a priori si una f es recursiva.

¿Podemos convertir una clausura de fixpoint en una clausura normal?

$$\mathcal{C}(\text{fix}.e) = \text{FIXPOINT}(e; \text{RETURN})$$

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$

Para algún $e_{\text{fix}} \dots$

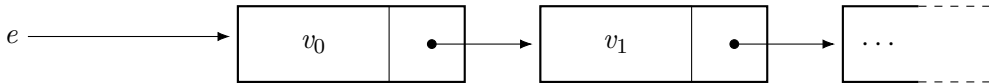
$$\begin{aligned} e_{\text{fix}} &= (e?, \quad \quad \quad f) : e \\ &= ((e?, \quad \quad \quad f) : e, f) : e \\ &= (((e?, f) : e, f) : e, f) : e \end{aligned}$$

¿Y si...?

$$e_{\text{fix}} = (e_{\text{fix}}, f) : e$$

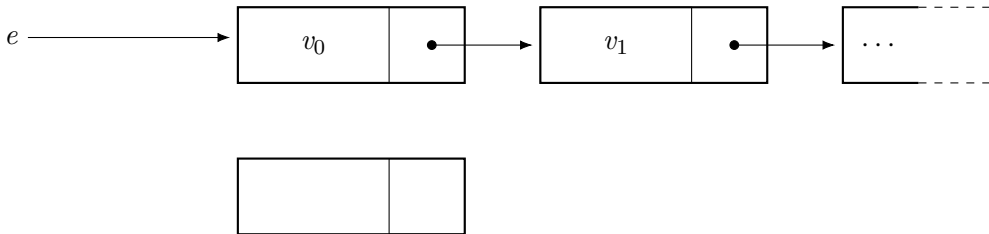
La verdad del punto fijo

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$



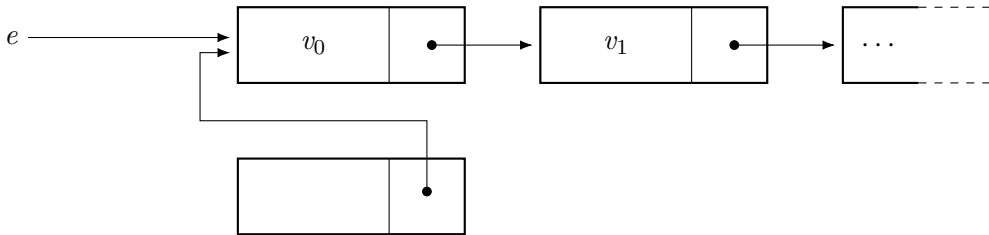
La verdad del punto fijo

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$



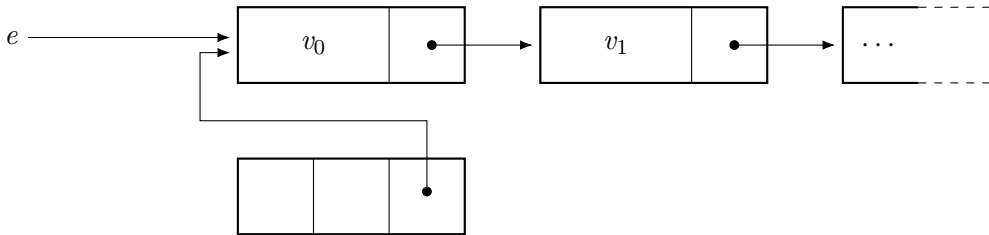
La verdad del punto fijo

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$



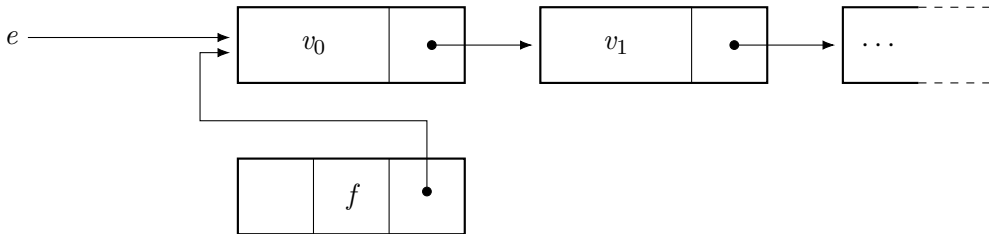
La verdad del punto fijo

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$



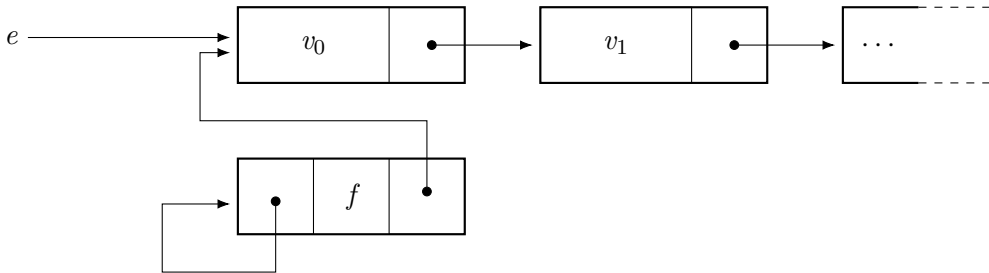
La verdad del punto fijo

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$



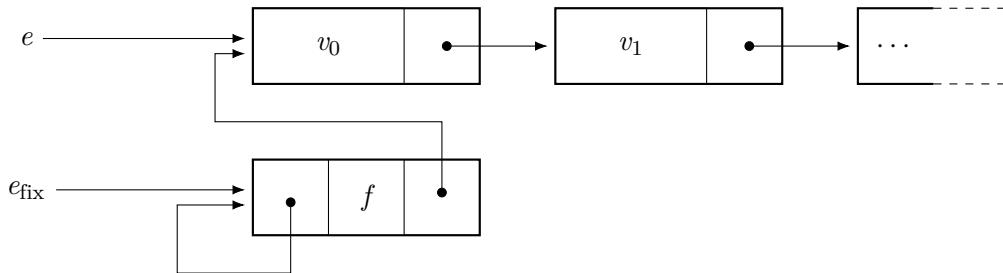
La verdad del punto fijo

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$



La verdad del punto fijo

$$\langle \text{FIXPOINT}(f); c \mid e \mid s \rangle \longrightarrow \langle c \mid e \mid (e_{\text{fix}}, f) : s \rangle$$



Es una *estructura cíclica* (como `let ones = 1:ones` en anabólicos).

Serializando de verdad

El bytecode tiene que ser una cadena de enteros, nada más. Para compilar los nodos FUNCTION, debemos dejar información para **saltar** el cuerpo.

El bytecode tiene que ser una cadena de enteros, nada más. Para compilar los nodos FUNCTION, debemos dejar información para **saltar** el cuerpo.

$$\begin{array}{lcl} e & \rightsquigarrow & [10, 20, 30, 40] \\ \text{FUNCTION}(e) & \rightsquigarrow & [0x42, 4, 10, 20, 30, 40] \end{array}$$

Serializando de verdad

El bytecode tiene que ser una cadena de enteros, nada más. Para compilar los nodos FUNCTION, debemos dejar información para **saltar** el cuerpo.

$$\begin{aligned} e &\rightsquigarrow [10, 20, 30, 40] \\ \text{FUNCTION}(e) &\rightsquigarrow [0x42, 4, 10, 20, 30, 40] \end{aligned}$$

La máquina consume el “opcode”, luego la longitud, y salta lo necesario hacia adelante.

Esencialmente traducir:

$$\begin{array}{l} \text{let } v_1 = e_1 \\ \text{let } v_2 = e_2 \\ \dots \\ \text{let } v_n = e_n \end{array} \longrightarrow \begin{array}{l} \text{let } v_1 = e_1 \text{ in} \\ \quad \text{let } v_2 = e_2 \text{ in} \\ \quad \quad \dots \\ \quad \quad \text{let } v_n = e_n \text{ in} \\ \quad \quad \quad 0 \end{array}$$

y compilar ese término.

- Una VM permite una compilación más simple.
- El bytecode puede ser portado fácilmente (e.g. Erlang)
- Las capacidades de la máquina se eligen a medida
- JIT: ver apunte.

Tareas:

- Implementar compilación y máquina en Haskell
- Hay un esqueleto de código en el repo