



2026

JLM CONSULTING GROUP

PLAN DE REDISEÑO VANGUARD

A/B TEST AND TABLEAU DASHBOARDS

AGENDA

- 01 OBJETIVOS
- 02 METODOLOGÍA
- 03 HIPÓTESIS
- 04 RESULTADOS
- 05 CONCLUSIONES



OBJETIVO PRINCIPAL:

Determinar si el nuevo diseño:

- Incrementa la tasa de conversión
 - Reduce la tasa de error
- Mejora la eficiencia del recorrido del usuario



METODOLOGÍA DE TRABAJO

01

EXPLORACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

- Definición de grupos de estudio
- Definición de muestra para análisis
- Implementación de hipótesis y KPI's
- HERRAMIENTA: VS CODE - PYTHON

02

REALIZACIÓN DE ESTUDIO A/B

- Separación de clientes en dos grupos: Test y Control
- Determinar si la introducción de cambios en la interfaz mejora la experiencia del usuario
- Análisis de estadísticos y testeo de hipótesis
- HERRAMIENTA: PYTHON

03

DEMOSTRACIÓN DE RESULTADOS Y SUGERENCIAS

- Representar los resultados y contrarrestarlos con las hipótesis planteadas
- Concluir en la conveniencia (o no) de la implementación de un nuevo diseño
- HERRAMIENTA: TABLEAU

HIPÓTESIS

#1

El rediseño del sitio
conllevará a una
mayor tasa de
conversión

#2

La nueva interfaz
favorecerá,
principalmente, a los
usuarios menos
experimentados en el
sitio (experiencia
menor a 3 años)

#3

El nuevo rediseño
mejorará el tráfico a
través del sitio,
teniendo que realizar
menor cantidad de
pasos

CONVERSIÓN

El nuevo diseño mejora significativamente la tasa de conversión.

- Los usuarios expuestos a la versión Test presentan una conversión del 69.29%, frente al 65.59% del grupo Control.
- El test de proporciones arroja un p-value < 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula de igualdad de conversión entre grupos.

MEDIA DE PASOS

La media de pasos no varía significativamente entre versiones, en términos prácticos.

- El grupo Test presenta un promedio ligeramente mayor de pasos (4.18 vs 4.04).
- El incremento es reducido y no necesariamente implica un deterioro en la experiencia, pudiendo responder a un flujo más detallado o estructurado.

TEST DE ERROR

La tasa de error se reduce de forma significativa en el nuevo diseño.

- El grupo Test presenta una tasa de error del 30.71%, frente al 34.41% del Control.
- El contraste de proporciones confirma que esta diferencia es estadísticamente significativa.



CONCLUSIONES GENERALES

1.

- El nuevo diseño mejora significativamente el desempeño general del proceso.
- Aunque el número medio de pasos aumenta levemente, este incremento no impacta negativamente en la conversión
- Existencia de un flujo más claro y efectivo para los usuarios.

2.

La combinación de mayor conversión y menor tasa de error indica una mejora en la calidad del recorrido y una reducción de fricciones críticas en la experiencia de usuario.

3.

- El incremento absoluto en la tasa de finalización no llega a cubrir el umbral de costo-efectividad del 5% establecido.
- Este estudio puede no ser suficiente para justificar su implementación definitiva, desde el punto de vista económico.

4.

Se recomienda la realización de un análisis complementario de costo-beneficio antes de la implementación final que permita superar el umbral del 5%.



THANK YOU

Any questions?