

Planificación con prioridades

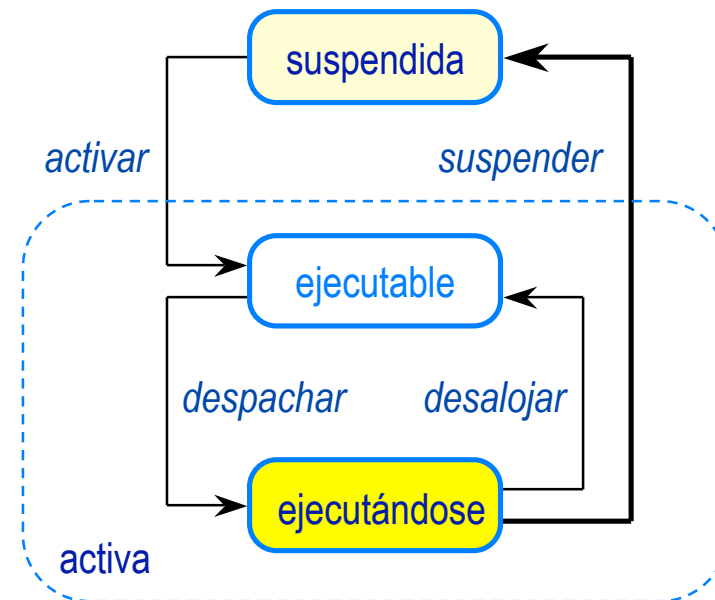
Juan Antonio de la Puente
DIT/UPM

Planificación

- ◆ El objetivo de los métodos de **planificación** (*scheduling*) es repartir el tiempo de procesador entre varias tareas de forma que se **garanticen los requisitos temporales** de todas ellas
 - activación periódica o esporádica
 - plazo de respuesta (*deadline*)
- ◆ Para poder analizar el comportamiento del sistema hay que definir un **modelo de cómputo** adecuado
 - tareas estáticas o dinámicas
 - tareas periódicas, esporádicas, aperiódicas
 - tareas independientes, sincronización, comunicación

Multiprogramación

- ◆ Las tareas se realizan como hebras concurrentes
- ◆ Una tarea puede estar en varios estados
- ◆ Las tareas ejecutables se **despachan** para su ejecución de acuerdo con un *método de planificación*:
 - prioridades fijas (*fixed-priority scheduling*, FPS)
 - primero el más urgente (*earliest deadline first*, EDF)
 - primero el más valioso (*value-based scheduling*, VBS)



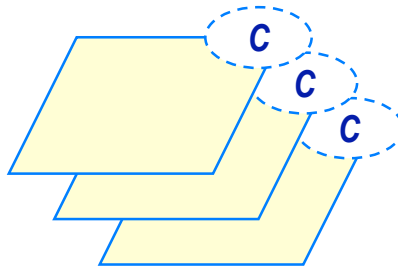
Planificación con prioridades fijas

- ◆ Es el método más corriente en sistemas operativos de tiempo real
- ◆ Cada tarea tiene una prioridad fija
 - planificación estática
- ◆ Las tareas ejecutables se **despachan** para su ejecución en orden de **prioridad**
- ◆ El despacho puede hacerse
 - **con desalojo**
 - **sin desalojo**
 - **con desalojo limitado**
- ◆ En general supondremos **prioridades fijas con desalojo**
 - **mejor tiempo de respuesta para las tareas de alta prioridad**

Tareas periódicas

Diseño de sistemas

- ◆ Cuando se diseña un sistema planificado con prioridades fijas hay dos problemas:
 - cómo asignar prioridades a las tareas
 - cómo analizar el sistema para ver si se garantizan los requisitos temporales
- ◆ La solución depende del modelo de tareas
- ◆ Empezamos con un modelo sencillo
 - conjunto estático de tareas periódicas e independientes



Parámetros de planificación

N	Número de tareas
T	Período de activación
C	Tiempo de ejecución máximo
D	Plazo de respuesta
R	Tiempo de respuesta máximo
P	Prioridad

De momento supondremos que para todas las tareas τ_i :

$$C_i \leq D_i = T_i$$

Se trata de asegurar que

$$R_i \leq D_i$$

Prioridades monótonas en frecuencia

- ◆ La asignación de mayor prioridad a las tareas de menor período (*rate monotonic scheduling*) es **óptima** para un modelo de tareas con
 - tareas periódicas,
 - independientes,
 - con plazos iguales a los períodos

Si se pueden garantizar los plazos de un sistema de tareas con otra asignación de prioridades, se pueden garantizar con la asignación monótona en frecuencia

(Liu & Layland, 1973)

Condición de garantía de los plazos basada en la utilización

- ◆ Para este modelo de tareas, con prioridades monótonas en frecuencia, los plazos están garantizados si

$$U = \sum_{i=1}^N \frac{C_i}{T_i} \leq N \cdot (2^{1/N} - 1)$$

- ◆ La cantidad

$$U_0(N) = N \cdot (2^{1/N} - 1)$$

es la **utilización mínima garantizada** para N tareas

Utilización mínima garantizada

N	U0
1	1,000
2	0,828
3	0,779
4	0,756
5	0,743

$$\lim_{n \rightarrow \infty} U_0(N) = \log 2 \approx 0,693$$

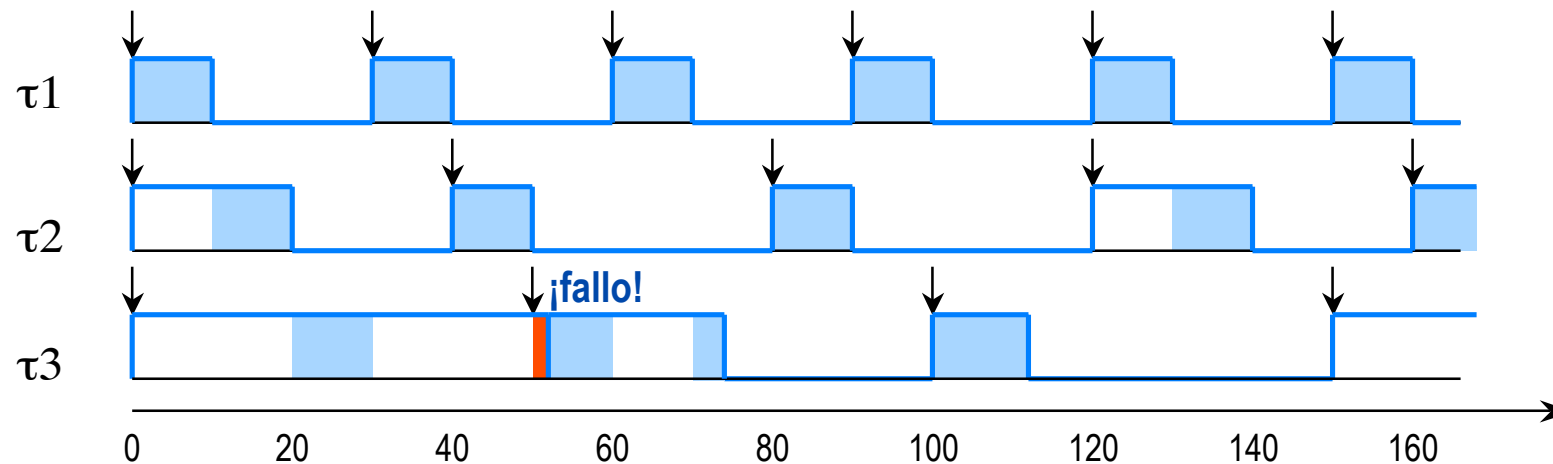
Ejemplo 1

Tarea	T	C	P	U
τ_1	30	10	3	0,333
τ_2	40	10	2	0,250
τ_3	50	12	1	0,240
				0,823

El sistema no cumple la prueba de utilización

($U > 0,779$)

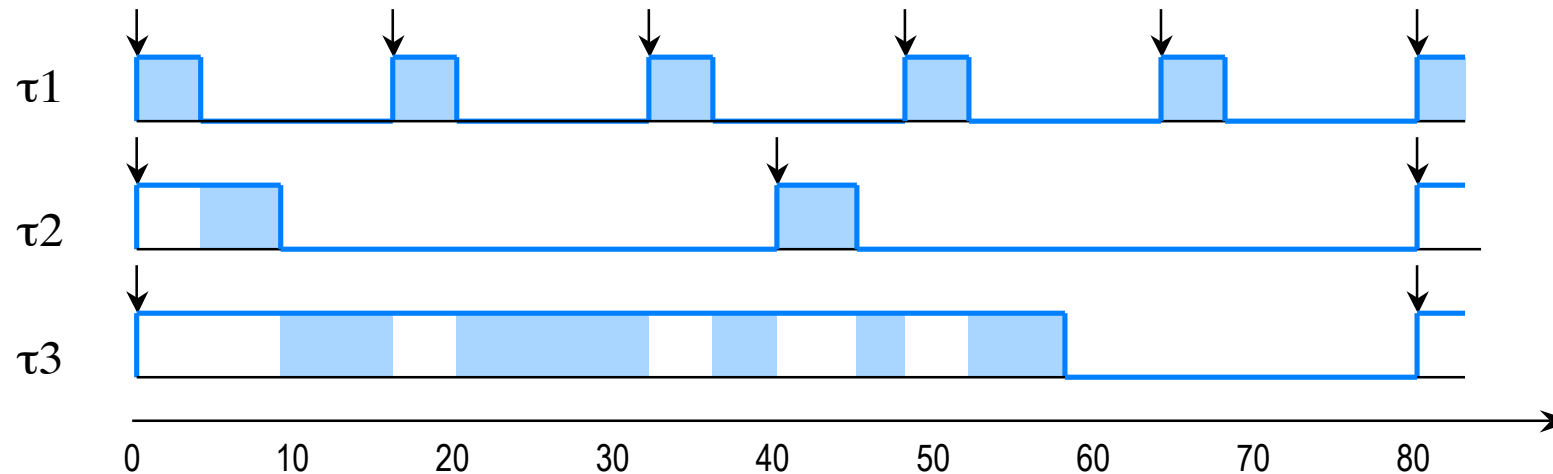
La tarea 3 falla en $t = 50$



Ejemplo 2

<i>Tarea</i>	<i>T</i>	<i>C</i>	<i>P</i>	<i>U</i>
τ_1	16	4	3	0,250
τ_2	40	5	2	0,125
τ_3	80	32	1	0,400
				0,775

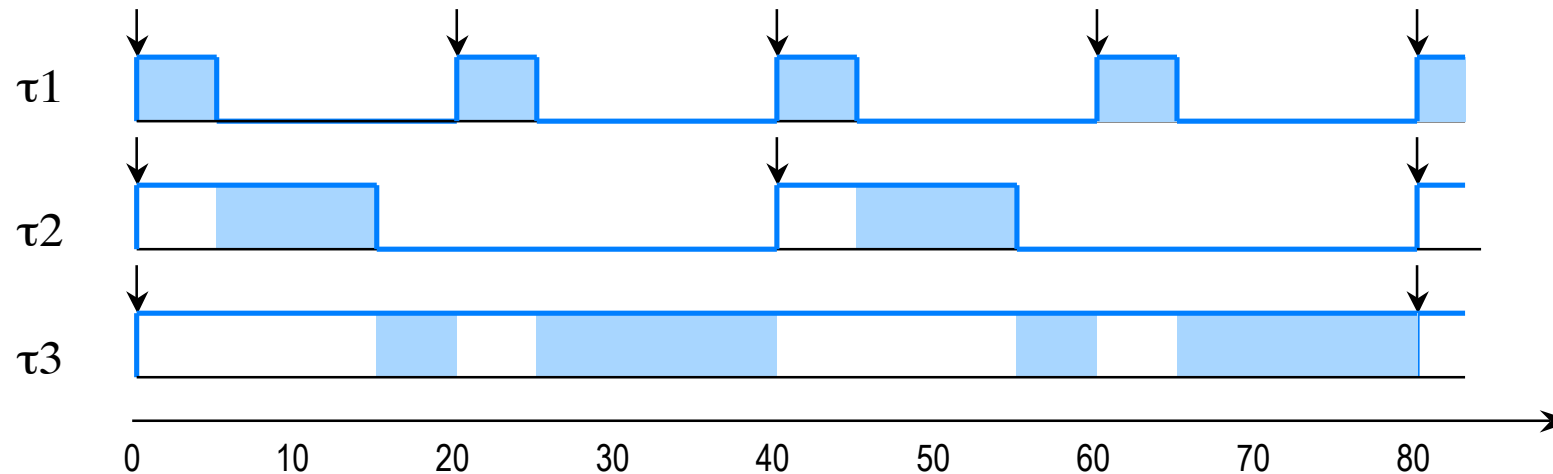
Este sistema está
garantizado
($U < 0,779$)



Ejemplo 3

<i>Tarea</i>	<i>T</i>	<i>C</i>	<i>P</i>	<i>U</i>
τ_1	20	5	3	0,250
τ_2	40	10	2	0,250
τ_3	80	40	1	0,500
				1,000

Este sistema no pasa la prueba ($U > 0,779$), pero se cumplen los plazos



Problemas del análisis de utilización

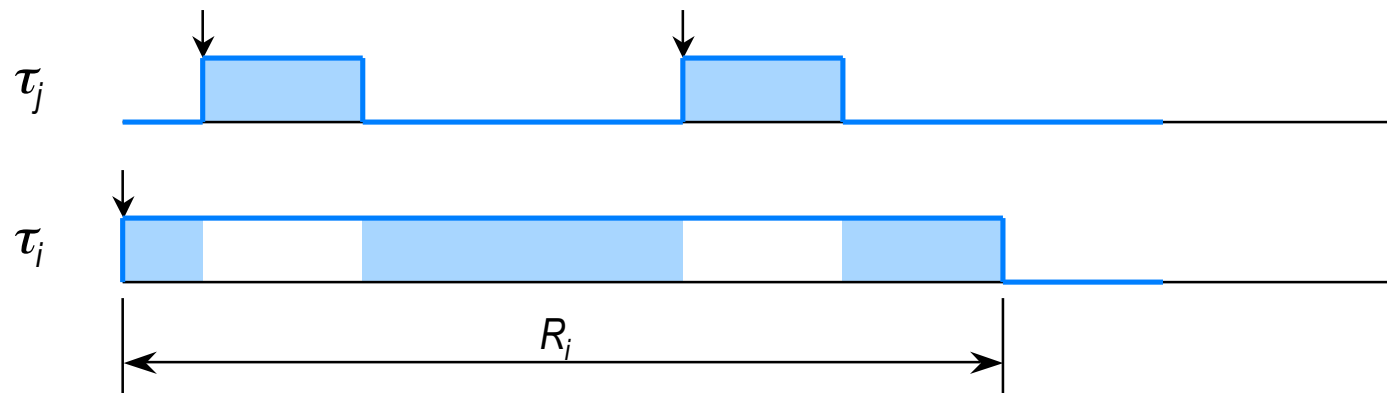
- ◆ La prueba del factor de utilización no es exacta, ni se puede generalizar a modelos de tareas más complejos
 - pero es eficiente, $O(N)$
- ◆ Veremos una prueba basada en el cálculo del tiempo de respuesta de cada tarea

Análisis del tiempo de respuesta

- ◆ Es un método más completo y flexible que el del factor de utilización para FPS
 - es fácil de generalizar a otros modelos de tareas
 - proporciona una condición necesaria y suficiente para que los plazos estén garantizados
- ◆ Se trata de calcular el tiempo de respuesta en el peor caso de cada tarea, R_i , y comprobar directamente que es menor que el plazo correspondiente:

$$R_i \leq D_i$$

Ecuación del tiempo de respuesta

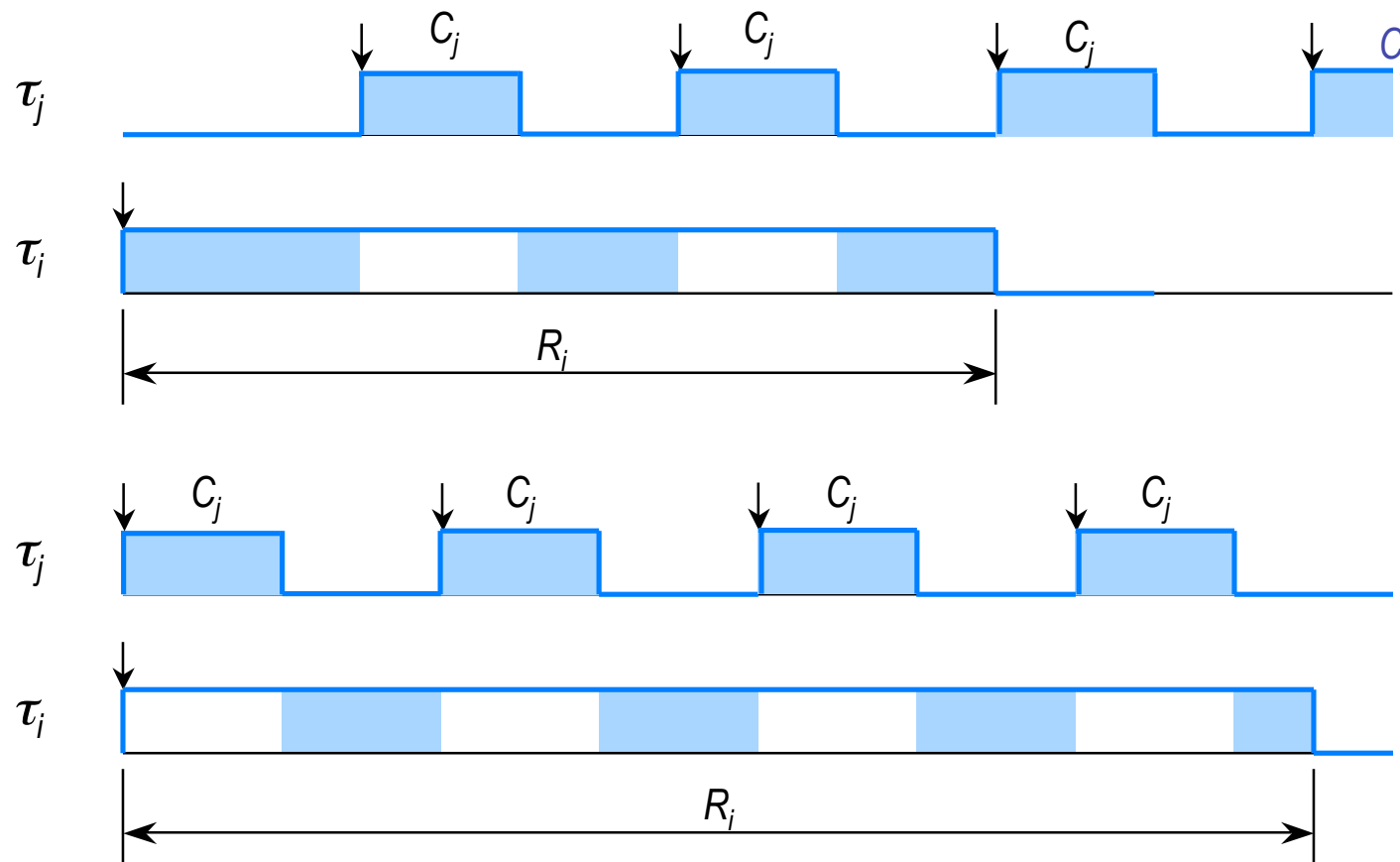


$$R_i = C_i + I_i$$

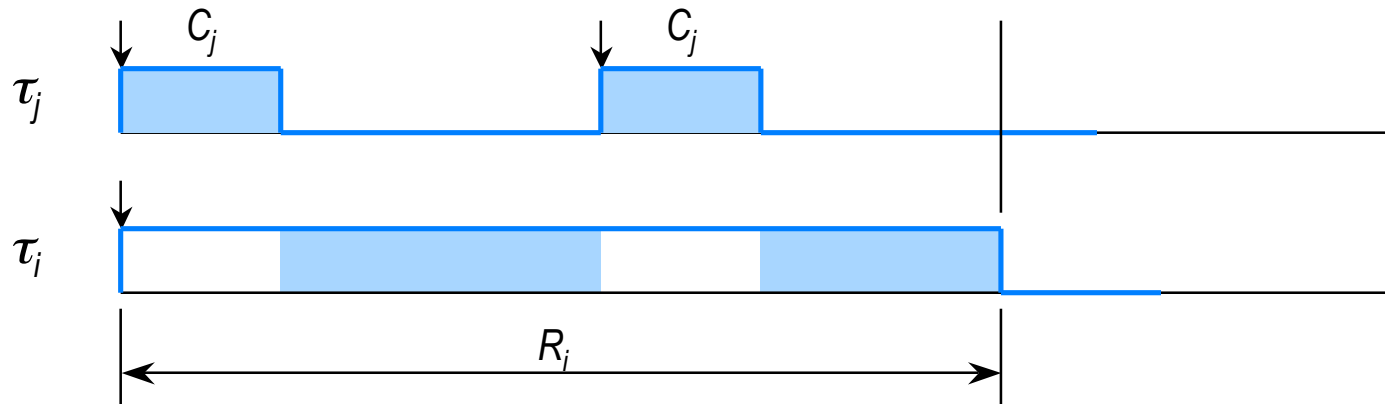
El tiempo de respuesta de una tarea es la suma de su tiempo de cómputo más la interferencia que sufre por la ejecución de tareas más prioritarias

Instante crítico

- ◆ La interferencia es máxima cuando todas las tareas se activan a la vez
 - el instante inicial se denomina **instante crítico**



Cálculo de la interferencia



- ◆ El número de veces que una tarea de prioridad superior τ_j se ejecuta durante el intervalo $[0, R_i)$ es:

$$\left\lceil \frac{R_i}{T_j} \right\rceil$$

función *techo*: $\lceil x \rceil = \min k \in \mathbb{Z} : k \geq x$

Por tanto, el valor de la interferencia de τ_j sobre τ_i es

$$I_i^j = \left\lceil \frac{R_i}{T_j} \right\rceil \cdot C_j$$

Cálculo del tiempo de respuesta

- ◆ La interferencia total que sufre τ_i es

$$I_i = \sum_{j \in hp(i)} \left\lceil \frac{R_j}{T_j} \right\rceil \cdot C_j \quad hp(i) = \{j : 1..N \mid P_j > P_i\}$$

- ◆ La ecuación del tiempo de respuesta queda así:

$$R_i = C_i + \sum_{j \in hp(i)} \left\lceil \frac{R_j}{T_j} \right\rceil \cdot C_j$$

- La ecuación no es continua ni lineal
- No se puede resolver analíticamente

Iteración lineal

- ◆ La ecuación del tiempo de respuesta se puede resolver mediante la relación de recurrencia

$$w_i^{n+1} = C_i + \sum_{j \in hp(i)} \left\lceil \frac{w_i^n}{T_j} \right\rceil \cdot C_j$$

- la sucesión $(w_i^0, w_i^1, \dots, w_i^n, \dots)$ es monótona no decreciente
- un valor inicial aceptable es $w_i^0 = C_i$
- se termina cuando
 - » a) $w_i^{n+1} = w_i^n$ (y entonces $R_i = w_i^n$), o bien
 - » b) $w_i^{n+1} > T_i$ (no se cumple el plazo)
- converge siempre que $U < 100\%$

Ejemplo 4

<i>Tarea</i>	<i>T</i>	<i>C</i>	<i>P</i>	<i>R</i>
τ_1	7	3	3	3
τ_2	12	3	2	6
τ_3	20	5	1	20

$$\begin{aligned}
 w_2^0 &= 3 & R_1 &= 3 \\
 w_2^1 &= 3 + \left\lceil \frac{3}{7} \right\rceil \cdot 3 = 6 \\
 w_2^2 &= 3 + \left\lceil \frac{6}{7} \right\rceil \cdot 3 = 6; & R_2 &= 6
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 w_3^0 &= 5 \\
 w_3^1 &= 5 + \left\lceil \frac{5}{7} \right\rceil \cdot 3 + \left\lceil \frac{5}{12} \right\rceil \cdot 3 = 11 \\
 w_3^2 &= 5 + \left\lceil \frac{11}{7} \right\rceil \cdot 3 + \left\lceil \frac{11}{12} \right\rceil \cdot 3 = 14 \\
 w_3^3 &= 5 + \left\lceil \frac{14}{7} \right\rceil \cdot 3 + \left\lceil \frac{14}{12} \right\rceil \cdot 3 = 17 \\
 w_3^4 &= 5 + \left\lceil \frac{17}{7} \right\rceil \cdot 3 + \left\lceil \frac{17}{12} \right\rceil \cdot 3 = 20 \\
 w_3^5 &= 5 + \left\lceil \frac{20}{7} \right\rceil \cdot 3 + \left\lceil \frac{20}{12} \right\rceil \cdot 3 = 20 & R_3 &= 20
 \end{aligned}$$

Todas las tareas tienen sus plazos garantizados

Ejemplo 3 (repaso)

<i>Tarea</i>	<i>T</i>	<i>C</i>	<i>P</i>	<i>U</i>	<i>R</i>
τ_1	20	5	3	0,250	5
τ_2	40	10	2	0,250	15
τ_3	80	40	1	0,500	80
1,000					

$$\begin{aligned}
 w_2^0 &= 10 & R_1 &= 5 \\
 w_2^1 &= 10 + \left[\frac{10}{20} \right] \cdot 5 = 15 \\
 w_2^2 &= 10 + \left[\frac{15}{20} \right] \cdot 5 = 15; & R_2 &= 15
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 w_3^0 &= 40 \\
 w_3^1 &= 40 + \left[\frac{40}{20} \right] \cdot 5 + \left[\frac{40}{40} \right] \cdot 10 = 60 \\
 w_3^2 &= 40 + \left[\frac{60}{20} \right] \cdot 5 + \left[\frac{60}{40} \right] \cdot 10 = 75 \\
 w_3^3 &= 40 + \left[\frac{75}{20} \right] \cdot 5 + \left[\frac{75}{40} \right] \cdot 10 = 80 \\
 w_3^4 &= 40 + \left[\frac{80}{20} \right] \cdot 5 + \left[\frac{80}{40} \right] \cdot 10 = 80 & R_3 &= 80
 \end{aligned}$$

Todas las tareas tienen sus plazos garantizados

Propiedades del análisis de tiempo de respuesta

- ◆ Proporciona una condición necesaria y suficiente para la garantía de los plazos

$$\forall i \ R_i \leq D_i$$

- ◆ Permite un análisis del comportamiento temporal del sistema más exacto que la prueba del factor de utilización
- ◆ El elemento crítico es el cálculo del tiempo de cómputo de cada tarea
 - optimista: los plazos pueden fallar aunque el análisis sea positivo
 - pesimista: el análisis puede ser negativo aunque los plazos no fallen en realidad

Tiempo de cómputo

- ◆ Interesa el tiempo de ejecución en el peor caso (*WCET, worst case execution time*)
- ◆ Hay dos formas de obtener el WCET de una tarea:
 - **Medida** del tiempo de ejecución
 - » no es fácil saber cuándo se ejecuta el peor caso posible
 - **Análisis** del código ejecutable
 - » se descompone el código en un grafo de bloques secuenciales
 - » se calcula el tiempo de ejecución de cada bloque
 - » se busca el camino más largo

Puede ser muy pesimista

- » es difícil tener en cuenta los efectos de los dispositivos de hardware (caches, pipelines, estados de espera de la memoria, etc..)
- » hace falta tener un modelo adecuado del procesador

Análisis estático del WCET

- ◆ Generalmente se hace en tres pasos:
 1. Descomposición del código en un grafo dirigido compuesto por bloques básicos (secuencias)
 2. Cálculo del WCET de cada bloque básico a partir del código de máquina y del modelo del procesador
 3. Cálculo del WCET total a partir del camino más largo del grafo

Mejora con información semántica

◆ Ejemplo:

```
for I in 1.. 10 loop
  if Cond then
    -- bloque básico con coste 100
  else
    -- bloque básico con coste 10
  end if;
end loop;
```

- Sin más información, el coste peor es $10 \times 100 = 1000$
- Si sabemos que `Cond` sólo es verdadera 3 veces, entonces el coste es $3 \times 100 + 7 \times 10 = 370$

Restricciones en el código

- ◆ Para poder calcular el tiempo de cómputo hay que evitar utilizar estructuras con tiempo de cómputo no acotado, como:
 - bucles no acotados
 - recursión no acotada
 - objetos dinámicos
 - tareas dinámicas
- ◆ Para construir sistemas de tiempo real estricto se utilizan subconjuntos del lenguaje de programación que no usan estos elementos

Ejemplos:

- » SPARK (parte secuencial de Ada)
- » Ravenscar (parte concurrente)

Tareas esporádicas y aperiódicas

Tareas esporádicas

- ◆ Para incluir tareas esporádicas hace falta modificar el modelo de tareas:
 - El parámetro **T** representa la **separación** mínima entre dos sucesos de activación consecutivos
 - Suponemos que en el peor caso la activación es pseudoperiódica (con período T)
 - El plazo de respuesta puede ser menor que el período ($D \leq T$)
- ◆ El análisis de tiempo de respuesta sigue siendo válido
- ◆ Funciona bien con cualquier orden de prioridad

Prioridades monótonas en plazos

Cuando los plazos son menores o iguales que los períodos, la asignación de mayor prioridad a las tareas de menor plazo de respuesta (*deadline monotonic scheduling*) es **óptima**

- ◆ El tiempo de respuesta se calcula de la misma forma que con la asignación monótona en frecuencia
 - se termina cuando $w_i^{n+1} = w_i^n$,
 - o cuando $w_i^{n+1} > D_i$

Ejemplo 5

<i>Tarea</i>	<i>T</i>	<i>D</i>	<i>C</i>	<i>P</i>	<i>R</i>
τ_1	20	5	3	4	3
τ_2	15	7	3	3	6
τ_3	10	10	4	2	10
τ_4	20	20	3	1	20

Con prioridades monótonas en frecuencia los plazos no están garantizados:

<i>Tarea</i>	<i>T</i>	<i>D</i>	<i>C</i>	<i>P</i>	<i>R</i>
τ_3	10	10	4	4	4
τ_2	15	7	3	3	7
τ_1	20	5	3	2	10
τ_4	20	20	3	1	20

Tareas críticas y acríicas

- ◆ A menudo los tiempos de cómputo en el peor caso de las tareas esporádicas son mucho más altos que los medios
 - interrupciones en rachas, tratamiento de errores
 - planteamiento demasiado pesimista
- ◆ No todas las tareas esporádicas son críticas
 - Deben garantizarse los plazos de todas las tareas en condiciones “normales”
 - » con separación entre activaciones y tiempos de cómputo medios

Puede haber una **sobrecarga transitoria**

- Deben garantizarse los plazos de las tareas críticas en las peores condiciones
 - » con separación entre activaciones y tiempos de cómputo peores

Esto asegura un comportamiento correcto en caso de sobrecarga transitoria

Tareas aperiódicas

- ◆ Son tareas acríicas sin separación mínima
- ◆ Se pueden ejecutar con prioridades más bajas que las tareas críticas (periódicas y esporádicas)
 - el tiempo de respuesta puede ser muy largo
 - en condiciones normales sobra tiempo de cómputo de las tareas críticas
- ◆ Es mejor utilizar un **servidor**
 - el servidor asegura que las tareas críticas tienen asegurados sus recursos
 - pero asignan los recursos que no se utilizan a las tareas acríicas

Servidor esporádico

- ◆ Un **servidor esporádico** (*SS, sporadic server*) es un proceso periódico
 - Parámetros: período T_s , tiempo de cómputo C_s , prioridad máxima
 - » C_s es la *capacidad inicial* del servidor
 - » T_s y C_s se eligen de forma que las tareas críticas estén garantizadas
 - Cuando se activa una tarea aperiódica, se ejecuta con prioridad máxima mientras quede capacidad disponible
 - Cuando se agota la capacidad se ejecuta con prioridad baja
 - La capacidad se rellena cuando ha pasado un tiempo T_s desde la activación de la tarea aperiódica