

# Códigos Cíclicos, 2da Clase

Daniel Penazzi

May 28, 2022

# Tabla de Contenidos

## 1 Métodos de codificación

# Teorema fundamental de códigos cíclicos

La clase pasada vieron con Diego el Teorema fundamental de códigos cíclicos, que era el siguiente:

## Teorema

Sea  $g(x)$  el polinomio generador de un código cíclico  $C$  de longitud  $n$ . Entonces:

- 1  $C$  esta formado por los multiplos de  $g(x)$  de grado menor que  $n$ :  

$$C = \{p(x) : gr(p) < n \& g(x) | p(x)\}$$
- 2  $C = \{v(x) \odot g(x) : v \text{ es un polinomio cualquiera}\}$
- 3  $gr(g(x)) = n - k$ .
- 4  $g(x)$  divide a  $1 + x^n$
- 5  $g_0 = 1$

# Primer método de codificación

- El teorema fundamental de códigos cíclicos da lugar a dos formas de codificar y decodificar palabras.
- Recordemos que por “codificar” entendemos el proceso de tomar las palabras de  $\{0, 1\}^k$  y a cada una de ellas asignarle una palabra de  $C$
- El primer método usa directamente la propiedad 1).
- Es decir, dada una palabra en  $\{0, 1\}^k$ , la cual estará identificada con un polinomio  $u$  de grado menor a  $k$ , la palabra asociada en  $C$  es simplemente  $u(x)g(x)$ .
- (producto usual, pues  

$$gr(u(x)g(x)) = gr(u) + gr(g) < k + n - k = n).$$

# Primer método de codificación

- Ejemplo: Sea  $C$  el código con longitud  $n = 7$  y polinomio generador  $g(x) = 1 + x^2 + x^3$ , que corresponde a la palabra 1011000
- La dimensión de  $C$ , de acuerdo con el teorema, es  $n = 7 - 3 = 4$ .
- Por lo tanto  $C$  tiene  $2^4 = 16$  palabras.
- Supongamos que queremos codificar la palabra  $0110 \in \{0, 1\}^4$ .
- Corresponde al polinomio  $x + x^2$ .
- Usando el primer método, simplemente hacemos

$$(x + x^2)(1 + x^2 + x^3) = x + x^3 + x^4 + x^2 + x^4 + x^5 = x + x^2 + x^3 + x^5$$

- Que corresponde a la palabra 0111010.

# Primer método de codificación

- Aparentemente (yo no sé de esto, ustedes deben saberlo de Organización/Arquitectura de computadoras) multiplicar polinomios es algo que se “programa” fácilmente en hardware y es muy rápido
- En software es mas difícil pero peji tengo entendido que en los chips de Intel vienen instrucciones especiales para realizar esto mas fácilmente.
- Un problema con este método es la decodificación.
- Observemos que la palabra codificada 0110 no “aparece” en la palabra código 0111010
- Esto ocurre en general, salvo casualidad.
- ¿Por qué?

# Matriz generadora correspondiente al primer método de codificación

- Supongamos que codificamos  $10\dots 0$ ,  $01\dots 0$ , etc de  $\{0, 1\}^k$ .
- Es decir, queremos codificar  $1, x, \dots, x^{k-1}$ .
- Las palabras codificadas serán  $g(x), xg(x), \dots, x^{k-1}g(x)$
- Las cuales son claramente LI pues los grados son todos distintos.
- Es decir,  $\{g(x), xg(x), \dots, x^{k-1}g(x)\}$  es una BASE de  $C$ .
- Esto da una matriz generadora, que tiene la forma: (recordemos que  $g_0 = 1 = g_{n-k}$ )

# Matriz generadora correspondiente al primer método de codificación

$$G = \begin{bmatrix} 1 & g_1 & \dots & \dots & g_{n-k-1} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & g_1 & \dots & \dots & g_{n-k-1} & 1 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 1 \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 1 & g_1 & \dots & \dots & g_{n-k-1} & 1 \end{bmatrix}$$



# Matriz generadora correspondiente al primer método de codificación

Por ejemplo, con  $g(x) = 1 + x^2 + x^3$  y  $n = 7$ :

$$G = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Esta matriz no “tiene” la identidad en ningún lado.

# Matriz generadora correspondiente al primer método de codificación

- Por eso decodificar no es tan fácil como cuando se tiene una matriz generadora con la identidad.
- Para decodificar una palabra, hay que dividirla por  $g(x)$ .
- Esto también se hace fácil en hardware, pero no tan fácil en software.
- Por eso el segundo método que daremos, menos intuitivo que el primero, es preferible, pues da origen a una matriz generadora que si tiene la identidad, haciendo que decodificar sea muy fácil.

## Segundo método de codificación

- Por el teorema, los elementos de  $C$  son los múltiplos de  $g$  de grado menor que  $n$ .
- Dado un polinomio cualquiera  $p(x)$  de grado menor que  $n$ , observemos que:
  - $(p(x) \bmod g(x)) + p(x)$  es múltiplo de  $g$  !
- Pues por definición,  $(p(x) \bmod g(x))$  es el resto de dividir  $p$  por  $g$ , es decir, existe  $q$  tal que  $p(x) = q(x)g(x) + (p(x) \bmod g(x))$
- Por lo tanto  $(p(x) \bmod g(x)) + p(x) = q(x)g(x)$  es un múltiplo de  $g$ .
- Así que en vez de codificar una palabra multiplicandola por  $g$ , podemos usar este truco de arriba.
- Pero hay que tener cuidado.

## Segundo método de codificación

- Lo primero que uno pensaría es decir, “bueno, dada una palabra  $u \in \{0, 1\}^k$ , la miro como polinomio  $u(x)$  y la codifico como  $(u(x) \bmod g(x)) + u(x)$ ”
- Pero esto está MAL.
- Cuando uno codifica una palabra  $u$  asignándole una palabra  $v$  del código, el procedimiento para asignar  $u \mapsto v$  debe ser tal que a dos  $u$  distintas se les asigne dos  $v$  distintos, si no luego no se puede decodificar.
- Y la función  $u(x) \mapsto (u(x) \bmod g(x)) + u(x)$  no es inyectiva, no cumple con esa propiedad.
- Ejemplo fácil: Si  $k \leq n - k$ , entonces:
- $(u(x) \bmod g(x)) + u(x) = u(x) + u(x) = 0$  para todo  $u(x)$  de grado menor que  $k$ !!!!

## Segundo método de codificación

- ¿Y entonces?
- Entonces, un trick: primero codificamos  $u(x)$  con un  $p(x)$  que asegure que  $u(x) \mapsto p(x) \mapsto (p(x) \bmod g(x)) + p(x)$  sea inyectiva.
- Tomaremos  $p(x) = u(x)x^{n-k}$ .
- Como  $gr(u) < k$ , entonces  $gr(p) < n$ .
- Supongamos que  $u \neq w$  pero que:

$$(u(x)x^{n-k} \bmod g(x)) + u(x)x^{n-k} = (w(x)x^{n-k} \bmod g(x)) + w(x)x^{n-k}$$

- Luego:  $(u(x) + w(x))x^{n-k} = (u(x) + w(x))x^{n-k} \bmod g(x)$ .
- Pero el polinomio de la derecha tiene grado menor que  $gr(g) = n - k$ , mientras que el polinomio de la izquierda tiene grado mayor o igual a  $n - k$ , absurdo.

## Segundo método de codificación

- Entonces este método sirve para codificar.
- Mas aún, justamente como en  $(u(x)x^{n-k} \bmod g(x)) + u(x)x^{n-k}$  la parte  $u(x)x^{n-k}$  tiene grado mayor o igual que  $n - k$  mientras que  $(u(x)x^{n-k} \bmod g(x))$  tiene grado menor que  $\deg(g) = n - k$  (esto es lo que usamos en la pag. anterior para probar inyectividad) entonces la parte  $u(x)x^{n-k}$  queda inalterada por la parte  $(u(x)x^{n-k} \bmod g(x))$
- Por lo tanto mirando los coeficientes de grado mayor o igual a  $n - k$ , podemos recuperar  $u(x)x^{n-k}$  y de ahí recuperar  $u(x)$ .
- Así que decodificar es muy fácil.
- Veamos un ejemplo.

## Segundo método de codificación: Ejemplo

- Tomemos como antes  $n = 7$ , polinomio generador  $g(x) = 1 + x^2 + x^3$  y  $u(x) = 0110 = x + x^2$
- $u(x)x^{n-k} = (x + x^2)x^3 = x^4 + x^5$
- Debemos calcular  $(x^4 + x^5) \bmod g(x)$ .
- En principio debemos dividir  $x^4 + x^5$  por  $g(x)$  y obtener el resto, pero hay una forma mas fácil.
- Ciertamente  $g(x) \bmod g(x) = 0$ .
- Es decir  $(1 + x^2 + x^3) \bmod g(x) = 0$ .
- Por otro lado, como  $gr(1 + x^2) < gr(g)$  entonces tenemos que  $(1 + x^2 + x^3) \bmod g(x) = 1 + x^2 + (x^3 \bmod g(x))$ .
- Así,  $1 + x^2 + (x^3 \bmod g(x)) = 0$
- Por lo tanto  $x^3 \bmod g(x) = 1 + x^2$ .

## Segundo método de codificación: Ejemplo

- Como  $x^3 \bmod g(x) = 1 + x^2$  entonces multiplicando por  $x$  tenemos:
- $x^4 \bmod g(x) = x(1 + x^2) \bmod g(x) = (x + x^3) \bmod g(x)$
- Volviendo a usar que  $x^3 \bmod g(x) = 1 + x^2$  obtenemos
- $x^4 \bmod g(x) = x + (1 + x^2) = 1 + x + x^2$ .
- Y volviendo a multiplicar por  $x$ :
- $x^5 \bmod g(x) = x + x^2 + x^3 \bmod g(x) = x + x^2 + 1 + x^2 = 1 + x$ .
- Por lo tanto  $(x^4 + x^5) \bmod g(x) = 1 + x + x^2 + 1 + x = x^2$ .



## Segundo método de codificación: Ejemplo

- Entonces  $u(x) = x + x^2$  se codifica como:
- $(x^4 + x^5) \bmod g(x) + (x^4 + x^5) = x^2 + x^4 + x^5$ .
- Es decir, la palabra 0110 como la palabra 0010110
- Oberven que 0110 “está” en 0010110
- Que es lo que habíamos explicado antes.
- Asi que de 0010110 es fácil recuperar  $u$ : basta mirar los últimos 4 bits.
- En general, hay que mirar los últimos  $k$  bits, por la explicación que habíamos dado antes.

## Segundo método de codificación

- Todo esto parece mucho calculo para codificar una palabra, y lo es.
- Pero uno no codifica UNA palabra.
- Todos esos calculos sirven para todas las otras palabras.
- (en realidad, todavia nos faltaria calcular  $x^6 \bmod g(x)$ ).
- Por ejemplo si queremos codificar  $1010 = 1 + x^2$ , la codificación seria:

$$\begin{aligned}
 (1 + x^2)x^3 \bmod g(x) + (1 + x^2)x^3 &= (x^3 + x^5) \bmod g(x) + x^3 + x^5 \\
 &= 1 + x^2 + 1 + x + x^3 + x^5 \\
 &= x + x^2 + x^3 + x^5
 \end{aligned}$$

## Segundo método de codificación

- Así que 1010 se codifica como 0111010.
- Un ejemplo mas: 1101.
- Tenemos  $1 + x + x^3 \mapsto (x^3 + x^4 + x^6) \bmod g(x) + x^3 + x^4 + x^6$
- Vamos a necesitar  $x^6 \bmod g(x)$ .
- Lo sacamos multiplicando por  $x$  a  $x^5 \bmod g(x) = 1 + x$ :
  - $x^6 \bmod g(x) = x + x^2$
- Por lo tanto la codificación es:

$$x^2 + x^3 + x^4 + x^6 = 0011101$$

# Chequeando que $1 + x^n$ sea divisible por $g(x)$

- El teorema dice que  $g(x)$  divide a  $1 + x^n$ .
- Les podemos pedir que verifiquen esto.
- La idea no es que dividan.
- En nuestro ejemplo, a partir de  $x^6 \bmod g(x) = x + x^2$ , multiplicamos por  $x$  y obtenemos:
- $x^7 \bmod g(x) = x^2 + x^3 \bmod g(x) = x^2 + 1 + x^2 = 1$
- Lo cual dice que  $1 + x^7 \bmod g(x) = 0$ .
- Esto sirve para chequear que no se hayan equivocado en alguna cuenta al hacer todas las congruencias

# Matriz generadora para el segundo método de codificación

- Una matriz generadora va a venir dada por la codificación de  $1, x, x^2, \dots, x^{k-1}$
- Es decir, la matriz:

$$\begin{bmatrix} x^{n-k} \bmod g(x) + x^{n-k} \\ x^{n-k+1} \bmod g(x) + x^{n-k+1} \\ x^{n-k+2} \bmod g(x) + x^{n-k+2} \\ x^{n-k+3} \bmod g(x) + x^{n-k+3} \\ \dots \\ \dots \\ x^{n-1} \bmod g(x) + x^{n-1} \end{bmatrix}$$

# Matriz generadora para el segundo método de codificación

■ En nuestro ejemplo seria:

$$\begin{bmatrix} 1 + x^2 & + & x^3 \\ 1 + x + x^2 & + & x^4 \\ 1 + x & + & x^5 \\ x + x^2 & + & x^6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Observemos que tiene la identidad a derecha, como tiene que ser de toda la discusión que hemos venido haciendo

# Matriz de chequeo

- Como esta matriz generadora es de la forma  $[A|I_4]$ , entonces una matriz de chequeo tendrá la forma  $[I_3|A^t]$ :

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- Esta es la matriz de un código de Hamming.
- Se puede ver que todos los códigos de Hamming son (en algún orden de las columnas) códigos cíclicos.
- La matriz de chequeo con la identidad a izquierda se puede obtener directamente sin pasar por la generadora pues la columna  $j$ -ésima es  $x^j \bmod g(x)$ , claramente de toda la discusión que hemos hecho. (ver la matriz de arriba)

# Otro ejemplo

- Veamos otro ejemplo:  $g(x) = 1 + x^2 + x^3 + x^4$ ,  $n = 7$ .
- $k = 7 - 4 = 3$ .
- $x^4 \bmod g(x) = 1 + x^2 + x^3$ .
- $x^5 \bmod g(x) = x + x^3 + x^4 \bmod g(x)$
- Usando  $x^4 \bmod g(x) = 1 + x^2 + x^3$ :
- $x^5 \bmod g(x) = x + x^3 + 1 + x^2 + x^3 = 1 + x + x^2$ .
- $x^6 \bmod g(x) = x + x^2 + x^3$
- Por lo tanto, la matrix generadora con la identidad a derecha es la de la siguiente pagina
- Pero antes hagamos el Check:
- $x^7 \bmod g(x) = x^2 + x^3 + 1 + x^2 + x^3 = 1$



# Ejemplo

$$\begin{bmatrix} 1 + x^2 + x^3 & + & x^4 \\ 1 + x + x^2 & + & x^5 \\ x + x^2 + x^3 & + & x^6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Con matriz de chequeo:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

# Polinomio chequeador

- Como  $g$  divide a  $1 + x^n$ ,  $\frac{1+x^n}{g(x)}$  es un polinomio, que se suele llamar el polinomio chequeador y lo denotaremos por  $h(x)$ .
- Se llama así pues si  $p(x) \in C$ , entonces, como  $p(x) = q(x)g(x)$  para algún  $q$ :
- $h(x) \odot p(x) = h(x)p(x) \bmod (1 + x^n) = h(x)q(x)g(x) \bmod (1 + x^n) = 0$ .
- La última igualdad pues  $h(x)g(x) = 1 + x^n$  por definición de  $h$ .

# Polinomio chequeador

- Viceversa, si  $p$  de grado  $< n$  es tal que  $h(x) \odot p(x) = 0$ , entonces
- $h(x)p(x) \bmod (1 + x^n) = 0$ , es decir  $1 + x^n$  divide a  $h(x)p(x)$ .
- Por lo tanto existe  $q(x)$  con  $h(x)p(x) = (1 + x^n)q(x)$ .
- Pero  $1 + x^n = h(x)g(x)$  así que  $h(x)p(x) = h(x)g(x)q(x)$
- Simplificando  $h$  tenemos que  $p(x) = q(x)g(x)$  y por lo tanto  $p \in C$ .
- Así que podemos “chequear” si un polinomio está en  $C$  o no “multiplicando” (modulo  $1 + x^n$ ) por  $h(x)$  y viendo si da 0 o no

# Sobre los ejercicios

- En los ejercicios, el polinomio generador **se los daremos nosotros**
- Es decir, no es que les demos un código y les vamos a pedir que calculen el polinomio generador (bueno, podría ser, pero sólo si es un código con pocas palabras) sino que les vamos a dar  $g(x)$  y el  $n$ , y les vamos a pedir que hagan varias cosas a partir de ellos.
- Pej, calcular  $h$ , o la dimensión de  $C$ .
- O dar matrices generadoras para el código, o codificar/decodificar palabras, usando algunos de los métodos que dimos.