

1)

Considera la expresión

$xs!i = i$

$\swarrow \searrow$   
 $int$

Seleccione todas las opciones correctas.

- ☒ a. El tipo de la expresión es Bool
- ☐ b. Esa expresión no tipa
- ☒ c. Para que esté bien tipada,  $xs :: [Int]$
- ☐ d. Para que esté bien tipada,  $i :: Bool$

✓

2)

Elegí las definiciones válidas para  $f :: [Int] \rightarrow Bool$

- ☒ a.  $f.[] \doteq True$   $\rightarrow Bool$   
 $f.(x \triangleright xs) \doteq par.x \wedge f.xs \rightarrow Bool$   $\rightarrow Bool$  ✓
- ☐ b.  $f.[] \doteq True \rightarrow Bool$   
 $f.(x \triangleright []) \doteq par.x \rightarrow Bool$   $\rightarrow Bool$  ✓  
 $f.(x \triangleright xs) \doteq par.x \wedge f.xs \rightarrow Bool$   $\rightarrow Bool$
- ☐ c.  $f.[] \doteq True$   
 $f.[x] \doteq par.x$  X  
 $f.([x] ++ xs) \doteq par.x \wedge f.xs$  Pattern matching no valido
- ☐ d.  $f.[] \doteq True \rightarrow Bool$   
 $f.(x \triangleright []) \doteq par.x \rightarrow Bool$   $\rightarrow Bool$   
 $f.(x \triangleright (y \triangleright xs)) \doteq par.x \wedge par.y \wedge f.xs \rightarrow Bool$   $\rightarrow Bool$  ✓
- ☐ e.  $f.xs \doteq \#(filter.par.xs) == \#xs$   $\rightarrow Bool$  ✓?
- ☐ f.  $f.[] \doteq True$   
 $f.(2 \triangleright xs) \doteq f.xs$  X  
 $f.(xs ++ xs) \doteq f.xs$

①

?

3)

Indicá cuáles de los siguientes pasos ocurren en la evaluación de  $\text{prod}([2+3,3]++[1,0])$

- ☐ a.  $[2+3,3]++[1] \rightsquigarrow [5,3]++1$  ✗ *tiene que ser lista*
- ☐ b.  $\text{prod}([2+3,3]++[1,0]) \rightsquigarrow \text{prod}([2+3,3,1]++[0])$  ✗ *++ no funciona así*
- ☐ c.  $\text{prod}([2+3,3]++[1,0]) \rightsquigarrow 5 * \text{prod}([3]++[1,0])$  ✗ *debería haberse evaluado antes*
- ☐ d.  $[2+3,3]++[1,0] \rightsquigarrow (2+3) \blacktriangleright ([3]++[1,0])$  ✗ *debería haberse evaluado antes*
- ☐ e.  $(2+3) * \text{prod}([3]++[1,0]) \rightsquigarrow (2+3) * \text{prod}([3,1,0])$  ✗ *mal orden*
- ☒ f.  $5 * (3 * (1 * 0)) \rightsquigarrow 5 * (3 * 0)$  ✓

$\text{prod}([2+3,3]++[1,0])$   
 $\equiv \{\text{Aritmetica}\}$   
 $\text{prod}([5,3]++[1,0])$   
 $\equiv \{\text{def ++}\}$   
 $\text{prod}(5 : ([3]++[1,0]))$   
 $\text{prod}(5 : 3 : ([1,0]))$   
 $\text{prod}(5 : 3 : [1,0])$   
 $\text{prod}([5,3,1,0])$   
 $\equiv \{\text{Def prod}\}$   
 $5 * (3 * (1 * 0)) = 5 * (3 * 0)$   
 $\equiv \{\text{Elemento absorbente multiplicacion}\}$   
 $0$

Dada la especificación "todosTodos.ps.ns decide si todos los elementos de ns satisfacen todos los predicados de ps." Indicá cuáles de las siguientes especificaciones formales son correctas.

- ☐ a.  $\text{todosTodos.ps.ns} = \neg \langle \exists j : 0 \leq j < \#ns : \langle \exists i : 0 \leq i < \#ps : \neg ((ps!!i).(ns!!j)) \rangle \rangle$  ✓
- ☐ b.  $\text{todosTodos.ps.ns} = \langle \exists j : 0 \leq j < \#ns : \langle \forall i : 0 \leq i < \#ps : \neg ((ps!!i).(ns!!j)) \rangle \rangle$  ✗
- ☐ c.  $\text{todosTodos.ps.ns} = \langle \forall j : 0 \leq j < \#ps : \langle \forall i : 0 \leq i < \#ns : (ps!!i).(ns!!j) \rangle \rangle$  ✓?
- ☐ d.  $\text{todosTodos.ps.ns} = \langle \forall j : 0 \leq j < \#ns : \langle \forall i : 0 \leq i < \#ps : (ps!!i).(ns!!j) \rangle \rangle$  ✗

✓ ?

4) a)

$\neg \langle \exists j : 0 \leq j < \#ns : \langle \exists i : 0 \leq i < \#ps : \neg ((ps!!i).(ns!!j)) \rangle \rangle$   
 $\equiv \{\text{DeMorgan}\}$   
 $\neg \neg \langle \forall j : 0 \leq j < \#ns : \neg \langle \exists i : 0 \leq i < \#ps : \neg ((ps!!i).(ns!!j)) \rangle \rangle$   
 $\equiv \{\text{DeMorgan}\}$   
 $\neg \neg \langle \forall j : 0 \leq j < \#ns : \neg \neg \langle \forall i : 0 \leq i < \#ps : \neg ((ps!!i).(ns!!j)) \rangle \rangle$   
 $\equiv \{\text{Doble negacion}\}$   
 $\langle \forall j : 0 \leq j < \#ns : \langle \forall i : 0 \leq i < \#ps : ((ps!!i).(ns!!j)) \rangle \rangle$

5)

Elegí cuál de las siguientes afirmaciones corresponde a la especificación formal:

$f.x = \langle \exists y : 0 \leq y < x : x = y*(y+1)/2 \rangle$

- ☒ a. f decide si x es la sumatoria de 0 hasta n, para algún n ✓  $\rightarrow \sum_{i=0}^n = \frac{n(n+1)}{2}$  ✓
- ☐ b. f decide si ningún número menor a x es una sumatoria de 0 a n para algún n
- ☐ c. f calcula la sumatoria desde 0 hasta x
- ☐ d. f decide si x es un binomio al cuadrado

6)

En la expresión  $\langle \Sigma i : 0 \leq i < 51 \wedge \text{impar.}(i+1) : (2+3) * i \rangle$  el cambio de variable  $f.j \doteq j^2$

*¿f no tiene inversa cuando  $i=0 \Rightarrow$  No es biyectiva?*

- ¿?*
- ☒ a. Puede aplicarse y da  $\langle \Sigma j : 0 \leq j^2 < 51 \wedge \text{impar.}((j^2)+1) : (2+3) * (j^2) \rangle \rightarrow$  Quizás
  - ☐ b. Da como resultado  $\langle \Sigma j : j > i : \langle \Sigma i : 0 \leq i < 5 : (2+i) * j \rangle \rangle \times$
  - ☐ c. No puede aplicarse porque no hay j tal que  $j^2=51 \rightarrow$  Irrelevante?
  - ☐ d. Puede aplicarse y da  $\langle \Sigma j : 0 \leq j^2 < 51 \wedge \text{impar.}(j+1) : (2+3) * (j^2) \rangle \times$
  - ☒ e. No puede aplicarse porque f no es biyectiva
- ¿?*

7)

Dada la expresión  $\langle \forall a, as, bs : xs = (a : as) ++ (a : bs) : as = bs \rangle$  y considerando  $xs = [1, 2, 1, 7, 7, 1, 3]$ , marca cuáles afirmaciones son correctas:

- ☐ a.  $a=1 \wedge (as, bs) \in \{([2], [7, 7, 1, 3]), ([2, 1, 7, 7], [3])\}$  ✓
- ☐ b.  $a \in \{1\}, as \in \{[2], [2, 1, 7, 7]\}, bs \in \{[7, 7, 1, 3], [3]\}$  ✓
- ☐ c. el rango es vacío  $\times$
- ☐ d.  $(a, as, bs) \in \{(1, [2], [7, 7, 1, 3]), (1, [2, 1, 7, 7], [3])\}$  ✓

$\langle \forall a, as, bs : [1, 2, 1, 7, 7, 1, 3] = (a : as) ++ (a : bs) : as = bs \rangle$

as	bs	a	a'
[1, 2, 1, 7, 7, 1]	[3]	1	3
[1, 2, 1, 7, 7]	[1, 3]	1	1
[1, 2, 1, 7]	[7, 1, 3]	1	7
[1, 2, 1]	[7, 7, 1, 3]	1	7
[1, 2]	[1, 7, 7, 1, 3]	1	1
[1]	[2, 1, 7, 7, 1, 3]	1	2

$\Rightarrow a=1, as, bs \in ([2, 1, 7, 7], [3])$

$\Rightarrow a=1, as, bs \in ([2], [7, 7, 1, 3])$