1) a)

- A) $int \rightarrow int$
- B) $[int] \rightarrow int$
- C) $int \rightarrow [int] \rightarrow int$
- D) $int \rightarrow [int] \rightarrow Bool$

b)

- A) Es recursiva. La recursion se lleva a cabo en primer argumento.
- B) Es recursiva. La recursion se lleva a cabo en primer argumento.
- C) No es recursiva.
- D) Es recursiva. La recursion se lleva a cabo en el segundo argumento.

c)

A)

$$\mathbf{f.4}$$

$$\equiv \{ \mathrm{Def.\ rec} \}$$

$$\mathbf{f.3} + 2 * 3 + 1$$

$$\equiv \{ \mathrm{Def.\ rec} \}$$

$$\mathbf{f.2} + 2 * 2 + 1 + 2 * 3 + 1$$

$$\equiv \{ \mathrm{Def.\ rec} \}$$

$$\mathbf{f.1} + 2 * 1 + 1 + 2 * 2 + 1 + 2 * 3 + 1$$

$$\equiv \{ \mathrm{Def.\ rec} \}$$

$$\mathbf{f.0} + 2 * 0 + 1 + 2 * 1 + 1 + 2 * 2 + 1 + 2 * 3 + 1$$

$$\equiv \{ \mathrm{Caso\ base} \}$$

$$1 + 2 * 0 + 1 + 2 * 1 + 1 + 2 * 2 + 1 + 2 * 3 + 1$$

$$\equiv \{ \mathrm{Multiplicacion} \}$$

$$1 + 0 + 1 + 2 + 1 + 4 + 1 + 6 + 1$$

$$\equiv \{ \mathrm{Suma} \}$$

$$17$$

d)

e) No, ya que un patrón solo puede estar formado por variables, constantes y constructores y en este caso "++" es una funcion.

f)

$$g [] = 0$$

 $g (x:xs) = x * (1 + g xs)$

Evaluacion manual:

$$g[0,4,2]$$

$$0*(1+g[4,2])$$

$$0*(1+(4*(1+g[2])))$$

$$0*(1+(4*(1+(2*(1+g[))))$$

$$0*(1+(4*(1+(2*(1+0))))$$

$$0*(1+(4*(1+(2*(1))))$$

$$0*(1+(4*(1+(2)))$$

$$0*(1+(4*(3)))$$

$$0*(1+(12))$$

$$0*(13)$$

Evaluacion manual:

$$g[0,4,2] \equiv \{ \mbox{Segundo caso x:=0, xs:=[4,2]} \}$$

- 2) No puedo afirmar que la prueba sea correcta, ya que no se llega a un teorema y no se instancian las variables al utilizar los axiomas.
- 3)
- a) Es sub-formula.
- b) No es subformula
- c) No es subformula
- d) Es sub-formula.
- e) Es sub-formula.
- 4)
- a) No es correcto.
- b) Idempotencia de la conjuncion
- c) No es correcto.
- d) No es correcto.
- e) Equivalencia y negacion.
- f) No es correcto.