# Методы детектирования аномалий. Лекция 2: Кластеризация

Иван Шанин ivan.shanin@gmail.com

ипи ран

18.02.2019

# Локальный интегральный показатель корреляции $(\mathsf{LOCI})^1$

#### Для объекта $\overline{X}$ определим

- lacktriangle  $M(\overline{X},\epsilon)$  плотность данных в  $\epsilon$ -окрестности объекта  $\overline{X}$
- ightharpoonup  $AM(\overline{X},\epsilon,\delta)$  среднее значение  $M(\overline{X},\epsilon)$  по всем объектам  $\delta$ -окрестности объекта  $\overline{X}$

$$AM(\overline{X}, \epsilon, \delta) = MEAN_{\{\overline{Y}: \rho(\overline{X}, \overline{Y}) \leq \delta\}}M(\overline{Y}, \epsilon)$$

Мультигранулярный показатель отклонения

$$MDEF(\overline{X}, \epsilon, \delta) = 1 - \frac{M(\overline{X}, \epsilon)}{AM(\overline{X}, \epsilon, \delta)}$$

Большое значение MDEF является признаком аномальности  $\overline{X}$ .

<sup>1</sup>http://www.cs.cmu.edu/~christos/PUBLICATIONS/icde03-loci-tr.pdf

Пусть  $\epsilon = \frac{1}{2}\delta$ .

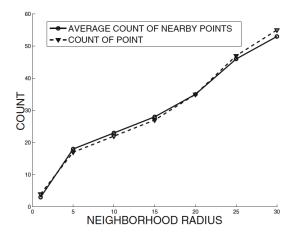


Рис. 1: Объект внутри кластера

Пусть  $\epsilon = \frac{1}{2}\delta$ .

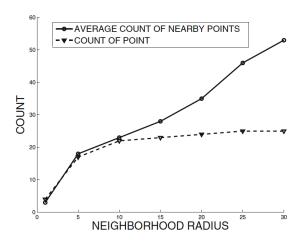


Рис. 2: Небольшой кластер аномальных объектов

Пусть  $\epsilon = \frac{1}{2}\delta$ .

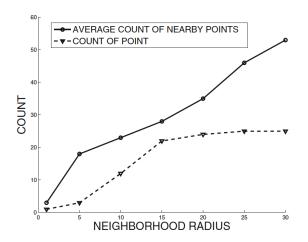
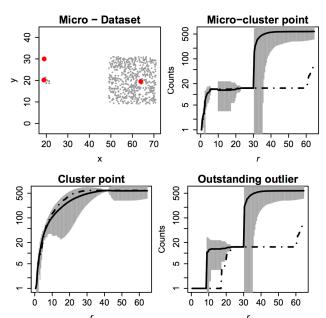


Рис. 3: Аномальный объект



#### Смесь вероятностных распределений

Определим порождающую модель данных M. Предположим, что данные сгенерированы из вероятностных распределений  $G_1, G_2 \ldots, G_k$  по следующему стохастическому процессу:

- lacktriangle с вероятностью  $lpha_r$  выбирается вероятностное распределение  $\emph{G}_r$
- ightharpoonup из  $G_r$  генерируется объект выборки

где  $\alpha_1, \dots, \alpha_r$  - набор **априорных** вероятностей.

Функция плотности распределения объектов:

$$p(\overline{X}|M) = \sum_{i=1}^{k} \alpha_i p_i(\overline{X}|\theta_i)$$

Функция правдоподобия выборки D:

$$\textit{Likelihood}(D|M) = \prod_{\overline{X} \in D} p(\overline{X}|M)$$

## ЕМ-алгоритм

#### Задача

По выборке D и заранее заданному параметру k оценить параметры модели  $M(\overline{\alpha}, \overline{\theta})$ .

Требуется максимизировать логарифм правдоподобия

$$L(D|M) = \log \left[ \prod_{\overline{X} \in D} p(\overline{X}|M) \right] = \sum_{\overline{X} \in D} \log \left[ \sum_{i=1}^{k} \alpha_{i} p_{i}(\overline{X}|\theta_{i}) \right]$$

Данная задача решается чередованием двух этапов:

- **E-шаг (expectation)**: По текущей оценке параметров M оценить  $P(I_r|\overline{X})$  апостериорную вероятность того, что объект  $\overline{X}$  был сгенерирован r-й компонентной (по формуле Байеса)
- **М-шаг (maximization)**: По полученной разметке выборки построить новые значения параметров  $M(\overline{\alpha}, \overline{\theta})$

#### ЕМ-алгоритм

Приведем формулы $^2$  расчета скрытых и явных параметров на каждом шаге.

Е-шаг (формула Байеса):

$$\hat{P}(I_r|\overline{X},\overline{\alpha},\overline{\theta}) = \frac{\alpha_r p_r(\overline{X}|\theta_r)}{\sum_{i=1}^k \alpha_i p_r(\overline{X}|\theta_i)}$$

М-шаг (максимизация правдоподобия):

$$\alpha_r = \frac{1}{|D|} \sum_{\overline{X} \in D} \hat{P}(I_r | \overline{X}, \overline{\alpha}, \overline{\theta});$$

$$\theta_r = \arg\max_{ heta} \sum_{\overline{X} \in D} \hat{P}(I_r | \overline{X}, \overline{\alpha}, \overline{\theta}) \log p_r(\overline{X} | \theta)$$

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>http://www.machinelearning.ru/wiki/images/6/6d/Voron-ML-1.pdf

#### Метод k средних

Выберем k случайных точек - нулевое приближение к центрам масс кластеров. Затем будем повторять следующие шаги:

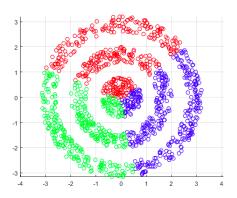
- Отнести каждый объект выборки к одному из к классов (ближайшему по некоторой функции расстояния)
- ▶ По получившимся кластерам рассчитать новые центры масс

Таким образом на каждом шаге будет монотонно убывать суммарное квадратичное отклонение точек кластеров от центров этих кластеров. Критерий останова - шаг, на котором данное значение не изменилось.

Метод является упрощенной версией ЕМ-алгоритма

### Проблемы метода k-средних

- Не гарантируется достижение глобального минимума суммарного квадратичного отклонения, а только одного из локальных минимумов.
- Результат зависит от выбора исходных центров кластеров, их оптимальный выбор неизвестен.
- Число кластеров надо знать заранее.



#### **DBSCAN**

Поделим выборку на следующие классы объектов:

- ightharpoonup Элемент ядра, если хотя бы n точек находятся в  $\epsilon$ -окрестности
- ▶ Объект p доступен из эелемента ядра q напрямую, если находится в его  $\epsilon$ -окрестности
- Объект p доступен из элемента ядра q, если существует путь  $p_1, \ldots, p_n$  из p в q, где все  $(p_i, p_{i+1})$  связаны напрямую и являются элементами ядра (возможно, за исключением q)

