# Σύγκριση μεταξύ TimescaleDB και InfluxDB

Λαουρεντιάν Γκούμε (Α.Μ. 03118014)

Μαρία Τσιγάρα (Α.Μ. 03118823)

Κρις Κούτση (Α.Μ. 03118905)

#### Ι. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα εργασία περιλαμβάνει την εγκατάσταση και ρύθμιση των InfluxDB και TimescaleDB, τη δημιουργία και τη φόρτωση ενός μεγάλου όγκου δεδομένων σε κάθε σύστημα, τη δημιουργία επερωτημάτων (queries) με σκοπό τον έλεγχο της απόδοσης, και τη σύγκριση μετρικών απόδοσης για τα δύο συστήματα. Μάλιστα, η συγκριτική ανάλυση ανάμεσα στα δύο δημοφιλή αυτά συστήματα βάσεων δεδομένων αποτελεί ουσιαστικά και τον σκοπό της εργασίας μας, καθώς μέσω αυτής της ανασκόπησης θα μπορέσουμε να εμβαθύνουμε και τελικώς να κατανοήσουμε το τι πραγματικά δύναται να προσφέρει το κάθε ένα.

#### ΙΙ. ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ & ΣΕΤΑΡΙΣΜΑ

#### Α. Υποδομή

Η υποδομή μας αποτελείται από ένα Ubuntu (16.04 LTS) Virtual Machine, το οποίο διαχειριζόμαστε μέσω του Okeanos που μας παρέχει και τους απαραίτητους πόρους. Το μηχάνημα αυτό διαθέτει 4 πυρήνες CPU, 8GB κύριας μνήμης, καθώς και μία δημόσια IP για πρόσβαση στο ίντερνετ.

## Β. Σετάρισμα Βάσεων

Στη συνέχεια, στήσαμε την TimescaleDB, ακολουθώντας τα βήματα του επίσημου οδηγού [1]. Αντίστοιχα, στήσαμε και την InfluxDB, βασιζόμενοι στο documentation [2]. Όσον αφορά την InfluxDB σημειώνουμε ότι:

- Δεν διαθέτει δωρεάν clustered έκδοση.
- Η InfluxDB 2.Χ δεν υποστηρίζεται από το TSBS [3].

Όσον αφορά την TimescaleDB σημειώνουμε ότι παρόλο που διατίθεται clustered έκδοση επιλέγουμε να μην την υιοθετήσουμε για τους κάτωθι λόγους:

- Η υποστήριξη της multi-node έκδοσης έχει καταργηθεί από την έκδοση 2.13 και μετά.
- Όπως έχει αποδειχθεί από τη χαμηλή υιοθέτηση της, δεν είναι κοινώς αποδεκτό ότι είναι επωφελής.
- Απεναντίας, η single-node έκδοση έχει δεχθεί σημαντικές βελτιώσεις στην απόδοση εγγραφής και ανάγνωσης, (10x για συνήθη queries)

Συμπερασματικά, αποφανθήκαμε ότι η single-node έκδοση δύναται, επί της παρούσης, να προσφέρει στην εργασία μας περισσότερα απ' ότι η multi-node έκδοση. Πέραν αυτού, δεδομένου ότι το ένα εκ των δύο συστημάτων δε διαθέτει clustered έκδοση, η όποια μεταξύ τους σύγκριση έχει νόημα μόνο σε αντίστοιχη, single node χρήση.

## C. Σετάρισμα σουίτας benchmarking

Έπειτα, αξιοποιήσαμε την σουίτα του TSBS [4]. Το Time Series Benchmark Suite (TSBS) είναι ένα σύνολο γραφεί προγραμμάτων που έχουν στη προγραμματισμού Go και χρησιμοποιούνται για να δημιουργήσουν σύνολα δεδομένων και να διεξαγάγουν δοκιμές απόδοσης, ώστε να καταγραφεί ουσιαστικά το πόσο γρήγορα μπορούν οι βάσεις μας να διαβάσουν και να γράψουν τα ζητούμενα στην εκάστοτε περίπτωση δεδομένα. Σκοπός του είναι να μπορεί να "επεκτείνεται", ώστε να βρίσκουν σε αυτό αντίκρισμα ποικιλόμορφα use cases, queries και βάσεις, με αποτέλεσμα ο κάθε ενδιαφερόμενος διαχειριστής να μπορεί να βρει την πιο κατάλληλη γι' αυτόν. Προαπαιτούμενο για τη λειτουργία της σουίτας είναι η Go, την οποία και στήσαμε ορίζοντας κατάλληλα τις απαιτούμενες μεταβλητές περιβάλλοντος. ολοκληρώσει επιτυχώς τα παραπάνω, το tsbs repo που κάναμε clone, αντιστοιχεί στη θέση project1 της παρακάτω εικόνας:

## ΙΙΙ. ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Επόμενο βήμα μας ήταν η παραγωγή δεδομένων για αρχεία μικρού, μεσαίου και μεγάλου μεγέθους, τόσο για τη βάση InfluxDB, όσο και για την TimescaleDB (συνολικά 6 βάσεις / 6 datasets). Ενδεικτικά παρουσιάζουμε την εντολή που τρέξαμε για την βάση InfluxDB για το μεγάλο αρχείο:

```
tsbs_generate_data --use-case="devops" --seed=123 \
--scale=10 --timestamp-start="2016-01-01T00:00:00Z" \
--timestamp-end="2016-02-12T00:00:00Z" --log-interval="10s" \
--format="influx" | gzip > ./datasets/influx_big.gz
```

 $<sup>^1</sup>$  Το σύνολο των εντολών θα φορτωθεί για διευκόλυνση σε bash script, για να εκτελεστεί.

Αποσαφηνίζουμε τα παραπάνω flags ως ακολούθως:

- use case: devops, cpu ή iot
- seed: κλειδί (αρχικοποίησης) για τον αλγόριθμο PRNG / εξασφαλίζει την επαναληψιμότητα της διαδικασίας δημιουργίας τυχαίων αριθμών, δεδομένου ότι με ίδιο seed προκύπτει η ίδια ακριβώς ακολουθία τυχαίων τιμών
- scale: αριθμός συσκευών προς δημιουργία
- timestamp-start: ώρα έναρξης
- timestamp-end: ώρα λήξης
- interval: πόσος χρόνος πρέπει να περάσει μεταξύ κάθε ανάγνωσης ανά συσκευή
- format: InfluxDB / TimescaleDB

Ακόμη, επί της παραγωγής των δεδομένων, σημειώνουμε ότι παρήχθησαν σε zip αρχεία, για να μην ξεπεράσουν το χώρο του υπολογιστή (30 GB), καθώς το gzip δημιούργησε περίπου υποδεκαπλάσια σε μέγεθος datasets. Επιπλέον, τα μεγέθη των αρχείων ορίστηκαν ως κάτωθεν, για να πληρούν τις ζητούμενες προϋποθέσεις:

- αρχείο big: τουλάχιστον 8 GB (μεγαλύτερο από την κύρια μνήμη)
- αρχείο medium: λίγα GBs (~2-3GB)
- αρχείο small: κάποιες εκατοντάδες MBs (~300-500 MB)

Αξίζει να σημειώσουμε ότι ενώ φτιάχναμε τα datasets για τις InfluxDB / TimescaleDB, παρόλο που είγαν τα ίδια arguments αναφορικά με τα start / end timestamps, τα intervals, αλλά και το scale, τα αρχεία είχαν σημαντικές διαφοροποιήσεις ως προς το τελικό τους μέγεθος. Ειδικότερα, η διαφορά στο μέγεθος των αρχείων οφείλεται στη χρήση διαφορετικών μορφών σειριοποίησης δεδομένων από την InfluxDB και την TimescaleDB. Όταν η συνάρτηση tsbs\_generate\_data δημιουργεί δεδομένα, τα σειριοποιεί σε μορφή κατάλληλη για τη συγκεκριμένη βάση. Στην προκειμένη, για την InfluxDB χρησιμοποιεί το line protocol της, ενώ για την TimescaleDB χρησιμοποιεί ένα format παρόμοιο με αυτό του CSV. Ωστόσο, το line protocol της InfluxDB περιλαμβάνει το όνομα της μέτρησης, το σύνολο των ετικετών, το σύνολο πεδίων και τη χρονική σήμανση για κάθε εγγραφή, ενώ τουναντίον το format της TimescaleDB, οργανώνει τα δεδομένα σε γραμμές και στήλες, με τα ονόματα των στηλών να μην επαναλαμβάνονται για κάθε σημείο των δεδομένων. Έτσι, ακόμα κι αν χρησιμοποιούνται τα ίδια δεδομένα μέτρησης, ο τρόπος σειριοποίησης κατά τη δημιουργία διαφοροποιεί τα μεγέθη των αρχείων. Συνεπώς, ουσιαστικά βλέπουμε ότι οι βάσεις της TimescaleDB έχουν έναν έξτρα πίνακα tags, ο οποίος χρησιμοποιείται ως foreign key για τα relations μεταξύ των άλλων πινάκων. Αντιθέτως, στην InfluxDB δεν υπάρχει κάτι αντίστοιχο, οπότε όλα τα metadata αναπαράγονται σε κάθε πίνακα πολλαπλές φορές. Με αυτόν τον τρόπο, η TimescaleDB επιτυγχάνει πολύ μικρότερους χώρους στα αρχεία της, με ποσοστό που κυμαίνεται γύρω στο 30-35%.

## ΙV. ΦΟΡΤΩΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Προχωρήσαμε στη φόρτωση των δεδομένων χρησιμοποιώντας τα εκτελέσιμα που μας παρέχει η σουίτα. Για παράδειγμα, για να φορτώσουμε τα δεδομένα στη big timescale βάση:

```
cat ./datasets/timescale_big.gz | gunzip | tsbs_load_timescaledb \
--host="localhost" --port=5432 --pass="12345678" --user="postgres" \
--workers=4 --do-create-db=false --do-abort-on-exist=false --db-name="big"
```

Διευκρινίζουμε ότι στην παραπάνω εντολή το μόνο flag που στην πραγματικότητα μεταβάλλουμε είναι ο αριθμός των workers, που δηλώνει το πλήθος των διεργασιών που χρησιμοποιούμε για τη φόρτωση των δεδομένων. Ωστόσο, προσαρμόζουμε το password μας (12345678) και το db name που ορίστηκε ως big. Οι υπόλοιπες παράμετροι, παραδείγματος χάριν τα chunk-time και το field-indexcount, είναι ορισμένες από default και οι τιμές τους παραμένουν σταθερές.

#### V. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ QUERIES

Αφού κάναμε το load, προκειμένου να εξετάσουμε τα αποτελέσματα που προέκυψαν, δημιουργούμε τα queries. Αυτό πραγματοποιείται με τη συνάρτηση tsbs\_generate\_queries, όπου τα flags αντιστοιχούν στα flags από το data generation που αναλύθηκαν στην αντίστοιχη παράγραφο. Σημειώνουμε ότι και οι τιμές τους ταυτίζονται, με εξαίρεση το timestamp\_end που τίθεται κατά ένα δευτερόλεπτο πιο μετά, ενώ αποφασίσαμε να διατηρήσουμε σταθερό αριθμό queries (1000) για κάθε query type. Επίσης, τα ζιπάρουμε, για να πιάσουν λιγότερο χώρο στον δίσκο. Συμπληρωματικά, αποσαφηνίζουμε τα επιπλέον flags:

- queries: πλήθος queries
- query-type: τύπος query

Παρατίθεται ενδεικτικά και η εντολή για το small TimescaleDB single-group-1-1-1 query:

```
tsbs_generate_queries --use-case="devops" --sed=123 \
   --scale=10 --timestamp-start="2016-01-01T00:00:00Z" \
   --timestamp-end="2016-01-02T13:45:01Z" --queries=1000 \
   --query-type="single-groupby-1-1-1" --format="timescaledb" \
   | gzip > "/timescale_small/timescaledb_single_groupby-1-1-1.gz"
```

## VI. ΜΕΤΡΗΣΗ ΔΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΣΗΣ

#### A. Στατιστικά εκτέλεσης queries και φόρτωσης δεδομένων

Έχοντας φορτώσει δεδομένα αφότου τα κι δημιουργήσαμε τα queries, όπως περιεγράφηκε στην προηγούμενη ενότητα, εκτελούμε script tsbs\_run\_queries, για να τρέξουμε τα queries, να μετρήσουμε την απόδοση των ερωτημάτων αυτών και τελικώς να μπορέσουμε να προβούμε στην επιθυμητή σύγκριση των βάσεών μας. Αναφορικά με τα flags στο σημείο αυτό, αξίζει μόνο να σημειώσουμε ότι στην προκειμένη ως "workers" ορίζουμε το πλήθος των διεργασιών στις οποίες κατανέμουμε την εκτέλεση των queries. Παρατίθενται ενδεικτικά και οι εντολές για την εκτέλεση του single-groupby-1-1-1 στο small timescaledb και στο small influxdb με 4 και 2 workers αντίστοιχα:

/usr/bin/time -v sh -c "cat /home/user/go/sr/tbsb/queries/timescale\_small/timescaledb\_single-groupby-1-1-1.gz \
| gunzip | /home/user/go/bin/tbsb\_run\_queries\_timescaledb -workers+4 \
--postgres=\"host=localhost password=12345678 user-postgres = simnod==disable database=small\""

/usr/bin/time -v sh -c "cat /home/user/go/src/tsbs/queries/influx\_small/influx\_single-groupby-1-1-1.gz \ | gunzip | /home/user/go/bin/tsbs\_run\_queries\_influx --workers=2 --db-name-small\*

Σε αυτό το σημείο, αξίζει να εμβαθύνουμε στο τι εκφράζουν οι μετρικές που αξιοποιούμε για τη μέτρηση της απόδοσης. Πιο αναλυτικά, έγουμε:

- Wall clock time: Αναφέρεται στον πραγματικό χρόνο που περνάει από την αρχή μέχρι το τέλος μιας διεργασίας, συμπεριλαμβάνοντας όλους τους χρόνους αναμονής και είναι ουσιαστικά ο χρόνος που αντιλαμβανόμαστε ως χρήστες.
- Queries/second: Ο μέσος όρος των εκτελεσμένων επερωτημάτων ανά μονάδα χρόνου, που μας δίνει μια εικόνα της ταχύτητας απόκρισης της βάσης δεδομένων.
- User time: Ο χρόνος CPU που αφιερώνεται στην εκτέλεση των εργασιών στο user space κι αντιπροσωπεύει τον χρόνο που η CPU περνά εκτελώντας τον κώδικα της εφαρμογής.
- System time: Ο χρόνος CPU που αφιερώνεται σε συστημικές εργασίες, όπως είναι οι κλήσεις συστήματος.
- CPU Usage: Το ποσοστό της CPU που χρησιμοποιείται κατά τη διάρκεια εκτέλεσης μιας διεργασίας. Υψηλά ποσοστά CPU usage υποδηλώνουν έντονη δραστηριότητα.
- Total time: Ο συνολικός χρόνος που απαιτείται για τη φόρτωση των δεδομένων στη βάση.
- Rows/second: Ο μέσος όρος των εισαχθέντων σειρών δεδομένων ανά δευτερόλεπτο.
- Metrics/second: Ο μέσος όρος των μετρήσεων που εισάγονται στη βάση δεδομένων ανά δευτερόλεπτο.
- Data compression: Ο αποθηκευτικός χώρος που καταλαμβάνει η εκάστοτε βάση συγκριτικά με τον αποθηκευτικό χώρο που καταλαμβάνει το αντίστοιχο ασυμπίεστο dataset, ήτοι, το ποσοστό συμπίεσης.

Δεδομένου, λοιπόν, ότι οι μετρικές απόδοσης παρέχουν σημαντικές πληροφορίες για τα συστήματα των βάσεων δεδομένων που μελετάμε και λαμβάνοντας υπόψη την ανάλυση που προηγήθηκε, υπογραμμίζουμε ότι σε ορισμένες μετρικές, επιδιώκουμε να έχουν χαμηλές τιμές, ενώ σε άλλες επιθυμούμε τις μεγαλύτερες δυνατές. Από όσες αναλύσαμε, το να έχουμε ως αποτέλεσμα, όσο μικρότερη τιμή τόσο το καλύτερο, εμπίπτει στις: wall clock time, user time, system time, CPU usage και total\_time, ενώ πλεονεκτούν οι μεγαλύτερες στις: queries/sec, rows/sec και metrics/sec. Όσον αφορά το data compression, πλεονεκτεί η βάση που αναλογικά καταλαμβάνει τον λιγότερο αποθηκευτικό χώρο, δηλαδή, η βάση που έχει χαμηλότερο τον λόγο "μέγεθος βάσης"/"μέγεθος dataset". Η βάση αυτή, θα έχει το μεγαλύτερο ποσοστό συμπίεσης.

Υποσημειώνουμε τα queries που χρησιμοποιήθηκαν, καθώς και οι αντίστοιχες περιγραφές τους:

- single-groupby-1-1-1: Η μέγιστη τιμή για 1 μετρική για 1 host, κάθε πέντε λεπτά για 1 ώρα.
- single-groupby-1-1-12: Η μέγιστη τιμή για 1 μετρική για 1 host, κάθε πέντε λεπτά για 12 ώρες.
- single-groupby-1-8-1: Η μέγιστη τιμή για 1 μετρική για 8 hosts, κάθε πέντε λεπτά για 1 ώρα.
- single-groupby-5-1-1: Η μέγιστη τιμή για 5 μετρικές για 1 host, κάθε πέντε λεπτά για 1 ώρα.
- single-groupby-5-1-12: Η μέγιστη τιμή για 5 μετρικές για 1 host, κάθε πέντε λεπτά για 12 ώρες.
- single-groupby-5-8-1: Η μέγιστη τιμή για 5 μετρικές για 8 hosts, κάθε πέντε λεπτά για 1 ώρα.
- cpu-max-all-1: Aggregate όλων των μετρικών CPU ανά ώρα, για 1 host.
- cpu-max-all-8: Aggregate όλων των μετρικών CPU ανά ώρα, για 8 hosts.
- double-groupby-1: Aggregate τόσο στον χρόνο όσο και στον host, επιστρέφοντας τον μέσο όρο 1 μετρικής CPU ανά host, ανά ώρα, για μια μέρα.
- double-groupby-5: Aggregate τόσο στον χρόνο όσο και στον host, επιστρέφοντας τον μέσο όρο 5 μετρικών CPU ανά host, ανά ώρα, για μια μέρα.
- double-groupby-all: Aggregate τόσο στον χρόνο όσο και στον host, επιστρέφοντας τον μέσο όρο όλων των μετρικών CPU ανά host, ανά ώρα, για μια μέρα.
- high-cpu-all: Όλες οι μετρήσεις όπου μια μετρική είναι πάνω από ένα όριο για όλους τους hosts.
- high-cpu-1: Όλες οι μετρήσεις όπου μια μετρική είναι πάνω από το όριο για 1 συγκεκριμένο host.
- lastpoint: Η τελευταία μέτρηση για κάθε host.
- group-by-order-by-limit: Οι πέντε τελευταίες aggregate μετρήσεις (κατά τη διάρκεια του χρόνου) πριν από ένα τυχαία επιλεγμένο τελικό σημείο.

## Β. Πειραματικά αποτελέσματα

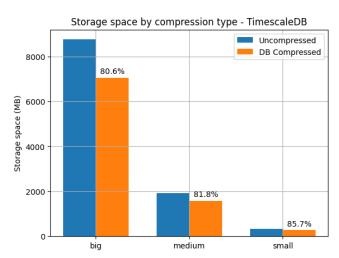
Παρατίθενται στη συνέχεια τα αποτελέσματα των μετρήσεων μας, υπό μορφή πίνακα, για κάθε μία εκ των υπό εξέταση μετρικών για τα αρχεία small, medium, big διαδοχικά, διατεταγμένα με τη σειρά που αναλύθηκαν στην προηγούμενη παράγραφο.

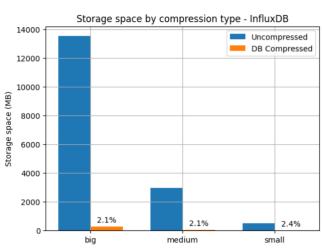
	Wall Clock	Time (s) per work	er			Queries pe	r second per worke	r	
Query Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	Query Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers
small_sgb_1_1_1   	Influx   Timescale	1.53 (74%)   2.08	0.93 (77%)   1.21	6.59 (84%)   6.7	small_sgb_1_1_1 	Influx   Timescale	656.42 (137%)   480.62	1089.98 (132%)   825.89	1697.78 (118%)   1435.48
small_sgb_1_1_12 	Influx   Timescale	8.84 (95%)   8.5	4.79 (52%)   9.17	3.39 (69%)   4.91	small_sgb_1_1_12 	Influx   Timescale	124.63 (106%)   118.0	209.47 (192%)   109.19	296.55 (145%)   204.07
small_sgb_1_8_1   	Influx   Timescale	3.12 (98%)   3.18	1.96 (120%)   1.64	1.56 (168%)     0.93	small_sgb_1_8_1 	Influx   Timescale	320.87 (102%)   315.14	513.1 (84%)   612.18	646.94 (68%)   1882.64
small_sgb_5_1_1 	Influx   Timescale	3.63 (150%)   2.42	2.18 (158%)   1.38	1.75 (227%)   0.77	small_sgb_5_1_1 	Influx   Timescale	276.76 (67%)   413.47	461.8 (64%)   724.21	575.68 (44%)   1312.05
small_sgb_5_1_12 	Influx   Timescale	27.83 (343%)   8.12	16.53 (151%)   10.97	12.2 (214%)   5.7	small_sgb_5_1_12 	Influx   Timescale	35.96 (29%)   123.18	60.57 (66%)   91.26	82.12 (47%)   175.84
small_sgb_5_8_1 	Influx   Timescale	10.14 (263%)   3.85	6.03 (308%)   2.01	5.32 (493%)     1.08	small_sgb_5_8_1 	Influx   Timescale	98.73 (38%)   260.02	166.27 (33%)   498.84	188.4 (20%)   933.87
small_cpu_max_all_1 	Influx   Timescale	5.28 (76%)   6.98	3.21 (40%)   8.01	2.05 (49%)   4.19	small_cpu_max_all_1 	Influx   Timescale	189.53 (132%)   143.25	312.44 (250%)   124.88	491.57 (206%)   239.18
small_cpu_max_all_8 	Influx   Timescale	14.19 (63%)   22.41	10.15 (88%)   11.51	10.06 (172%)     5.85	small_cpu_max_all_8	Influx   Timescale	70.59 (158%)   44.65	98.67 (114%)   86.91	99.59 (58%) 171.09
small_dgb_1 	Influx   Timescale	7.92 (33%) 23.74	4.18 (35%)   11.79	2.68 (46%)   5.84	small_dgb_1	Influx   Timescale	126.38 (300%)   42.15	239.61 (282%)   84.9	374.27 (218%)   171.52
small_dgb_5	Influx   Timescale	31.61 (103%)   30.76	17.11 (189%)   15.68	9.58 (120%)     7.97	small_dgb_5	Influx   Timescale	31.65 (97%)   32.52	58.5 (92%)   63.82	104.68 (83%)   125.66
small_dgb_all	Influx   Timescale	61.27 (156%)   39.2	33.2 (169%)   19.68	18.73 (184%)   18.19	small_dgb_all	Influx Timescale	16.33 (64%)   25.52	30.14 (59%) 50.84	53.45 (54%)   98.33
small_high_cpu_all	Influx   Timescale	87.04 (628%) 13.87	47.43 (1883%)   4.38	29.31 (1186%)   2.65	small_high_cpu_all	Influx   Timescale	11.49 (16%)   72.12	21.09 (9%)   229.7	34.15 (9%) 378.61
small_high_cpu_1	Influx   Timescale	9.88 (192%)   5.15	5.44 (286%)   1.9	3.46 (296%)   1.17	small_high_cpu_1	Influx Timescale	101.4 (52%)   194.12	184.13 (35%)   525.27	290.13 (34%)   860.23
small_lastpoint	Influx   Timescale	3.94 (1231%)   8.32	2.24 (679%)   0.33	1.66 (1038%)   0.16	small_lastpoint	Influx   Timescale	254.52 (8%)   3180.18	448.35 <b>(14%)</b>   3143.7	605.36 (9%)   6584.26
small_groupby_orderby_limit	Influx   Timescale	32.08 (3774%)   0.85	18.3 (3660%)   0.5	16.99 (5481%)   6.31	small_groupby_orderby_limit	Influx   Timescale	31.21 (3%)   1177.26	54.71 (3%)   2019.93	58.92 (2%)   3189.8
	Wall Clock	Time (s) per work	er			Queries pe	r second per worke	т	
Query Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	Query Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers
medium_sgb_1_1_1	Influx   Timescale	1.58 (63%)   2.5	0.91 (80%)   1.14	0.67 (105%)   0.64	medium_sgb_1_1_1 	Influx   Timescale	636.13 (159%) 400.4	1102.31 (126%)   878.23	1515.16 (96%)   1577.91
medium_sgb_1_1_12	Influx   Timescale	8.24 (184%) 7.93	4.55 (120%)   3.79	3.2 (153%)   2.09	medium_sgb_1_1_12	Influx   Timescale	121.5 (96%)   126.26	220.57 (84%)   263.94	313.71 (66%)   478.38
medium_sgb_1_8_1	Influx   Timescale	3.23 (101%) 3.19	1.93 (114%)   1.69	1.5 (155%)   0.97	medium_sgb_1_8_1	Influx   Timescale	311.05 (99%)   313.72	520.95 (88%)   593.76	668.86 (64%)   1040.61
medium_sgb_5_1_1	Influx   Timescale	3.72 (151%) 2.47	2.26 (177%)   1.28	1.55 (284%)   8.76	medium_sgb_5_1_1	Influx   Timescale	270.36 (67%)   405.45	444.36 (57%)   784.42	648.64 (49%)   1329.24
medium_sgb_5_1_12	Influx   Timescale	29.3 (318%) 9.2	16.86 (383%) 4.4	11.38 (448%)   2.54	medium_sgb_5_1_12	Influx   Timescale	34.15 (31%) 108.76	59.39 (26%)   227.4	88.85 (22%) 395.63
medium_sgb_5_8_1 	Influx   Timescale	10.5 (261%)   4.02	6.27 (317%) 1.98	5.5 (474%)   1.16	medium_sgb_5_8_1	Influx   Timescale	95.4 (38%) 248.55	159.82 (32%)   506.61	182.77 (21%)   868.56
medium_cpu_max_all_1	Influx   Timescale	5.44 (68%)   7.98	3.34 (88%)   3.81	2.15 (105%) 2.05	medium_cpu_max_all_1	Influx   Timescale	183.95 (147%)   125.31	300.85 (115%) 262.73	477.37 (97%)   498.52
medium_cpu_max_all_8	Influx   Timescale	14.76 (66%)   22.36	10.86 (96%)   11.37	10.37 (179%)   5.78	medium_cpu_max_all_8	Influx   Timescale	67.81 (152%) 44.75	92.18 (105%) 88.05	96.61 (56%) 173.26
medium_dgb_1	Influx   Timescale	8.26 (34%) 24.19	4.48 (37%)   12.03	2.7 (43%)   6.26	medium_dgb_1	Influx   Timescale	121.36 (293%)   41.36	223.62 (269%)   83.19	372.8 (233%)   159.9
medium_dgb_5	Influx   Timescale	32.2 (102%)   31.45	17.26 (110%)   15.63	9.72 (128%)   8.13	medium_dgb_5	Influx   Timescale	31.07 (98%) 31.81	58.0 (91%)   64.03	103.16 (84%)   123.27
medium_dgb_all	Influx   Timescale	62.98 (157%)   40.11	33.1 (167%)   19.83	18.89 (183%)     10.32	medium_dgb_all	Influx   Timescale	15.88 (64%)   24.94	38.24 (68%)   58.47	53.0 (55%)   97.13
medium_high_cpu_all	Influx   Timescale	108.46 (708%)   15.31	58.24 (775%)   7.51	36.56 (633%)     5.78	medium_high_cpu_all	Influx   Timescale	9.22 (14%) 65.35	17.18 (13%)   133.31	27.38 (16%) 173.37
medium_high_cpu_1	Influx   Timescale	12.05 (223%)   5.41	6.72 (235%)   2.86	4.34 (276%)   1.61	medium_high_cpu_1	Influx   Timescale	83.1 (45%) 185.02	149.17 (43%)   350.47	231.67 (37%)   622.21
medium_lastpoint	Influx   Timescale	9.54 (2271%)   8.42	5.71 (2284%)   0.25	3.85 (1674%)     0.23	medium_lastpoint	Influx   Timescale	104.93 (4%)   2382.18	175.51 (4%)   3989.39	260.57 (6%)   4470.03
medium_groupby_orderby_limit	Influx   Timescale	115.42 (6830%)   1.69	96.08 (11304%) 0.85	94.48 (16298%)     0.58	medium_groupby_orderby_limit	Influx   Timescale	8.67 (1%) 598.78	10.41 (1%)   1182.12	10.59 (1%)   1752.97
•	Wall Clock	Time (s) per work	er			Queries pe	r second per worke	r	
Query Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	Query Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers
big_sgb_1_1_1	Influx   Timescale	1.63 (20%) 8.31	0.96 (76%) 1.26	0.69 (92%)   0.75		Influx Timescale	615.98 (511%)   120.66	1053.58 (132%)   799.43	1456.37 (109%)   1332.29
big_sgb_1_1_12	Influx   Timescale	8.46 (47%)   18.15	4.8 (126%)   3.8	3.18 (147%)     2.17	big_sgb_1_1_12	Influx   Timescale	118.47 (215%)   55.17	269.87 (79%) 263.55	315.61 (68%)   461.23
big_sgb_1_8_1 	Influx   Timescale	3.29 (86%)   3.83	2.01 (116%)   1.74	1.53 (158%)     0.97	big_sgb_1_8_1 	Influx   Timescale	304.41 (116%)   261.54	584.58 (88%)   575.12	659.46 (64%)   1036.12
big_sgb_5_1_1 	Influx   Timescale	3.77 (146%)   2.69	2.16 (155%)   1.39	1.66 (205%)   0.81	big_sgb_5_1_1 	Influx   Timescale	266.88 (72%)   371.46	465.63 (64%)   723.01	611.51 (49%)   1246.23
big_sgb_5_1_12	Influx   Timescale	29.44 (327%)   9.8	16.82 (353%)   4.77	11.58 (449%)     2.58	big_sgb_5_1_12	Influx   Timescale	34.0 (31%)   111.15	59.51 (28%)   210.0	86.57 (22%)   388.55
big_sgb_5_8_1	Influx   Timescale	10.48 (253%)   4.14	6.17 (298%)   2.07	5.42 (455%)     1.19	big_sgb_5_8_1	Influx   Timescale	95.55 (40%)   241.64	162.57 (34%)   482.63	185.84 (22%)   855.8
big_cpu_max_all_1	Influx   Timescale	5.33 (48%)   11.12	3.11 (77%)   4.03	2.04 (94%)     2.18	big_cpu_max_all_1	Influx   Timescale	187.95 (208%)   90.22	322.42 (130%)   248.11	491.98 (107%)   461.28
big_cpu_max_all_8	Influx   Timescale	14.87 (65%)   22.8	10.59 (93%)   11.43	10.58 (177%)     5.97	big_cpu_max_all_8	Influx   Timescale	67.34 (153%)   43.88	94.67 (188%)   87.56	94.8 (56%)   168.8
big_dgb_1	Influx   Timescale	8.04 (33%)   24.61	4.36 (36%)   12.27	2.58 (40%)	big_dgb_1	Influx   Timescale	124.48 (306%)   40.65	238.11 (282%)   81.58	389.3 (248%)   157.28
big_dgb_5	Influx   Timescale	32.7 (102%)   31.96	17.42 (110%)   15.88	9.87 (128%)     8.22	big_dgb_5	Influx   Timescale	30.6 (98%)   31.3	57.45 (91%)   63.01	101.57 (83%)   121.92
big_dgb_all	Influx   Timescale	63.83 (158%)   40.5	33.43 (166%) 20.158	19.3 (186%)   10.38	big_dgb_all	Influx   Timescale	15.67 (63%)   24.7	29.94 (68%)   49.65	51.89 (54%)   96.66
big_high_cpu_all	Influx   Timescale	111.4 (733%)   15.2	59.98 (731%)   8.2	37.4 (637%)     5.87	big_high_cpu_all	Influx   Timescale	8.98 (14%)   65.82	16.68 (14%)   122.17	26.76 (16%)   170.99
big_high_cpu_1	Influx   Timescale	12.03 (122%)   9.87	6.58 (215%)	4.05 (228%)     1.78	big_high_cpu_1	Influx   Timescale	83.22 (82%)   101.58	152.35 (46%)   328.17	248.86 (44%)   567.84
big_lastpoint	Influx   Timescale	29.57 (2987%)   0.99	17.07 (2710%)   0.63	12.03 (2673%)   0.45	big_lastpoint	Influx   Timescale	33.84 (3%)   1019.37	58.63 (4%)   1615.9	83.31 (4%)   2325.89
big_groupby_orderby_limit	Influx   Timescale	510.22 (9063%)   5.63		423.36 (25351%)     1.67	big_groupby_orderby_limit	Influx   Timescale	1.96 (1%)   177.84	2.34 (1%)   325.25	2.36 (8%)   600.23
<del>+</del>	+	<del></del>	·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	+	+	·	+	· <del>†</del>

	User Time	(s) per worker				!	System Time	(s) per worker		
Query Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	Query Type	Da	atabase	1 Worker	2 Workers	4 Workers
small_sgb_1_1_1	Influx   Timescale	0.18 (120%) 0.15	0.22 (157%) 0.14	0.17 (105%)   0.16	small_sgb_1_		nflux   imescale	0.09 (60%) 0.15	0.06 (75%)   0.08	0.08 (100%)   0.08
small_sgb_1_1_12	Influx   Timescale	0.52 (68%)   0.76	0.47 (98%)   0.48	8.45 (87%)     8.52	small_sgb_1_		nflux imescale	0.12 (75%) 0.16	0.14 (78%) 0.18	0.1 (77%) 0.13
small_sgb_1_8_1	Influx   Timescale	0.25 (156%)   0.16	0.2 (105%)   0.19	0.22 (147%)     0.15	small_sgb_1_		nflux   imescale	0.1 (71%) 0.14	0.12 (200%) 0.06	0.09 (100%)   0.09
small_sgb_5_1_1	Influx   Timescale	0.3 (158%)   0.19	0.26 (137%)   0.19	6.27 (142%)     6.19	small_sgb_5_		nflux   imescale	0.15 (115%) 0.13	0.11 (138%)   0.08	0.1 (143%)   0.07
small_sgb_5_1_12	Influx   Timescale	0.87 (126%)   0.69	0.76 (96%)   0.79	0.74 (91%)     0.81	small_sgb_5_		nflux   imescale	0.19 (76%) 0.25	0.2 (91%)   0.22	0.15 (94%)   0.16
small_sgb_5_8_1	Influx   Timescale	0.43 (205%)   0.21	0.37 (195%)   0.19	0.36 (164%)     0.22	small_sgb_5_	8_1   Ir	nflux   imescale	0.13 (93%) 0.14	0.12 (150%)   0.08	0.12 (200%)   0.06
small_cpu_max_all_1	Influx   Timescale	0.3 (150%)   0.2	0.32 (145%)   0.22	0.32 (152%)     0.21	small_cpu_ma		nflux   imescale	0.14 (82%) 0.17	0.1 (71%)   0.14	0.07 (54%)   0.13
small_cpu_max_all_8	Influx   Timescale	0.48 (130%)   0.37	0.42 (168%)   0.25	0.47 (235%)     0.2	small_cpu_ma		nflux   imescale	0.09 (47%) 0.19	0.08 (57%)   0.14	0.08 (50%)   0.16
small_dgb_1	Influx   Timescale	0.45 (102%)   0.44	0.32 (100%)   0.32	0.34 (126%)     0.27	small_dgb_1		nflux   imescale	0.12 (57%) 0.21	0.12 (75%)   0.16	0.1 (62%)   0.16
small_dgb_5	Influx   Timescale	8.71 (137%)   8.52	0.64 (168%)   0.38	0.62 (163%)     0.38	small_dgb_5		nflux   imescale	0.16 (114%) 0.14	0.16 (94%)   0.17	0.1 (83%)   0.12
small_dgb_all	Influx   Timescale	0.8 (140%)   0.57	0.87 (181%)   0.48	0.78 (170%)     0.46	small_dgb_al		nflux   imescale	0.2 (111%) 0.18	0.17 (100%)   0.17	0.16 (107%)   0.15
small_high_cpu_all	Influx   Timescale	2.52 (87%)	2.39 (82%)	2.41 (84%)     2.86	small_high_c		nflux   imescale	0.3 (39%) 0.76	0.36 (106%)   0.34	0.25 (96%)   0.26
small_high_cpu_1	Influx   Timescale	0.59 (137%)   0.43	0.57 (121%)   0.47	0.54 (123%)     0.44	small_high_c		nflux   imescale	0.17 (77%) 0.22	0.16 (133%)   0.12	0.1 (71%)
small_lastpoint	Influx   Timescale	0.33 (275%)   0.12	0.31 (172%)   0.18	0.31 (310%)     0.1	small_lastpo	int   Ir	nflux	0.1 (250%) 0.04	0.08 (200%)   0.04	0.06 (200%)   0.03
small_groupby_orderby_limit	Influx	0.76 (950%)	0.5 (556%)	0.52 (520%)	small_grouph	y_orderby_limit   In	nflux	0.38 (317%) 0.12	0.15 (214%)   0.07	0.14 (233%)
<del></del>	User Time	0.08 +	0.89	.+	<del>+</del>			(s) per worker	·	+
+  Query Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	+    Query Type		atabase	1 Worker	2 Workers	4 Workers
medium_sgb_1_1_1	Influx   Timescale	6.24 (114%)   6.21	0.18 (112%)   0.16	0.19 (127%)     0.15	medium_sgb_1	_1_1 In	nflux	0.08 (32%) 0.25	0.08 (100%) 0.08	0.08 (114%)   0.07
medium_sgb_1_1_12	Influx   Timescale	0.52 (95%)   0.55	0.43 (100%)   0.43	0.43 (100%)     0.43	medium_sgb_1	_1_12   Ir	nflux   imescale	0.11 (46%) 0.24	0.1 (71%) 0.14	0.12 (75%)   0.16
medium_sgb_1_8_1	Influx   Timescale	0.3 (143%)   0.21	0.2 (143%)   0.14	0.29 (153%)   0.19	medium_sgb_1	_8_1   Ir	nflux	0.07 (70%) 0.1	0.1 (91%) 0.11	0.07 (100%)   0.07
medium_sgb_5_1_1	Influx	0.34 (155%)   0.34 (155%)	0.28 (140%)   0.2	0.28 (140%)     0.2	medium_sgb_5	_1_1   Ir	nflux	8.1 (91%) 8.11	0.1 (167%) 0.96	0.08 (100%)   0.08
medium_sgb_5_1_12	Influx   Timescale	0.22   0.85 (109%)   0.78	0.72 (109%)   0.66	0.76 (113%)     0.67	medium_sgb_5	_1_12   Ir	nflux	8.16 (57%) 8.28	0.00   0.22 (100%)   0.22	0.13 (72%)   0.18
medium_sgb_5_8_1	Influx	0.70   0.49 (258%)   0.19	0.4 (190%)   0.21	0.41 (216%)     0.19	medium_sgb_5	_8_1   Ir	nflux	8.1 (59%) 8.17	0.22   0.88 (114%)   0.67	0.15   0.06 (60%)   0.1
medium_cpu_max_all_1	Timescale   Influx	0.35 (113%)	0.3 (176%)	0.25 (167%)	medium_cpu_m	ax_all_1   Ir	nflux	0.11 (85%)	0.1 (91%)	0.1 (83%)
medium_cpu_max_all_8	Timescale   Influx	0.31   0.46 (144%)	0.46 (184%)	0.15	medium_cpu_m	ax_all_8   Ir	imescale nflux	0.13 0.12 (52%)	0.11 0.12 (75%)	0.12   0.98 (57%)
medium_dgb_1	Influx	0.4 (95%)	0.34 (117%)	0.24	medium_dgb_1	I Ir	nflux	0.23 0.17 (68%)	0.14 (88%)	0.14   0.12 (71%)
medium_dgb_5	Influx	0.42   0.68 (136%)	0.64 (168%)	0.62 (148%)	medium_dgb_5	Ir	nflux	0.25 0.14 (78%)	0.16 0.12 (100%)	0.17   0.09 (75%)
   medium_dgb_all	Influx	0.5   0.86 (141%)	0.38	0.42     0.8 (174%)	medium_dgb_a	il   Ir	imescale nflux	0.18 0.15 (83%)	0.12 0.13 (87%)	0.12   0.1 (53%)
   medium_high_cpu_all	Timescale   Influx	0.61   3.49 (86%)	0.46   3.44 (90%)	0.46	medium_high_	cpu_all   Ir	nflux	0.18 0.36 (34%)	0.15 0.5 (62%)	0.19   0.46 (94%)
   medium_high_cpu_1	Timescale   Influx	4.66   0.69 (115%)	3.82   0.76 (143%)	3.82	medium_high_	.cpu_1   Ir	nflux	1.06 0.19 (86%)	0.8 0.11 (61%)	0.49 
   medium_lastpoint	Influx	0.6   0.44 (367%)	0.53	0.57     0.42 (288%)	medium_lastp	oint   Ir	nflux	0.22 0.12 (300%)	0.1 (333%)	0.14   0.08 (266%)
   medium_groupby_orderby_limit	Influx	0.12   0.61 (436%)	0.13   0.58 (580%)	0.15     0.64 (457%)	medium_group	by_orderby_limit   In	nflux	0.04 0.11 (110%)	0.12 (133%)	0.04   0.13 (144%)
<u> </u>	Timescale 	0.14 + (s) per worker	0.1	0.14	<del></del>			0.1 	0.09	0.09 +
+    Query Type		1 Worker	2 Workers	-+	Query Type				2 Workers	+
big_sgb_1_1_1	Influx   Timescale	0.2 (44%)   0.45	0.22 (183%)   0.12	0.21 (105%)     0.2	big_sgb_1_1_	1   Ir	nflux	8.1 (83%) 8.12	0.08 (80%)   0.1	0.06 (120%)   0.05
big_sgb_1_1_12	Influx   Timescale	0.57 (75%)   0.76	0.45 (98%)	0.42 (95%)     0.44	big_sgb_1_1_	12   Ir	nflux	0.15 (65%)	0.13 (81%)	0.1 (83%)
big_sgb_1_8_1	Timescale   Influx   Timescale	8.76   8.27 (123%)   8.22	0.46   0.29 (153%)   0.19	0.44   0.25 (139%)     0.18	big_sgb_1_8_	1   Ir	imescale    nflux   imescale	0.08 (50%) 0.16	0.16     0.08 (133%)   0.06	0.12   0.08 (89%)   0.09
big_sgb_5_1_1	Influx	0.22   0.29 (161%)   0.18	0.19   0.21 (111%)   0.19	0.18   0.28 (156%)   0.18	big_sgb_5_1_	1   Ir	nflux	0.15 (136%)	0.13 (162%)	0.07 (88%)
   big_sgb_5_1_12	Timescale	0.88 (121%)	0.72 (96%)	0.73 (107%)	big_sgb_5_1_	12   Ir	nflux	8.14 (56%)	0.08 0.18 (129%)	0.08   0.14 (78%)
big_sgb_5_8_1	Timescale	0.73   0.45 (214%)	0.75	0.68	big_sgb_5_8_	1   Ir	nflux	0.25 0.12 (100%)	0.1 (100%)	0.18   0.12 (150%)
big_cpu_max_all_1	Timescale   Influx	0.21   0.32 (74%)	0.18	0.21	big_cpu_max_	all_1   Ir	nflux	0.12 0.1 (83%)	0.1 (91%)	0.08   0.06 (75%)
   big_cpu_max_all_8	Timescale	0.43   0.45 (112%)	0.18	0.2     0.44 (157%)	   big_cpu_max_	all_8   Ir	nflux	0.12 0.11 (92%)	0.89 (75%)	0.08 
      big_dgb_1	Timescale   Influx	0.4   0.38 (95%)	0.25   0.3 (107%)	0.28     0.32 (110%)	   big_dgb_1	T:	nflux	0.12 0.13 (81%)	0.12   0.11 (61%)	0.08   0.11 (79%)
   big_dgb_5	Timescale     Influx	0.4   0.67 (131%)	0.28   0.64 (160%)	0.29     0.6 (146%)	      big_dgb_5	T:	imescale   nflux	0.16 0.16 (89%)	0.18      0.12 (80%)	0.14 
 	Timescale   Influx	0.51   0.87 (140%)	0.4   0.79 (149%)	0.41     0.77 (157%)	   big_dgb_all	T:	imescale   nflux	8.18 8.2 (91%)	0.15 0.18 (120%)	0.1 
 	Timescale	0.62   3.57 (86%)	0.53	8.49	big_high_cpu	T:	imescale	0.22 0.56 (54%)	0.15   0.51 (65%)	0.12 
big_high_cpu_1	Timescale	4.17   8.68 (88%)	4.83   0.64 (108%)	3.97     8.57 (186%)	big_high_cpu			1.03 0.16 (70%)	0.31 (03%)	0.4   0.13 (81%)
big_lastpoint	Timescale	0.55 (335%)	0.54 (1686)	0.54     0.54	big_mign_cpu	Ti	imescale	0.15 (70%) 0.23 0.12 (120%)	0.12 (92%)   0.13   0.12 (200%)	0.15 (51%)   0.16   0.11 (550%)
big_tastpoint 	Timescale	0.57 (555%)   0.17   0.78 (557%)	0.52 (2006)   0.2   0.74 (411%)	6.5 (238%)   6.21   6.79 (359%)	ļ	T:	imescale	9.12 (120%) 8.1 9.13 (76%)	0.12 (200%)   0.06   0.11 (92%)	0.11 (550%)   0.02   0.12 (200%)
	Timescale	0.78 (5574)   0.14	0.74 (4116)   0.18	0.79 (3896)	   	orderby_limit   Ir	nflux   imescale	θ.13 (76%) θ.17	0.11 (92%)   0.12	0.12 (2005)   0.06

	CPU Usage	(%) per worker		
+  Query Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers
small_sgb_1_1_1	Influx   Timescale	18 (129%)   14	•	42 (124%)     34
small_sgb_1_1_12	Influx   Timescale	7 (78%)	12 (171%)   7	16 (123%)   13
small_sgb_1_8_1	Influx	11 (122%)   9	18 (67%)	29 (77%)
small_sgb_5_1_1	Timescale   Influx	12 (92%)	17 (89%)	21 (64%)
small_sgb_5_1_12	Timescale   Influx	3 (27%)	19   5 (56%)	7 (41%)
small_sgb_5_8_1	Timescale   Influx	11   5 (56%)	8 (62%)	9 (35%)
small_cpu_max_all_1		9   8 (160%)		26   
   small_cpu_max_all_8	Timescale   Influx	5 	5 (167%)	5 (83%)
small_dgb_1	Timescale	7 (350%)	•	6 
small_dgb_5	Timescale   Influx	2   2 (188%)	4   4 (133%)	7 (117%)
 	Timescale	2 	<del></del>	5 (83%)
   small_high_cpu_all	Timescale   Influx	3 (12%)		9 (8%)
small_high_cpu_1	Timescale   Influx	26 7 (58%)	74   13 (42%)	117
small_nign_cpu_i 	Timescale	12 +	31	50
ļ	Influx   Timescale	11 (23%)   48	17 (25%)   67	22 (26%)
	Influx   Timescale	3 (12%)   24		3 (6%)   51
	CPU Usage	(%) per worker	+	<b>+</b>
Query Type	+		<b>+</b>	4 Workers
medium_sgb_1_1_1	Influx   Timescale	20 (111%)   18		42 (124%)   34
medium_sgb_1_1_12	Influx   Timescale	7 (78%)   18 	15	17 (61%)
medium_sgb_1_8_1 	Influx   Timescale	11 (122%)   9	·	24 (89%)
medium_sgb_5_1_1   	Influx   Timescale	11 (85%)   13		23 (62%)   37
medium_sgb_5_1_12 	Influx   Timescale	3 (27%)   11	5 (25%)   20	7 (21%)
medium_sgb_5_8_1	Influx   Timescale	5 (56%)   9	7 (50%)   14	8 (31%)   26
medium_cpu_max_all_1	Influx   Timescale	8 (160%)   5		16 (123%)   13
medium_cpu_max_all_8	Influx   Timescale	3 (150%)   2		5 (83%)   6
medium_dgb_1	Influx   Timescale	6 (388%)   2	11 (367%)   3	17 (243%)   7
medium_dgb_5	Influx   Timescale	2 (100%)   2		7 (117%)     6
medium_dgb_all	Influx   Timescale	1 (180%)   1	2 (67%) 3	4 (67%)   6
medium_high_cpu_all	Influx Timescale	3 (9%)   33	6 (10%) 61	10 (14%)
medium_high_cpu_1	Influx   Timescale	7 (47%)   15	13 (52%)   25	18 (42%)   43
medium_lastpoint	Influx   Timescale	5 (13%)   39	8 (13%)	13 (16%)   80
medium_groupby_orderby_limit	Influx		0 (0%)	0 (0%)   40
	+	(%) per worker	t	·
+    Query Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers
big_sgb_1_1_1	Influx	+	32 (178%)	40 (125%)   32
big_sgb_1_1_12	Influx	8 (160%)   5	12 (75%)   16	16 (64%)     25
   big_sgb_1_8_1	Influx	10 (100%)   10	18 (120%)	21 (78%)
big_sgb_5_1_1	Influx	11 (110%)   10	16 (80%)   20	21 (66%)
big_sgb_5_1_12	Influx	3 (38%)	5 (28%)	7 (21%)
big_sgb_5_8_1	Influx	10 	16   7 (54%)   13	8 (33%)   24
big_cpu_max_all_1	Influx	7 (146%)	11 (157%)	16 (123%)
big_cpu_max_all_8	Influx	3 (150%)	4 (133%)	5 (83%)
big_dgb_1	Timescale     Influx	2   6 (300%)	9 (300%)	16 (267%)
 	Influx	2 (100%)	3   4 (133%)	6     7 (117%)
big_dgb_all	Timescale	1 (50%)	2 (67%)	4 (80%)
big_high_cpu_all	Timescale	3 (9%)		10 (14%)
	Timescale	34 +	58 +	74
big_high_cpu_1	Timescale	10	11 (48%)	17 (44%)   39
big_lastpoint	Timescale	2 (7%)   28	3 (8%)   40	5 (10%)
big_groupby_orderby_limit   		0 (0%)   5 +	0 (0%)   9 	0 (0%)     17   

Total Time (s) per worker										
Load Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	8 Workers					
small_load	small_load   Influx   Timescale		21.58 (97%)   22.247	16.29 (112%)   14.538	16.46 (154%)     10.717					
Total Time (s) per morker										
Load Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	8 Workers					
medium_load	Influx Timescale	226.39 (188%)   269.463			97.82 (185k) 92.883					
Total Time (s) per worker										
Load Type	Database	1 Worker   2 Workers		4 Workers	8 Workers					
big_load	Influx   1   Timescale   5		597.8 (88%)   458.3 (76%) 743.45   602.491		478.17 (99%)     485.313					
Rows per second per worker										
nows per second per worker										
Load Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	8 Workers					
small_load	Influx Timescale	28661.0 (105%)   27413.63	56671.6 (103%)   54977.7	75 <del>0</del> 75.51 (89%)   84133.42	74325.84 (65%)     114127.81					
Rows per second per worker										
Load Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	8 Workers					
medium_load	Influx   Timescale	32057.62 (92%)   34658.47	55928.96 (110%)   51068.67	70379.01 (83%)   84474.21	74883.45 (95%)     78284.25					
***************************************	•	Rows per secon	d per worker	•	***************************************					
Load Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	8 Workers					
big_load	Influx Timescale	31887.78 (92%)   34583.68	54632.85 (124%)   43929.24	71261.89 (131%) 54286.98	68299.9 (181%)     67295.11					
+		Hetrics per se	cond per worker	•	+					
-										
Load Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	8 Workers					
small_load	Influx   Timescale	321640.06 (105%) 307641.82	635981.3 (103%) 616972.01	842514.07 (89%)   944163.93	834101.15 (65%)     1280767.63					
Metrics per second per worker										
Load Type	Database	1 Worker	2 Workers	4 Workers	8 Workers					
medium_load	Influx   Timescale	359757.69 (92%)   388945.88	627647.19 (118%) 573183.95	789808.88 (83%)   947988.31	839460.89 (96%)     877625.47					
Metrics per second per worker										
Load Type	Database	1 Worker	t   2 Workers	4 Workers	8 Workers					
big_load	Influx Timescale	357851.72 (92%)   388105.71	613893.03 (124%)   492983.73	799716.75 (131%)   608322.77	766476.66 (181%)     755288.66					





## C. Παρατηρήσεις & συμπεράσματα

Τα αποτελέσματα για τα queries αντιστοιχούν σε 1000 queries ανά query type. Επίσης, επισημαίνεται και η σχετική απόδοση του TimescaleDB σε σύγκριση με το InfluxDB, δηλώνοντας ουσιαστικά πόσο επί τοις εκατό των πόρων που χρησιμοποιεί το TimescaleDB, χρησιμοποιεί το InfluxDB. Μάλιστα, ανάλογα με τις επιθυμητές τιμές των μετρικών, η ποσοστιαία αυτή σχέση σημειώνεται με το χρώμα του «νικητή»· κόκκινο για όταν υπερτερεί το TimescaleDB έναντι του InfluxDB και πράσινο για το αντίστροφο. Προς διευκόλυνσή μας, κατηγοριοποιούμε τα queries ως εξής:

- Simple rollups: single-groupby-1-1-1/ -1-1-12/ -1-8- 1/ -5-1-1/ -5-1-12/ -5-8-1
- Aggregates: cpu-max-all-1/-8
- Double rollups: double-groupby-1/-5/-all
- Thresholds: high-cpu-all/ -1
- Complex queries: lastpoint, groupby-orderby-limit

Σε πρώτο στάδιο, πραγματοποιούμε σύγκριση μεταξύ των μετρικών ανά κατηγορία query ανά μέγεθος αρχείου και σε δεύτερο στάδιο εξετάζουμε την επίδραση της μεταβολής του αριθμού των workers στις τιμές των υπό εξέταση κι ανάλυση μετρικών. Συνεπώς:

#### 1. Wall clock time

- Simple rollups: Παρατηρούμε ότι ανεξαρτήτως του μεγέθους του αρχείου υπερτερεί το TimescaleDB. Σημειώνουμε απλώς, ότι υπερτερεί περισσότερο στο medium αρχείο, έπειτα στο big και λιγότερο στο small.
- Aggregates: Υπερτερεί το InfluxDB.
- Double rollups: Ενώ στο dgb\_1 υπερτερεί το Influx, στα άλλα δύο υπερτερεί το TimescaleDB, άρα συνολικά υπερτερεί το TimescaleDB.
- Thresholds: Ομόφωνα υπερτερεί το TimescaleDB.
- Complex queries: Ομόφωνα υπερτερεί το TimescaleDB.

Εστιάζοντας στην επίδραση των workers στις τιμές της μετρικής wall clock time, παρατηρούμε ότι η αύξηση των workers έχει ως αποτέλεσμα μεγαλύτερη μείωση στον χρόνο της TimescaleDB, απ' ότι στην InfluxDB. Αξίζει ακόμα να αναφέρουμε, ότι στα complex queries, όσο μεγαλώνει το dataset, η InfluxDB εμφανίζει σημαντική αύξηση στον χρόνο που απαιτεί (έως και αρκετά λεπτά), τη στιγμή που η TimescaleDB εμφανίζει πολύ μικρότερη αύξηση (λίγα δευτερόλεπτα).

#### 2. Queries/second

- Simple rollups: Παρατηρούμε ότι ανεξαρτήτως του μεγέθους του αρχείου υπερτερεί το TimescaleDB. Σημειώνουμε απλώς, ότι υπερτερεί περισσότερο στο medium αρχείο, έπειτα στο big και λιγότερο στο small.
- Aggregates: Υπερτερεί το InfluxDB.
- Double rollups: Ενώ στο dgb\_1 υπερτερεί το Influx, στα άλλα δύο υπερτερεί το TimescaleDB, άρα συνολικά υπερτερεί το TimescaleDB.

- Thresholds: Ομόφωνα υπερτερεί το TimescaleDB.
- Complex queries: Ομόφωνα υπερτερεί το TimescaleDB.

Όσον αφορά την αύξηση των workers από την άλλη, παρατηρούμε πως προκαλεί μεγαλύτερη αύξηση στα queries/second στο TimescaleDB, συγκριτικά με το InfluxDB, ενώ δεν μπορεί να παραλειφθεί το γεγονός ότι στα complex queries και στις δύο βάσεις, όσο μεγαλώνει το dataset, τόσο λιγότερα είναι τα queries/second που λαμβάνουμε.

#### 3. User time

- Simple rollups: Με εξαίρεση το sgb-1-1-12, ανεξαρτήτως μεγέθους, υπερτερεί το TimescaleDB.
- Aggregates: Εμφανώς καλύτερη η απόδοση του TimescaleDB.
- Double rollups: Εμφανώς καλύτερη η απόδοση του TimescaleDB.
- Thresholds: Σε κάθε dataset το InfluxDB υπερτερεί στο high-cpu-all, ενώ το TimescaleDB, στο high-cpu-1.
- Complex queries: Ολικώς υπερτερεί το TimescaleDB.

Στην μετρική user time σημειώνουμε διαφορά επίδρασης μεταξύ της περίπτωσης του διπλασιασμού και του τετραπλασιασμού των workers. Πιο συγκεκριμένα, ο διπλασιασμός των workers, επιφέρει μια μικρή μείωση στο user time, τόσο στο InfluxDB, όσο και στο TimescaleDB, ενώ ο τετραπλασιασμός των workers δεν προσφέρει καμία επιπλέον βελτίωση.

## 4. System time

- Simple rollups: Υπερτερεί το InfluxDB.
- Aggregates: Υπερτερεί το InfluxDB.
- Double rollups: Υπερτερεί το InfluxDB.
- Thresholds: Υπερτερεί το InfluxDB.
- Complex queries: Υπερτερεί το TimescaleDB.

Αντιστοίχως, όπως και στο user time, έτσι και στο system time, παρατηρούμε ότι ο διπλασιασμός των workers, προκαλεί ελαφρώς μείωση στο system time, τόσο στο InfluxDB, όσο και στο TimescaleDB, ενόσω, ο τετραπλασιασμός των workers δεν επιφέρει καμία πρόσθετη βελτίωση.

## 5. CPU Usage

- Simple rollups: Με εξαίρεση το sgb-1-1-1, το InfluxDB πλεονεκτεί σε γενικές γραμμές.
- Aggregates: Ανεξαρτήτως μεγέθους αρχείου, το TimescaleDB υπερτερεί.
- Double rollups: Στο dgb-1/-5 ανεξαρτήτως μεγέθους/workers το TimescaleDB είναι είτε καλύτερο είτε ίσο με το InfluxDB. Στο dgb-all ισχύει το αντίθετο.
- Thresholds: Ξεκάθαρη υπεροχή του InfluxDB.

• Complex queries: Ξεκάθαρη υπεροχή του InfluxDB.

Στην παρούσα μετρική χρησιμοποίησης της CPU, απόρροια των πειραματικών αποτελεσμάτων είναι ότι αυξάνοντας τους workers, αυξάνεται σημαντικά το CPU Usage και στις δύο βάσεις. Αυτό φυσικά είναι λογικό, καθώς κάθε worker απαιτεί πόρους ώστε να "τρέχει" παράλληλα με τις υπόλοιπες διεργασίες, οι οποίοι πόροι μεταφράζονται κατ' επέκταση σε χρήση της CPU. Συμπερασματικά, "πολλοί workers", μεταφράζονται σε "πολλές διεργασίες που χρησιμοποιούν ταυτόχρονα την CPU".

#### 6. Total time, Rows/second & Metrics/second

Είναι λογικό τα αποτελέσματα των τριών μετρικών για την φόρτωση δεδομένων να ταυτίζονται, καθώς όσο μικρότερος είναι ο συνολικός χρόνος, περισσότερες γραμμές και μετρικές ανά δευτερόλεπτο θα εισάγονται στις βάσεις. Σε αντίθεση με όλες τις παραπάνω μετρικές για τις οποίες έγινε σύγκριση, όπου γενική ομολογία, δεν παρατηρήθηκαν συμπεριφορικές διαφοροποιήσεις ανά το μέγεθος του αρχείου, στην προκειμένη, παρατηρούνται έντονες μεταβολές που υποδηλώνει ότι στο φόρτωμα των στην TimescaleBD και InfluxDB, καταναλώνονται σημαντικά διαφορετικοί πόροι.

- Για το small αρχείο, οι δύο βάσεις σε γενικές γραμμές φαίνεται να έχουν αντίστοιχες αποδόσεις. Ειδικότερα το InfluxDB πλεονεκτεί για τους 1 & 2 workers, ενώ το TimescaleDB υπερτερεί στους 4 & 8 workers.
- Για το medium αρχείο, σημειώνουμε ότι δεν παρατηρείται κάποιο μοτίβο αντίστοιχο του παραπάνω ανά τους workers, ενώ υπερτερεί το TimescaleDB.
- Για το big αρχείο, κατ΄ αύξηση των workers, υπερτερεί σημαντικά το InfluxDB.

Επί των μετρικών φόρτωσης δεδομένων, παρατηρούμε ότι και στα 3 datasets, η αύξηση των workers από 4 σε 8, μπορεί να προκαλέσει επιδείνωση στις τιμές των μετρικών μας. Ο λόγος που συμβαίνει αυτό, είναι γιατί το σύστημά μας έχει 4 πυρήνες, οπότε η προσθήκη παραπάνω των τεσσάρων workers μπορεί να προκαλέσει context switching overhead. Το φαινόμενο αυτό συμβαίνει γιατί οι workers απαιτούν παραπάνω πόρους από όσους το σύστημα έχει διαθέσιμους, οπότε "αναγκάζονται" να αποθηκεύσουν το state τους και να περιμένουν να ελευθερωθούν οι πόροι αυτοί, γεγονός που οδηγεί σε αξιόλογες καθυστερήσεις.

### 7. Data compression

Ολοκληρώνοντας, οι γραφικές παραστάσεις που παρουσιάστηκαν στο τέλος της προηγούμενης ενότητας, εκφράζουν το ποσοστό της συμπίεσης των δεδομένων, συγκρίνοντας για την ακρίβεια το μέγεθος του αρχικού

dataset (unzipped) με αυτό που προέκυψε εισάγοντας το στην εκάστοτε βάση. Σημειώνουμε, λοιπόν, ότι εκ πρώτης όψεως, τα ποσοστά συμπίεσης στην InfluxDB είναι με τεράστια διαφορά μεγαλύτερα από τα ποσοστά συμπίεσης στην TimescaleDB. Παρατηρούμε δηλαδή, ότι για το big αρχείο το ποσοστό συμπίεσης είναι 19,4%, για το medium αρχείο είναι 18,2% και για το small αρχείο 14,3%, ενώ οι αντίστοιχες τιμές για την InfluxDB είναι 97,9% για το big και medium αρχείο και 97,6% για το small. Το αποτέλεσμα αυτό, ωστόσο, δεν ήταν αναμενόμενο, καθώς τόσο η TimescaleDB, όσο κι η InfluxDB χρησιμοποιούν τεχνικές συμπίεσης. Λόγω του column-oriented structure, η InfluxDB πετυχαίνει εν γένει μεγαλύτερα ποσοστά συμπίεσης. Όσον αφορά τις τεχνικές αυτές. η πρώτη χρησιμοποιεί τις δυνατότητες που προσφέρει η PostgreSQL, ενώ η δεύτερη χρησιμοποιεί αποδοτικούς αλγορίθμους συμπίεσης και κωδικοποίησης, όπως τον Snappy για συμπίεση strings και delta κωδικοποίηση για integers [5]. Ωστόσο, τα αποτελέσματα που προέκυψαν, δύναται να οφείλονται σε έναν πολυποίκιλο συνδυασμό παραγόντων, που αφορούν τον τύπο των δεδομένων, τις τεχνικές συμπίεσης που προαναφέρθηκαν, τις ρυθμίσεις των δεδομένων, και πάνω απ' χαρακτηριστικά των χρονοσειριακών δεδομένων.

#### VII. ΣΥΝΟΨΗ

Προφανώς, για να αποφασίσουμε ποια βάση δεδομένων θα επιλέγουμε σε κάθε μας project, πρέπει να λάβουμε υπόψη πολυποίκιλους παράγοντες, όπως είναι παραδείγματος χάριν το μοντέλο των δεδομένων, τη γλώσσα των queries, την αξιοπιστία, την απόδοση κ.α.. Στη παρούσα εργασία καταφέραμε να δημιουργήσουμε δύο λειτουργικά συστήματα βάσεων δεδομένων, να τα συγκρίνουμε εστιάζοντας στο κομμάτι της απόδοσης (κυρίως latency metrics) και αποφανθήκαμε σε ποια περίπτωση υπερτερεί ποια βάση. Αποκομίσαμε, λοιπόν, την εμπειρία της δημιουργίας και της σύγκρισης, μέσω ανάλυσης των δεδομένων μας και κριτικής σκέψης.

Ο κώδικας που χρησιμοποιήθηκε, τα scripts για τα configurations των επιμέρους εργαλείων, καθώς και τα αναλυτικά αποτελέσματα των μετρικών βρίσκονται στον παρακάτω σύνδεσμο:

 $\underline{https://github.com/LavredisG/NTUA-Analysis-and-Design-of-Information-Systems}$ 

## ΑΝΑΦΟΡΕΣ

- [1] Timescale Documentation | Install TimescaleDB on Linux
- [2] <u>Install InfluxDB OSS | InfluxDB OSS v1 Documentation (influxdata.com)</u>
- [3] https://github.com/timescale/tsbs/issues/247, https://github.com/timescale/tsbs/pull/209
- [4] <a href="https://github.com/timescale/tsbs">https://github.com/timescale/tsbs</a>
- [5] TimescaleDB vs. InfluxDB: Purpose-built for time-series data