

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого»
Институт физики, нанотехнологий и телекоммуникаций
Кафедра космических исследований

Работа допущена к защите
Заведующий кафедрой КИ
_____ Варшалович Д.А.
«_____» _____ 2015 г.

ВЫПУСКНАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
**«Численное моделирование ускорения частиц
на ударных волнах»**

Направление: 03.03.02 – «Физика»

Профиль: «Физика космоса»

Студент гр.43412

Лиознов А.В.

Руководитель

н.с. ФТИ им.

А.Ф.Иоффе, к.ф.-м.н.

Гладилин П.Е.

Санкт-Петербург

2015

Содержание

1	Введение	2
1.1	Актуальность	2
1.2	Цели и задачи	3
1.3	Процесс ускорения на ударных волнах	3
2	Методы исследования	6
2.1	Моделирование диффузионно-конвективного уравнения с помощью неявного метода Эйлера	6
2.2	Моделирование стохастического процесса	7
3	Результаты	9
3.1	Анализ решения методом Эйлера	9
3.2	Анализ решения стохастическим методом	11

1 Введение

1.1 Актуальность

В течение продолжительного времени учёные пытаются определить, как образуется наблюдаемое распределение космических лучей по энергиям. Далеко не весь диапазон спектра можно описать с помощью теплового взаимодействия.

Особую роль играют механизмы нетеплового ускорения частиц в бесстолкновительной космической плазме.

Такие частицы можно непосредственно наблюдать в межпланетном пространстве, частицы низких энергий - посредством прямых измерений с Земли, а частицы высоких энергий ($> 10^5$ ГэВ) - в виде широких атмосферных ливней.

Особый интерес составляет процесс ускорения на фронтах ударных волн, в силу их распространённости. Примерами таких волн могут служить волны от хромосферных солнечных вспышек, вспышек сверхновых звёзд, ударные волны звёздного ветра...

Дополнительный интерес к данным процессам связан с возможностью выделения в них большого количества энергии, существенная часть которой может быть преобразована в направленное ускорение небольшого количества частиц, что и приводит к появлению частиц с энергиями, на много порядков превышающих тепловые.

Построение численных моделей ударных волн необходимо для понимания данных процессов.

Проблемой занимаются давно.

Бережко Е. Г. и Крымский Г. Ф. в 1988 году привели теоретический вывод диффузионно-конвективного уравнения. Х. Канг в 2011 году провёл численные расчёты спектров ускоренных частиц.

С другой стороны к задаче подошли А. Ахтенберг и В. Круллс, которые в 1992 году провели моделирование ускорения стохастическим методом.

И, хотя сравнения данных подходов предпринимались, количественные оценки как с точки зрения времени работы, так и с точки зрения простоты реализации и расширяемости сделаны не были.

1.2 Цели и задачи

В связи со всем вышесказанным целью работы был анализ и сравнение диффузионно-конвективного и стохастического подхода в ускорении частиц на ударных волнах.

В рамках этой цели были поставлены следующие задачи:

- 1 Реализовать численное моделирование решения диффузионно- конвективного уравнения методом Эйлера в ускорении частиц на ударных волнах.
- 2 Реализовать численное моделирование ускорения частиц на ударных волнах стохастическим методом.
- 3 Провести сравнение данных подходов
- 4 Указать положительные и отрицательные стороны в каждом из них

1.3 Процесс ускорения на ударных волнах

Рассмотрим физическую сторону процесса ускорения на ударных волнах:

Движение частиц плазмы определяется не соударениями, как в случае теплового движения, а взаимодействием с возникающий на фронте турбулентностью. Характерной длиной, определяющей толщину фронта, является гирорадиус тепловых ионов.

Несмотря на то, что сама теория ударных волн ещё далека от завершения, характер достаточно быстрых частиц на фронте мало зависит от особенностей структуры. Это связано с тем, что движение частиц зависит, в основном, от двух факторов: взаимодействии с магнитным полем - крупномасштабным, регулярным, с одной стороны, и турбулентным, хаотичным - с другой. Это поле приводит к рассеянию частиц, причём свободный пробег сильно превышает толщину фронта.

Возможность ускорения частиц связана, прежде всего, с имеющимися в пространстве электрическими полями. Для иллюстрации на рисунке 1а схематически изображена траектория частицы в системе покоя фронта в случае, когда мелкомасштабные электрические поля отсутствуют. Для быстрой частицы ударная волна представляет собой магнитогиродинамический разрыв, в котором скорость плазмы u , плотность ρ , магнитное поле B связано следующими соотношениями:

$$\rho_2 = \sigma \rho_1 \quad (1)$$

$$u_2 = \frac{u_1}{\sigma} \quad (2)$$

$$B_2 = \sigma B_1 \quad (3)$$

Где индексы 1, 2 означают область до и после фронта соответственно, а σ - степень сжатия вещества.

Пересекая фронт, частица испытывает градиентный дрейф и смещается вдоль электрического поля $\vec{E} = -[\vec{u}\vec{B}]/c$, где c - скорость света.

Каждая частица рассеивается на неоднородностях магнитного поля (рис 1б), что приводит к многократному перемещению между областями фронтов и многократному ускорению. За один цикл (двукратное пересечение фронта) среднее изменение импульса частицы будет равно

$$\langle \Delta p \rangle = \frac{4}{3}(u_2 - u_1)\frac{p}{v} \quad (4)$$

Где u_2 , u_1 - скорость плазмы за и перед фронтом, v - скорость частицы.

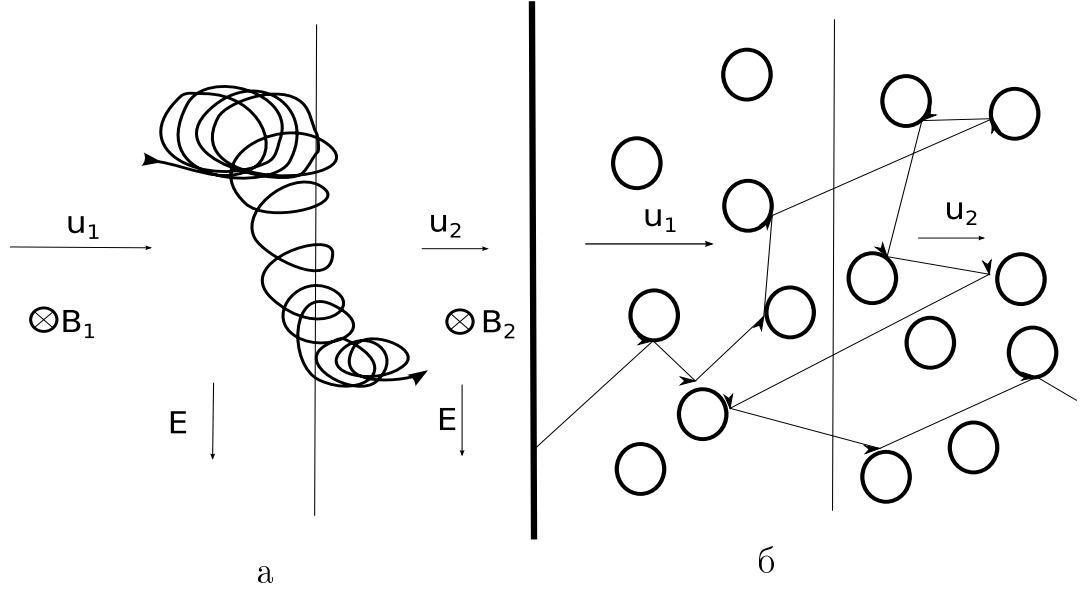


Рис. 1: Движение быстро заряженной частицы в ламинарной ударной волне (а) и турбулентной(б)

В каждом цикле часть частиц уходит и уже не возвращается к фронту. Интегральный спектр ускорения частиц $N(p)$ - количество частиц в единице объёма с импульсами, большими p , - может быть найден из уравнения баланса

$$\frac{dN}{dp} = \frac{P_c - 1}{\langle \Delta p \rangle} N \quad (5)$$

Где P_c - вероятность совершения очередного цикла. $P_c = P_1 \cdot P_2$, где P_1 - вероятность частицы попавшей в область перед фронтом, вернуться на фронт и равна 1, а P_2 - аналогичная вероятность для области за фронтом и равна $1 - \frac{4u_2}{v}$

Используя последние уравнения, можно получить уравнение на плотность:

$$\frac{dpn}{dp} + 3 \frac{u_2}{u_1 - u_2} n = 0 \quad (6)$$

Решением данного уравнения будет являться функция $n \sim p^{-\gamma}$ с показателем $\gamma = \frac{\sigma+2}{\sigma-1}$

2 Методы исследования

Для решения диффузионно-конвективного уравнения была разработана программа на языке C++, организующая численное моделирование осуществляющее его решение методом прогонки методом прогонки.

Стохастическое уравнение решалось в виде уравнения Ито. Алгоритм был реализован так же на языке C++.

Остановимся подробнее на каждом из них.

2.1 Моделирование диффузионно-конвективного уравнения с помощью неявного метода Эйлера

Изначальное уравнение имеет вид

$$\frac{\partial f}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \kappa \frac{\partial f}{\partial x} - u \frac{\partial f}{\partial x} - \frac{du}{3dx} \delta(x) p \frac{\partial f}{\partial p} + Q \quad (1)$$

Где f - функция распределения частиц, κ - коэффициент диффузии, Q - мощность источника частиц, u - скорость течения плазмы.

Решим данное уравнение с помощью неявного метода Эйлера.

Для этого надо подставить вместо производных конечные разности и получить следующий общий вид:

$$\frac{f_{i,j,k} - f_{i,j,k-1}}{\Delta t} = \kappa_j \frac{f_{i+1,j,k} + f_{i-1,j,k} - 2f_{i,j,k}}{\Delta^2 x} - u_i \frac{f_{i,j,k} - f_{i-1,j,k}}{\Delta x} - \frac{u_i - u_{i-1}}{3\Delta x} \frac{f_{i,j,k} - f_{i,j-1,k}}{\Delta y} + Q \quad (2)$$

Где индексы i, j, k отвечают за координату, импульс и время соответственно, а y есть логарифм от импульса. Далее система записывается в виде матричного уравнения

$$Mx = F \quad (3)$$

где M - трёхдиагональная матрица с A_i на поддиагонали, C_i - на главной диагонали и B_i на наддиагонали. В приложении задачи коэффициенты по-

лучились следующими:

$$A_i = \frac{\Delta t \kappa_{i,j}}{\Delta^2 x} + \frac{u_i \Delta t}{\Delta x} \quad (4)$$

$$C_i = \frac{2\Delta t \kappa_{i,j}}{\Delta x^2} + \frac{\Delta t u_i}{\Delta x} + \frac{u_i - u_{i-1} \Delta t}{3\Delta x \Delta y} - 1 \quad (5)$$

$$B_i = \frac{\Delta t \kappa_{i,J}}{\Delta^2 x} \quad (6)$$

$$F_i = -f_{i,j,k-1} - \frac{f_{i,j-1,k}}{\Delta y} \frac{u_i - u_{i-1} \Delta t}{3\Delta x} - Q \Delta t \quad (7)$$

Далее данное уравнение решается методом прогонки.

2.2 Моделирование стохастического процесса

В данном случае воспользуемся уравнением в виде Фоккера-Планка

$$\frac{\partial F(\vec{Z}, t)}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial \vec{Z}} \left(-\dot{\vec{Z}} F + \frac{\partial}{\partial \vec{Z}} [D F] \right) \quad (1)$$

Где $Z \equiv (x, p)$.

$$\dot{\vec{Z}} = \left\langle \frac{d\vec{Z}}{dt} \right\rangle + \frac{\partial}{\partial \vec{Z}} D \quad (2)$$

Это уравнение может быть представлено в форме уравнения Ито:

$$d\vec{Z} = d\dot{\vec{Z}}(\vec{Z}, t) + \sqrt{2D} dW \quad (3)$$

Где dW - Винеровский процесс.

В приложении к конкретной задаче для заряженных частиц имеем

$$dx = V(x)dt + \sqrt{2K_{\parallel}} dW \quad (4)$$

$$du = -\frac{1}{3} \frac{\partial V}{\partial x} dt \quad (5)$$

Здесь $V(x)$ - скорость плазмы, K_{\parallel} - продольный коэффициент диффузии, u - логарифм импульса.

Как известно, общий вид уравнения Ито выглядит следующим образом:

$$dx = a(x, t)dt + b(x, t) \underbrace{\varepsilon \sqrt{dt}}_{dW} \quad (6)$$

где a имеет физический смысл сноса частицы, а b - отклонения. ε - нормально распределённая случайная величина.

Задав обе функции, а так же размер и количество шагов по времени, мы получаем предсказание координаты и импульса для одной частицы.

Запустив код для N частиц, можно получить массивы координат и импульсов в конечный момент времени. Далее строя гистограмму распределения для импульса мы получаем империческую функцию распределения f_p , которая может быть сравнима с аналогичной функцией, полученной в другом подходе.

Как было написано выше, $a(x, t) \equiv V(x)$, где $V(x)$ - скорость для ударной волны. Стандартная степень сжатия на фронте равна 4, т.е. $V|_{x \ll x_{inj}} = 4V|_{x \gg x_{inj}}$. Для устойчивости работы программы должно выполняться условие

$$V \Delta t \leq \Delta x_s \ll \sqrt{K_{\parallel} \Delta t} \quad (7)$$

Где Δx_s - характерное масштаб фронта.

В качестве демонстрации преимуществ данного подхода были реализовано ещё два физических процесса: ускорение электронов с учётом синхротронных потерь и ускорение на сходящихся фронтах.

Синхротронные потери можно ввести, заменив уравнение для логарифма импульса на

$$du = - \left(\frac{1}{3} \frac{\partial V}{\partial x} + \beta_s \sqrt{1 + e^{2u}} \right) dt \quad (8)$$

Для они существенны лишь для электронов в силу малой массы.

Ускорение на сходящихся фронтах соответствует занулению скорости вдали от фронта и увеличению числа частиц в двое. Такое приближение справедливо для высокоэнергичных частиц.

3 Результаты

В данном разделе 3 подпункта: анализ решения с помощью метода Эйлера, анализ решения стохастическим методом и их сравнение.

3.1 Анализ решения методом Эйлера

Приведём результаты и сравнения для решения с помощью разностной схемы.

Как указывалось выше, для данного метода применялось численное решение дифференциального уравнения. К минусам данного подхода можно отнести относительную сложность реализации и параллелизации.

К плюсам же относится детерминированность и плавность получаемых графиков, а так же широкий выбор конкретного метода решения уравнения, что даёт определённую гибкость.

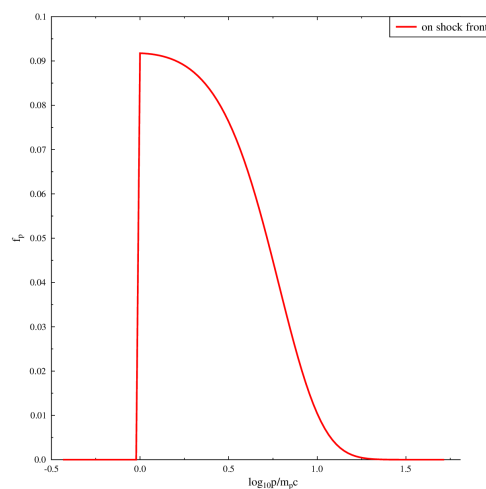


Рис. 2: Пример запуска программы решения с разностной схемой

Количество ускоренных в итоге частиц зависит от мощности источника.
(рисунок 3): чем больше мощность, тем выше идёт график.

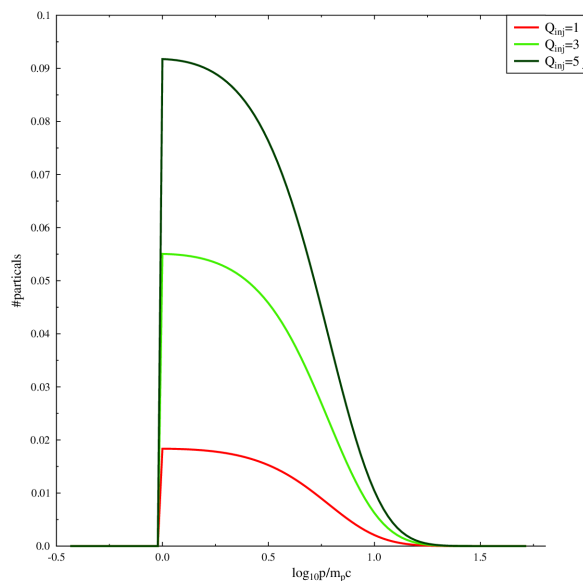


Рис. 3: Пример запуска программы для различной мощности источника Q_{inj}

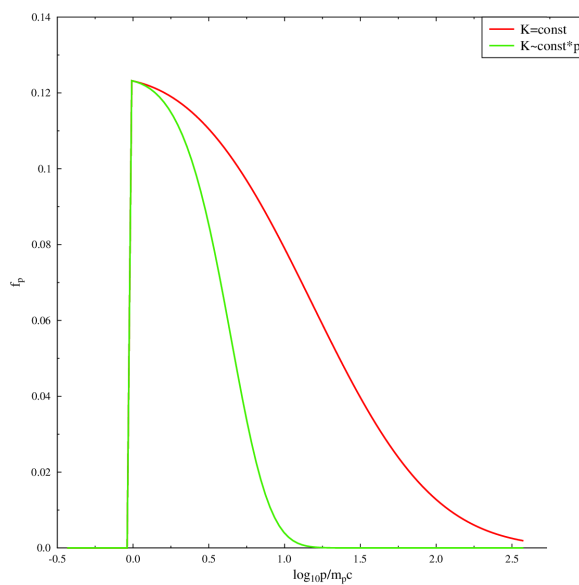


Рис. 4: Пример запуска программы $K_{\parallel} \equiv const$ и $K_{\parallel} \sim p$

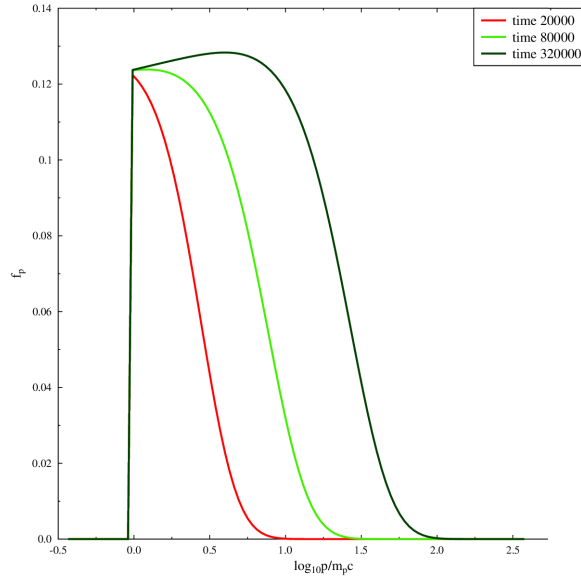


Рис. 5: Пример запуска программы на различных временах

3.2 Анализ решения стохастическим методом

Остановимся подробнее на стохастическом методе.

В качестве основного минуса этого метода можно выделить, разумеется, стохастическую природу получившихся графиков. Таким образом различные запуски одной и той же программы дадут различные результаты.

К плюсам подхода можно отнести независимость запуска от каждой из частиц, что даёт большие возможности для параллельного программирования. Это, а так же относительная простота написания и модификации кода делает данный метод привлекательным для дальнейших исследований.

На рисунке 6 показан пример запуска программы. Красной тонкой линией обозначен сам результат моделирования, а жирной зелёной - его усреднения скользящим средним.

На рисунке 7 показаны срезы программы для различного числа частиц. Как видно из этого графика, с ростом числа частиц,

- график становится менее изломанным
- высота графика, смысл которой и есть количество частиц, долетающее

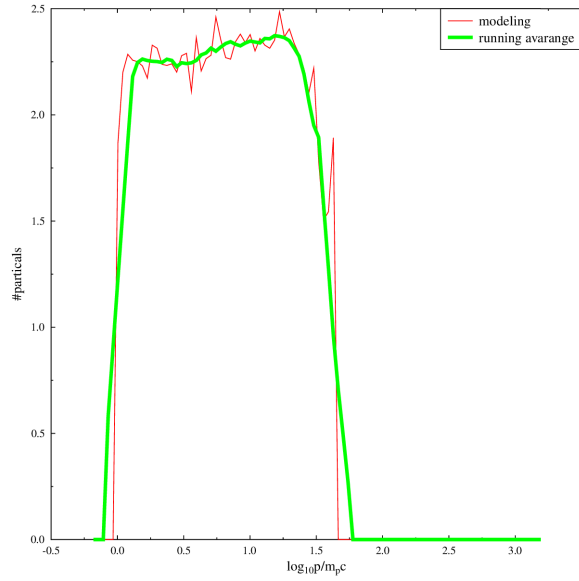


Рис. 6: Пример запуска программы решения стохастическим методом

до этого импульса, возрастает

- максимальный импульс немного увеличивается, что объясняется тем фактом, что с увеличением числа частиц увеличивается вероятность нахождения в генеральной совокупности импульсов крайних значений.

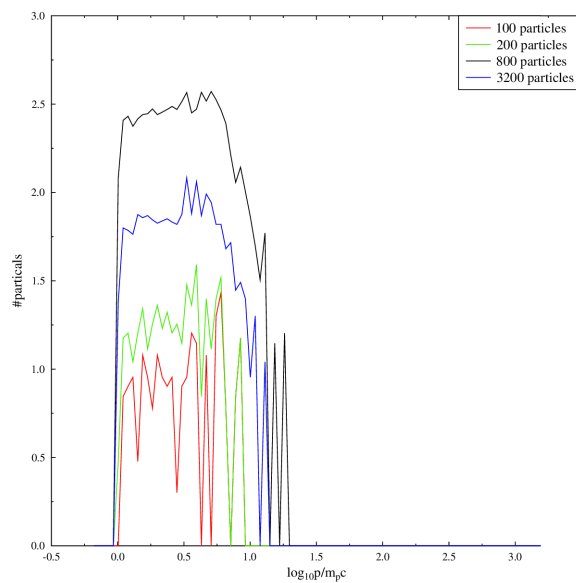


Рис. 7: Пример запуска программы для различного количества частиц

Рисунок 8 показывает отличие запуска для различных коэффициентов диффузии: константного (красная линия, более "плотный" график) и пропорционального импульсу (зелёная линия).

Основное отличие этих двух видов запуска - в большем максимальном импульсе, до которого долетают частицы. Из этого факта же вытекает большее количество частиц, которое нужно для запуска с константным коэффициентом диффузии, чтобы добиться той же плавности графика.

Объяснить такое различие можно, просто исходя из того, что частицам сложно долететь до таких импульсов в условии большого коэффициента диффузии. Рисунок 9 показывает различие между возможностью долёта без син-

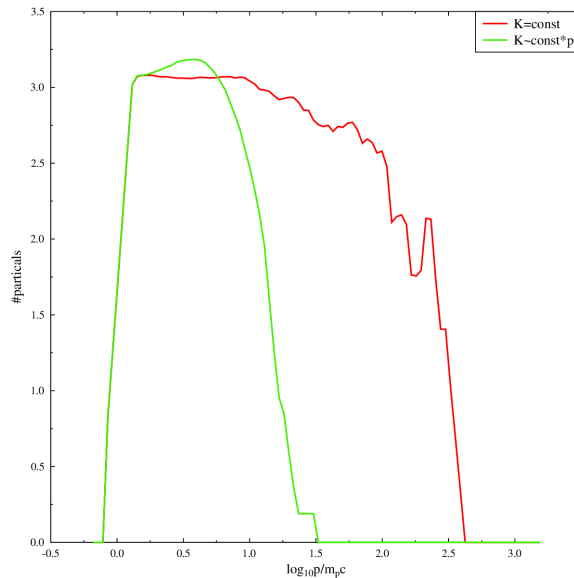


Рис. 8: Пример запуска программы $K_{\parallel} \equiv const$ и $K_{\parallel} \sim p$

хротронных потерь и с ними. Очевидно, что из-за потерь распределение находится в области меньших импульсов.

Рисунок 10 показывает различие между моделированием ускорения на одной и на двух ударных волнах. Из рисунка 11 видно, что при различных временах, данных для ускорения частиц, частицы ускоряются до всё больших и больших импульсов.

Наконец, рисунок 12 показывает распределение по оси x для частиц и

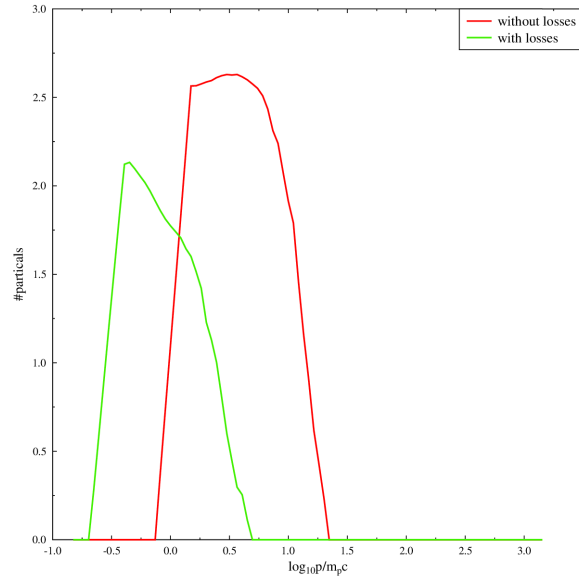


Рис. 9: Пример запуска программы без и с учётом синхротронных потерь

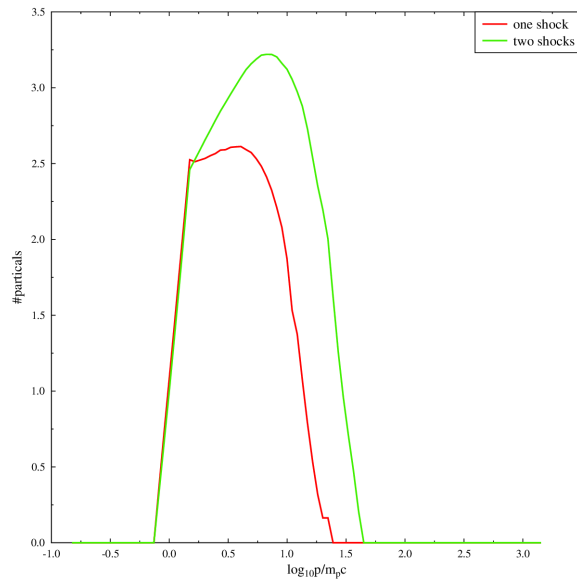


Рис. 10: Пример запуска программы на одной и двух волнах

фазовый портрет пространства.

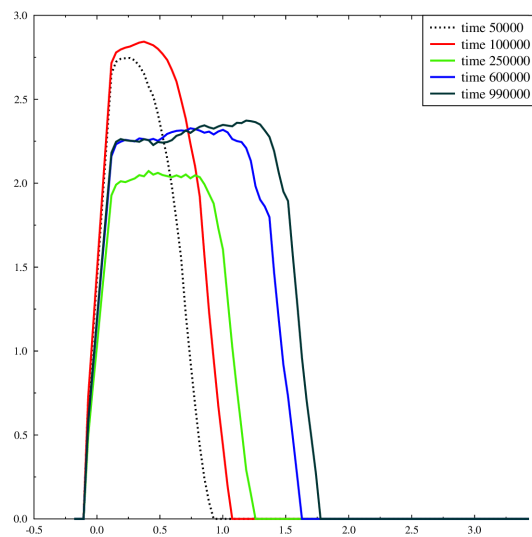


Рис. 11: Пример запуска программы на различных временах

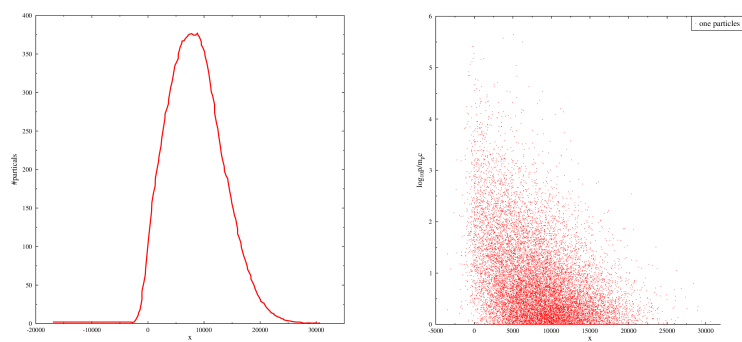


Рис. 12: Распределение по x (слева) и фазовый портрет (справа)