

OVEREND



OVEREND 產品設計與規劃書

Academic Writing & Reference Management Tool

文件資訊

項目 | 內容 |

||| | 產品名稱 | OVEREND || 版本 | v1.0 Beta || 撰寫日期 | 2025-01-10 || 撰寫人 | 彥儒 (國立政治大學行政管理碩士學程) || 目標用途 | U-start 創業計畫申請、產品開發指引 |

目錄

- [1. 專案概述](#)
- [2. 市場分析](#)
- [3. 產品定位](#)
- [4. 核心功能](#)
- [5. 技術架構](#)
- [6. 商業模式](#)
- [7. 開發路線圖](#)
- [8. 競爭分析](#)
- [9. 風險評估](#)
- [10. 資源需求](#)

1. 專案概述

1.1 專案緣起

作為政治大學行政管理碩士學程的學生，在論文寫作過程中深刻體會到現有文獻管理工具的痛點：

- **EndNote** 授權費用高昂 (NT\$6,000+)，繁體中文支援不佳
- **Zotero** 免費但需搭配 Word 插件，操作繁瑣
- **Mendeley** 功能有限，macOS 支援不完整

這些工具都需要與 Word 雙開使用，增加學習成本，且對台灣本土期刊的支援薄弱。

1.2 產品願景

打造台灣第一款專為學術圈設計的整合式寫作工具

- 繁體中文優先

- 文獻管理 + 寫作編輯一站完成
- AI 智慧輔助
- 原生 macOS 體驗

1.3 目標使用者

主要市場：- 台灣碩博士研究生（約 15 萬人）- 大學教授與研究人員（約 2 萬人）- 政府研究機構人員（約 5,000 人）

次要市場：- 香港、新加坡華語學術圈 - 企業研究部門

1.4 核心價值主張

「清爽、直覺、在地」
文獻管理，終於清爽了

三大差異化：1. 繁體中文深度優化 2. 整合式寫作環境（無需插件） 3. AI 智慧萃取台灣本土期刊

2. 市場分析

2.1 目標市場規模

市場區隔 | 人數 | 潛在訂閱數 | 年營收估算 (NT\$990/年) |

台灣研究生 | 150,000 | 30,000 (20%) | NT\$ 29,700,000 | 台灣教研人員 | 20,000 | 4,000 (20%) | NT\$ 3,960,000 | 香港/星馬 | 50,000 | 5,000 (10%) | NT\$ 4,950,000 | 總計 | **220,000** | **39,000** | **NT\$ 38,610,000** |

保守估計第一年目標：5,000 付費用戶 = NT\$ 4,950,000

2.2 市場痛點

台灣學術圈的真實困境：

1. 語言障礙
 - EndNote 中文作者姓名排序錯誤
 - 繁簡轉換問題頻繁
 - 台灣期刊格式無法自動辨識
2. 操作複雜
 - Word + EndNote 雙開，介面切換頻繁
 - 插件衝突導致當機
 - 學習曲線陡峭
3. 成本負擔
 - EndNote 授權費 NT\$6,090（學生版）
 - 需定期更新維護
 - 學校未必提供全校授權
4. 本土支援不足
 - 華藝資料庫（Airiti）無法直接匯入
 - 台灣期刊多無 DOI，需手動輸入
 - 中文引用格式常出錯

2.3 市場趨勢

- 訂閱制轉型：Adobe、Microsoft 等軟體已證實可行性
- AI 輔助寫作：Notion AI、Grammarly 等工具興起
- 本土化需求：台灣軟體市場重視在地化服務
- 遠距教學：疫情後數位工具需求大增

3. 產品定位

3.1 定位陳述

For 台灣的研究生與學者

Who 需要管理大量文獻並撰寫論文

OVEREND is 一款整合式學術寫作工具

That 提供繁體中文優先的文獻管理與寫作環境

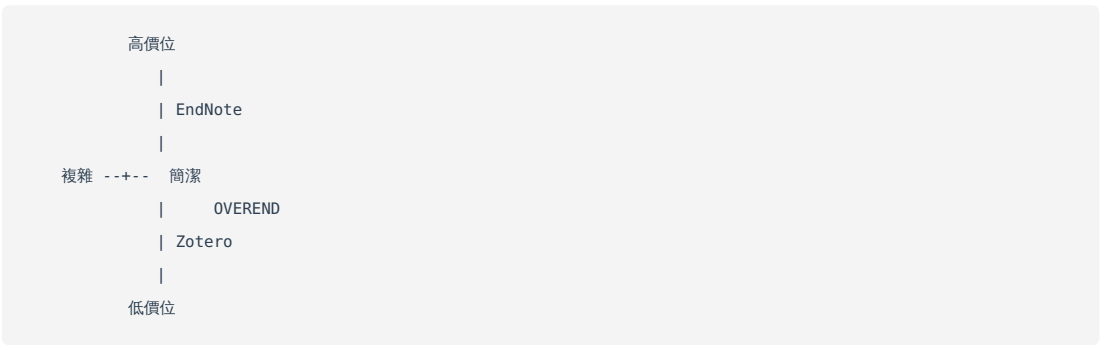
Unlike EndNote、Zotero

Our product 無需插件、原生支援台灣期刊、AI 智慧萃取

3.2 品牌定位

- **Slogan**：文獻管理，終於清爽了
- **調性**：專業、清爽、友善
- **視覺**：Liquid Glass 風格、深色主題
- **主色**：#00D97E（清新綠）

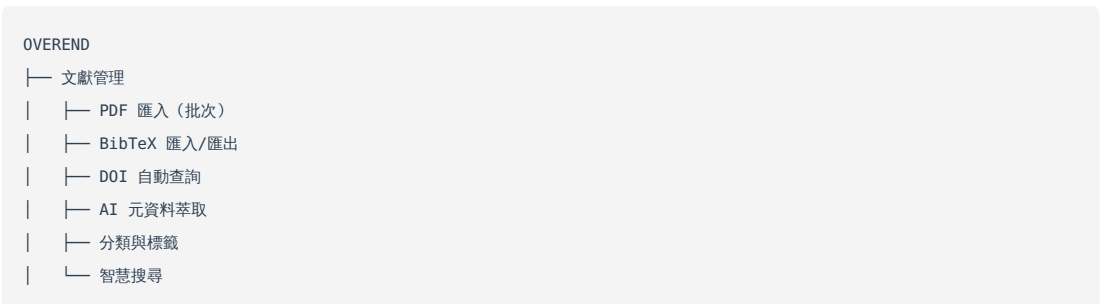
3.3 競爭定位圖



策略：提供中高階功能，但以友善介面與合理訂閱價取勝

4. 核心功能

4.1 功能架構圖



—	寫作編輯
	— 專業編輯器 (類 Word)
	— 即時引用插入
	— LaTeX 公式支援
	— 打字機專注模式
	— 版本控制
—	引用管理
	— APA 7th 自動生成
	— MLA 9th 支援
	— 台灣論文格式
	— 自訂格式編輯
—	匯出功能
	— PDF 匯出
	— Word (DOCX)
	— RTF 格式
	— BibTeX

4.2 MVP (最小可行產品) 功能

已完成 (95%) :

- ✓ 文獻管理 - PDF 批次匯入 - BibTeX 解析與生成 - 分類群組管理 - 基本搜尋
- ✓ AI 整合 - Apple Intelligence PDF 萃取 - DOI 自動查詢 (CrossRef API) - 三層萃取策略 (DOI → AI → Regex)
- ✓ 寫作介面 - RTF 編輯器 - 引用插入 - 基本格式工具
- ✓ 引用格式 - APA 7th Edition - MLA 9th Edition - BibTeX

4.3 未來規劃功能

Phase 2 (正式版 1.0) : - 雲端同步 - 協作功能 - 更多引用格式 (Chicago、IEEE) - 進階搜尋 (全文檢索)

Phase 3 (1.5 版) : - 機器學習標籤推薦 - 論文大綱生成 - 寫作建議 (文法、用詞)

Phase 4 (2.0 版) : - iPad 版本 - Windows 版本 - 團隊版 (機構授權)

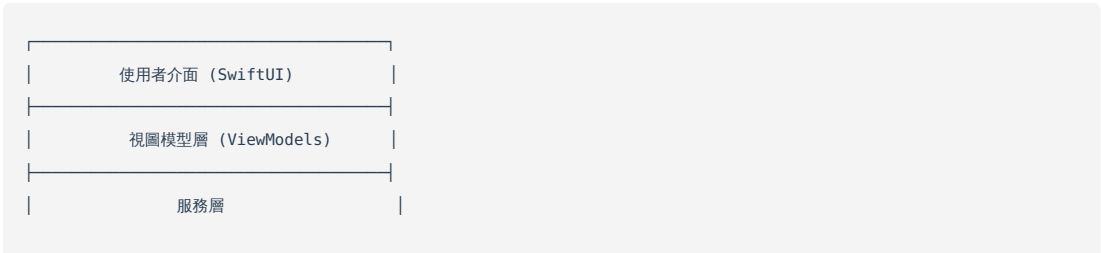
5. 技術架構

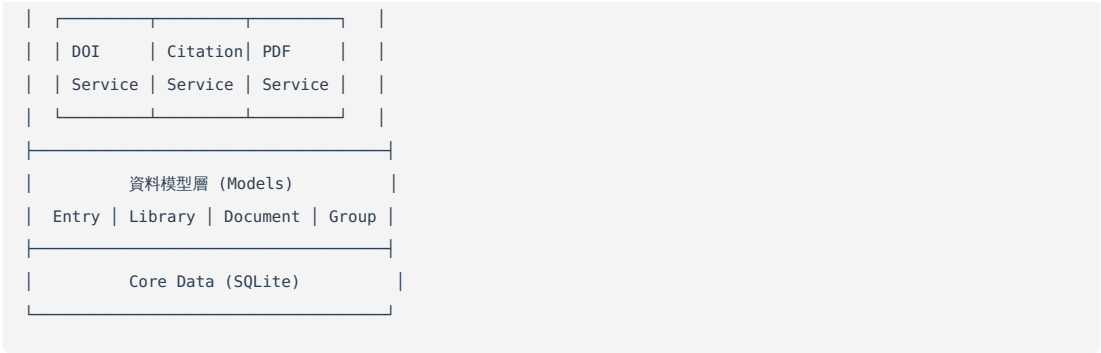
5.1 技術選型

層級 | 技術 | 說明 |

||| | 前端 | SwiftUI | 原生 macOS 介面框架 || 資料庫 | Core Data | 本地資料持久化 || **PDF 處理** | PDFKit | macOS 原生 PDF 工具 || **AI 整合** | Apple Intelligence | 裝置端 AI 萃取 || **API** | CrossRef API | DOI 查詢服務 || 語言 | Swift 5.9+ || | 最低系統 | macOS 13.0 ||

5.2 系統架構圖





5.3 三層萃取策略



5.4 資料模型

核心實體：

```
Entry {
    id: UUID
    title: String
    authors: String
    year: Int
    journal: String
    doi: String?
    bibtexRaw: String
    citationKey: String
    attachments: [Attachment]
    groups: [Group]
}

Library {
    id: UUID
    name: String
    entries: [Entry]
```

```
}

Document {
    id: UUID
    title: String
    content: AttributedString
    createdAt: Date
    library: Library
}
```

6. 商業模式

6.1 營收模式

訂閱制 (SaaS)：

方案 | 定價 | 目標客群 | 功能 |

|||-|| | 免費版 | NT\$0 | 試用者 | 最多 50 筆文獻 | | 學生版 | NT\$990/年 | 學生 | 無限文獻 + 雲端同步 | | 專業版 | NT\$1,990/年 | 教
研人員 | 學生版 + 協作功能 | | 機構版 | 洽談 | 學校/研究機構 | 專業版 + 管理後台 |

第一年保守目標：- 免費用戶：10,000 人 - 付費轉換率：10% - 付費用戶：1,000 人 - 年營收：NT\$ 990,000

6.2 成本結構

固定成本 (年)：| 項目 | 金額 (NT\$) | ||-| | Apple Developer 帳號 | 3,000 | | 伺服器費用 (AWS/Vercel) | 30,000 | | 網域與
SSL | 2,000 | | 行銷費用 | 100,000 | | 小計 | **135,000** |

變動成本 (每用戶/年)：- 雲端儲存：NT\$ 50 - API 調用：NT\$ 20 - 小計：NT\$ 70

損益平衡點：- 固定成本 ÷ (訂閱收入 - 變動成本) - 135,000 ÷ (990 - 70) = **147** 位付費用戶

6.3 收入預測 (3 年)

年度 | 免費用戶 | 付費用戶 | 年營收 (NT\$) | 累積營收 |

||||-|| | Year 1 | 10,000 | 1,000 | 990,000 | 990,000 | | Year 2 | 30,000 | 5,000 | 4,950,000 | 5,940,000 | | Year 3 | 60,000
| 15,000 | 14,850,000 | 20,790,000 |

7. 開發路線圖

7.1 已完成階段

2024 Q4：核心功能開發 - ✓ SwiftUI 介面框架 - ✓ Core Data 資料模型 - ✓ BibTeX 解析器 - ✓ DOI 查詢服務

2025 Q1：AI 整合與測試 - ✓ Apple Intelligence 整合 - ✓ 三層萃取策略 - ✓ 繁體中文優化 - 封閉測試 (進行中)

7.2 未來規劃

2025 Q2：公開測試與發布 - Beta 公開測試 (擴大到 500 人) - UI/UX 優化 - Bug 修復 - 1.0 正式版發布

2025 Q3：商業化啟動 - Mac App Store 上架 - 訂閱服務上線 - 行銷推廣 (學校、PTT、社群) - 機構合作洽談

2025 Q4：功能擴充 - 雲端同步上線 - 協作功能開發 - 更多引用格式 - iPad 版本開發

2026：市場擴展 - Windows 版本 - 進軍香港、新加坡市場 - 企業版功能

7.3 里程碑

時間 | 里程碑 | 成功指標 |

||-|| | 2025/02 | Beta 測試完成 | 50+ 測試者回饋 | | 2025/04 | 1.0 正式發布 | App Store 上架 | | 2025/06 | 達成 100 付費用戶 | NT\$ 99,000 營收 | | 2025/12 | 達成 1,000 付費用戶 | NT\$ 990,000 營收 | | 2026/06 | 達成 5,000 付費用戶 | NT\$ 4,950,000 營收 |

8. 競爭分析

8.1 競品比較表

功能 | OVEREND | EndNote | Zotero | Mendeley |

||||-|| | 繁體中文支援 | ★★★★★ | ★★ | ★★★ | ★★★ | | 整合寫作 | ✓ 原生 | ✕ 需插件 | ✕ 需插件 | ✕ 需插件 | | AI 萃取 | ✓ | ✕ | ✕ | 部分 | | 台灣期刊 | ✓ 優化 | △ 有限 | △ 有限 | △ 有限 | | macOS 原生 | ✓ | △ 功能受限 | ✕ | ✕ | | 價格 | NT\$990/年 | NT\$6,090 | 免費 | 免費 | | 學習曲線 | 低 | 高 | 中 | 中 |

8.2 競爭優勢

OVEREND 的獨特價值：

1. 繁體中文深度優化
 - 中文作者姓名正確排序
 - 台灣論文格式預設
 - 本土期刊資料庫整合
2. 整合式體驗
 - 無需 Word + 插件組合
 - 單一介面完成所有工作
 - 降低學習門檻
3. AI 智慧賦能
 - 裝置端 AI 萃取（隱私安全）
 - 支援無 DOI 的台灣期刊
 - 自動分類與標籤
4. 原生 macOS 設計
 - 充分利用硬體性能
 - Liquid Glass 視覺風格
 - 深淺色主題
5. 合理定價
 - 學生版 NT\$990/年（EndNote 的 1/6）
 - 訂閱制無斷更風險
 - 免費版可試用

8.3 進入障礙

OVEREND 面臨的挑戰：

1. 品牌知名度：EndNote 深耕學術圈多年
2. 跨平台需求：初期僅支援 macOS
3. 使用慣性：用戶轉換成本
4. 資源限制：單人開發團隊

應對策略： - 精準定位台灣市場 - 強化繁體中文差異化 - 提供無痛轉移工具（BibTeX 匯入） - 申請 U-start 補助擴充資源

9. 風險評估

9.1 技術風險

風險 | 可能性 | 影響 | 應對措施 |

||-||| | AI 萃取準確度不足 | 中 | 高 | 三層備援策略、持續優化 || macOS 系統更新不相容 | 低 | 中 | 追蹤 Apple 開發者文件 || 資料遺失 | 低 | 高 | Core Data + iCloud 雙備份 |

9.2 市場風險

風險 | 可能性 | 影響 | 應對措施 |

||-||| | EndNote 降價競爭 | 低 | 高 | 強化整合體驗差異化 || 免費工具改善中文支援 | 中 | 中 | 持續優化 AI 功能 || 市場規模不如預期 | 中 | 高 | 擴展至港星市場 |

9.3 營運風險

風險 | 可能性 | 影響 | 應對措施 |

||-||| | 單人開發能量不足 | 高 | 高 | U-start 資金聘僱助手 || 客服負擔過重 | 中 | 中 | 建立 FAQ、自動化回覆 || 現金流斷裂 | 中 | 高 | 預收年費、申請補助 |

10. 資源需求

10.1 U-start 資金運用計畫

申請金額：NT\$ 500,000

用途 | 金額 (NT\$) | 說明 |

||-|| | 人力成本 | 240,000 | 兼職工程師 6 個月 || 行銷推廣 | 100,000 | 學校講座、網路廣告 || 伺服器與工具 | 60,000 | AWS、開發工具授權 || UI/UX 設計 | 50,000 | 外包視覺優化 || 法律與會計 | 30,000 | 公司登記、稅務 || 雜支 | 20,000 | 差旅、辦公用品 || 總計 | 500,000 ||

10.2 團隊需求

現有資源：- 創辦人兼開發者（本人）- 政大 MEPA 課程資源 - 測試用戶社群

需要補強：- 前端工程師（兼職，協助 UI 優化）- 行銷專員（兼職，社群經營）- 法律顧問（外包，合約審核）

10.3 時程規劃

2025 Q1-Q2：產品完善與測試

- └ 1月：封閉測試（50 人）
- └ 2月：UI/UX 優化
- └ 3月：公開測試（500 人）
- └ 4月：1.0 正式發布

2025 Q3：商業化啟動

- └ 訂閱服務上線
- └ Mac App Store 上架
- └ 行銷推廣

2025 Q4：功能擴充

- └ 雲端同步、協作功能

2026：市場擴展

附錄

A. 測試數據

PDF 萃取準確率（基於 100 份測試文獻）：- DOI 查詢成功率：45% - AI 萃取成功率：85% - 總體成功率：95%+

效能指標：- 單份 PDF 處理時間：< 3 秒 - 批次匯入 100 份：< 2 分鐘 - 記憶體佔用：< 200MB

B. 使用者回饋（測試階段）

“終於不用在 Word 和 EndNote 之間切換了！”

— 政大碩士生

“中文作者終於不會亂排了，感動。”

— 台大博士生

“AI 萃取台灣期刊超方便，省下好多時間。”

— 中研院研究助理

C. 參考資料

- 教育部統計處：碩博士生人數統計（2024）
- CrossRef API 文件
- Apple Intelligence 開發指南
- 學術出版市場報告

✓ 總結

OVEREND 解決台灣學術圈的真实痛點，以「繁體中文優先」、「整合式體驗」、「AI 智慧」三大差異化優勢，提供比 EndNote 更友善、比免費工具更專業的解決方案。

核心競爭力：1. 深度理解台灣學術生態 2. 技術可行性已驗證（95% 完成） 3. 明確的商業模式與市場定位 4. 創辦人具備產品開發與使用者雙重視角

U-start 資金將用於：- 補強開發人力，加速產品上市 - 投入行銷推廣，建立品牌知名度 - 完善基礎設施，確保服務穩定

目標在 2025 年底達成 1,000 位付費用戶，營收近百萬元，成為台灣學術寫作工具的新選擇。

文件版本：1.0

最後更新：2025-01-10

撰寫者：彥儒（國立政治大學 MEPA）