







# Thèse ModMenace Avancement & perspectives

#### Tithnara Nicolas SUN

**Philippe Dhaussy** (Lab-STICC) Lionel Van Aertryck (DGA-MI) Ciprian Teodorov (Lab-STICC)

Joel Champeau (Lab-STICC)

15/03/2018







#### Sommaire

- Réification de la surface d'attaque
  - Définitions
  - Arbres d'attaque
  - Cyber Threat Intelligence
  - STIX
- Point de vue dynamique
  - Théorie des jeux...
  - …appliquée à la Cyber
  - Perspectives
- Moteur d'exécution
  - Ebauche de concept



## Introduction Sujet de thèse





- ModMenace Modèle système dynamique pour l'analyse de la menace
- Axes de recherche étudiés jusqu'ici :

# Réification de la surface d'attaque Aspect dynamique







# Partie I : Réification de la Surface d'Attaque

# A) Définitions

- B) Arbres d'attaque
- C) Cyber Threat Intelligence
- D)STIX







#### **Définitions**

# Surface d'attaque :

Ensemble des **points d'entrée** et des **points de communication** qu'un système possède avec l'extérieur.[I]

Zone de contention entre l'attaquant & la défense.







#### Définitions

# <u>Attaquant, Threat Actor, Adversaire:</u>

Entité ayant pour objectif de nuire au système. [2][3]

# <u> Vulnérabilité, Faille :</u>

Erreur ou faiblesse de conception, d'implémentation ou de fonctionnement. [2][3]







#### Définitions

# Menace, Threat:

Adversaire motivé et capable d'exploiter une vulnérabilité. [2][3]

Définition ambiguë: Expression d'une intention de nuire / Indication d'une telle intention.

# Attaque, Incident:

Acte malveillant, moyen [séquence d'actions] d'exploiter une vulnérabilité. [2][3]







# Partie I : Réification de la Surface d'Attaque

A) Définitions

B)Arbres d'attaque

C) Cyber Threat Intelligence

D)STIX

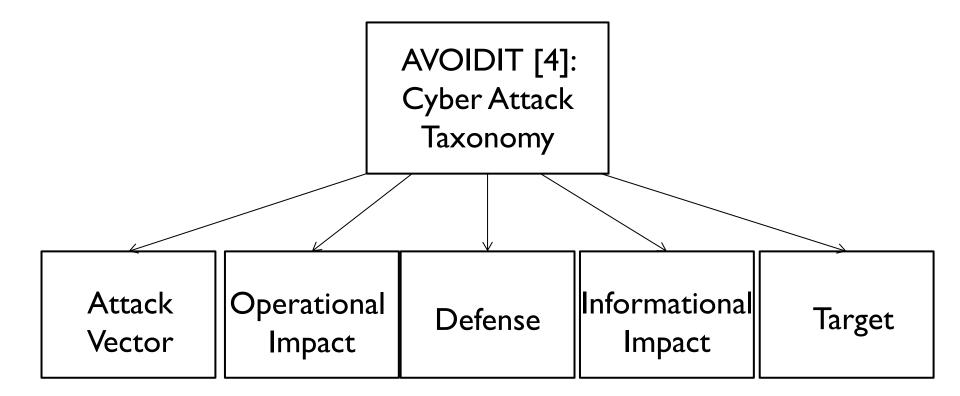
8







## Arbres d'Attaque





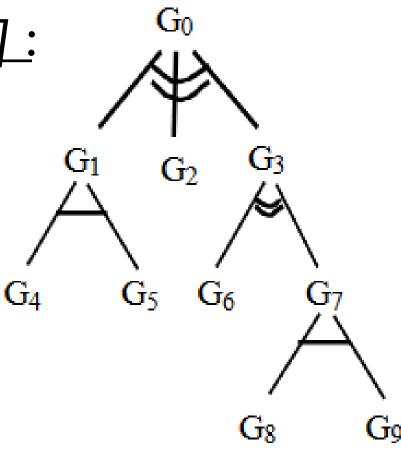




#### Arbres d'Attaque

Arbres d'Attaque [5]:

- Nœud = Objectif
- Racine = Objectif principal
- Nœud interne
  - Condition AND
  - Condition OR

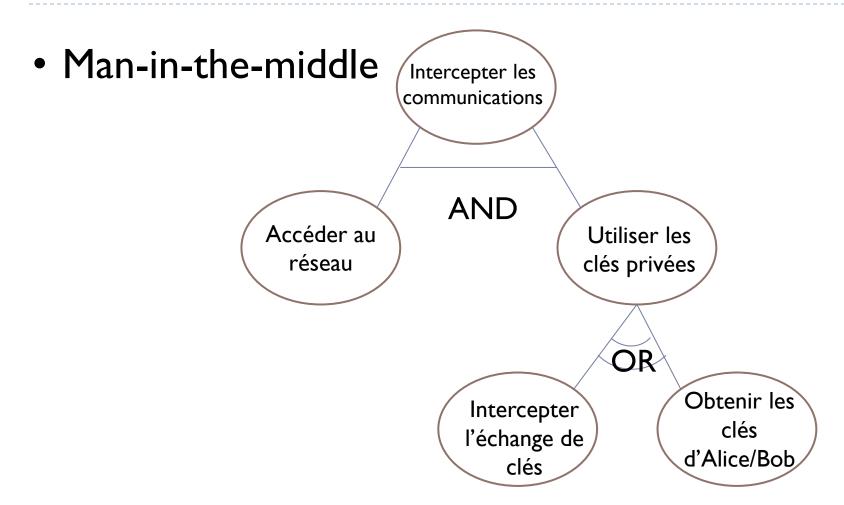








### Arbres d'Attaque









# Partie I : Réification de la Surface d'Attaque

A) Définitions

B) Arbres d'attaque

C)Cyber Threat Intelligence







# <u>Cyber Threat Intelligence:</u>

Connaissance sur les adversaires, leurs motivations, leurs intentions et leurs méthodes, collectée, analysée et partagée entre différents agents à différents niveaux pour protéger les biens critiques. [6]







# Cyber Threat Intelligence



Trois niveaux de guerre [7]

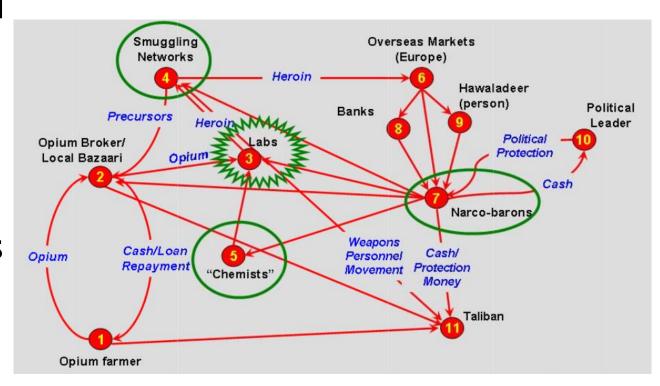






# • **RAFT** [7]

- Relations
- Acteurs
- Fonctions
- Tensions









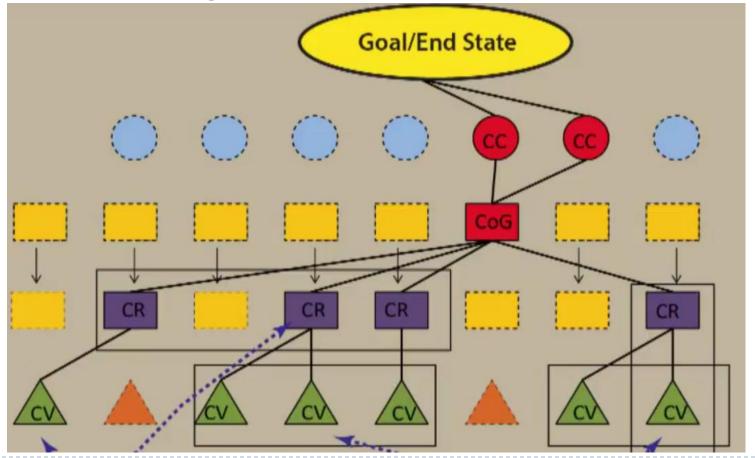
- CoG (Center of Gravity) : L'entité principale qui possède la capacité intrinsèque de parvenir à l'objectif du système [7]
- Cible de l'attaquant
- Approche efficace en ressource







Méthodologie d'identification du CoG [7]









# Partie I : Réification de la Surface d'Attaque

- A) Définitions
- B) Arbres d'attaque
- C) Cyber Threat Intelligence

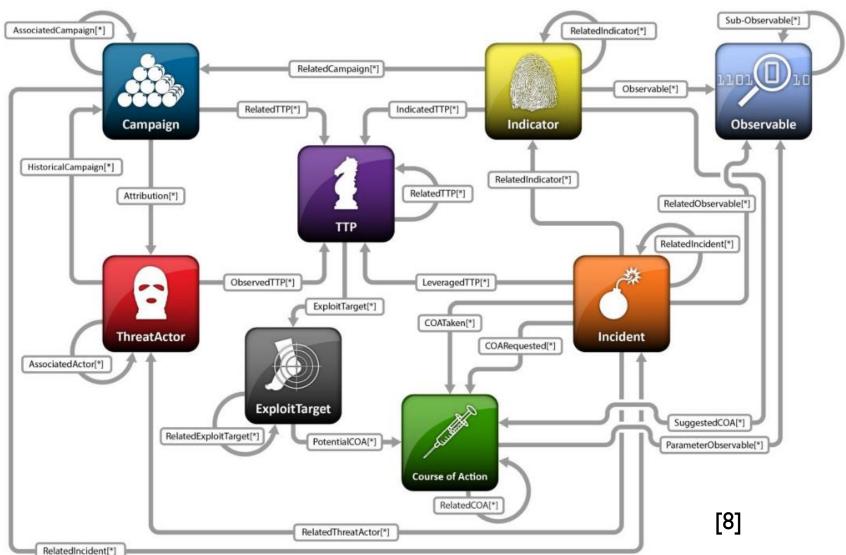
# D)STIX

18





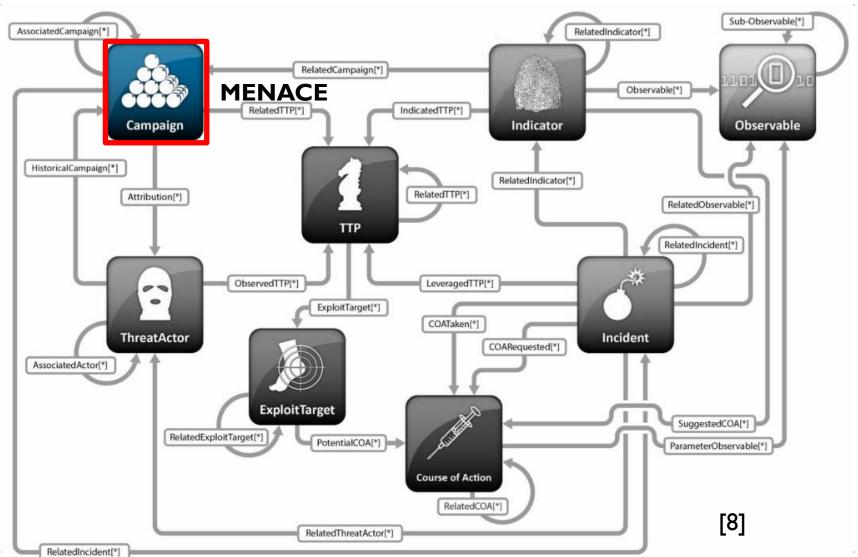








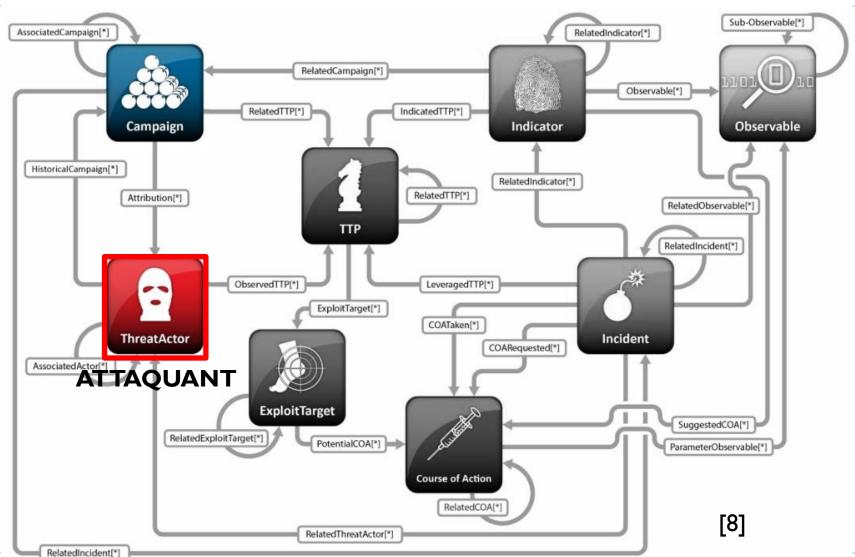








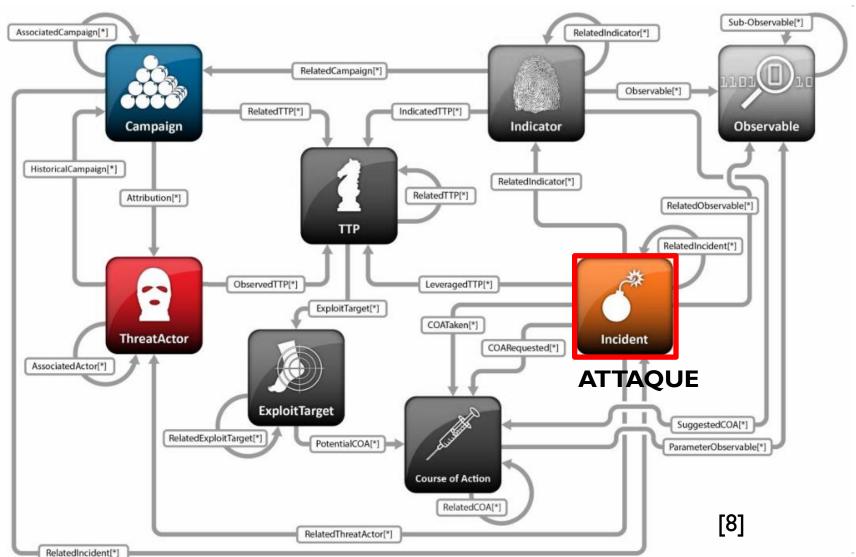








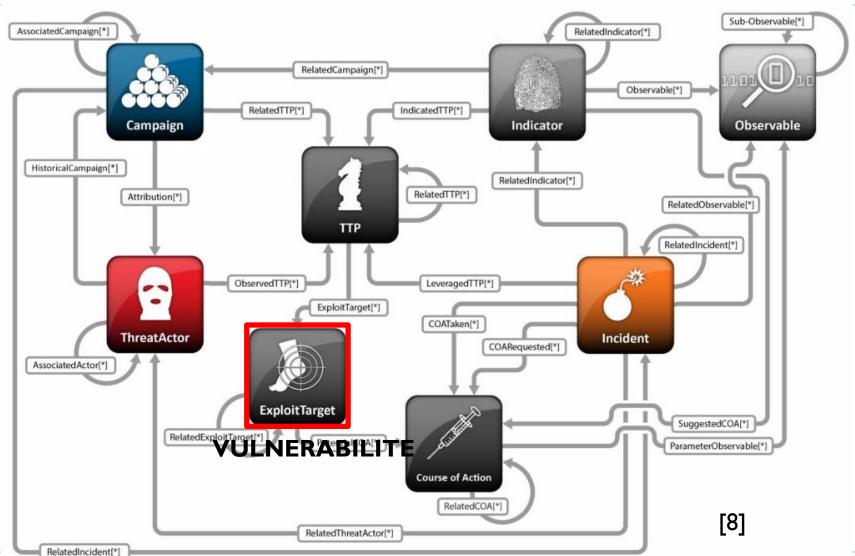








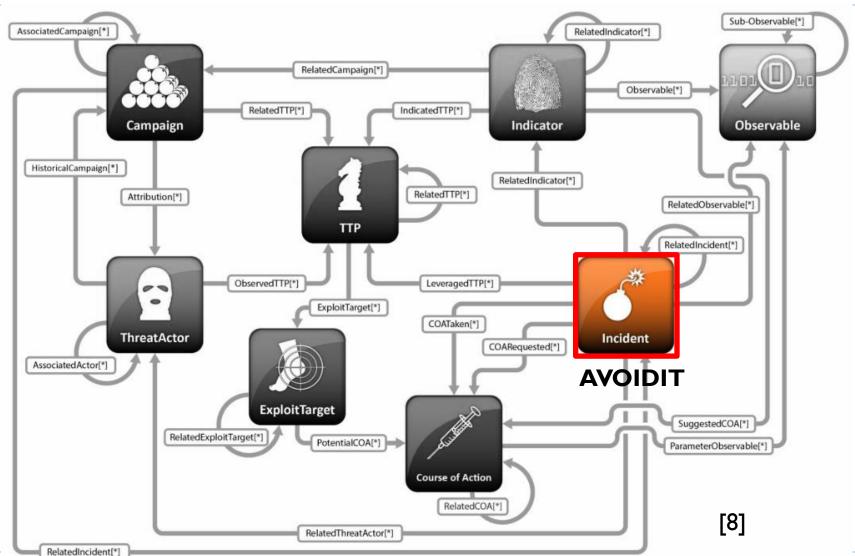








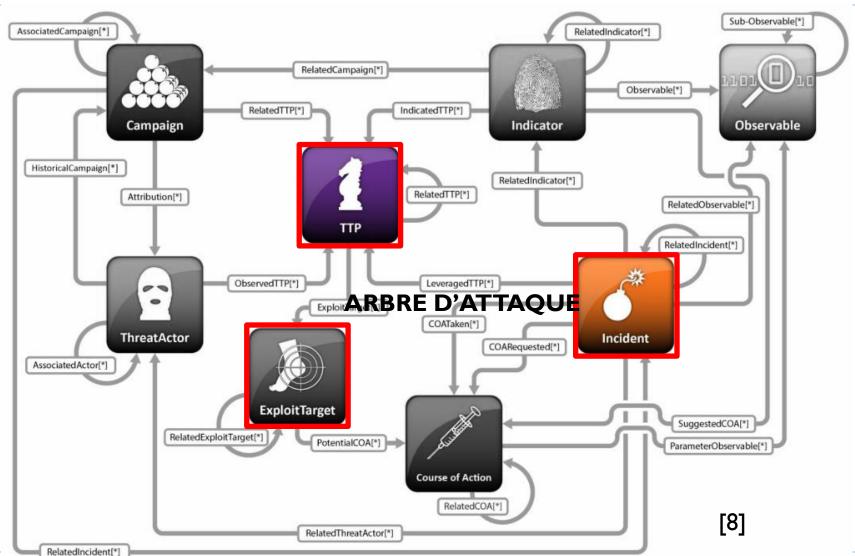








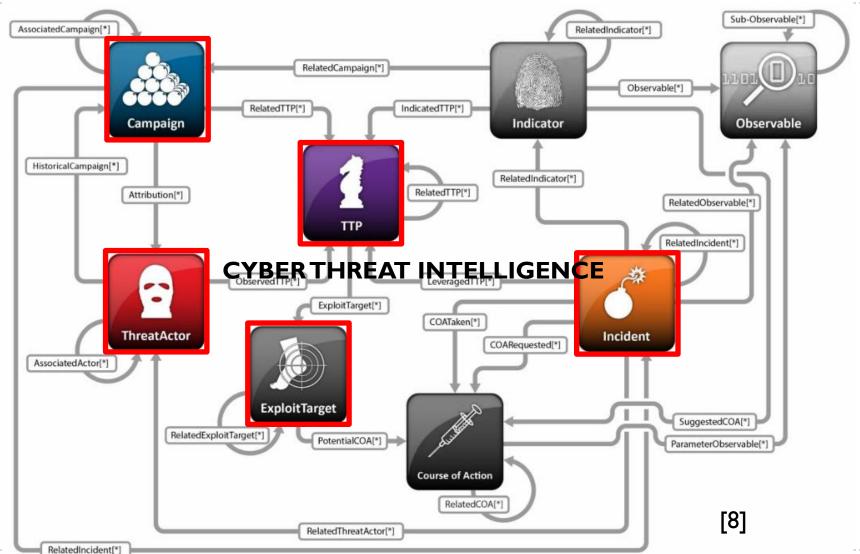








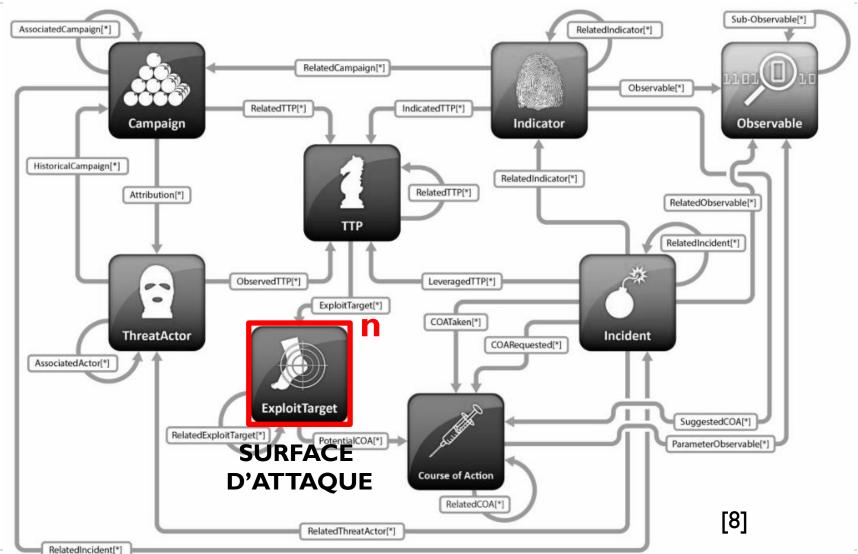


















# Partie II : Point de Vue Dynamique

A)Théorie des jeux...

B)...appliquée à la Cyber

C)Perspectives







# Théorie des jeux [9]:

Domaine mathématique s'intéressant aux problèmes de décisions entre différents joueurs qui sont conscients de leurs interactions. Tous les joueurs sont supposés rationnels.

# <u>leu:</u>

Ensemble de stratégies et de gains de tous les joueurs.







# Gain:

Fonction numérique évaluant l'état du jeu.

- **Jeu à somme nulle** : le gain d'un joueur est l'exact opposé de celui des autres joueurs.
- **Jeu à somme constante** : la somme des gains de tous les joueurs est constante.
- **Jeu à somme non-nulle** : le gain n'est soumis à aucune restriction structurelle.

# Rationalité:

Choix optimal dans le cadre d'une connaissance parfaite et complète.







# Information complète:

Le joueur **connait** l'identité des autres joueurs et les gains associés à la stratégie qu'ils adoptent.

# <u>Information parfaite:</u>

Le joueur est capable d'**observer** la stratégie des autres joueurs.

# <u>Jeu Bayésien :</u>

Modèle de jeu **probabiliste** dans un cadre d'information incomplète.







# Dilemme des prisonniers :

A\B	B reste silencieux (Coopération)	B parle (Trahison)
A reste silencieux (Coopération)	(I,I)	(5,0)
A parle (Trahison)	(0,5)	(3,3)







# Partie II: Point de Vue Dynamique

A) Théorie des jeux...

B)...appliquée à la Cyber

C)Perspectives

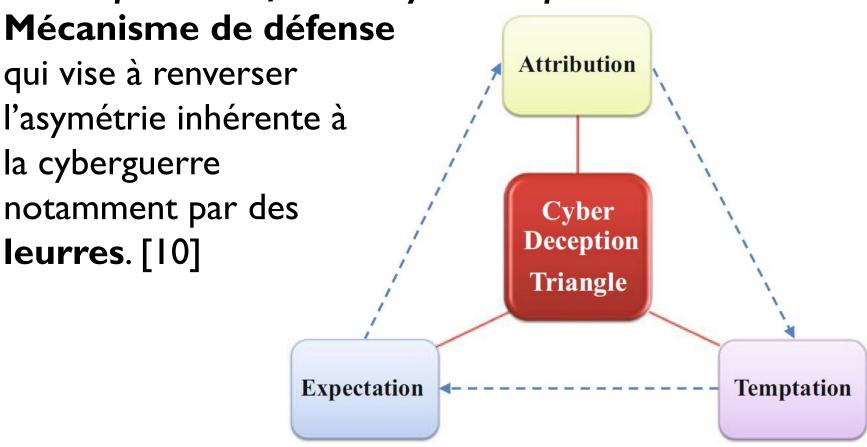






## ...appliquée à la Cyber

Exemple: Defense-by-Deception









## ...appliquée à la Cyber

# Honeypot:

Machine factice introduite dans le système afin de pouvoir observer le comportement d'un attaquant et/ou le mener sur une fausse piste. [11]

# **Domaine cyber:**

Jeu à connaissance incomplète & imparfaite, à somme nulle.

=> Modélisation bayésienne







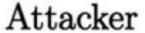
# ...appliquée à la Cyber

Defender

View



























Selection







Reward

Exemple de modèle de jeu [11]







Défense\Attaque	Vrai 3	Vrai 4	Honeypot
Honeypot I			
Honeypot 2			
Honeypot 3			
Honeypot 4			
Honeypot 5			







Défense\Attaque	Vrai 3	Vrai 4	Honeypot
Honeypot I	(-3,3)		
Honeypot 2	(-3,3)		
Honeypot 3	(-3,3)		
Honeypot 4	(-3,3)		
Honeypot 5	(-3,3)		







Défense\Attaque	Vrai 3	Vrai 4	Honeypot
Honeypot I	(-3,3)	(-4,4)	
Honeypot 2	(-3,3)	(-4,4)	
Honeypot 3	(-3,3)	(-4,4)	
Honeypot 4	(-3,3)	(-4,4)	
Honeypot 5	(-3,3)	(-4,4)	







Défense\Attaque	Vrai 3	Vrai 4	Honeypot
Honeypot I	(-3,3)	(-4,4)	(1,-1)
Honeypot 2	(-3,3)	(-4,4)	(2,-2)
Honeypot 3	(-3,3)	(-4,4)	(4,-4)
Honeypot 4	(-3,3)	(-4,4)	(5,-5)
Honeypot 5	(-3,3)	(-4,4)	(2,-2)







# Partie II: Point de Vue Dynamique

- A) Théorie des jeux...
- B)...appliquée à la Cyber
- C)Perspectives







#### Perspectives

- Stratégie de Defense-by-Deception
- Cyber
   Counterdeception
- Automated Adversary Profiling[12]

Adversary Ontology

Hypothesize

Profile

Deduce Observables



Actions









# Partie III: Moteur d'exécution

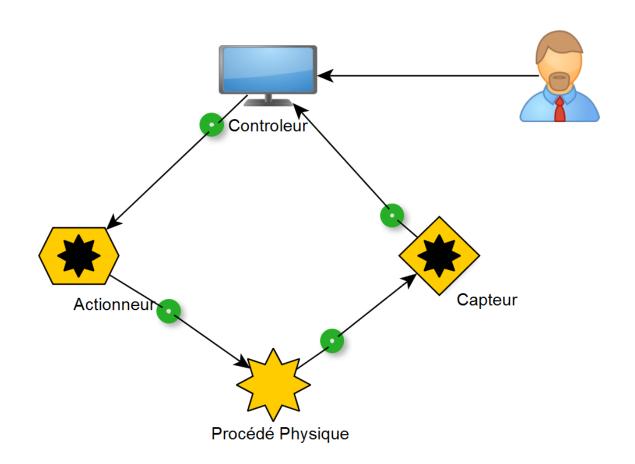
A)Système de commande







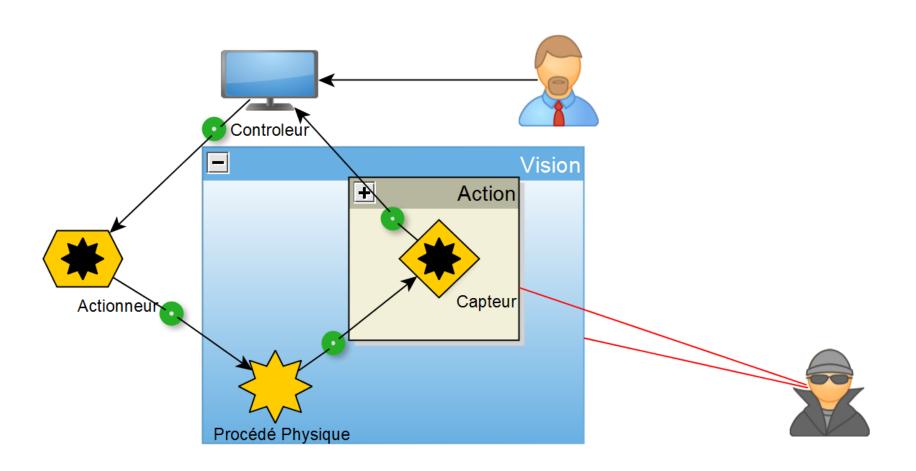
# Lab-STICC DGA Système de commande









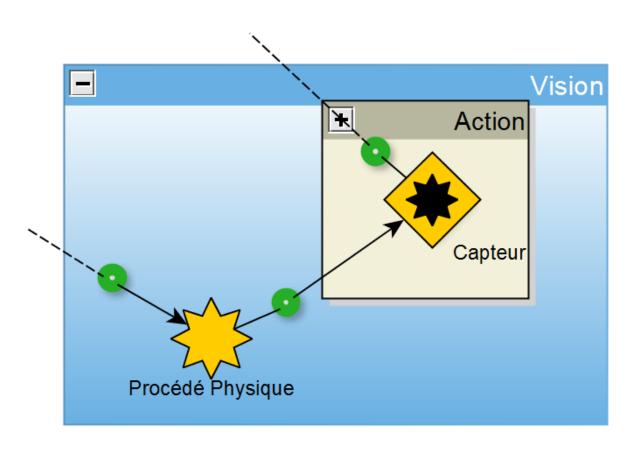








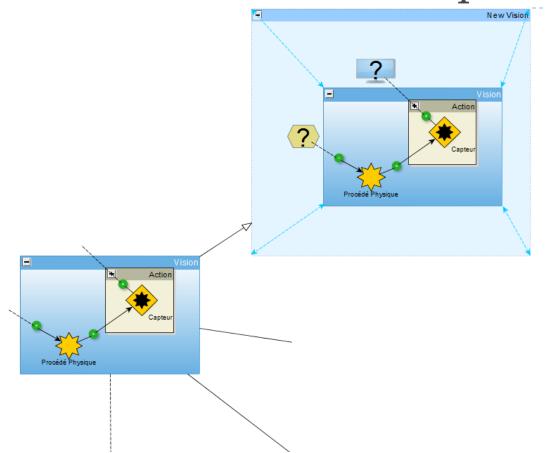










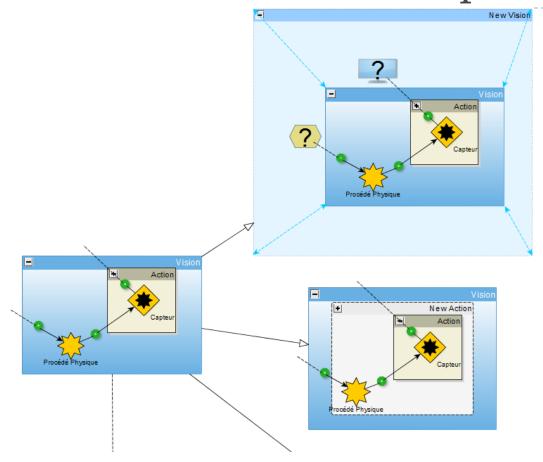










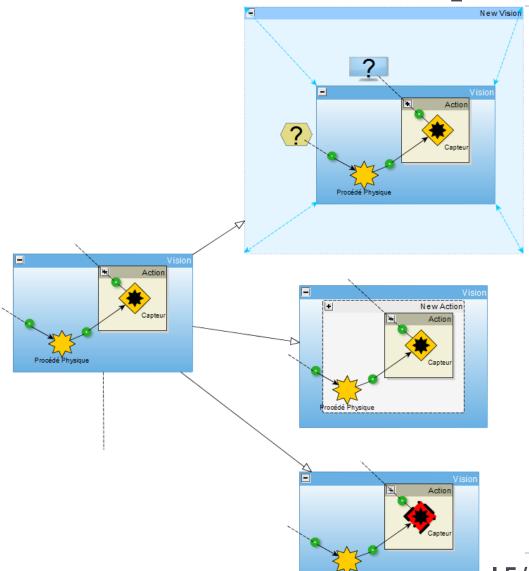








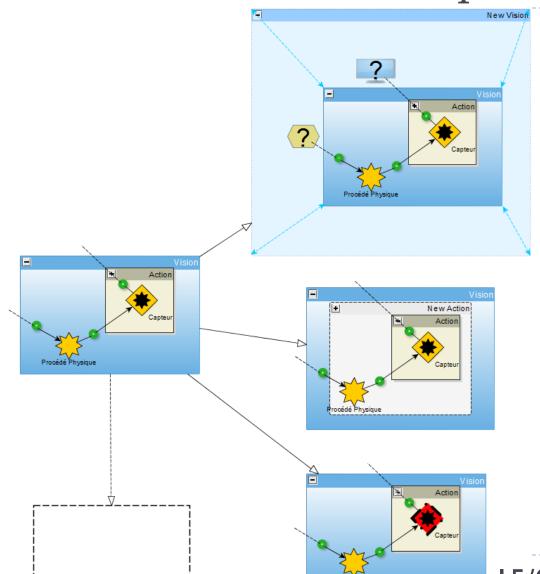








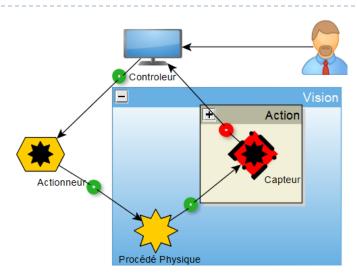










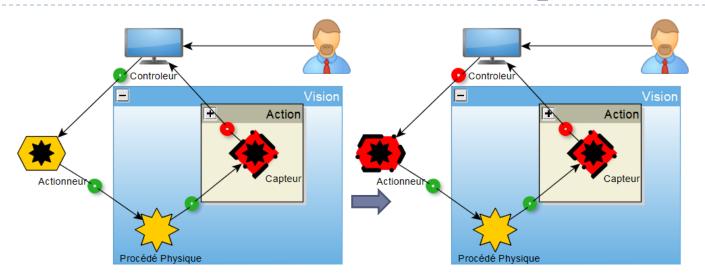


'





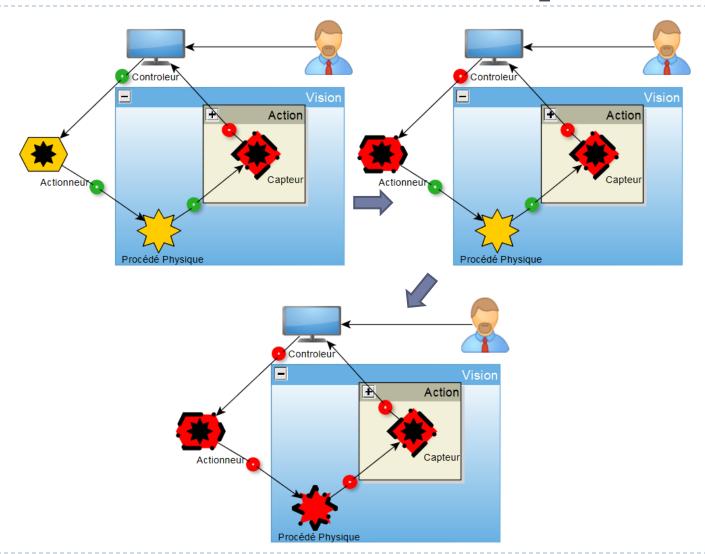


















# Conclusion

54



#### Conclusion Bilan





#### Réification de la surface d'attaque

- Définitions (Surface d'attaque, Attaquant, Menace, Faille & Attaque)
- Arbres d'attaque
- Cyber Threat Intelligence
- STIX

#### Aspect dynamique

- Théorie des jeux
- Defense-by-Deception

#### Moteur d'exécution



#### Conclusion Perspectives





- STIX & la surface d'attaque
- Asymétrie inhérente à la cyber-sécurité
  - Initiative de l'attaquant (proactif)
  - Préparation et/ou remédiation du défenseur (passif/réactif)
- Maquette à raffiner







# Merci de votre attention







#### Bibliographie

- [1] Analyse et réduction de la surface d'attaque / Mickael Dorigny / https://www.information-security.fr/ / 19 Décembre 2015
- [2] Towards Threat, Attack, and Vulnerability Taxonomies / Dennis Hollingworth / Network Associates laboratories USA / 2003
- [3] Trust in Cyberspace / Fred B. Schneider / Committee on Information Systems Trustworthiness, Washington, D.C. USA / 1999
- [4] AVOIDIT: A Cyber Attack Taxonomy / Chris B. Simmons, Sajjan G. Shiva, Harkeerat Bedi, Dipankar Dasgupta / University of Memphis, Memphis, Tennessee, USA / Juin 2014
- [5] Attack Modeling for Information Security and Survivability / Andrew P. Moore, Robert J. Ellison, Richard C. Linger/ Software Engineering Institute, Carnegie Mellon University, USA / Mars 2001
- [6] Definitive Guide to Cyber Threat Intelligence / Jon Friedman, Mark Bouchard, CISSP / CyberEdge Group Annapolis, USA / 2015
  - 58 15/03/201







#### Bibliographie

- [7] Redefining the Center of Gravity in Joint Force Quarterly (JFQ) issue 59 / Dale C. Eikmeier / Washington D.C. USA / 2010
- [8] Standardizing Cyber Threat Inteligence Information with the Structured Threat Information eXpression (STIX) / Sean Barnum / The MITRE Corporation / 20 Février 2014
- [9] CyberWar Games: Strategic Jostling Among Traditional Adversaries / Sanjay Goel, Yuan Hong / University of New York, New York, USA / 2015
- [10] Attribution, Temptation, and Expectation: A Formal Framework for Defense-by-Deception in Cyberwarfare / Ehab Al-Shaer, Mohammad Ashiqur Rahman / University of North Carolina, Charlotte, USA / 2015
- [11] Game-Theoretic Foundations for the Strategic Use of Honeypots in Network Security / Christopher Kiekintveld, Viliam Lisý, Radek Píbil / University of Texas, El Paso, USA / Czech Technical University, Prague, Czech Republic / 2015
- [12] Automated Adversary Profiling / Samuel N. Hamilton / Siege Technologies, Manchester, USA / 2015