Programmieren in C++ SS 2018

Vorlesung 7, Dienstag 12. Juni 2018 (Eingabe / Ausgabe, Optionen, ASSERT_DEATH)

Prof. Dr. Hannah Bast
Lehrstuhl für Algorithmen und Datenstrukturen
Institut für Informatik
Universität Freiburg

Blick über die Vorlesung heute



Organisatorisches

Erfahrungen mit dem Ü6
 String Klasse

Inhalt

Ein- und Ausgabe fopen, fgets, stdin, stdout

Kommandozeilenoptionen getopt_long

Testen von IO und Optionen
 ASSERT_DEATH

Ü7: mit Bitcoin reich werden (zumindest in der Konsole)

Weil's beim Ü6 so schön war, sind die Tests noch mal vorgegeben

FREIBURG

Erfahrungen mit dem Ü6 1/4

Zusammenfassung / Auszüge

- Interessante Aufgabe, gut machbar, die letzte Aufgabe (split) war anspruchsvoller als die anderen
- Das Test-driven development fanden die meisten gut
- Sehr gute Aufgabe, um die bisherigen Konzepte zu üben
- "Entschuldigung für die 72 valgrind Fehler"
- Bei einigen akkumulieren sich die Verständnisprobleme, die Programme werden ja zunehmend komplexer
- Wunsch nach genaueren Erklärungen in V6 zum Ü6
- Auf dem Ü5 steht "designed", es sollte "designt" heißen außerdem: geklikt, sampeln, geemailt, ...

REIBURG

Erfahrungen mit dem Ü6 2/4

- Verantwortung ohne freien Willen, Ihre Kommentare
 - Es ist irrelevant, ob man f
 ür seine Taten verantwortlich ist oder nicht, man muss mit den Konsequenzen leben
 - Da es Gesetze und Strafen gibt, sind die Konsequenzen unserer unfreiwilligen Taten genauso vorherbestimmt
 - Man mag sich die Welt als deterministisch denken, dann sind eben die präventiv wirkenden Strafandrohungen und Moralisierungen auch vorprogrammiert, na und?
 - Studie der Uniklinik Freiburg von 2016, die die Ergebnisse von Benjamin Libet (das Unterbewusstsein entscheidet, das Bewusstsein zieht nach) zumindest relativieren
 - Eigentlich sollte ich jetzt determiniert schlafen gehen

Erfahrungen mit dem U6 3/4



Freier Wille

 Selbstversuch: machen Sie mal eine Zeit lang "was Sie wollen" und beobachten Sie dabei Ihren Körper, Ihre Gefühle und Ihre Gedanken

Achtung: Sie könnten dabei erleuchtet werden 🙂



 Beobachtung: nehmen wir an, alles ist determiniert und wir entwickeln uns auch "nur" nach den Regeln der Physik

Dann kann man sich auf jeden Fall mal entspannen, weil man kann es ja eh nicht ändern 🔀

Die meisten Menschen nehmen das Leben und Ihre Rolle darin ja tendenziell zu ernst bzw. wichtig

Erfahrungen mit dem Ü6 4/4

- Determinismus ≠ Vorhersagbarkeit
 - Bei sehr einfachen Systemen schon, aber bei komplexeren Systemen ist eine Simulation oft die einzige Möglichkeit herauszufinden, wie sich das System entwickeln wird
 - Es gibt z.B. im Game of Life i.A. keine bessere Möglichkeit, den Zustand einer bestimmten Zelle nach X Iterationen vorherzusagen, als das Spiel bis dahin laufen zu lassen
 - Tatsächlich ist eine Theorie für den Sinn von Bewusstsein:
 - Eine Simulation eines Teils der Welt (im eigenen Kopf) um möglichst gute Prognosen machen zu können
 - Lebewesen, die das können, sind evolutionär eindeutig im Vorteil

Ein- und Ausgabe 1/7

Beispielprogramm in C

```
#include <stdio.h>

FILE* file = fopen("doof", "r");  // Open "doof" for reading.
const int max = 1000;  // Max. length of a line.
char line[max + 1];  // +1 for trailing null.
fgets(line, max, file);  // Read until next newline.
if (feof(file)) { ... }  // End of file reached
fclose(file);  // Close the file.
```

 Achtung: man muss beim Lesen einer Zeile eine Obergrenze für die Anzahl der Zeichen angeben, damit nicht in Speicher geschrieben wird, der eigentlich eine andere Funktion hat

Ein "buffer overflow" war die Hauptursache hinter vielen Sicherheitslücken in Software; auch heute noch relevant

Ein- und Ausgabe 2/7

■ Beispielprogramm in C++

- Sehr ähnlich zu dem C-Code, außer dass man keine
 Obergrenze für die Länge einer Zeile braucht
- Benötigt aber Templates und die STL (die C++ Standard Bibliothek), die kommen erst in V8 und V9 dran

Von daher in der Vorlesung heute erstmal noch C-Style



- Die wichtigsten C-Befehle im Überblick
 - fopen öffnet eine Datei, liefert FILE* zurück
 - fclose schließt die Datei wieder
 - feof sagt, ob wir schon am Ende der Datei sind
 - fread liest eine gegeben Anzahl Bytes aus einer Datei
 - fwrite schreibt eine gegebene Anzahl Bytes in eine Datei
 - fprintf schreibt formatiert in eine Datei, analog zu printf
 - fgets liest die n\u00e4chste Zeile aus einer Datei
 - Details dazu wie üblich mit man, z.B. man 3 fopen

Ein- und Ausgabe 4/7

Ein paar Besonderheiten

Wenn fopen fehlschlägt, wird NULL zurückgegeben

```
FILE* file = fopen(...);
if (file == NULL) { perror("..."); exit(1); }
fgets o.ä. mit file == NULL testen gibt einen seg fault
```

- Das Ende der Datei wird behandelt wie ein eigenes
 Zeichen (EOF = end of file)
- Wenn man das letzte "richtige" Zeichen aus einer Datei gelesen hat, ist also man noch **nicht** am Ende der Datei
- Sondern erst nach dem nächsten Lesezugriff

Ein- und Ausgabe 5/7



- Benutzereingabe / Bildschirmausgabe
 - Das sind in der Unix/Linux–Welt auch "Dateien" !
 - Die "Datei" für Benutzereingabe heißt standard input fgets(line, max, stdin); // Read line from user input.
 - Die "Datei" für Bildschirmausgabe heißt **standard output** fprintf(stdout, "Doof\n"); // Write to the console.
 - Außerdem gibt es noch die Fehlerausgabe standard error fprintf(stderr, "Falsch\n"); // Write to standard error Geht per default auf den Bildschirm, umleiten in der bash geht zum Beispiel mit ./InputOutputMain 2> error.log

Ein- und Ausgabe 6/7

- Testen einer Methode mit Eingabedatei
 - Variante 1: als Teil vom Test eine Testdatei erzeugen
 Dann am Ende vom Test wieder löschen (mit unlink)
 - Variante 2: Testdatei von Hand schreiben
 Integraler Bestandteil vom Test = muss mit ins SVN
 - Achtung: in jedem Fall soll die Testdatei klein sein
 Zur Erinnerung: Unit Tests sollen grundsätzlich nur auf kleinen Beispielen laufen und nur wenig Zeit benötigen

Ein- und Ausgabe 7/7



- Namenskonventionen C vs. C++
 - In C++ verwenden wir CamelCase

ClassName, methodName, variableName, ...

Für Konstanten möchte cpplint.py: kMaxLineLength

In C verwenden wir lower_case

```
c_string, max_length, ...
```

Zum Beispiel bei den ganzen FILE* Funktionen

In der C++ Standard-Bibliothek (STL) wird allerdings auch lower_case verwendet ... siehe Vorlesung 8

UNI FREIBURG

Parsen von Optionen 1/8

- Beispiel mit "langen" Optionennamen
 - Typischer Aufruf von der Kommandozeile

```
./InputOutputMain --head=3 --numbers example.csv
```

 Zur Erinnerung: Argumente der main Funktion int main(int argc, char** argv);

- Die Werte von argv sehen dann so aus: omgc == 4

```
argv[0]: ./InputOutputMain
argv[1]: --head=3
argv[2]: --numbers
argv[3]: example.csv
```

Parsen von Optionen 2/8

- Beispiel mit "kurzen" Optionennamen
 - Äquivalenter Aufruf zu dem von der Folie vorher:

```
./InputOutputMain -h 3 -n example.csv
```

Argumente der main Funktion int main(int argc, char** argv);

Die Werte von argv sehen jetzt so aus:

```
argv[0]: ./InputOutputMain
argv[1]: -h
argv[2]: 3
argv[3]: -n
argv[4]: example.csv
```

Parsen von Optionen 3/8

- Verarbeitung mit getopt, Teil 1/3
 - Zuerst definiert man eine Struktur, die sagt, welche
 Optionen es gibt und wie sie heißen (lang und kurz)

 An der jeweils dritten Stelle kann man anstatt von NULL auch einen Zeiger auf eine Variable (Typ int*) übergeben

Siehe "man 3 getopt" für die Semantik davon

Parsen von Optionen 4/8

- Verarbeitung mit getopt, Teil 2/3
 - Jetzt kann man die Optionen verarbeiten:

Parsen von Optionen 5/8

- Verarbeitung mit getopt, Teil 3/3
 - Jetzt noch die Nicht-Options Argumente

```
if (optind + 1 != argc) { printUsageAndExit(); }
fileName = argv[optind];
```

- Achtung: optind zeigt nach der vorherigen Schleife auf das nächste Argument, das keine Option mehr ist
- Das funktioniert, weil die Schleife auf der Folie vorher die Optionen und Ihre Argumente "nach vorne tauscht"

```
Vorher: ./InputOutputMain —h 3 example.csv —n und optind == 1, so dass argv[optind] == "-h" ist
```

```
Nachher: ./InputOutputMain —h 3 —n example.csv und optind == 4, so dass argv[optind] == "example.csv"
```

Parsen von Optionen 6/8

- Zwei wichtige globale Variablen aus getopt.h
 - optind ist der Index von dem Argument, das getopt_long als n\u00e4chstes bearbeitet
 optind ist zwar mit 1 initialisiert, aber Achtung:
 beim Testen hat man die getopt_long Schleife evtl. mehrmals hintereinander, deswegen vorher immer optind = 1 setzen
 - optarg ist das Argument der zuletzt verarbeiteten Option, sofern sie ein Argument hatte (sonst NULL)
 optarg ist immer vom Typ char*, braucht man einen anderen Typ, muss man selber im Code konvertieren

Parsen von Optionen 7/8

- Testen ob ein Programm "abbricht" wenn es soll
 - Zum Beispiel, wenn es nicht mit den richtigen Optionen aufgerufen wurden

```
InputOutput io;
ASSERT_DEATH(io.parseArgs(0, NULL), "Usage: .*");
```

Argument 1: Aufruf, der zum Programmabbruch führt

Argument 2: regulärer Ausdruck für Fehlermeldung, die das Programm dann (korrekterweise) produzieren soll

 Achtung: Funktioniert nur für Ausgabe, die nach **stderr** geschrieben werden, etwa so:

```
fprintf(stderr, "Usage: ./InputOutputMain ...\n");
```

Parsen von Optionen 8/8

- Noch eine Besonderheit von ASSERT_DEATH
 - Interne Realisierung ist recht kompliziert, es wird ein sogenannter fork verwendet

Der Prozess wird in zwei Prozesse aufgespalten

- Das gibt potenziell Probleme, wenn das Programm threads verwendet, also Teile hat, die unabhängig voneinander nebeneinander her laufen
- Deshalb vor der Verwendung von ASSERT_DEATH folgende Zuweisung:

```
::testing::FLAGS_gtest_death_test_style = "threadsafe";
```

Sonst kommt bei Ausführung der Tests eine Warnung

Hinweise zum Testen 1/3

Const cast

- Das Parsen der Kommandozeilenparameter sollte man grundsätzlich auch testen (für das Ü7: Tests vorgegeben)
- Für den Test Case muss man argv explizit setzen:

```
char* argv[2] = { "arg1", "arg2" };
```

- Das meckert aber der Compiler, weil die Elemente von argv vom Typ char* sind, aber "..." vom Typ const char*
- In solchen Fällen muss man dem Compiler explizit mitteilen, dass er const char* in char* umwandeln soll

Andersrum ginge auch const_cast<const char*>

Hinweise zum Testen 2/3

- Vergleich von zwei Strings im Unit Test
 - Umständliche Variante:

```
ASSERT_EQ('d', result._contents[0]);
ASSERT_EQ('o', result._contents[1]);
ASSERT_EQ('o', result._contents[2]);
ASSERT_EQ('f', result._contents[3]);
ASSERT_EQ(0, result._contents[4]);
```

– Dasselbe in einer Zeile:

```
ASSERT_STREQ("doof", result._contents);
```

 Das geht aber (wie praktisch alle C/C++ Funktionen, die auf Zeichenketten operieren) nur mit 0-Terminierung



- Füttern einer Datei als Standardeingabe
 - Um eine Datei als Standardeingabe für ein Programm zu nutzen, kann man Folgendes schreiben

```
./InputOutputMain < doof.txt ...
```

Alternativ geht auch:

```
cat doof.txt | ./InputOutputMain ...
```

Um die Standardausgabe in eine Datei umzulenken:

```
./InputOutputMain > bloed.txt ...
```

– Um sowohl stdout und stderr umzulenken (bash):

```
./InputOutputMain 2&>1 > bloed.txt ...
```

Literatur / Links

UNI FREIBURG

- C-style input / output
 - man 3 fopen
 - Dito für fgets, fprintf, feof, fread, fwrite, fclose, ...
- Parsen von Optionen
 - man 3 getopt
- ASSERT_DEATH
 - https://github.com/google/googletest
 googletest → docs → advanced.md → "Death Tests"
- const_cast
 - http://www.cplusplus.com/doc/tutorial/typecasting