






Дедуктивни системи (формалне теорије)

35

- 
- ▶ Однос $\mathcal{F} \models A$ између хипотеза \mathcal{F} и последице A је дефинисан значењем ових формула у исказној алгебри.
 - ▶ Дакле, ради се о семантичком приступу.
 - ▶ Постоји и потпуно другачији приступ, синтаксно-дедуктивни, где се формуле посматрају искључиво као низови симбола, не улазећи у њихово значење.
 - ▶ Поступци доказивања се изводе по строго дефинисаним правилима, независно од валуација и тачности формула.
 - ▶ На тај начин се избегава неодређеност и непрецизност (која проистиче из употребе природног језика), а употреба интуиције своди на минимум.

Пре него што изложимо исказну рачун као формалну теорију, одговарајуће појмове ћемо дефинисати у општем случају.

Дефиниција. Формална теорија (дедуктивни систем) \mathcal{T} је уређена четворка (S, For, Ax, R) где је:


- ▶ S - највише пребројив skup полазних симбола (азбука, алфавет). Коначни низови симбола из S су речи. Скуп свих речи означимо са S^* .
- ▶ $For \subseteq S^*$ - skup формула. Постоји ефективан поступак којим се утврђује да ли је дата реч формула или не.
- ▶ $Ax \subseteq For$ - skup аксиома. Ако је дат ефективан поступак за одлучивање да ли је формула аксиома или не, кажемо да је теорија аксиоматска.
- ▶ R - коначан skup правила извођења. Свако правило извођења је облика

$$r : \frac{A_1, \dots, A_n}{A}$$

где су A_1, \dots, A_n, A формуле из skupa For .

Доказ, теорема

Дефиниција.

- 
1. Конечан низ формула $B_1, B_2 \dots, B_n$ је доказ (извођење, дедукција) у формалној теорији \mathcal{T} ако за све $i = 1, \dots, n$
 - ▶ B_i је аксиома или
 - ▶ B_i је добијена из претходних формула низа $B_1, B_2 \dots, B_{i-1}$ применом неког правила извођења из R .
 - 2. Формула B је теорема формалне теорије \mathcal{T} , у ознаци $\vdash B$, ако је последњи члан неког доказа, тј. постоји доказ $B_1, B_2 \dots, B_{n-1}, B$ у формалној теорији \mathcal{T} .
 3. Формална теорија \mathcal{T} је одлучива ако постоји ефективни поступак којим се за произвољну формулу утврђује да ли је теорема или не.

Синтаксна последица


Дефиниција. Формула A је синтаксна последица (краће, последица) скупа формула \mathcal{F} , у ознаци $\mathcal{F} \vdash A$, ако постоји коначан низ B_1, \dots, B_{n-1}, B_n формула из For такав да је $B_n = A$ и за свако $i = 1, \dots, n$

- ▶ $B_i \in Ax$ или
- ▶ $B_i \in \mathcal{F}$ или
- ▶ B_i је добијена из претходних чланова низа помоћу неког од правила извођења из R .

У том случају формуле скупа \mathcal{F} се зову премисе или хипотезе.

Исказни рачун као формална теорија

36

- 
- ▶ Постоји више различитих начина да се исказни рачун изгради као формална теорија.
 - ▶ Они се разликују по избору основних симбола, као и избору аксиома и правила извођења.
 - ▶ Избор аксиома и правила извођења треба да буде такав да:
 - ▶ буду доказиве све таутологије (свака таутологија је теорема)
 - ▶ не може се доказати ниста више, сем таутологија (свака теорема је таутологија)
 - ▶ Хилбертов систем, природна дедукција, рачун секвената...

Природна дедукција

Природна дедукција је формална теорија изграђена над алфабетом $S = \{p_1, \dots, p_n, \dots, \vee, \wedge, \Rightarrow, \neg, \perp, (,)\}$.

Скуп формула је изграђен на уобичајен начин (по дефиницији формуле исказне логике) помоћу симбола из S .

Симболи \Leftrightarrow и \top се уводе дефиницијама:

$A \Leftrightarrow B$ је замена за $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$,

\top је замена за $\neg \perp$.

Нека је \mathcal{F} произвољан скуп исказних формула и A исказна формула. Запис $\mathcal{F} \vdash A$ се зове секвент.

Правила извођења

Секвент $\mathcal{F} \vdash A$ је доказив ако се може добити применом следећих правила коначан број пута:

аксиома:

$$\frac{}{\mathcal{F}, A \vdash A} (ax)$$

увођење импликације:

$$\frac{\mathcal{F}, A \vdash B}{\mathcal{F} \vdash A \Rightarrow B} (\Rightarrow_U)$$

увођење конјункције:

$$\frac{\mathcal{F} \vdash A, \mathcal{F} \vdash B}{\mathcal{F} \vdash A \wedge B} (\wedge_U)$$

слабљење:

$$\frac{\mathcal{F} \vdash A}{\mathcal{F}, B \vdash A} (slab)$$

елиминација импликације:

$$\frac{\mathcal{F} \vdash A \Rightarrow B, \mathcal{F} \vdash A}{\mathcal{F} \vdash B} (\Rightarrow_E)$$

елиминација конјункције:

$$\frac{\mathcal{F} \vdash A \wedge B}{\mathcal{F} \vdash A} (\wedge_E^l) \quad \frac{\mathcal{F} \vdash A \wedge B}{\mathcal{F} \vdash B} (\wedge_E^d)$$

Правила извођења

увођење дисјункције:

$$\frac{\mathcal{F} \vdash A}{\mathcal{F} \vdash A \vee B} (\vee_U^l) \quad \frac{\mathcal{F} \vdash B}{\mathcal{F} \vdash A \vee B} (\vee_U^d)$$

елиминација дисјункције:

$$\frac{\mathcal{F} \vdash A \vee B, \quad \mathcal{F}, A \vdash C, \quad \mathcal{F}, B \vdash C}{\mathcal{F} \vdash C} (\vee_E)$$

увођење негације:

$$\frac{\mathcal{F}, A \vdash \perp}{\mathcal{F} \vdash \neg A} (\neg_U)$$

елиминација негације:

$$\frac{\mathcal{F} \vdash \neg A, \quad \mathcal{F} \vdash A}{\mathcal{F} \vdash \perp} (\neg_E)$$

класична противречност:

$$\frac{\mathcal{F}, \neg A \vdash \perp}{\mathcal{F} \vdash A} (\perp_C)$$

K

