

TD 2

- x Terminaison d'un algorithme
- x Validité d'un algorithme

Exercice 1

- 1) La fonction contient des opérations élémentaires et une boucle while
- la boucle :
 - contient des opérations élémentaires
 - est répétée n fois // i parcourt un nombre fini de valeurs
- Donc la fonction termine.

Aussi : x i est incrémenté à chaque tour de boucle
 x on sort de la boucle si i dépasse n .

Q2

Brouillon écrie les 1^{ères} valeurs de temp.

il a dû penser
pour donner
la formule

$$\text{temp}_1 = 1$$

$$\text{temp}_2 = \text{temp}_1 \times 1 = 1$$

$$\text{temp}_3 = \text{temp}_2 \times 2 = 1 \times 2$$

$$\text{temp}_4 = \text{temp}_3 \times 3 = 1 \times 2 \times 3$$

$$\text{temp}_5 = \text{temp}_4 \times 4 = 1 \times 2 \times 3 \times 4$$

\Rightarrow Conjecture $\text{temp}_i = (i-1)!$

$M_p \text{ temp}_i = (i-1)!$ pour $i \in \{1, \dots, n+1\}$
récurrence possible sur i

• Base : $i=1$ $\text{temp}_1 = 1 = 0!$ donc $\text{temp}_2 = 0!$

Induction. Soit $i \in \{1, \dots, n\}$, on suppose $\text{tmp}_i = (i-1)!$
Mq $\text{tmp}_{i+1} = i!$

Par définition de tmp_i : $\boxed{\text{tmp}_{i+1} = \text{tmp}_i \times i}$ HR = $(i-1)!$
 $\triangle \text{tmp}_i =$ calcul après le tour de boucle de i

$$\text{donc } \text{tmp}_i = (i-1)! \times i = i!$$

Conclusion $\begin{cases} \text{tmp}_1 = 0! \\ \forall i \in \{1, \dots, n\} \text{ tmp}_i = i! \Rightarrow \text{tmp}_n = n! \end{cases}$

donc par récurrence forte

$$\boxed{\forall i \in \{1, \dots, n+1\} \text{ tmp}_i = (i-1)!}$$

Invariant de boucle : $\forall i \in \{1, \dots, n+1\} \text{ tmp}_i = (i-1)!$

Q3 Mq FactorielleIt(n) renvoie $n!$

Méthode calculer la valeur de l'invariant de boucle à la fin de la boucle et s'en servir pour conclure.

À la fin de la boucle tmp vaut tmp_{n+1} ,
et $\text{tmp}_{n+1} = n!$ d'après Q2.

Donc la fonction renvoie $n!$ donc elle est valide

Exercice 3

Q1

- la fonction contient des opérations élémentaires et une boucle
 - la boucle contient des opérations élémentaires est répétée un nombre fini de fois
car i parcourt un nombre fini de valeurs
car i est incrémenté à chaque tour de boucle
 i commence à 0
elem est dans tab
on sort de la boucle lorsque $\text{tab}[i] = \text{elem}$
- Donc la fonction termine

Q2

elem

$\text{tab}[0, \dots, i-1]$

on est à la i ème itération
 \Rightarrow la condition du while
est vraie $\forall k \in \{0, \dots, i-1\}$

on a appliqué le while à $0, \dots, i-1$
donc la condition du while est vérifiée pour
 $0, \dots, i-1$.

donc $\forall k \in \{0, \dots, i-1\} \text{ elem} \neq \text{tab}[k]$

ie elem n'est pas dans $\text{tab}[0, \dots, i-1]$

Invariant de boucle

$\forall i \geq 1$ elem n'appartient pas à $\text{tab}[0 \dots i-1]$

On le démontre par récurrence

- Base si $i=1$, alors on est entré dans la boucle, et donc $\text{elem} \neq \text{tab}[0]$

Induction

On suppose la propriété vraie pour i , c'est-à-dire
elem n'appartient pas à $\text{tab}[0, \dots, i-1]$

Ng la propriété est vraie pour $i+1$, le elem n'appartient pas à $\text{tab}[0, \dots, i]$

Pour avoir $i+1$, il faut que le test de la boucle $\text{elem} \neq \text{tab}[i]$ soit vérifié

→ (!) On incrémente i dans la boucle

On en déduit que elem n'appartient pas à $\text{tab}[0, \dots, i]$

Conclusion: Par récurrence (base + induction)
 $\forall i \geq 1$ elem n'appartient pas à $\text{tab}[0, \dots, i-1]$

Q3

À la fin de la boucle

→ Soit $i=0$ et $\text{elem} = \text{tab}[0]$

→ Soit $i \geq 1$ et

• elem n'appartient pas à $\text{tab}[0, \dots, i-1]$

« la condition de boucle est fausse pour i

donc $\text{elem} = \text{tab}[i]$

Donc i est l'indice minimum tel que
 $\text{tab}[i] = \text{elem}$.

TD2 Exercice 5

def Push(tab, k)

$j = 1$

while ($j < k$)

if $tab[j] < tab[j-1]$

$tmp = tab[j-1], tab[j-1] = tab[j], tab[j] = tmp$

$j = j + 1$

→ print ("j=", j, " tab=", tab)



échange des
valeurs
entre
 $tab[j]$ et $tab[j-1]$

Q1 Push(tab, 6) , tab = [8, 7, 12, 5, 15, 4, 3, 9]

$j=2$ tab = [7, 8, 12, 5, 15, 4, 3, 9]

$j=3$ tab = [7, 8, 12, 5, 15, 4, 3, 9]

$j=4$ tab = [7, 8, 5, 12, 15, 4, 3, 9]

$j=5$ tab = [7, 8, 5, 12, 15, 4, 3, 9]

$j=6$ tab = [7, 8, 5, 12, 4, 15, 3, 9]

Boucler

$j=1$ $tab[n] < tab[0]$

donc on fait le if

$tmp = tab[0] = 8$

$tab[0] = tab[n] = 7$

$tab[n] = tmp = 8$

Q2 la fonction contient des opérations élémentaires et une boucle while

- j est initialisé à 1 et est incrémenté à chaque tour de boucle
- On sort de la boucle lorsque $j > k$

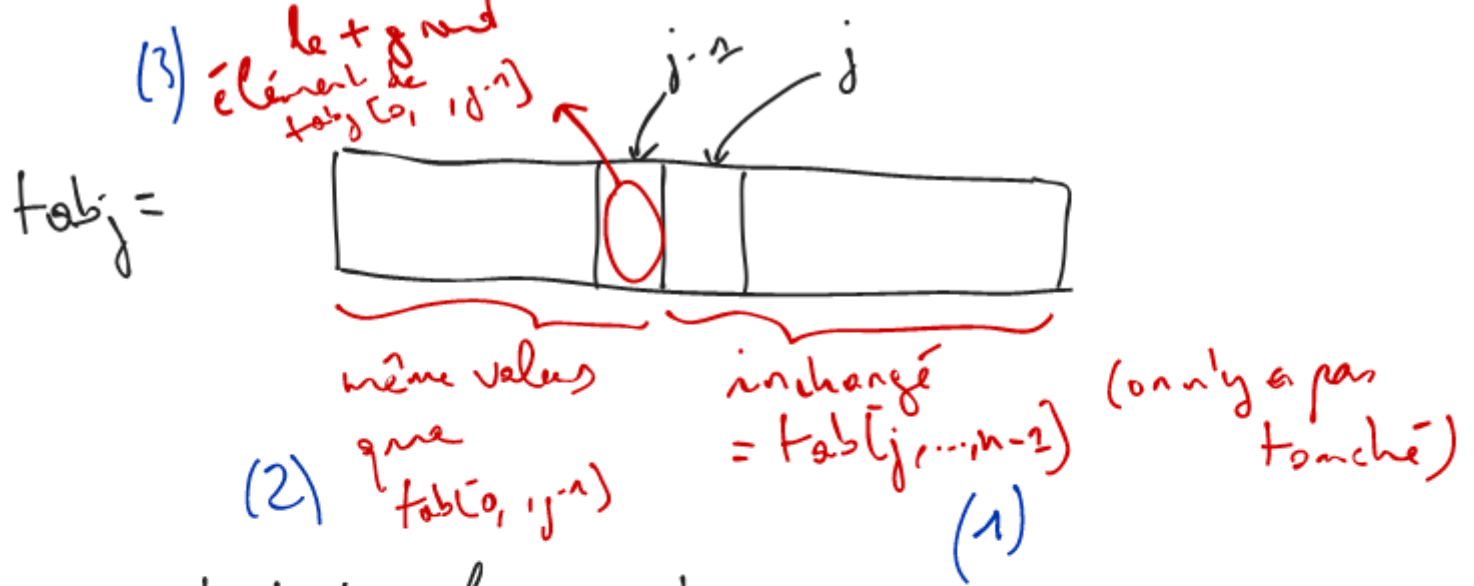
Donc la fonction termine

Q3 Soit n la taille de tab

Invariant

• $tab[j, n-1] = tab[j, n-2]$

• $tab[j, j-1]$ contient le plus grand élément de $tab[0, j-2]$ et $tab[0, j-1]$ contient les valeurs que $tab[0, j-1]$



Invariants de boucle à montrer

- (1) $tab_j[j, \dots, n-1] = tab[j, \dots, n-1]$
- (2) $tab_j[0, \dots, j-1]$ contient les mêmes valeurs que $tab[0, \dots, j-1]$
- (3) $tab_j[j-1]$ contient le plus grand élément de $tab_j[0, \dots, j-1]$

Démontrons (1), (2) et (3) par récurrence sur $j \in \{1, \dots, k\}$

Base : $j=1$

(1) $tab_1 = tab$ donc ok

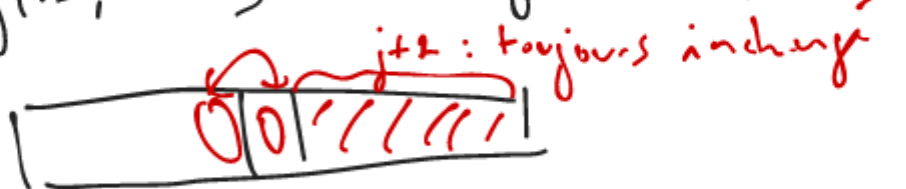
(2) $tab_1 = tab$ donc ok

(3) $tab_1[0, \dots, 1-1] = tab_1[0]$

$tab_1[0]$ contient le plus grand élément de $tab_1[0]$

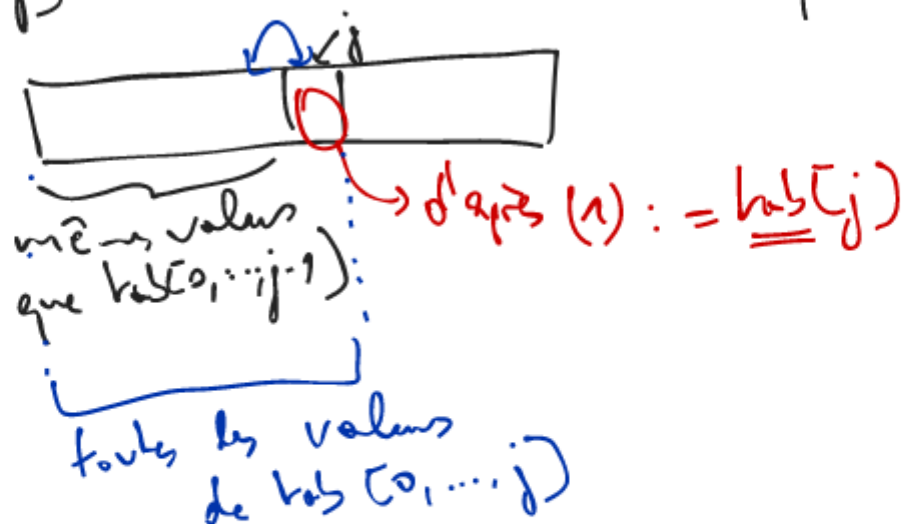
Induction : Soit $j \in \{1, \dots, k-1\}$. On suppose (1), (2) et (3)

(1) HR: $tab_j[j, \dots, n-1] = tab[j, \dots, n-1]$



Au rang j , la boucle ne modifie que $tab_j[j]$ et $tab_j[j-1]$
 donc $tab_{j+1}[j+1, \dots, n-1]$ reste inchangé
 $tab_{j+1}[j+2, \dots, n-1] = tab[j+2, \dots, n-1]$ ✓

(2) HR: $\text{tab}_j[0, \dots, j-2]$ mêmes valeurs que $\text{tab}[0, \dots, j-2]$
 N'y a pas $\text{tab}_{j+2}[0, \dots, j]$ contient les mêmes valeurs que $\text{tab}[0, \dots, j]$



d'après (1) $\text{tab}_j[j] = \text{tab}[j]$

donc (1) + HR: $\text{tab}_j[0, \dots, j]$ contient toutes les valeurs de $\text{tab}[0, \dots, j-2]$

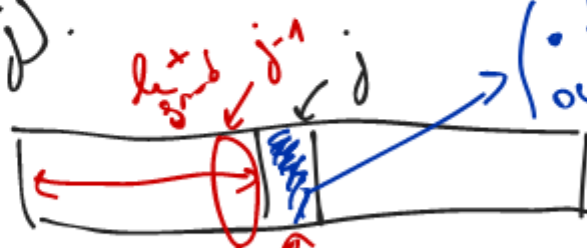
Donc, après l'échange éventuel de $\text{tab}_j[j]$ et $\text{tab}_j[j-1]$ pour arriver à tab_{j+2} , les valeurs entre 0 et j restent les mêmes

Donc $\text{tab}_{j+2}[0, \dots, j]$ contient toutes les valeurs de $\text{tab}[0, \dots, j]$.

(3) On suppose que $\text{tab}_j[j-1]$ contient le plus grand élément de $\text{tab}_j[0, \dots, j-2]$

N'y a pas $\text{tab}_{j+2}[j]$ contient le plus grand élément de $\text{tab}[0, \dots, j]$.

$\text{tab}_j =$



(• $\text{tab}_j[j]$ si pas d'échange
 ou • $\text{tab}_j[j-1]$ si échange

si $\text{tab}_j[j-1] > \text{tab}_j[j]$

• Si $\text{tab}_{j+2}[j] = \text{tab}_j[j]$ (*)

• Si il n'y a pas eu d'échange donc $\text{tab}_j[j] > \text{tab}_j[j-1]$ (**)

$H_k + (**) : tab_i[j]$ contient le plus grand élément
de $tab_j[0, \dots, j]$
et avec $(*) + (1) : tab_{j+n}[j]$ contient le plus grand élément
de $tab_{j+n}[0, \dots, j]$

Conclusion : (1), (2) et (3) sont initialisées et
héritaires donc vrai $\forall j \in \{1, \dots, k\}$

Q4 Méthode par la validité: appliquer l'invariant
de boucle à $j=k$ (sortie de boucle)

1. Invariant (3) appliqué à $j=k$
2. Invariant (1) appliqué à $j=k$.

"En sortie de boucle, $j=k$ donc les invariants
pour $j=k$ sont vérifiés".