

suite du TD1

Algo TD2 le 9 février 2021

6.1.2

$$u_m = 2u_{m-1} + 1$$

$$u_0 = 2$$

$$= 2(2u_{m-2} + 1) + 1$$

$$= 2(2(2u_{m-3} + 1) + 1) + 1$$

$$= 2^3 u_{m-3} + \underbrace{1+2+4}_{2^3-1}$$

$$= \dots$$

$$= 2^m \times u_0 + 2^m - 1$$

$$= 2 \times 2^m + 2^m - 1$$

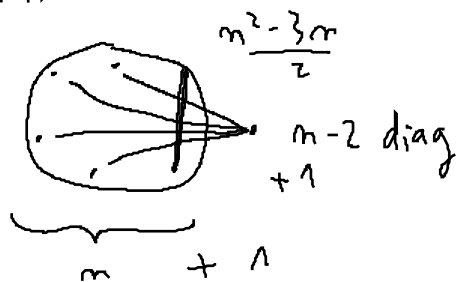
$$= 3 \cdot 2^m - 1$$

Exo 9

Diagonales d'un polygone à n côtés : $d(n) = \frac{n^2 - 3n}{2}$

Base : un quadrilatère a 2 diagonales et $\frac{n^2 - 3n}{2} = \frac{4^2 - 12}{2} = 2$

Induction :



$$d(n+1) = \frac{n^2 - 3n}{2} + n - 2 + 1$$

$$= \frac{1}{2}(n^2 - 3n + 2n - 2)$$

$$= \frac{1}{2}(n^2 + 2n + 1 - 3n - 2)$$

$$= \frac{1}{2}[(n+1)^2 - 3(n+1)]$$



Exo 14

Q1) $u_m = \sum_{i=0}^{m-1} u_i, \quad u_0 = 1$

2) Mq $u_m = 2^{m-1} \quad \forall m \in \mathbb{N}^*$

Base : $u_1 = \sum_{i=0}^0 u_i = u_0 = 1 = 2^0$

Induction : $u_{m+1} = \sum_{i=0}^{m+1-1} u_i = \underbrace{\sum_{i=0}^{m-1} u_i}_{=u_m} + u_m \stackrel{\text{hyp}}{=} 2u_m = 2 \times 2^{m-1} = 2^m$

Réurrence faible car on se base sur u_m seulement.

1) $u_{m+1} = \sum_{i=0}^{m+1-1} u_i \stackrel{=u_m}{=} \underbrace{\sum_{i=1}^m 2^{i-1}}_{=2^m-1} = 2^m$

Réurrence forte car on se base sur tous les $u_i, i \leq m$

Notations de Landau

"grand O" : $f \in O(g) \Leftrightarrow \exists D \in \mathbb{R}_+^{>0}, f \leq D \cdot g \quad \text{APCR}$
 $\exists x_0 \in \mathbb{R}, \forall x \geq x_0, f(x) \leq D \cdot g(x)$

oméga Ω : $f \in \Omega(g) \Leftrightarrow \exists C \in \mathbb{R}_+^{>0}, f \geq C \cdot g \quad \text{APCR}$

théta Θ : $f \in \Theta(g) = O(g) \cap \Omega(g)$
 $\Leftrightarrow \exists D, C \in \mathbb{R}_+^{>0}, C \cdot g \leq f \leq D \cdot g \text{ apr.}$

("petit o" : négligeable) $f \in o(g) \Leftrightarrow \frac{f}{g} \xrightarrow{+ \infty} 0$ ex. $\frac{f(x)=x^7}{g(x)=e^x} = \frac{x^7}{e^x} \rightarrow 0$

Exo 17

Q1) i) Mq $m^2 \in O(10^{-5} m^3)$

méthode 1 : $\lim_{m \rightarrow +\infty} \frac{m^2}{10^{-5} m^3} = 0$ donc $m^2 \in o(10^{-5} m^3) \subset O(10^{-5} m^3)$

méthode 2 : On a $m^2 \leq 10^5 \times 10^{-5} m^3 \quad \forall m \in \mathbb{N}$

$$ii) \text{ Mq } \underbrace{25m^4 - 19m^3 + 13m^2}_{f(m)} \in O(\underbrace{m^4}_{g(m)})$$

• $\frac{f}{g} \xrightarrow{+\infty} 25$ donc d'après le cours, $f \in \Theta(g) \subset O(g)$

• $f(m) = 25m^4 - 19m^3 + 13m^2 \leq (25+13)m^4 = \underbrace{38}_{D} \underbrace{m^4}_{g(m)}$

$$iii) \text{ Mq } 2^{m+100} \in O(2^m)$$

• $f(m) = 2^{m+100} = 2^{100} \cdot 2^m \leq 2^{100} \cdot g(m)$ donc $f \in O(g)$
(et même $f \in \Theta(g)$)

Q2

$$O(1) \subset O(\log m) \subset O(m) \subset O(m \log m) \subset O(m^2) \subset O(2^m)$$

$\subset O(n^2)$

Exo 18

1) Mq $f+g \in \Theta(\max(f, g))$, $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
ou \mathbb{R}^+

$$1 \times \max(f, g) \leq f+g \leq \max(f, g) + \max(f, g) = 2 \times \max(f, g)$$

par définition, $f+g \in \Theta(\max(f, g))$

2) Soit $h \in O(f+g)$, Mq $h \in O(\max(f, g))$

• $\exists D \in \mathbb{R}^+, h \leq D \times (f+g)$ APCR
 $\leq \underbrace{D \times 2}_{D'} \times \max(f, g)$ (question 1) donc $h \in O(\max)$

• soit $h \in O(\max(f, g))$

$\exists D \in \mathbb{R}^+, h \leq D \times \max(f, g)$ APCR
 $\leq D \times (f+g)$ donc $h \in O(f+g)$

• Donc $O(f+g) = O(\max(f, g))$

Exo 19

Q1) 1) $u_m = u_{m-1} + m, u_0 = 0$

On trouve $u_m = \frac{m(m+1)}{2} = \frac{m^2 + m}{2}$ } donc $u_m \in \Theta(m^2)$

ou $\frac{\frac{m^2+m}{2}}{m^2} \xrightarrow{+\infty} \boxed{\frac{1}{2}}$

2) $u_m = 2u_{m-1} + 1, u_0 = 2 \quad u_m = 3 \cdot 2^m - 1 \quad \forall m \in \mathbb{N}^*$

$u_m = 3e^{m \ln 2} - 1$

$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{u_m}{m} = +\infty : u_m \in \Omega(m)$

$m \in o(u_m)$

$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{u_m}{2^m} = \boxed{3}$ donc $u_m \in \Theta(2^m)$

$2 \cdot 2^m \leq u_m \leq 4 \times 2^m$ APCR

TD 2

Problème : ex "trier"

Instance : "trier $[2, 4, 1, 3, 0]$ "

Variables, opérations, contrôles

Terminaison : ça s'arrête

Validité : réponse correcte

Complexité : $\Theta(\text{temps de calcul})$

Invariant de boucle : vraie à chaque fin de boucle

Variant de boucle : valeur qui diminue à chaque boucle

Exo 1 (magenta): Fonction factorielle

1) Terminaison : boucle exécutée n fois, une seule instruction

2) Soit tmp_i la valeur de tmp à la fin de chaque boucle

Ma $\text{tmp}_i = (i-1)!$

Base : $\text{tmp}_1 = 0! = 1$

Induction : Supposons que $\text{tmp}_i = (i-1)!$

Alors, après un tour de boucle en plus, $\text{tmp}_{i+1} = \text{tmp}_i \times i = (i-1)! \times i$
 $= i! = ((i+1)-1)!$

3) On s'arrête quand $i = n+1$, donc $\text{tmp}_{n+1} = n!$ est la valeur finale.

Exo 2 (bleu): Somme des éléments d'un tableau

1) Exécutée n fois, avec 1 instruction: $i=0, i=1, \dots, i=n-1$

2) $\forall i \text{ tmp}_i = \sum_{j=0}^{i-1} \text{tab}[j]$ Base: $i=0, \text{tmp}_i = 0$ ok.

Induction: Supposons $\text{tmp}_i = \sum_{j=0}^{i-1} \text{tab}[j]$

$$\text{Alors } \text{tmp}_{i+1} = \text{tmp}_i + \text{tab}[i] = \sum_{j=0}^{i-1} \text{tab}[j] + \text{tab}[i] = \sum_{j=0}^i \text{tab}[j]$$

3) On sort de la boucle quand $i = \text{nbElem} = n$

donc $\text{tmp}_i = \text{tmp}_n = \sum_{j=0}^{n-1} \text{tab}[j]$ qui est la somme de tous les éléments de tab .

Remarque :

- la somme de rien vaut 0 car le neutre de l'addition est zéro. Ex: somme de $(\text{tab}[j])$ pour j de 0 = -1) = 0
- le produit de rien vaut 1 car le neutre du produit est un. Ex: $0! = 1$

Exo 3 (rouge)

1) Terminaison: on avance dans un tableau à n éléments donc il y a au plus n boucles de 1 opération.

2) Invariant: $\Pi(i)$: " $\forall j \in [0, i-1], \text{tab}[j] \neq \text{elem}$ "

Base: $\Pi(0)$, tableau vide donc ok.

Induction: Supposons $\Pi(i)$, montrons $\Pi(i+1)$

on sait déjà que $\text{tab}[j] \neq \text{elem} \forall j \in [0, i-1]$

De plus, par condition de boucle, $\text{tab}[i] \neq \text{elem}$. D'où $\Pi(i+1)$

3) On sort quand $\text{tab}[i]$ vaut elem , et d'après $\Pi(i)$, tous les éléments précédents sont $\neq \text{elem}$
Donc i est bien le plus petit indice.

Exercice 4 : même exercice sauf que le tableau est trié et ne contient peut-être pas elem

1) Il y a au plus n boucles (parcourir le tableau)

2) $\Pi(i) : \forall j \in [0, i-1], \text{tab}[j] \leq \text{elem}$

Base: tableau vide, ok.

Induction: Supposons $\Pi(i)$, si $\text{tab}[i] \leq \text{elem}$, on sort
autrement $\text{tab}[i] > \text{elem}$, et on sait que $\text{tab}[j] \leq \text{elem} \forall j \leq i-1$
donc $\Pi(i+1)$

3) On sort quand $\text{tab}[i] > \text{elem}$ et $\Pi(i)$ vérifiée

Condition: si $i < n$, et $\text{tab}[i] = \text{elem}$,
alors elem est dans le tableau à l'indice i

Si non: on renvoie -1

Méthode pour les algorithmes itératifs :

1) Montrer que le nombre de boucles est fini (Terminaison)

2) Montrer qu'un invariant de boucle est conservé tout au long du calcul

3) Montrer que la valeur de l'invariant quand on sort de la boucle est le résultat attendu (Validité)