GitHub Workflow

Comment va-t-on s'organiser grâce à GitHub?

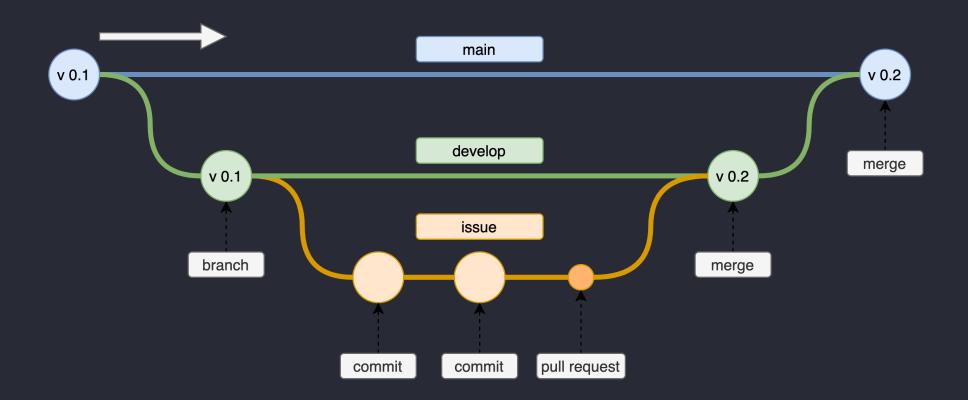
0 + Offrant

- 2 projets
 - Back-end
 - Front-end
- Même logique dans GitHub pour la soumission des modifications apporter dans le code.

GitHub workflow

Dans l'ordre des actions *recommandées*

- 1. Créer une branche
- 2. Faire une modification dans le code
- 3. Créer une pull request
- 4. La review du code
- 5. Merge votre pull request
- 6. Supprimer la branche



1. Créer une branche

- Bonne pratique = ne pas travailler sur la branche master
- Se positionner sur la branche develop (development)
- A partir de la branche develop, créer une branche relative à l'issue. (Exemple ajouter une navbar)

```
git checkout develop
git checkout -b navbar
```

2. Modifier le code

Dans la branche navbar

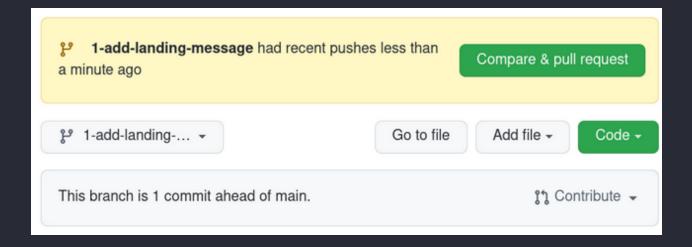
```
git status
git add A
git commit -m "Add search bar to navbar"
...
git add -A
git commit -m "Add logo to navbar"
```

• Les commentaires des commits doivent être en anglais.

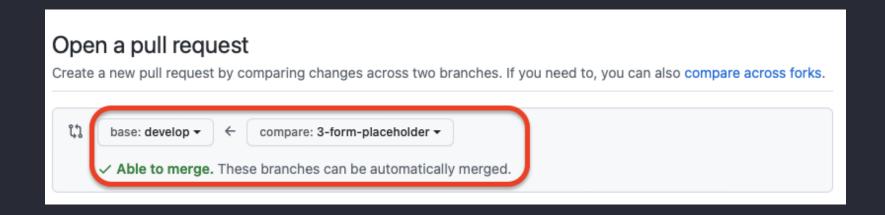
Lorsque que l'on est satisfait des modifications apportées

3. Créer une pull request

 Pour créer une pull request on se retrouve sur GitHub



Clique sur Compare & pull request



Et on compare par rapport à la branche develop

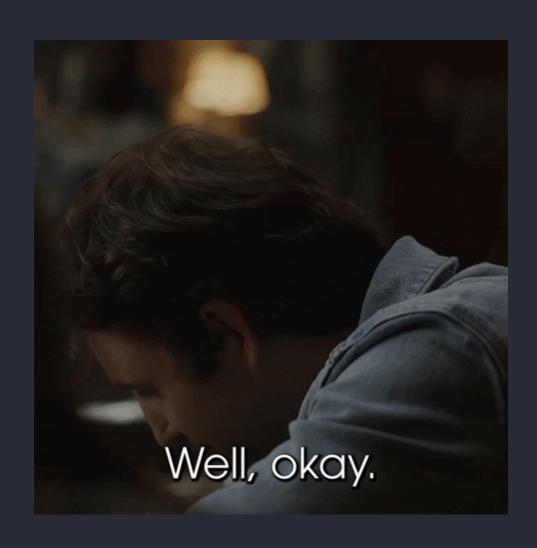
4. Review du code

Ensuite il y a une review

2 situations possibles



 Soit le code est validé = pull request mergée sur la branche develop et l'issue fermée.



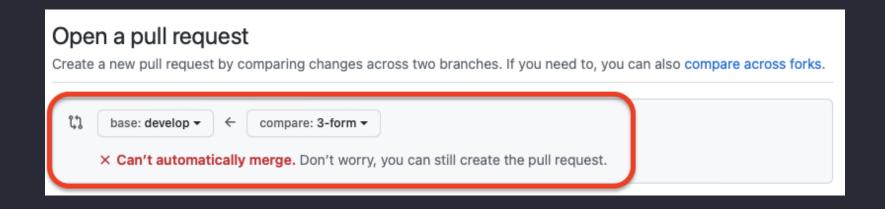
• Soit il y a discussion, modification puis validation.



Il existe un 3ème cas: les conflits



Des conflits surviennent souvent lorsque des coéquipiers travaillent sur différentes branche s qui affectent un fichier commun.

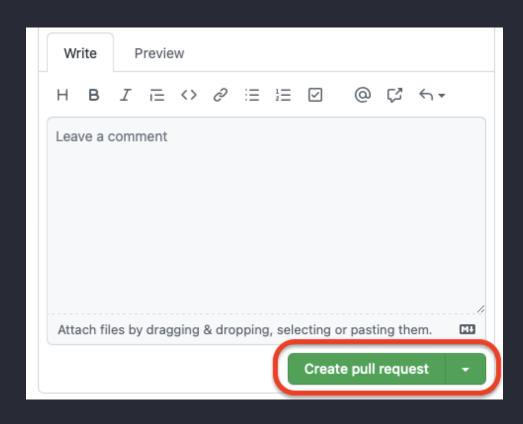


Sa branche ne reflète plus l'état de la branche develop et que la branche develop a changé parce que quelqu'un d'autre a fusionné (avant lui) les changements affectant son ou ses fichiers.

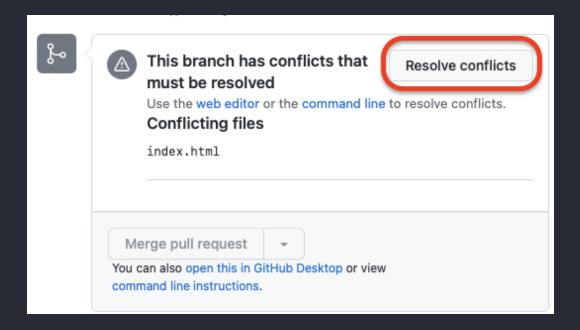
Ne pas paniquer!!



Créer quand même une pull request



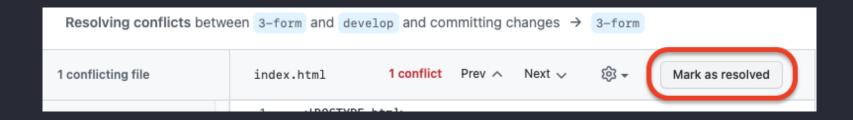
Essayer de résoudre le conflit



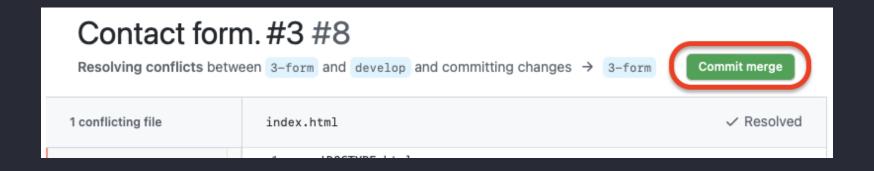
Peut être directement résolu depuis l'éditeur de GitHub

Si résolu dans GitHub

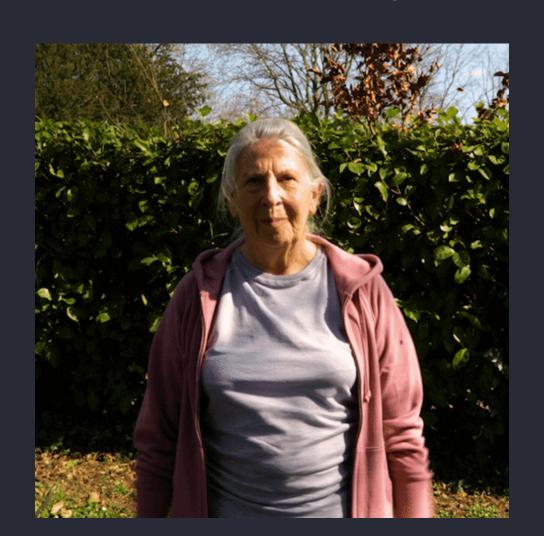
Appuyer sur Mark as resolved



Puis cliquer sur le bouton Commit merge



Ensuite, si tout se passe bien la branche est libérée du conflit et la pull request peut être mergée sur la branche develop.



Une bonne pratique pour éviter les merge conflicts:

1. C'est revenir sur la branche develop et de pull (pour récupérer les modifications).

```
git branch
develop
navbar
git checkout develop
git pull
```

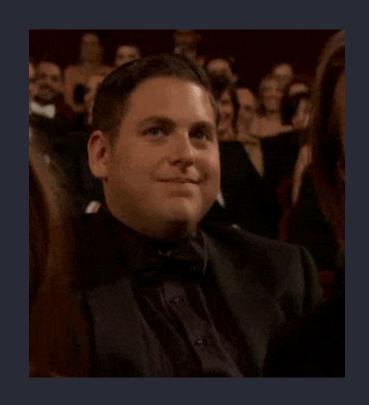
 Revenir sur la branche sur laquelle vous travaillez et merger cette branche sur la banche develop (gérer les conflits s'il y en a).

```
git checkout navbar
git merge develop
# You make some changes on the files of the navbar branch
```

 Une fois les modifications faites, faire un push suivi d'une pull request sur GitHub.

```
git add-A
git commit -m "Change conflit on navbar"
git push
```

git stash / git stash pop



Situation

Message suivant indiqué par Git

```
git checkout dev
error: Your local changes to the following files would be overwri
checkout:
    index.html
Please, commit your changes or stash them before you can switch
branches.
(en français)
git checkout dev
error: Vos modifications locales aux fichiers suivants seraient é
    index.html
Veuillez valider ou remiser vos modifications avant la fusion.
```

Qu'est ce qui se passe ?

Vous n'avez pas encore validé (commit) vos modifications et vous risquez de perte votre travail si vous forcez le changement de branche

Raison?

Vous voulez changer de branche pour une raison X (souvant faire une pull sur la branche develop) mais git me l'interdit et me demande de soit *valider* (= git add ., git commit -m "") soit ... *remiser* (= git stash)

2 solutions

1. Soit vous validez vos modifications avec un commit dans votre branche de travail puis vous changez de branche.

```
git branch
develop
* navbar
git add .
git commit -m "commit un peu pourri pour (débloquer) valider la s
git checkout develop
```

2. Soit vous "remiser" vos modifications pour plus tard

```
git branch
develop
* navbar
# Je remise les modifications pour plus tard car je ne suis pas e
git stash
git checkout develop
# Je regarde bien que je suis sur une autre branche.
git branch
    develop
navbar
# Je récupère les modifications de la branche develop.
\alpha i + \alpha u 1 1
```

git stash

Le stashing est pratique si :

- vous avez besoin de changer rapidement de contexte et de travailler sur autre chose
- mais que vous êtes en plein dans un changement de code et que n'êtes pas tout à fait prêt à commiter.

Mini conclusion pour git stash

- 1. Soit vous débloquez la situation avec un commit
- 2. Soit vous utilisez le stashing pour remiser vos modifications à plus tard
- 3. Si utilisation de git stash ne pas oublier git stash pop pour libérer la "remise"

Conclusion:

- Créer une nouvelle branche à partir de la branche develop (pas master).
- Soumettre les pull request sur GitHub par rapport à la branche develop (pas par rapport à master).
 - Avant de soumettre une pull request sur GitHub une bonne pratique et de récupérer les modifications de de la branche develop et de régler les conflits de sa branche en interne.

Références:

- How to Use Git and GitHub in a Team like a Pro
- reveal.js

```
git branch
navbar
git checkout develop
git pull
git checkout navbar
git merge develop
# You make some changes on the files of the navbar branch
git add -A
```