Maths: DM **N**X

Il est important avant de commencer lire ce DM d'avoir bien compris le tableau et les exemples suivants

symbole	symbole du	prononciation
usuel	DM	prononciation
0	ש	fé
1	n .	ur
2	Þ	tur
3	<u> </u>	an
4	R	rai
5	(kau
6	Х	gèb
7	P	wun
8	Н	hag
9	1	nau
10	٠,	je
11	1	ei
=	×	ing/i ng
+	Î	ti
_	Υ	al
×	M	dag
÷	1	lag
\in	{	so
\forall	۲	per
3	В	ber
∃!	!₿	\
>	M	man
<	М	e
<u> </u>	MX	maning
≥ ≤ ≠	MX	ehwing
#	•	naing
C	ŧ	suz
)	*	zus

XP ጎ ‹‹ ጷ በ ሥሥ ce qui est équivalant à 79+65=144

$$e^{\mathfrak{G}}\underset{\mathfrak{G}}{\overset{}{\otimes}}\underset{\mathfrak{P}}{\overset{}{\otimes}} \mathsf{D} \uparrow \mathfrak{G} \uparrow \frac{\mathfrak{G}^{\flat}}{\flat!} \uparrow \cdots \uparrow \frac{\mathfrak{G}^{\flat}}{\flat!} \uparrow o \Big(\mathfrak{G}^{\flat!} \Big)$$

est équivalant à

$$e^x \underset{x \to 0}{=} 1 + x + \frac{x^2}{2} + \dots + \frac{x^n}{x!} + o(x^n)$$

Problème > : nombres algébrique et extensions de corps

Partie I. extensions de corps

N=° ∩. Premiers exemples a.

il est évidant que $\mathbb R$ est un sous-corps de $\mathbb C$ et de plus $\mathbb C$ est de dimension finis, donc $\mathbb C$ est une extention finie de $\mathbb R$

de plus soit $\maltese \ \mathbb{C}$ alors

Ainsi comme $\mathbb N$ et i ne sont pas colinéaire dans $\mathbb R$, $\operatorname{Vect}(\mathbb N,i)$ forme une base de $\mathbb C$ Ainsi $[\mathbb C:\mathbb R] \not \preceq \mathsf D$

soit igoplus un sous-corps qui contient $\Bbb R$

comme $[\mathbb{R}:\mathbb{R}]\$ $\$ $\$ $\$ $\$ et que l'on vient de prouver que $[\mathbb{C}:\mathbb{R}]\$ $\$ $\$

il apparait donc comme condition que, $\mathbb{N} \bowtie \mathbb{R} \bowtie \mathbb{R} \bowtie \mathbb{R}$

Ainsi $[igoplus : \mathbb{R}] \mbox{\normalfont}\mbo$

b.

Soit $\mathfrak{I} \in \mathbb{Q}(\sqrt{\mathsf{D}})$, alors $\mathfrak{B} = \mathfrak{I}, \mathfrak{I} \in \mathbb{Q}, \mathfrak{I} \times \mathfrak{I} = \mathfrak{I} \times \sqrt{\mathsf{D}}$, alors prenons $\mathfrak{I} \times \mathfrak{I} = \mathfrak{I} \times \mathfrak{I}$ ainsi $\mathfrak{I} \times \mathfrak{I} \in \mathbb{Q}$, donc $\mathbb{Q} \in \mathbb{Q}(\sqrt{\mathsf{D}})$ et comme \mathbb{Q} est un corps

 $\operatorname{de} \mathbb{Q}(\sqrt{\mathsf{b}})$

de plus, soit $\mathfrak{I} \in \mathbb{Q}(\sqrt{\mathsf{D}})$ alors $\mathfrak{B} = \mathfrak{I}, \mathfrak{I} \in \mathbb{Q}, \mathfrak{I} \times \mathfrak{I} = \sqrt{\mathsf{D}}$, soit un telle $\mathfrak{I}, \mathfrak{I} \in \mathbb{Q}$, soit un telle $\mathfrak{I}, \mathfrak{I} \in \mathbb{Q}$, soit un telle $\mathfrak{I}, \mathfrak{I} \in \mathbb{Q}$

et supposons par l'absurde B4, \blacksquare E \mathbb{Q} \mathbb{M} \mathbb{Q}^* , \mathbb{A} T \mathbb{H} $\sqrt{\mathbb{D}}$ \mathbb{X} \mathbb{P}

alors $\frac{9}{11}$ $\stackrel{\bigstar}{\times}$ $\stackrel{\maltese}{Y}$ $\stackrel{\blacktriangledown}{\sqrt{p}}$ ce qui est absurde car $\frac{9}{11}$ $\stackrel{\maltese}{\times}$ $\stackrel{\maltese}{\mathbb{Q}}$, donc $\stackrel{\maltese}{\to}$ $\stackrel{\bigstar}{\times}$ $\stackrel{\maltese}{\times}$

Ainsi (\bigcap, \sqrt{D}) est une base de $\mathbb{Q}(\sqrt{D})$

Donc $\left[\mathbb{Q}\left(\sqrt{\mathsf{p}}\right):\mathbb{Q}\right]$ X p

c. i.

Soit $P \in \mathbb{Q}[X]$ tel que $P(\sqrt[t]{\mathsf{p}}) \not \succeq \mathsf{p}$

prenons la divisions euclidienne de X^{\dagger} Υ \flat par P

ce qui nous donne $X^{\dagger} \Psi \triangleright \times PQ \uparrow R$ avec $Q \notin \mathbb{Q}_{h}[X]$ et $R \notin \mathbb{Q}[X]$ tel que deg $R \bowtie P$

En évaluant notre expression précédente en $\sqrt[t]{\mathfrak{p}}$ on obtient :

$$\left(\sqrt[t]{\mathsf{D}}\right)^{\mathsf{f}}\, \Upsilon\,\, \mathsf{D} \, \, \mathop{\,{}^{\mathsf{M}}} \, \mathop{\,{}^{\mathsf{M}}} \, \mathop{\,{}^{\mathsf{M}}} \, \mathop{\,{}^{\mathsf{M}}} \, \underbrace{\mathrm{P}\left(\sqrt[t]{\mathsf{D}}\right)}_{\mathop{\,{}^{\mathsf{M}}} \, \mathop{\,{}^{\mathsf{M}}} \, \mathop{\,{}^{\mathsf{M}}} \right)} \,\, \mathop{\,{}^{\mathsf{M}}} \, \mathrm{R}$$

donc $R \not X \not P$ et donc $\deg R \not X \not P$ ainsi P divise $X^{\dagger} \not Y \not D$

Ainsi Comme P divise $X^{\dagger} \Psi \triangleright$ et que deg P $\otimes \triangleright$,

ii.

Par un résonnement annaloge à la question $\mathbb N$.b on montre que $\mathbb Q \models \mathbb Q \begin{pmatrix} \sqrt[t]{\mathsf D} \end{pmatrix}$, De plus soit $\ni \xi \mathbb Q \begin{pmatrix} \sqrt[t]{\mathsf D} \end{pmatrix}$ alors soient $\mathbb H, \not\leftarrow, \mathcal T \xi \mathbb Q, \not\ni \xi \mathbb H \uparrow \not\leftarrow \sqrt[t]{\mathsf D} \uparrow \mathcal T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt[t]{\mathsf D} \end{pmatrix}^{\mathbb P}$ donc $\ni \xi \operatorname{Vect} \left(\mathbb N, \sqrt[t]{\mathsf D}, \sqrt[t]{\mathsf D} \right)^{\mathbb D}$ donc $\mathbb Q \begin{pmatrix} \sqrt[t]{\mathsf D} \end{pmatrix}$ est une extensions finis et $\left[Q \begin{pmatrix} \sqrt[t]{\mathsf D} \end{pmatrix} : \mathbb Q \right] \not \times \mathbb P$

d.

Soient $\mathbb{H}_{\mathbb{N}}, \cdots, \mathbb{H}_n$ $\mathbb{E}\mathbb{Q}$ tels que $\sum_{\mathcal{I} \times \mathbb{N}}^n \mathbb{H}_{\mathcal{I}} \ln(p_{\mathcal{I}}) \times \mathcal{I}$,

$$\ln\left(\prod_{\mathfrak{I}}^{n}p_{\mathfrak{I}}^{\mathtt{H}_{\mathfrak{I}}}\right) \mathsf{X}\,\mathsf{P}\,\operatorname{donc}\,\prod_{\mathfrak{I}}^{n}p_{\mathfrak{I}}^{\mathtt{H}_{\mathfrak{I}}}\,\mathsf{X}\,\mathsf{N}$$

$$\left(\prod_{{\gamma} \leqslant {\mathsf{N}}}^n p_{{\gamma}}^{{4}_{{\gamma}}}\right)^{\frac{1}{{\gamma}}} \mathsf{N} \Leftrightarrow \prod_{{\gamma} \leqslant {\mathsf{N}}}^n p_{{\gamma}}^{{4}_{{\gamma}}} \mathbin{\lozenge} \mathsf{N}$$

Ainsi $(\ln(p_{\mathsf{l}}),\cdots,\ln(p_n))$ est libre

Et donc la dimmension de $\mathbb R$ n'est pas finis, donc $\mathbb R$ n'est pas une extention finis de $\mathbb Q$

N=° Þ.

soit
$$\mathfrak{I}$$
 \mathbf{L} , alors $\mathfrak{I} \mathfrak{B} \mathfrak{B}_{\mathsf{D}}, \cdots, \mathfrak{B}_{n}$ \mathfrak{I} \mathbf{K} tel que, $\mathfrak{I} \mathfrak{I} \mathfrak{I} \mathfrak{I} \mathfrak{I}$

Or on a
$$\texttt{\texttt{L4}}\, \texttt{\texttt{\texttt{I}}}\, [\![\![\, \mathsf{h}\,]\!], !\![\![\, \mathcal{Y}_{\mathsf{h}}\,]\!], \cdots, \mathcal{Y}_{p}\, \texttt{\texttt{\texttt{L}}}\, k, \exists_{\texttt{\texttt{L}}} \, \overset{\texttt{\texttt{L}}}{\times} \sum_{\texttt{\texttt{N}}\, \overset{\texttt{\texttt{L}}}{\times}\, \mathsf{N}} \beta_{\texttt{\texttt{N}}}\, \mathcal{Y}_{\texttt{\texttt{N}}}$$

$$\text{Ainsi } ! \texttt{B} \, \texttt{B}_{\mathsf{D}}, \cdots, \texttt{B}_n \, \texttt{E} \, \textbf{K} \, \texttt{E} \, k, ! \texttt{B} \, \boldsymbol{\mathcal{I}}_{\mathsf{D}}, \cdots, \boldsymbol{\mathcal{I}}_p \, \texttt{E} \, k, \boldsymbol{\vartheta} \, \boldsymbol{\boldsymbol{\mathcal{X}}} \, \sum_{\substack{\mathsf{D} \; \mathsf{M} \, \boldsymbol{\mathcal{X}} \, \boldsymbol{\mathcal{X}} \, \mathsf{M} \, \boldsymbol{\mathcal{X}} \, p \\ \mathsf{D} \; \mathsf{M} \, \boldsymbol{\mathcal{X}} \, \boldsymbol{\mathcal{M}} \, \boldsymbol{\mathcal{X}} \, p}} \alpha_{\boldsymbol{\mathcal{A}}} \beta_{\boldsymbol{\mathcal{X}}} \, \boldsymbol{\mathsf{B}}_{\boldsymbol{\mathcal{X}}} \, \boldsymbol{\mathcal{I}}_{\boldsymbol{\mathcal{X}}} \, \boldsymbol{\mathcal{I}}_{\boldsymbol{\mathcal$$

Donc ${\bf 9}$ s'écrit d'une manière unique comme des élément de k, donc la famille $(\alpha_i\beta_j)_{\substack{{\sf N} \ {\sf M} \times j \ {\sf M} \times p}}$ est une base de du k-espace vectoriel ${\bf L}$

De plus la famille $(\alpha_i\beta_j)_{\begin{subarray}{c}\$

Donc $\mathbf L$ est une extensions finis de k et $[\mathbf L:k] \mbox{\em $\mathbb K$} [\mathbf L:\mathbf K][\mathbf K:k]$

Partie II. Éléments algébriques

 $N=^{\circ} f$.

pour montrer que $\mathbb{K}[\alpha] \times \{P(\alpha), P \in \mathbb{K}[X]\}$, on montre que $\{P(\alpha), P \in \mathbb{K}[X]\} \times \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^n, n \in \mathbb{N})$ pour cela,

$$\mathfrak{m} \, \mathfrak{k} \, \{P(\alpha), P \, \mathfrak{k} \, \mathbb{K}[X]\} \Leftrightarrow \mathfrak{k} \, \mathfrak{I}_{\mathfrak{p}}, \cdots, \mathfrak{I}_n \, \mathfrak{k} \, \mathbb{K} \, \, \mathfrak{m} \, \, \mathfrak{k} \, \sum_{\mathtt{h} \, \mathtt{k} \, \mathtt{p}}^n \, \mathfrak{I}_{\mathtt{h}} \, \alpha^{\mathtt{h}} \, \, \mathfrak{k} \, \operatorname{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^n, n \, \mathfrak{k} \, \mathbb{N}) \, \, \mathfrak{k} \, \mathbb{K}[\alpha]$$

Donc $\{P(\alpha), P \in \mathbb{K}[X]\} \times \mathbb{K}[\alpha]$

soient \mathbb{B} , $\mathbb{7} \mathbb{K}[\alpha]$, alors $\mathbb{B}P$, $\mathbb{Q} \mathbb{K}[X]$, $\mathbb{P}(\alpha) \mathbb{X} \mathbb{B}$ et $\mathbb{Q}(\alpha) \mathbb{X} \mathbb{Y}$, alors:

- Ψξ K[α]
- $\exists Y \forall X P(\alpha) Y Q(\alpha) X (P Y Q)(\alpha) \text{ et } P Y Q X X[X]$
- \blacksquare \bowtie \triangledown \diamondsuit $P(\alpha)$ \bowtie $Q(\alpha)$ \diamondsuit $(P\bowtie Q)(\alpha)$ et PQ \bowtie [X]

Donc $\mathbb{K}[\alpha]$ est un sous-anneau de \mathbb{L}

Et $\mathrm{Vect}(\alpha^n, n \, \S \, \mathbb{N})$ est le plus petit ensemble stable par $\, \Upsilon \,$ et $\, \mathbb{M} \,$, ce qui fais de luis le plus petit sous-anneau contanant α et $\, \mathbb{K} \,$

 $N=^{\circ} R$.

procédons par double inclusion pour prouver que α est algébrique sur $\mathbb K$ si et seulement si il existe n $\mathbb N$ tel que $(1,\alpha,\cdots,\alpha^n)$ soit une famille liée

 (\Rightarrow) Supposons que α est algébrique sur \mathbb{K} , alors

 (\Leftarrow) Supposons que $(1, \alpha, \dots, \alpha^n)$ soit liée, alors:

$$\begin{split} \mathbf{B} \, \mathbf{B}_{\mathbf{P}}, \cdots, \mathbf{B}_n \, \mathbf{E}_{\mathbb{K}}, \mathbf{B} \, \mathbf{A} \, \mathbf{E}_{\mathbb{N}}, \mathbf{A} \, \alpha^{\mathbf{A}} \, \mathbf{X} \, \sum_{\substack{\gamma \, \mathbf{X} \, \mathbf{P} \\ \gamma \, \circ \, \mathbf{A}}}^{n} \mathbf{B}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \\ \mathrm{donc} \, \sum_{\substack{\gamma \, \mathbf{X} \, \mathbf{P} \\ \gamma \, \circ \, \mathbf{A}}}^{n} \mathbf{B}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \, \mathbf{Y} \, \mathbf{A} \, \alpha^{\mathbf{A}} \, \mathbf{X} \, \mathbf{P} \end{split}$$

en posant ¥⁴ ¾ 🛚 🚜 , on obtient

$$\sum_{\substack{\gamma \leqslant \nu \\ \gamma \leqslant \gamma}}^{n} \mathbf{H}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \mathbf{Y} \mathbf{4} \ \alpha^{\gamma} \lessapprox \sum_{\substack{\gamma \leqslant \nu \\ \gamma \leqslant \gamma}}^{n} \mathbf{H}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \lessapprox \mathbf{P}$$

Or
$$\sum_{\gamma \times P}^{n} \exists_{\gamma} \alpha^{\gamma} \in \mathbb{R}[X]$$

Donc α est algébrique

Par le principe de double inclusion α est algébrique si et seulement si il existe n $\S \mathbb{N}$ tel que $(1, \alpha, \dots, \alpha^n)$ est liée

 $N=^{\circ}$.

Soit \mathfrak{I} \mathbb{L} , alors \mathfrak{I} est algébrique de degré \mathbb{N} sur \mathbb{K} si et seulement si $(\mathbb{N}, \mathfrak{I})$ est liée si et seulement si il existe \mathbb{I} \mathbb{K} , \mathbb{I} \mathbb{I} \mathbb{N} \mathbb{I} si et seulement si \mathbb{I} \mathbb{K} Donc on a bien $(\mathbb{N}, \mathfrak{I})$ liée $\Leftrightarrow \mathfrak{I}$ \mathbb{K}

N=° X.

Supposons que \mathbb{L} est une extention finie de \mathbb{K} et soit \mathfrak{G} \mathbb{L} alors \mathfrak{G} est algébrique sur \mathbb{K} si:

a

N=° ₽. a.

b.

Supposons que β \circ ${\bf P}$, alors prouvons que f_{β} est linéaire et bijective

• linéarité:

Soient $\exists \, \xi \, \mathbb{K}, \, \vartheta, \, 4 \, \xi \, \mathbb{K}[\alpha], \, f_{\beta}(\exists \, \vartheta \, \uparrow \, 4) \, \not \xi \, \beta \, \exists \, \vartheta \, \uparrow \, \beta \, \not \xi \, \not \exists \, f_{\beta}(\vartheta) \, \uparrow \, f_{\beta}(4) \, \text{donc} \, f_{\beta} \, \text{ets linéaire} \, f_{\beta}(\vartheta) \, f_{\beta$

• bijectivité:

soit $\mathfrak{I} \times \mathbb{K}[\alpha], f_{\beta}(\mathfrak{I}) \times \mathbb{P}$ alors $\beta \times \mathbb{P}$ donc $\mathfrak{I} \times \mathbb{P}$ car $\beta \circ \mathbb{P}$ donc $\operatorname{Ker}(f_{\beta}) \times \mathbb{P}$. donc f_{β} est injéctive Et soient $\mathfrak{I}, \mathfrak{I} \times \mathbb{K}[\alpha], f_{\beta}(\mathfrak{I}) \times \mathfrak{I}$ alors $\mathfrak{I} \times \mathbb{K}[\alpha]$ car $\mathfrak{I} \times \mathbb{F}[\alpha]$ est surjective et comme f_{β} va de $\mathbb{K}[\alpha]$ dans $\mathbb{K}[\alpha]$ f_{β} est un automorphisme

c.

On a: $\mathbb{K} \ \mathbb{K}[\alpha]$, donc \mathbb{K} est un sous-corps de $\mathbb{K}[\alpha]$ De plus comme $(1, \alpha, \cdots, \alpha^{d \ \mathbb{Y} \ \mathbb{N}})$ est une base de $\mathbb{K}[\alpha]$ qui comporte d élément Ainsi $\mathbb{K}[\alpha]$ est une extensions finie de \mathbb{K} , avec $[\mathbb{K}[\alpha] : \mathbb{K}] \ d$

d.

Il est évidant que $\mathbb{Q}(\sqrt[l]{\mathfrak{p}}) \not\models \mathbb{C}$, et commme \mathbb{Q} est un sous groupe et que $\sqrt[l]{\mathfrak{p}} \not\models \mathbb{C}$, alors par les questions précédente: $\mathbb{Q}(\sqrt[l]{\mathfrak{p}})$ est un sous-corps de \mathbb{C}

N=° H.

i) \Rightarrow ii) est évidant car $\mathbb{K}[\alpha]$ est un corps et donc stable par M

ii) \Rightarrow iii) Supposons que $\alpha^{\text{Y} \cap \text{k}} \mathbb{K}[\alpha]$, alors $\mathbb{B} \mathfrak{w} \models \mathbb{K}[X], \mathfrak{w}(\alpha) \not \times \alpha^{\mathsf{Y} \mathsf{D}}$, soit \mathfrak{w} un telle polynôme, alors:

$$\mathfrak{w}(\alpha) \, \& \, \alpha^{\,\,\forall \,\, \mathsf{D}} \, \Leftrightarrow \alpha \, \, \mathfrak{w}(\alpha) \, \& \, \alpha \alpha^{\,\,\forall \,\, \mathsf{D}} \, \& \, \mathsf{D}$$

$$\Leftrightarrow \alpha \, \, \mathfrak{w}(\alpha) \, \forall \, \alpha \, \& \, \mathsf{P}$$

Et donc α est constructible

iii) \Rightarrow i) Supposons que α est algébrique sur \mathbb{K} , alors par la question P.

 $\mathbb{K}[\alpha]$ est un sous-corps de \mathbb{L}

Ainsi par un raisonnement cyclique,

on a bien que $\mathbb{K}[\alpha]$ est un sous-corps de $\mathbb{L} \Leftrightarrow \alpha^{\mathsf{Y} \mathsf{D}} \mathsf{E} \mathbb{K}[\alpha] \Leftrightarrow \alpha$ est algébrique sur \mathbb{K}

Partie III. Polynômes minimal d'un élément algébrique

N=° 1.

Si I_{α} na possède pas une polynôme de degré q,

alors soit \mathfrak{N} { I_{α} de degré q, alors soit Ξ sont coefficient dominant

alors le polynome $\frac{\mathfrak{w}}{\mathfrak{g}}$ est de degrés q et sont coefficient dominant vaut Γ De plus $\frac{\mathfrak{w}}{\mathfrak{g}}(\alpha) \not \stackrel{\mathfrak{w}}{\mathfrak{g}} \not \stackrel{\mathfrak{w}}{\mathfrak{g}} \not \stackrel{\mathfrak{p}}{\mathfrak{g}} \not \stackrel{\mathfrak{p}}{\mathfrak{g}}$

Donc I_{α} possède un polynôme unitaire de degrés q

Soient $\mathfrak{w},\mathfrak{w}$ { I_{α} deux polynômes unitaire de degrés q

Soient
$$\mathfrak{W}$$
, \mathfrak{W} $\{I_{\alpha}$ deux polynômes unitaire de degrés q Alors $\mathbb{B} \, \mathbb{B}_{\mathbb{P}}, \cdots, \mathbb{B}_{q \, \forall \, \mathbb{D}}, \mathcal{J}_{\mathbb{P}}, \cdots, \mathcal{J}_{q \, \forall \, \mathbb{D}} \, \{\mathbb{K}, \mathfrak{W} \, \& \, X^q \, \uparrow \, \sum_{\gamma \, \& \, \mathbb{P}} \mathbb{B}_{\gamma} X^{\gamma} \, \text{ et } \, \mathfrak{W} \, \& \, X^q \, \uparrow \, \sum_{\gamma \, \& \, \mathbb{P}} \mathbb{B}_{\gamma} X^{\gamma} \, \text{ et } \, \mathfrak{W} \, \& \, X^q \, \uparrow \, \sum_{\gamma \, \& \, \mathbb{P}} \mathbb{B}_{\gamma} X^{\gamma} \, \text{ Alors } \, \mathbb{W}(\alpha) \, \& \, \sum_{\gamma \, \& \, \mathbb{P}} \mathbb{B}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \, \bigvee \, \sum_{\gamma \, \& \, \mathbb{P}} \mathcal{J}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \, \& \, \mathbb{P}$

Alors
$$\mathfrak{w}(\alpha) \vee \mathfrak{w}(\alpha) \times \sum_{\gamma \times P}^{q + 11} \exists_{\gamma} \alpha^{\gamma} \vee \sum_{\gamma \times P}^{q + 11} \gamma_{\gamma} \alpha^{\gamma} \times P$$

$$\operatorname{donc} \sum_{\mathsf{\Lambda} \otimes \mathsf{P}}^{q \, \mathsf{Y} \, \mathsf{D}} (\mathsf{H}_{\mathsf{\Lambda}} \, \mathsf{Y} \, \mathsf{Y}_{\mathsf{\Lambda}}) \alpha^{\mathsf{\Lambda}}, \text{ et comme } (1, \alpha, \cdots, \alpha^{q \, \mathsf{Y} \, \mathsf{D}}) \text{ est libre, on a: } \mathsf{L} \, \mathsf{\Lambda} \, \mathsf{E} \, [\![\mathsf{P}; q \, \mathsf{Y} \, \mathsf{D}]\!], \mathsf{H}_{\mathsf{\Lambda}} \, \mathsf{E} \, \mathsf{Y}_{\mathsf{\Lambda}}$$

Ainsi on a bien **n x w**

Donc il existe un unique polynome unitaire de degré q dans I_{α}

N=° 4.

Supposons par l'absurde que μ_{α} est réductible,

Ainsi $\mu_{\alpha}(\alpha) \times \mathfrak{w}(\alpha) \times \mathfrak{w}(\alpha) \times \mathfrak{P}$ donc $\mathfrak{w}(\alpha) \times \mathfrak{P}$ ou $\mathfrak{w}(\alpha) \times \mathfrak{P}$,

donc α est algébrique de degrés inférieur stricte à d, absurde !

Donc μ_{α} est irréductible

donc \mathfrak{w} { I_{α} et donc $\{\mu_{\alpha} \ \mathfrak{w}, \mathfrak{w} \ \mathfrak{t} \ \mathbb{K}[X]\}$ } $\mathfrak{t} I_{\alpha}$

Ainsi par double inclusion $\{\mu_{\alpha}, \mathbf{w}, \mathbf{w} \in \mathbb{K}[X]\} \times I_{\alpha}$

$N=^{\circ} 1$.

étant donner que μ_{α} est le plus petit polynômes telle que $\mu_{\alpha}(\alpha) \mbox{ }\mbox{ }\mbo$

N=° N₽.

il est évidant que le polynôme minimal est $X^{\mathsf{f}} \mathsf{Y} \mathsf{D}$

N=° DD.

Posons $\mathfrak{W} \times \mathfrak{A} \times \mathfrak{T} \times X^{\mathfrak{h}} \times X^{$

$$\mathfrak{w}(\alpha) \, \&\, \exists \, \left(\sqrt{\mathsf{D}}\,\mathsf{T}\,\sqrt{\mathsf{F}}\right)^\mathsf{R}\,\mathsf{T}\, \mathcal{Y}\, \left(\sqrt{\mathsf{D}}\,\mathsf{T}\,\sqrt{\mathsf{F}}\right)^\mathsf{F}\,\mathsf{T}\, \mathcal{Y}\, \left(\sqrt{\mathsf{D}}\,\mathsf{T}\,\sqrt{\mathsf{F}}\right)^\mathsf{D}\,\mathsf{T}\, \mathsf{D}\, \left(\sqrt{\mathsf{D}}\,\mathsf{T}\,\sqrt{\mathsf{F}}\right)\,\mathsf{T}\, \mathsf{A}$$

$$\&\, \mathsf{R}\,\mathsf{D}\,\mathsf{B}\,\mathsf{T}\,\mathsf{D}\,\mathsf{H}\,\mathsf{B}\, \sqrt{\mathsf{X}}\,\mathsf{T}\,\mathsf{L}\, \mathcal{Y}\, \sqrt{\mathsf{D}}\,\mathsf{T}\,\mathsf{L}\, \mathcal{Y}\, \sqrt{\mathsf{Y}}\,\mathsf{T}\,\mathsf{D}\, \mathcal{Y}\, \sqrt{\mathsf{X}}\,\mathsf{T}\, \mathsf{D}\, \mathcal{Y}\, \sqrt{\mathsf{X}}\,\mathsf{T}\, \mathsf{D}\, \mathcal{Y}\, \sqrt{\mathsf{X}}\,\mathsf{T}\, \mathsf{D}\, \mathcal{Y}\, \mathsf{D}\, \mathsf{T}\, \mathsf{D}\, \mathsf{A}\, \mathcal{Y}\, \mathsf{D}\, \mathsf{T}\, \mathsf{D}\, \mathsf{A}\, \mathcal{Y}\, \mathsf{D}\, \mathsf{D}\, \mathsf{T}\, \mathsf{D}\, \mathsf{A}\, \mathsf{D}\, \mathsf{D$$

Alors comme $(1, \sqrt{p}, \sqrt{f}, \sqrt{X})$ est libre, on obtient:

$$\begin{cases} U \exists I \cdot \langle I \downarrow A \rangle \land A \\ I \downarrow J \downarrow A \rangle \land A \\ V \downarrow A \downarrow A \\ V \downarrow A \\ V \downarrow A \downarrow A \\ V \downarrow$$

Ainsi $\mathfrak{N} \times \mathcal{A}^{\mathbb{N}} Y \times \mathcal{A}^{\mathbb{D}} \uparrow \mathcal{A}$, ainsi on prouve que α est algébrique et que \mathfrak{N} est le polynôme minimal de α sur \mathbb{Q} car sinon on aurais $\Xi \times \mathcal{P}$

Partie IV. Nombres algébriques (sur Q)

N=° NÞ. a.

il est évidant que $\mathbb{Q}[\alpha,\beta]$ est stable par \uparrow et \mathbb{M} et deplus, soit $\mathbf{9},\mathbf{4},\mathbf{7}$ { $\mathbb{Q}[\alpha,\beta]$ alors $\mathbf{8}\mathbf{1},\mathbf{7},\mathbf{1},\mathbf{1}',\mathbf{7}',\mathbf{1}',\mathbf{1}',\mathbf{1}$

$$(\maltese \uparrow \lnot) \Upsilon \ \& \ \big(\exists \ \uparrow \ \circlearrowleft \ \alpha \ \uparrow \ \mp \ \beta \ \uparrow \ \exists' \ \uparrow \ \circlearrowleft' \alpha \ \uparrow \ \mp' \beta \big) \big(\exists'' \ \uparrow \ \mho'' \alpha \ \uparrow \ \mp'' \beta \big)$$

$$\qquad \qquad \& \ (\exists \ \uparrow \ \circlearrowleft \ \alpha \ \uparrow \ \mp \ \beta) \big(\exists'' \ \uparrow \ \mho'' \alpha \ \uparrow \ \mp'' \beta \big) \big(\exists'' \ \uparrow \ \mho'' \alpha \ \uparrow \ \mp'' \beta \big)$$

$$\qquad \qquad \& \ \Upsilon \ \uparrow \ \circlearrowleft \ \Upsilon$$

De même **^**(**9 ↑4**) **§ ^ ^ 9 ↑ ^ ^ ^**

De plus par la question $P \mathbb{Q}[\alpha, \beta]$ est une extention finie de $\mathbb{Q}[\alpha]$

Or $\mathbb{Q}[\alpha]$ est une extensions finis de \mathbb{Q}

Donc $\mathbb{Q}[\alpha, \beta]$ est un corps et est une extention finie de \mathbb{Q}

b.

Pourvons d'abord que
$$\sqrt{f} \mathscr{L} \mathbb{Q}(\sqrt{p})$$
,
Pour cela cherchons $\mathbb{H}, \mathbb{Y} \mathbb{L} \mathbb{Q}, \mathbb{H} \uparrow \mathbb{Y} \sqrt{p} \times \sqrt{f}$, alors:

Il est évidant que
$$\mathcal{V} \circ \mathcal{V}$$
 car $\mathcal{V} \not \in \mathbb{Q}$ et $\sqrt{f} \not \in \mathbb{Q}$ donc $\mathbb{H} \not \in \mathcal{V}$. Ainsi $\mathbb{D} \mathcal{V}^{\mathbb{D}} \not \in \mathbb{V} \not \in \mathbb{V} \not \in \mathbb{V}$ absurde, donc $\sqrt{f} \not \in \mathbb{Q} (\sqrt{\mathbb{D}})$. Et donc comme \mathbb{Q} est un sous corps de $\mathbb{Q} (\sqrt{\mathbb{D}})$ et que $\mathbb{Q} (\sqrt{\mathbb{D}})$ est un sous corps de $\mathbb{Q} [\sqrt{\mathbb{D}}, \sqrt{\mathbb{F}}]$, et comme $(1, \sqrt{\mathbb{D}})$ est une base du \mathbb{Q} -espace vectoriel $\mathbb{Q} (\sqrt{\mathbb{D}})$ et que $(1, \sqrt{\mathbb{F}})$ est une base du $\mathbb{Q} (\sqrt{\mathbb{D}})$ -espace vectoriel $\mathbb{Q} [\sqrt{\mathbb{D}}, \sqrt{\mathbb{F}}]$. Ainsi par la question \mathbb{D} . $(1, \sqrt{\mathbb{D}}, \sqrt{\mathbb{F}}, \sqrt{\mathbb{X}})$ est une base du \mathbb{Q} -espace vectoriel $\mathbb{Q} [\sqrt{\mathbb{D}}, \sqrt{\mathbb{F}}]$. Et donc $\mathbb{Q} [\sqrt{\mathbb{D}}, \sqrt{\mathbb{F}}] \not \in \mathbb{H} \cap \mathbb{V} / \mathbb{D} \cap \mathcal{V} / \mathbb{E} / \mathbb{V} / \mathbb{E} / \mathbb{V} / \mathbb{E} / \mathbb$

N=° Nf.

Soit $\mbox{\bf H},\mbox{\bf Y}\mbox{\bf E}\mbox{\bf Q}[\mbox{\bf H},\mbox{\bf Y}]$ est un corps, et en particulier une extension finie de $\mbox{\bf Q}$. Donc la somme,l'inverse et le produits sont stables dans $\mbox{\bf Q}[\mbox{\bf H},\mbox{\bf Y}]$, et donc par la question $\mbox{\bf X}.\mbox{\bf Q}$ est un corps, et est donc un sous-corps de $\mbox{\bf C}$