Maths: DM NX

Il est important avant de commencer lire ce DM d'avoir bien compris le tableau et les exemples suivants

1 1	1 1 1	
symbole usuel		prononciation
	DM	
0	۴	fé
1	Ŋ	ur
2	Þ	tur
3	F	an
4	R	rai
5	<	kau
6	Χ	gèb
7	P	wun
8	H	hag
9	+	nau
10	<b>\$</b>	je
11	1	ei
=	X	ing/i ng
+	1	ti
_	Y	al
×	M	dag
÷	1	lag
€	\$	so
A	K	per
3	₿	ber
∃!	!₿	\
>	M	man
> <	M	e
<u> </u>	MX	maning
≤ ≠ ⊂	MX	ehwing
<del></del>	<b>*</b>	naing
C	þ	suz
D	4	zus

 $\mathsf{XP} \uparrow \mathrel{<<} \mathsf{XNFF}$ ce qui est équivalant à 79+65=144

$$e^{\mathbf{3}}\underset{\mathbf{3}}{\overset{}{\otimes}}\underset{\rightarrow\mathbb{M}}{\overset{}{\wedge}}\mathbb{N}\uparrow\mathbf{3}\uparrow\frac{\mathbf{3}^{\,\flat}}{\,\flat\,!}\uparrow\dots\uparrow\frac{\mathbf{3}^{\,\mathtt{B}}}{\,\mathtt{B}!}\uparrow o\left(\mathbf{3}^{\,\mathtt{B}}\right)$$

est équivalant à

$$e^x \underset{x \to 0}{=} 1 + x + \frac{x^2}{2} + \dots + \frac{x^n}{x!} + o(x^n)$$

## Problème : nombres algébrique et extensions de corps

#### Partie I. extensions de corps

#### $N=^{\circ}$ \(\bar{\cap}\). Premiers exemples a.

il est évidant que  $\mathbb R$  est un sous-corps de  $\mathbb C$  et de plus  $\mathbb C$  est de dimension finis, donc  $\mathbb C$  est une extention finie de  $\mathbb R$ 

de plus soit  $\maltese \in \mathbb{C}$  alors

Ainsi comme  $\mathbb N$  et i ne sont pas colinéaire dans  $\mathbb R$ ,  $\mathrm{Vect}(\mathbb N,i)$  forme une base de  $\mathbb C$  Ainsi  $[\mathbb C:\mathbb R]$   $\$ 

soit igoplus un sous-corps qui contient  $\Bbb R$ 

comme  $[\mathbb{R}:\mathbb{R}]$   $\$   $\$   $\$  et que l'on vient de prouver que  $[\mathbb{C}:\mathbb{R}]$   $\$   $\$ 

il apparait donc comme condition que,  $\mathbb{N} M \times [m : \mathbb{R}] M \times \mathbb{R}$ 

Et ansi  $\bigoplus$   $X \mathbb{R}$  ou  $\bigoplus$   $X \mathbb{C}$ 

b.

Soit  $\mathfrak{Z} \subset \mathbb{Q}(\sqrt{\triangleright})$ , alors  $\triangleright \mathfrak{B}$ ,  $\mathfrak{Z} \subset \mathbb{Q}$ ,  $\mathfrak{Z} \subset \mathbb{Z}$ , alors prenons  $\mathfrak{Z} \subset \mathbb{Z}$  ainsi  $\mathfrak{Z} \subset \mathbb{Q}$ , donc  $\mathbb{Q} \not \subset \mathbb{Q}(\sqrt{\triangleright})$  et comme  $\mathbb{Q}$  est un corps de  $\mathbb{Q}(\sqrt{\triangleright})$ 

de plus, soit  $\mathbf{9} \in \mathbb{Q}(\sqrt{\triangleright})$  alors  $\mathbb{B} \mathbb{B}, \mathbf{4} \in \mathbb{Q}, \mathbf{9} \times \mathbb{B} \uparrow \mathbb{B} \sqrt{\triangleright}$ , soit un telle  $\mathbf{4}, \mathbb{B}$  donc  $\mathbf{9} \times \mathbf{4} \uparrow \mathbb{B} \sqrt{\triangleright} \in \mathrm{Vect}(\mathbb{N}, \sqrt{\triangleright})$ 

alors  $\frac{9}{11}$   $\stackrel{\checkmark}{X}$   $\stackrel{\checkmark}{Y}$   $\stackrel{\checkmark}{V}$  ce qui est absurde car  $\frac{9}{11}$   $\stackrel{\checkmark}{E}$   $\mathbb{Q}$ , donc  $\stackrel{\checkmark}{Y}$   $\stackrel{\checkmark}{X}$   $\stackrel{\checkmark}{F}$ 

Ainsi  $( \cap, \sqrt{ \triangleright} )$  est une base de  $\mathbb{Q}(\sqrt{ \triangleright})$ 

Donc  $\left[\mathbb{Q}\left(\sqrt{\mathsf{P}}\right):\mathbb{Q}\right]\mathsf{X}\mathsf{P}$ 

c. i.

Soit  $P \in \mathbb{Q}[X]$  tel que  $P(\sqrt[\mathfrak{p}]) \notin \mathbb{Z}$ 

prenons la divisions euclidienne de  $X^{\dagger}$   $\uparrow$   $\flat$  par P

ce qui nous donne  $X^{\dagger} \uparrow \models \mbox{$\backslash$} PQ \uparrow R$  avec  $Q \not\in \mathbb{Q}_{\hbar}[X]$  et  $R \not\in \mathbb{Q}[X]$  tel que deg  $R \not \Vdash \mathbb{Q}$ 

En évaluant notre expression précédente en  $\sqrt[h]{\triangleright}$  on obtient :

$$\left(\sqrt[l]{\flat}\right)^{\flat} \uparrow \flat \not \flat \not \flat \not \times \underbrace{P\left(\sqrt[l]{\flat}\right)}_{\not \flat \not \flat} \uparrow R$$

 $\begin{array}{l} \operatorname{donc} R \ \ \ \, \ \ \, \\ \operatorname{donc} \operatorname{deg} R \ \ \ \, \ \ \, \\ \operatorname{ainsi} P \ \operatorname{divise} \ X^{\upharpoonright} \ \ \ \ \, \\ \end{array}$ 

Ainsi Comme P divise  $X^{\dagger} \not \upharpoonright \flat$  et que  $\deg P \not \lozenge \flat$ , alors P et  $X^{\dagger} \not \upharpoonright \flat$  possède deux racines en commun dont  $\sqrt[b]{\flat}$  et comme  $X^{\dagger} \not \upharpoonright \flat \not \lozenge \left( X \not \upharpoonright \sqrt[b]{\flat} \middle( X \not \upharpoonright \sqrt[b]{\flat} e^{i\frac{\pi}{\flat}} \right) \left( X \not \upharpoonright \sqrt[b]{\flat} e^{i\frac{\hbar}{\flat}} \right)$  donc P à en plus une racine complexe

ce qui n'est pas le cas pour P donc  $P \times \mathbb{Q}[X]$  ce qui est absurde  $\operatorname{Donc} \mathscr{K} P \, \xi \, \mathbb{Q}[X], P \! \left( \sqrt[\mathfrak{p}] \right) \, \xi \, \mathbb{Y}$ 

donc  $\mathbb{Q}(\sqrt[k]{\mathbb{P}})$  est une extensions finis et  $[Q(\sqrt[k]{\mathbb{P}}):\mathbb{Q}]$   $\mathbb{X}$ 

d.

Soient  $\mathbb{H}_{\mathbb{N}}, \dots, \mathbb{H}_{n} \in \mathbb{Q}$  tels que  $\sum_{\mathbf{w} \times \mathbf{p}}^{n} \mathbb{H}_{\mathbf{y}} \ln(p_{\mathbf{y}}) \, \mathbb{X}^{\mathbb{F}}$ , alors

$$\ln\left(\prod_{{\mathcal{I}}}^n p_{{\mathcal{I}}}^{{\mathsf{H}}_{{\mathcal{I}}}}\right) \mathsf{XF} \ \mathrm{Donc} \ \prod_{{\mathcal{I}}}^n p_{{\mathcal{I}}}^{{\mathsf{H}}_{{\mathcal{I}}}} \mathsf{X} \mathsf{N}$$

$$\left(\prod_{\gamma \in \mathbb{N}}^n p_{\gamma}^{\mathbf{x}_{\gamma}}\right)^{\frac{1}{\gamma}} \otimes \mathbb{N} \Leftrightarrow \prod_{\gamma \in \mathbb{N}}^n p_{\gamma}^{\mathbf{x}_{\gamma}} \otimes \mathbb{N}$$

Et donc  $\mathbf{H}_{\mathbb{N}} \ \& \cdots \ \& \ \mathbf{H}_{n} \ \& \ \mathbb{M}$ 

Ainsi  $(\ln(p_{\mathbb{N}}), \dots, \ln(p_n))$  est libre

Et donc la dimmension de  $\mathbb R$  n'est pas finis, donc  $\mathbb R$  n'est pas une extention finis de  $\mathbb Q$ 

**N**=° **\**.

$$\text{soit } \mathbf{9} \stackrel{\textstyle <}{\stackrel{\textstyle <}{}} \mathbf{L} \text{, alors } ! \mathbb{B} \, \mathbf{B}_{\mathbb{N}}, \cdots, \mathbf{B}_n \stackrel{\textstyle <}{\stackrel{\textstyle <}{}} \mathbf{K} \text{ tel que, } \mathbf{9} \stackrel{\textstyle \times}{\stackrel{\textstyle \times}{\stackrel{\textstyle \times}{}}} \sum_{n=1}^n \alpha_{\mathbf{x}} \, \mathbf{B}_{\mathbf{x}}$$

Ainsi 
$$! \exists \, \mathbf{H}_{\mathbb{N}}, \cdots, \mathbf{H}_{n} \leq \mathbf{K} \leq k, ! \exists \, \mathbf{\mathcal{Y}}_{\mathbb{N}}, \cdots, \mathbf{\mathcal{Y}}_{p} \leq k, \mathbf{9} \, \mathbf{X} \sum_{\substack{\mathbb{N} \ \mathbb{N} \leq \mathbf{X} \ \mathbb{N} \leq n \\ \mathbb{N} \ \mathbb{N} \leq \mathbf{X} \ \mathbb{N} \leq p}} \alpha_{\mathbf{X}} \beta_{\mathbf{X}} \mathbf{H}_{\mathbf{X}} \mathbf{\mathcal{Y}}_{\mathbf{X}}$$

Donc **9** s'écrit d'une manière unique comme des élément de k, donc la famille  $(\alpha_i\beta_j)_{\begin{subarray}{c} \begin{subarray}{c} \begin{subarray}{c$ 

Donc L est une extensions finis de k et  $[L:k] \times [L:K][K:k]$ 

#### Partie II. Éléments algébriques

 $N=^{\circ}$ .

pour montrer que  $\mathbb{K}[\alpha] \ \ \{P(\alpha), P \ \ \ \ \mathbb{K}[X]\}$ , on montre que  $\{P(\alpha), P \ \ \ \ \mathbb{K}[X]\} \ \ \ \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^n, n \ \ \ \ \mathbb{N})$  pour cela,

$$\mathfrak{M} \, \xi \, \{P(\alpha), P \, \xi \, \mathbb{K}[X]\} \Leftrightarrow \\ \xi \, \mathcal{J}_{\mathbb{F}} \, , \cdots , \mathcal{J}_{n} \, \xi \, \mathbb{K} \, \, \mathfrak{M} \, \, \\ \xi \, \sum_{\mathbf{H} \, \, \& \, \mathbb{F}}^{n} \, \mathcal{T}_{\mathbf{H}} \alpha^{\mathbf{H}} \, \xi \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, + \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N})$$

Donc  $\{P(\alpha), P \leq \mathbb{K}[X]\} \otimes \mathbb{K}[\alpha]$ 

soient  $\mathbb{B}, \mathbb{7} \leq \mathbb{K}[\alpha]$ , alors  $P, Q \leq \mathbb{K}[X], P(\alpha) \otimes \mathbb{B}$  et  $Q(\alpha) \otimes \mathbb{7}$ , alors:

- $\mathbb{M} \in \mathbb{K}[\alpha]$
- ・ 目 M ツ  $\S$   $P(\alpha)$  M  $Q(\alpha)$   $\S$  (P M  $Q)(\alpha)$  et PQ  $\S$   $\mathbb{K}[X]$

Donc  $\mathbb{K}[\alpha]$  est un sous-anneau de  $\mathbb{L}$ 

Et  $\mathrm{Vect}(\alpha^n, n \in \mathbb{N})$  est le plus petit ensemble stable par  $\uparrow$  et  $\mathbb{M}$ , ce qui fais de luis le plus petit sous-anneau contanant  $\alpha$  et  $\mathbb{K}$ 

 $N=^{\circ} R$ .

procédons par double inclusion pour prouver que  $\alpha$  est algébrique sur  $\mathbb K$  si et seulement si il existe  $n \stackrel{<}{\sim} \mathbb N$  tel que  $(1,\alpha,\cdots,\alpha^n)$  soit une famille liée

 $(\Rightarrow)$  Supposons que  $\alpha$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$ , alors

$$\mathbb{B}\,\,\mathfrak{M}\,\,\tilde{\leqslant}\,\,\mathbb{K}[X],\,\mathfrak{M}(\alpha)\,\,\tilde{\lozenge}\,\,\mathbb{F}\,\Leftrightarrow\,\mathbb{B}\,\,n\,\,\tilde{\leqslant}\,\,\mathbb{N},\,\mathbb{B}\,\,\mathbf{H}_{\mathbb{F}}\,,\,\cdots,\,\mathbf{H}_{n}\,\,\tilde{\leqslant}\,\,\mathbb{K},\,\mathfrak{W}(\alpha)\,\,\tilde{\lozenge}\,\,\sum_{\Im\,\,\tilde{\lozenge}\,\,\mathbb{F}}^{n}\,\,\mathbf{H}_{\Im}\,\alpha^{\Im}\,\,\tilde{\lozenge}\,\,\mathbb{F}$$

Donc 
$$Y \sum_{n=1}^{n} \mathbf{H}_{n} \alpha^{n} \mathbf{X} \mathbf{H}_{n}$$

Donc 
$$(1, \alpha, \dots, \alpha^n)$$
 est liée

(⇐) Supposons que  $(1, \alpha, \dots, \alpha^n)$  soit liée, alors:

$$\mathbb{B}\,\mathbf{H}_{\mathbb{F}}\,,\cdots,\mathbf{H}_{n}\,\tilde{\,}\,\,\mathbb{K},\mathbb{B}\,\mathbf{\Lambda}\,\tilde{\,}\,\,\mathbb{N},\mathbf{+}\,\,\alpha^{\mathbf{\Lambda}}\,\,\mathbb{X}\,\sum_{\substack{\gamma\ \ \gamma\ \ \alpha\ \ \alpha}}^{n}\,\mathbf{H}_{\gamma}\,\alpha^{\gamma}$$

Donc 
$$\sum_{\substack{\gamma \ \chi \not | \\ \gamma \ \circ \ \gamma}}^{n} \exists_{\gamma} \alpha^{\gamma} \uparrow \not \leftarrow \alpha^{\gamma} \not \downarrow \not \parallel$$

$$\sum_{\substack{\gamma \ \chi \ \gamma \\ \gamma \ \diamond \ \gamma}}^n \mathbf{H}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \Upsilon + \alpha^{\gamma} \chi \sum_{\substack{\gamma \ \chi \ \gamma \\ \rangle}}^n \mathbf{H}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \chi \Upsilon$$

$$\operatorname{Or} \sum_{{\color{black} \gamma} \times {\color{black} \nu}}^n {\color{black} \bowtie}_{{\color{black} \gamma}} \alpha^{{\color{black} \gamma}} \, {\color{black} \in} \, \mathbb{R}[X]$$

Donc  $\alpha$  est algébrique

Par le principe de double inclusion  $\alpha$  est algébrique si et seulement si il existe  $n \leq \mathbb{N}$  tel que  $(1, \alpha, \dots, \alpha^n)$  est liée

N=° <.

Soit  $\mathfrak{Z} \subset \mathbb{L}$ , alors  $\mathfrak{Z}$  est algébrique de degré  $\mathbb{N}$  sur  $\mathbb{K}$  si et seulement si  $(\mathbb{N}, \mathfrak{Z})$  est liée si et seulement si il existe  $\mathfrak{Z} \subset \mathbb{K}$ ,  $\mathfrak{Z} \subset \mathbb{K}$  Donc on a bien  $(\mathbb{N}, \mathfrak{Z})$  liée  $\Leftrightarrow \mathfrak{Z} \subset \mathbb{K}$ 

N=° X.

Supposons que  $\mathbb{L}$  est une extention finie de  $\mathbb{K}$  et soit  $\mathfrak{G} \subset \mathbb{L}$  alors  $\mathfrak{G}$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$  si:

a

N=° ▷. a.

On sait par la définitions que  $(1, \alpha, \cdots, \alpha^{d \ \ \ })$  est libre Et  $\operatorname{Vect}(\alpha^n, n \in \mathbb{N}) \times \operatorname{Vect}(\alpha^n, n \in \mathbb{N}; d \ \ )$  Ainsi  $\operatorname{Vect}(\alpha^n, n \in \mathbb{N}; d \ \ )$  est une base de  $\mathbb{K}[\alpha]$ 

b.

Supposons que  $\beta \diamond V$ , alors prouvons que  $f_{\beta}$  est linéaire et bijective

• linéarité:

Soient  $\exists \in \mathbb{K}, \exists, \bigstar \in \mathbb{K}[\alpha], f_{\beta}(\exists \exists \uparrow \bigstar) \otimes \beta \exists \exists \uparrow \uparrow \beta \bigstar \otimes \exists f_{\beta}(\exists) \uparrow f_{\beta}(\bigstar) \text{ donc } f_{\beta} \text{ ets linéaire}$  • bijectivité:

soit  $\mathfrak{Z} \in \mathbb{K}[\alpha], f_{\beta}(\mathfrak{Z}) \otimes \mathbb{F}$  alors  $\beta \in \mathbb{Z} \cap \mathbb{F}$  donc  $\mathfrak{Z} \otimes \mathbb{F}$  car  $\beta \otimes \mathbb{F}$  donc  $\operatorname{Ker}(f_{\beta}) \otimes \mathbb{F}$ . Donc  $f_{\beta}$  est injéctive Et soient  $\mathfrak{Z}, \mathfrak{Z} \in \mathbb{K}[\alpha], f_{\beta}(\mathfrak{Z}) \otimes \mathfrak{Z}$  alors  $\mathfrak{Z} \otimes \mathbb{F}$  car  $\beta \otimes \mathbb{F}$ , et donc  $f_{\beta}$  est surjective et comme  $f_{\beta}$  va de  $\mathbb{K}[\alpha]$  dans  $\mathbb{K}[\alpha]$   $f_{\beta}$  est un automorphisme

c.

# a faire

d.

On a:  $\mathbb{K} \not\models \mathbb{K}[\alpha]$ , donc  $\mathbb{K}$  est un sous-corps de  $\mathbb{K}[\alpha]$ De plus comme  $\left(1,\alpha,\cdots,\alpha^{d} \uparrow^{\,\,}\right)$  est une base de  $\mathbb{K}[\alpha]$  qui comporte d élément Ainsi  $\mathbb{K}[\alpha]$  est une extensions finie de  $\mathbb{K}$ , avec  $[\mathbb{K}[\alpha] : \mathbb{K}] \not\setminus d$ 

e.

Il est évidant que  $\mathbb{Q}(\sqrt[l]{\mathbb{P}}) \models \mathbb{C}$ , et commme  $\mathbb{Q}$  est un sous groupe et que  $\sqrt[l]{\mathbb{P}} \ngeq \mathbb{C}$ , alors par les questions précédente:  $\mathbb{Q}(\sqrt[l]{\mathbb{P}})$  est un sous-corps de  $\mathbb{C}$ 

**N**=° ⅓.

i)  $\Rightarrow$  ii) est évidant car  $\mathbb{K}[\alpha]$  est un corps et donc stable par  $\,\mathbb{M}\,$ 

ii)  $\Rightarrow$  iii) Supposons que  $\alpha^{\uparrow \uparrow \uparrow} \models \mathbb{K}[\alpha]$ , alors  $\mathbb{R}$   $\mathfrak{M} \models \mathbb{K}[X]$ ,  $\mathfrak{M}(\alpha) \not \land \alpha \uparrow \mathbb{N}$ , soit  $\mathfrak{M}$  un telle polynôme, alors:

Et donc  $\alpha$  est constructible

iii)  $\Rightarrow$  i) Supposons que  $\alpha$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$ , alors par la question  $^{\triangleright}$ .

 $\mathbb{K}[\alpha]$  est un sous-corps de  $\mathbb{L}$ 

Ainsi par un raisonnement cyclique,

on a bien que  $\mathbb{K}[\alpha]$  est un sous-corps de  $\mathbb{L} \Leftrightarrow \alpha^{\mathsf{Y} \mathsf{h}} \mathsf{E}[\alpha] \Leftrightarrow \alpha$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$ 

### Partie III. Polynômes minimal d'un élément algébrique

 $N=^{\circ} \uparrow$ .

Si  $I_{\alpha}$  na possède pas une polynôme de degré q,

alors soit  $\mathfrak{U} \leq I_{\alpha}$  de degré q, alors soit  $\Xi$  sont coefficient dominant

alors le polynome  $\frac{\mathfrak{M}}{\mathfrak{g}}$  est de degrés q et sont coefficient dominant vaut  $\Gamma$  De plus  $\frac{\mathfrak{M}}{\mathfrak{g}}(\alpha) \mbox{ } \mb$ 

Donc  $I_{\alpha}$  possède un polynôme unitaire de degrés q

Alors 
$$\mathfrak{M}(\alpha) \neq \mathfrak{N}(\alpha) \times \sum_{\substack{\gamma \in \mathbb{N} \\ \alpha \neq 0}}^{q + n} \mathbf{H}_{\gamma} \alpha^{\gamma} + \sum_{\substack{\gamma \in \mathbb{N} \\ \gamma \neq 0}}^{q + n} \mathbf{y}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \times \mathbf{y}^{\gamma}$$

$$\operatorname{donc} \sum_{\mathbf{\Lambda} \ \S \ \mathbb{F}}^{q + 1} (\mathbf{H}_{\mathbf{\Lambda}} \ \Upsilon \ \Im_{\mathbf{\Lambda}}) \alpha^{\mathbf{\Lambda}}, \text{ et comme } \left(1, \alpha, \cdots, \alpha^{q \ \Upsilon \ \mathbb{I}}\right) \text{ est libre, on a: } \mathbb{L} \ \mathbf{\Lambda} \ \S \ \mathbb{F}; q \ \Upsilon \ \mathbb{I} \ \mathbb{F}, \mathbf{H}_{\mathbf{\Lambda}} \ \S \ \Im_{\mathbf{\Lambda}}$$

Ainsi on a bien ជវ 🗴 ឈា

Donc il existe un unique polynome unitaire de degré q dans  $I_{\alpha}$ 

 $N=^{\circ}$ .

Supposons par l'absurde que  $\mu_{\alpha}$  est réductible,

donc  $\alpha$  est algébrique de degrés inférieur stricte à d, absurde !

Donc  $\mu_{\alpha}$  est irréductible

donc  $\mathfrak{M} \leq I_{\alpha}$  et donc  $\{\mu_{\alpha}, \mathfrak{W}, \mathfrak{W} \leq \mathbb{K}[X]\} \models I_{\alpha}$ 

Ainsi par double inclusion  $\{\mu_{\alpha} \text{ ns}, \text{ns} \leq \mathbb{K}[X]\} \otimes I_{\alpha}$ 

 $N=^{\circ} 1$ .

étant donner que  $\mu_{\alpha}$  est le plus petit polynômes telle que  $\mu_{\alpha}(\alpha)$   $\$   $\$  alors  $(1,\alpha,\cdots,\alpha^q)$  est la plus petite famille liée, donc le degrés de alpha vaut q est d, si bien que:  $\deg \mu_{\alpha} \$  d

 $N=^{\circ} \mathbb{N}^{r}$ .

il est évidant que le polynôme minimal est  $X^{\dagger}$ 

N=° \\\\\\.

$$\mathfrak{U}(\alpha) \stackrel{\times}{\times} \mathbf{H} \left( \sqrt{\mathbb{P}} \uparrow \sqrt{\mathbb{F}} \right)^{\mathbb{R}} \uparrow \mathcal{Y} \left( \sqrt{\mathbb{P}} \uparrow \sqrt{\mathbb{F}} \right)^{\mathbb{F}} \uparrow \mathcal{Y} \left( \sqrt{\mathbb{P}} \uparrow \sqrt{\mathbb{P}} \right)^{\mathbb{F}} \uparrow \mathcal{Y} \left( \sqrt{\mathbb{P}$$

Alors par identification des coefficient, on obtient:

Ainsi  $\mathfrak{M} \times X^{\mathbb{R}} \uparrow \times X^{\mathbb{R}} \uparrow X^{\mathbb{R}} \uparrow X$ , ainsi on prouve que  $\alpha$  est algébrique et que  $\mathfrak{M}$  est le polynôme minimal de  $\alpha$  sur  $\mathbb{Q}$  car sinon on aurais  $\mathbb{H} \times \mathbb{R}$ 

#### Partie IV. Nombres algébriques (sur Q)

**N**=° \\ **a**.

il est évidant que  $\mathbb{Q}[\alpha,\beta]$  est stable par  $\uparrow$  et  $\mathbb{M}$  et deplus, soit  $\mathbf{9},\mathbf{4},\mathbf{7} \lesssim \mathbb{Q}[\alpha,\beta]$  alors  $\mathbf{8}\mathbf{1},\mathbf{7},\mathbf{7},\mathbf{1}',\mathbf{7}',$ 

$$(\maltese \uparrow \eth) \Upsilon \ \& \ ( \blacksquare \uparrow \, \triangledown \ \alpha \uparrow \mp \beta \uparrow \blacksquare' \uparrow \, \triangledown' \alpha \uparrow \mp' \beta ) ( \blacksquare'' \uparrow \, \triangledown'' \alpha \uparrow \mp'' \beta )$$
 
$$\& ( \blacksquare \uparrow \, \triangledown \ \alpha \uparrow \mp \beta ) ( \blacksquare'' \uparrow \, \triangledown'' \alpha \uparrow \mp'' \beta ) \uparrow ( \blacksquare' \uparrow \, \triangledown'' \alpha \uparrow \mp' \beta ) ( \blacksquare'' \uparrow \, \triangledown'' \alpha \uparrow \mp'' \beta )$$
 
$$\& \maltese \Upsilon \uparrow \eth \Upsilon$$

De même  $\Upsilon(\mathfrak{G} \uparrow \maltese) \ \Upsilon \ \mathfrak{G} \uparrow \Upsilon \ \maltese$ Donc  $\mathbb{Q}[\alpha, \beta]$  est un corps

b.