

Maths : DM 21

Problème 2 : une construction rigoureuse des fonctions trigonométriques

N° 1.

Soit $z \in \mathbb{C}$ et $N \in \mathbb{N}$ alors

$$\sum_{n=0}^N \left| \frac{z^n}{n!} \right| = \sum_{n=0}^N \frac{|z|^n}{n!} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} e^{|z|}$$

Donc $\sum \frac{z^n}{n!}$ converge absolument

Partie I. Un théorème de dérivation terme à terme

N° 2.

Soit $z \in \mathbb{Z}$, alors

$$\frac{|a_{n+1} z^{n+1}|}{|a_n z^n|} = |z| o\left(\frac{r^{n+1}}{r^n}\right) = |z| o(r) = o(1) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 < 1$$

Donc la série de terme générale $a_n z^n$ converge absolument

N° 3.

Soit $r, r' \in \mathbb{R}_+^*$ tel que $0 < r' < r$, alors $\frac{r'}{r} < 1$

Donc $n\left(\frac{r'}{r}\right)^n = n o\left(\frac{1}{n}\right) = o(1)$

Donc $\frac{r'^n}{r^n \frac{1}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ et donc $r'^n = o\left(\frac{r^n}{n}\right)$

Et comme $a_n = o(r'^n) = o\left(\frac{r^n}{n}\right)$

Donc $na_n = o(r^n)$

N° 4.

Comme $\forall r \in \mathbb{R}_+^*, na_n = o(r^n)$, alors par la question 2. $\forall z \in \mathbb{C}$, $\sum_{n \geq 0} na_n z^n$ converge absolument

Donc en particulier pour $x \in \mathbb{R}$ et $N \in \mathbb{N}^*$,

$$\sum_{n=1}^N na_n x^{n-1} = \frac{1}{x} \sum_{n=1}^N na_n x^n \text{ converge absolument}$$

De plus pour $N \in \mathbb{N}$:

$$\sum_{n=1}^N |n(n-1)a_n x^{n-2}| \leq \sum_{n=1}^N |n^2 a_n x^{n-2}| - \sum_{n=1}^N |na_n x^{n-2}|$$

On a montré juste avant que $\sum_{n=1}^N |na_n x^{n-2}|$ converge absolument

Et comme $\forall r \in \mathbb{R}_+^*, na_n = o(r^n)$, alors par la série précédente

$\sum_{n=1}^N |n(na_n)x^{n-2}|$ converge absolument
Ainsi $\sum_{n=1}^N n(n-1)a_n x^{n-2}$ converge absolument

N° 5. a.

Soit $n \in \mathbb{N}$ et $h \in]-1; 1[$, alors

Soit $f : x \mapsto (x+h)^n$, donc $\forall x \in \mathbb{R}$, $f'(x) = n(x+h)^{n-1}$ et $x_0 - h \leq |x_0| + 1$

Alors par l'inégalité de Taylor-Lagrange avec $a = x_0 - h$ et $b = x_0$:

$$|f(x_0) - f(x_0 - h) - f'(x_0 - h)h| \leq \frac{h^2}{2} n(n-1)(|x_0| + 1)^{n-2}$$

$$\Leftrightarrow |(x_0 + h)^n - x_0^n - hnx_0^{n-1}| \leq \frac{h^2}{2} n(n-1)(|x_0| + 1)^{n-2}$$

b.

$$\sum_{n=0}^{+\infty} |(x_0 + h)^n - x_0^n - hnx_0^{n-1}| \leq \left| f(x_0 + h) - f(x_0) - h \sum_{n=0}^{+\infty} na_n x_0^{n-1} \right| \leq \frac{h^2}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} n(n-1)(|x_0| + 1)^{n-2}$$

$$\Leftrightarrow \left| f(x_0 + h) - f(x_0) - h \sum_{n=1}^{+\infty} na_n x_0^{n-1} \right| \leq \frac{h^2}{2} \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1)(|x_0| + 1)^{n-2}$$

c.

Pour $h \neq 0$, alors par la question précédente

$$\frac{\left| f(x_0 + h) - f(x_0) - h \sum_{n=1}^{+\infty} na_n x_0^{n-1} \right|}{|h|} \leq \frac{h^2}{2|h|} \sum_{n=2}^{+\infty} |a_n| n(n-1)(|x_0| + 1)^{n-2}$$

$$\Leftrightarrow 0 \leq \left| \underbrace{\frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}}_{\xrightarrow{h \rightarrow 0} f'(x_0)} - \sum_{n=1}^{+\infty} na_n x_0^{n-1} \right| \leq \underbrace{\frac{|h|}{2} \sum_{n=2}^{+\infty} |a_n| n(n-1)(|x_0| + 1)^{n-2}}_{\xrightarrow{h \rightarrow 0} 0}$$

Donc par théorème des gendarmes $f'(x_0) = \sum_{n=1}^{+\infty} na_n x_0^{n-1}$

N° 6. a.

On a pour spécialement pour tout $n, k \in \mathbb{N}$

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{n \times (n-1) \times \dots \times (n-k+2) \times (n-k+1)}{k!} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^k}{k!}$$

Soit $r, r' \in \mathbb{R}_+^*$, tel que $0 < r < r'$

donc $n^k \left(\frac{r'}{r}\right)^n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} n^k o\left(\frac{1}{n^k}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(1)$

Donc $r'^n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{r^n}{n^k}\right)$ Donc $n^k a_n = o(r^n)$

Ainsi $a_n \binom{n}{k} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(r^n)$

b.

Prouvons par récurrence $P(k) : f$ est \mathcal{C}^k et $\forall x \in \mathbb{R} f^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{+\infty} k! \binom{n}{k} a_n x^{n-k}$

• **Initialisation :**

Pour $k = 0$:

On a prouvé à la question précédente que f est dérivable, donc f de classe \mathcal{C}

et $\forall x \in \mathbb{R}, f^{(0)}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} 0! \binom{n}{0} a_n x^{n-0} = \sum_{n=0}^{+\infty} 0! \binom{n}{0} a_n x^{n-0} = f(x)$

• **Hérédité :**

Soit $k \in \mathbb{N}$ tel que $P(k)$ soit vérifiée

Soit $x \in \mathbb{R}$, alors

$$\begin{aligned} f^{(k+1)}(x) &= (f^{(k)})'(x) = \sum_{n=k+1}^{+\infty} k!(n-k) \binom{n}{k} a_n x^{n-k-1} \\ &= \sum_{n=k+1}^{+\infty} \frac{k+1}{k+1} k!(n-k) \frac{n!}{k!(n-k)!} a_n x^{n-(k+1)} \\ &= \sum_{n=k+1}^{+\infty} (k+1)! \frac{n!}{(k+1)!(n-(k+1))!} a_n x^{n-(k+1)} = \sum_{n=k+1}^{+\infty} (k+1)! \binom{n}{k+1} a_n x^{n-(k+1)} \end{aligned}$$

Ainsi par principe de récurrence simple $P(k)$ est vraie pour tout $k \in \mathbb{N}$

Donc comme f est dérivable autemps de fois que l'on veut elle est $\mathcal{C}^{+\infty}$

Partie II. produit de Cauchy de deux séries absolument convergentes

N° 7. a.

Soit $n \in \mathbb{N}$

$$C_n = \sum_{k=0}^n c_k = \sum_{k=0}^n \sum_{\substack{0 \leq p, q \leq k \\ p+q=k}} a_p b_q = \sum_{k=0}^n \sum_{\substack{0 \leq p, q \leq n \\ p+q=k}} a_p b_q = \sum_{\substack{0 \leq p, q \leq n \\ p+q=n}} a_p b_q$$

b.

$C_n \geq 0$ car somme de de termes positifs, Ainsi $0 \leq C_n \leq A_n B_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} AB$

Donc par téhorème des gendarmes C converge

c.

L.A.F.

N° 8. a.

L.A.F.

b.

Soit $n \in \mathbb{N}$,

D'après la question précédente on à: $0 \leq \sum_{k=0}^n |c_k| \leq \left(\sum_{n=0}^{+\infty} |a_k| \right) \left(\sum_{k=0}^{+\infty} |b_k| \right)$

Or comme $\sum_{n=0}^{+\infty} |a_k|$ et $\sum_{k=0}^{+\infty} |b_k|$ converge car $\sum a_n$ et $\sum b_n$ sont absolument convergentes

Dont par théorème des gendarmes $\sum c_n$ converge absolument

c.

L.A.F.

N° 9.

Soit $(a, b) \in \mathbb{C}^2$,

Comme $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a^n}{n!}$ vaut e^a , de même pour $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{b^n}{n!} = e^b$,

Alors

$$c_n = \sum_{k=0}^n$$

Partie III. Fonctions trigonométriques

N° 10.

Soit $t \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \frac{e^{it} + e^{-it}}{2} &= \frac{\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(it)^n}{n!} + \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n (it)^n}{n!}}{2} = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(it)^n}{n!} \overbrace{(1 + (-1)^n)}^{=0 \text{ si } n \text{ impaire}} \\ &= \frac{1}{2} \sum_{\substack{n=0 \\ n \text{ paire}}}^{+\infty} 2i^n \frac{t^n}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} i^{2n} \frac{t^{2n}}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n}}{(2n)!} = c(t) \end{aligned}$$

Et

$$\begin{aligned} \frac{e^{it} - e^{-it}}{2i} &= \frac{\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(it)^n}{n!} - \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n (it)^n}{n!}}{2i} = \frac{1}{2i} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(it)^n}{n!} \overbrace{(1 - (-1)^n)}^{=0 \text{ si } n \text{ paire}} \\ &= \frac{1}{2} \sum_{\substack{n=0 \\ n \text{ impaire}}}^{+\infty} 2i^{n-1} \frac{t^n}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} i^{2n+1} \frac{t^{2n+1}}{(2n+1)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n+1}}{(2n+1)!} = s(t) \end{aligned}$$

Q.E.D.

N° 11.

Soient $(a, b) \in \mathbb{R}^2$

$$\begin{aligned} s(a)c(b) + c(a)s(b) &= \frac{e^{ia} - e^{-ia}}{2i} \frac{e^{ib} + e^{-ib}}{2} + \frac{e^{ia} + e^{-ia}}{2} \frac{e^{ib} - e^{-ib}}{2i} \\ &= \frac{1}{4i} (e^{ia+ib} + \cancel{e^{ia-ib}} - \cancel{e^{ib-ia}} - e^{-ia-ib} + e^{ia+ib} - \cancel{e^{ia-ib}} + \cancel{e^{ib-ia}} - e^{-ia-ib}) \\ &= \frac{1}{4i} (2e^{i(a+b)} - 2e^{-i(a+b)}) = \frac{e^{ia+b} - e^{-ia+b}}{2i} = s(a+b) \end{aligned}$$

Et

$$\begin{aligned}
c(a)c(b) - s(a)s(b) &= \frac{e^{ia} + e^{-ia}}{2} \frac{e^{ib} + e^{-ib}}{2} - \frac{e^{ia} - e^{-ia}}{2i} \frac{e^{ib} - e^{-ib}}{2i} \\
&= \frac{1}{4} (e^{i(a+b)} + \cancel{e^{i(a-b)}} + \cancel{e^{i(b-a)}} + e^{-i(a+b)} + e^{i(a+b)} - \cancel{e^{i(a-b)}} - \cancel{e^{i(b-a)}} + e^{-i(a+b)}) \\
&= \frac{1}{4} (2e^{i(a+b)} + 2e^{-i(a+b)}) = \frac{e^{i(a+b)} + e^{-i(a+b)}}{2} = c(a+b)
\end{aligned}$$

Q.E.D.

N° 12.

Comme on l'a justifié dans la partie I, on a que $\forall x \in \mathbb{R}, \forall a \in \mathbb{C}, x \mapsto e^{ax}$ est dérivable, de dérivée:

$$\forall x \in \mathbb{R}, x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} a^n \frac{(x)^{n-1}}{(n-1)!} = a \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(ax)^n}{n!} = ae^{ax}$$

Soit $t \in \mathbb{R}$

$$s'(t) = \frac{ie^{it} + ie^{-it}}{2i} = \frac{e^{it} + e^{-it}}{2} = c(t)$$

Et

$$c'(t) = \frac{ie^{it} - ie^{-it}}{2} = -\frac{e^{it} - e^{-it}}{2i} = -s(t)$$

Q.E.D.

N° 13.

Soit $t \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned}
c(t)^2 + s(t)^2 &= \left(\frac{e^{it} + e^{-it}}{2} \right)^2 + \left(\frac{e^{it} - e^{-it}}{2i} \right)^2 \\
&= \frac{1}{4} (\cancel{e^{2it}} + 2 + \cancel{e^{-2it}} - \cancel{e^{2it}} + 2 - \cancel{e^{-2it}}) = \frac{4}{4} = 1
\end{aligned}$$

L.A.F.

N° 14. a.

On a prouvé à la question 12. que $s' = c$

Or $c(0) = \frac{e^0 + e^0}{2} = \frac{2}{2} = 1 > 0$

et comme on a supposé que c ne s'annule pas, alors $\forall x \in \mathbb{R}, c(x) > 0$

Ainsi $s' = c > 0$

Donc s est strictement croissante

Q.E.D.

b.

On a $\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = -s(x) + s(1)$, Comme $-s$ est strictement décroissante

alors pour $x \in]1, +\infty[$, $g'(x) = -s(x) + s(1) < 0$

Donc g est décroissante sur $]1, +\infty[$

Q.E.D.

c.

Soit $x \in \mathbb{R}$

$$g(x) = c(x) + xs(1) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty \text{ car } c(x) \text{ bornée}$$

Ce qui est Absurde car g décroissante

Donc $c(x)$ s'annule au moins une fois

N° 15.

L.A.F.

N° 16. a.

Soit $x \in \left[0, \frac{p}{2}\right]$

alors $c(x)$ Ainsi

x	0	$\frac{p}{2}$
Variation de c	1	0

Comme on vient de montrer que $\forall t \in \left[0, \frac{p}{2}\right], c(t) \geq 0$

Donc $s'(x) = c(x) \geq 0$, Donc s est croissante sur $\left[0, \frac{p}{2}\right]$

De plus $s(0) = 0$ (* et $s\left(\frac{p}{2}\right) = \frac{e^{i\frac{p}{2}} - e^{-i\frac{p}{2}}}{2i} = 1$ *)

Ainsi

x	0	$\frac{p}{2}$
Signe de s'	+	
Variation de c	0	$s\left(\frac{p}{2}\right)$

b.

L.A.F.

c.

L.A.F.