

Maths : DM ⅃Ⅹ

Il est important avant de commencer lire ce DM  
d’avoir bien compris le tableau et les exemples suivants

symbole usuel	symbole du DM	prononciation
0	ƒ	fé
1	⅃	ur
2	ƚ	tur
3	ƒ	an
4	ℜ	rai
5	<	kau
6	Ⅹ	gèb
7	ƚ	wun
8	Ⅱ	hag
9	ƚ	nau
10	↷	je
11	↵	ei
=	Ⅹ	ing/i ng
+	↑	ti
−	Υ	al
×	Ⅹ	dag
÷	↑	lag
∈	ℷ	so
∀	ℷ	per
∃	ℷ	ber
∃!	!ℷ	\
>	Ⅱ	man
<	Ⅱ	e
≥	ⅡⅩ	maning
≤	ⅡⅩ	ehwing
≠	◇	naing
⊂	ƚ	suz
⊃	ƚ	zus

$X \uparrow < < \text{Ⅹ} \cap \text{Ⅹ}$  ce qui est équivalent à  $79 + 65 = 144$

$$e^{\mathfrak{A}} \text{Ⅹ} \cap \uparrow \mathfrak{A} \uparrow \frac{\mathfrak{A}^{\mathfrak{A}}}{\mathfrak{A}!} \uparrow \dots \uparrow \frac{\mathfrak{A}^{\mathfrak{A}}}{\mathfrak{A}!} \uparrow o(\mathfrak{A}^{\mathfrak{A}})$$
  
est équivalent à

$$e^x \stackrel{x \rightarrow 0}{=} 1 + x + \frac{x^2}{2} + \dots + \frac{x^n}{x!} + o(x^n)$$

# Problème 1 : nombres algébrique et extensions de corps

## Partie I. extensions de corps

### N° 1. Premiers exemples a.

il est évident que  $\mathbb{R}$  est un sous-corps de  $\mathbb{C}$  et de plus  $\mathbb{C}$  est de dimension finie, donc  $\mathbb{C}$  est une extension finie de  $\mathbb{R}$

de plus soit  $\alpha \in \mathbb{C}$  alors

$$\lambda \alpha, \mu \in \mathbb{R}, \alpha \neq 0 \Rightarrow \lambda \mu \alpha \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \alpha \in \text{Vect}(\mathbb{R}, i)$$

Ainsi comme  $\mathbb{R}$  et  $i$  ne sont pas colinéaire dans  $\mathbb{R}$ ,  $\text{Vect}(\mathbb{R}, i)$  forme une base de  $\mathbb{C}$

Ainsi  $[\mathbb{C} : \mathbb{R}] = 2$

soit  $\mathbb{K}$  un sous-corps qui contient  $\mathbb{R}$

comme  $[\mathbb{R} : \mathbb{R}] = 1$  et que l'on vient de prouver que  $[\mathbb{C} : \mathbb{R}] = 2$

il apparaît donc comme condition que,  $[\mathbb{K} : \mathbb{R}] = 2$

Ainsi  $[\mathbb{K} : \mathbb{R}] = 1$  ou  $[\mathbb{K} : \mathbb{R}] = 2$

Et ainsi  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$

### b.

Soit  $\alpha \in \mathbb{Q}(\sqrt{p})$ , alors  $\exists \lambda, \mu \in \mathbb{Q}, \alpha = \lambda + \mu \sqrt{p}$ , alors prenons  $\alpha \neq 0$

ainsi  $\alpha \neq 0 \Rightarrow \alpha \in \mathbb{Q}(\sqrt{p})$  et comme  $\mathbb{Q}$  est un corps

de  $\mathbb{Q}(\sqrt{p})$

de plus, soit  $\alpha \in \mathbb{Q}(\sqrt{p})$  alors  $\exists \lambda, \mu \in \mathbb{Q}, \alpha = \lambda + \mu \sqrt{p}$ , soit un tel  $\lambda, \mu$

donc  $\alpha \neq 0 \Rightarrow \alpha \in \text{Vect}(\mathbb{R}, \sqrt{p})$

et supposons par l'absurde  $\exists \lambda, \mu \in \mathbb{Q}, \alpha = \lambda + \mu \sqrt{p} \neq 0$

alors  $\frac{\alpha}{\mu} \in \mathbb{Q}(\sqrt{p})$  ce qui est absurde car  $\frac{\alpha}{\mu} \in \mathbb{Q}$ , donc  $\alpha \in \mathbb{Q}$

Ainsi  $(\mathbb{R}, \sqrt{p})$  est une base de  $\mathbb{Q}(\sqrt{p})$

Donc  $[\mathbb{Q}(\sqrt{p}) : \mathbb{Q}] = 2$

### c. i.

Soit  $P \in \mathbb{Q}[X]$  tel que  $P(\sqrt[p]{a}) \neq 0$

prenons la division euclidienne de  $X^p$  par  $P$

ce qui nous donne  $X^p = PQ + R$  avec  $Q \in \mathbb{Q}[X]$  et  $R \in \mathbb{Q}[X]$  tel que  $\deg R < \deg P$

En évaluant notre expression précédente en  $\sqrt[p]{a}$  on obtient :

$$\left(\sqrt[p]{a}\right)^p = PQ + R \Rightarrow \underbrace{\left(\sqrt[p]{a}\right)^p - P\left(\sqrt[p]{a}\right)}_{=0} = R$$

donc  $R = 0$  et donc  $\deg R = 0$

ainsi  $P$  divise  $X^p$

Ainsi Comme  $P$  divise  $X^p$  et que  $\deg P < p$ ,

alors  $P$  et  $X^p$  possède deux racines en commun dont  $\sqrt[p]{a}$

et comme  $X^p = (X - \sqrt[p]{a})(X - \sqrt[p]{a}e^{i\frac{2\pi}{p}})(X - \sqrt[p]{a}e^{i\frac{4\pi}{p}})\dots(X - \sqrt[p]{a}e^{i\frac{(p-1)2\pi}{p}})$  donc  $P$  a en plus une racine complexe ou un polynôme dans  $\mathbb{R}$  qui possède une racine complexe possède sont conjuguée

ce qui n'est pas le cas pour  $P$  donc  $P \not\subset \mathbb{Q}[X]$  ce qui est absurde  
Donc  $P \subset \mathbb{Q}[X]$ ,  $P(\sqrt[p]{p}) \not\subset \mathbb{Q}$

ii.

Par un raisonnement analogue à la question 1.b on montre que  $\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}(\sqrt[p]{p})$ ,  
De plus soit  $\mathfrak{A} \subset \mathbb{Q}(\sqrt[p]{p})$  alors soient  $\mathfrak{A}, \mathfrak{A}', \mathfrak{A}'' \subset \mathbb{Q}, \mathfrak{A} \not\subset \mathfrak{A}' \subset \mathfrak{A}'' \subset \mathbb{Q}(\sqrt[p]{p})$   
donc  $\mathfrak{A} \subset \text{Vect}(\mathbb{Q}, \sqrt[p]{p}, \sqrt[p]{p}^2)$   
donc  $\mathbb{Q}(\sqrt[p]{p})$  est une extensions finis et  $[\mathbb{Q}(\sqrt[p]{p}) : \mathbb{Q}] \not\equiv 1$

d.

Soient  $\mathfrak{A}_1, \dots, \mathfrak{A}_n \subset \mathbb{Q}$  tels que  $\sum_{\mathfrak{A} \subset \mathbb{Q}} \mathfrak{A}_n \ln(p_n) \not\equiv 0$ ,  
alors

$$\ln \left( \prod_{\mathfrak{A} \subset \mathbb{Q}} p_n^{\mathfrak{A}_n} \right) \not\equiv 0 \text{ Donc } \prod_{\mathfrak{A} \subset \mathbb{Q}} p_n^{\mathfrak{A}_n} \not\equiv 1$$

Or comme  $\mathfrak{A} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{Z}$ ,  $\mathfrak{A}_n \subset \mathbb{Q}$  donc  $\mathfrak{A}_1, \mathfrak{A}_2, \dots, \mathfrak{A}_n \subset \mathbb{Z}$ ,  $\mathfrak{A} \subset \mathbb{Z}$ ,  $\mathfrak{A}_n \not\equiv \frac{\mathfrak{A}_n}{\mathfrak{A}}$ . Ainsi

$$\left( \prod_{\mathfrak{A} \subset \mathbb{Q}} p_n^{\mathfrak{A}_n} \right)^{\frac{1}{\mathfrak{A}}} \not\equiv 1 \Leftrightarrow \prod_{\mathfrak{A} \subset \mathbb{Q}} p_n^{\frac{\mathfrak{A}_n}{\mathfrak{A}}} \not\equiv 1$$

Or comme  $\mathfrak{A} \subset \mathbb{Z}$ ,  $p_n^{\frac{\mathfrak{A}_n}{\mathfrak{A}}} \subset \mathbb{Z}$  Donc  $p_1^{\mathfrak{A}_1} \not\equiv 1 \dots \not\equiv p_n^{\mathfrak{A}_n} \not\equiv 1$  Donc  $\mathfrak{A}_1 \not\equiv 1 \dots \not\equiv \mathfrak{A}_n \not\equiv 1$   
Et donc  $\mathfrak{A}_1 \not\equiv 1 \dots \not\equiv \mathfrak{A}_n \not\equiv 1$

Ainsi  $(\ln(p_1), \dots, \ln(p_n))$  est libre

Et donc la dimension de  $\mathbb{R}$  n'est pas finis, donc  $\mathbb{R}$  n'est pas une extension finis de  $\mathbb{Q}$

$\mathbb{N} = \mathbb{Z}$ .

soit  $\mathfrak{A} \subset \mathbb{L}$ , alors  $|\mathfrak{A}| \mathfrak{A}_1, \dots, \mathfrak{A}_n \subset \mathbb{K}$  tel que,  $\mathfrak{A} \not\subset \sum_{\mathfrak{A} \subset \mathbb{K}} \alpha_{\mathfrak{A}} \mathfrak{A}_{\mathfrak{A}}$

Or on a  $\mathfrak{A} \subset \mathbb{Z}$ ,  $|\mathfrak{A}| \mathfrak{A}_1, \dots, \mathfrak{A}_p \subset k, \mathfrak{A}_{\mathfrak{A}} \not\subset \sum_{\mathfrak{A} \subset \mathbb{K}} \beta_{\mathfrak{A}} \mathfrak{A}_{\mathfrak{A}}$

Ainsi  $|\mathfrak{A}| \mathfrak{A}_1, \dots, \mathfrak{A}_n \subset \mathbb{K} \subset k, |\mathfrak{A}| \mathfrak{A}_1, \dots, \mathfrak{A}_p \subset k, \mathfrak{A} \not\subset \sum_{\substack{\mathfrak{A} \subset \mathbb{K} \\ \mathfrak{A} \subset \mathbb{K}}} \alpha_{\mathfrak{A}} \beta_{\mathfrak{A}} \mathfrak{A}_{\mathfrak{A}}$

Donc  $\mathfrak{A}$  s'écrit d'une manière unique comme des élément de  $k$ ,

donc la famille  $(\alpha_i \beta_j)_{\substack{\mathfrak{A} \subset \mathbb{K} \\ \mathfrak{A} \subset \mathbb{K}}}^{\substack{\mathfrak{A} \subset \mathbb{K} \\ \mathfrak{A} \subset \mathbb{K}}}$  est une base de du  $k$ -espace vectoriel  $\mathbb{L}$

De plus la famille  $(\alpha_i \beta_j)_{\substack{\mathfrak{A} \subset \mathbb{K} \\ \mathfrak{A} \subset \mathbb{K}}}^{\substack{\mathfrak{A} \subset \mathbb{K} \\ \mathfrak{A} \subset \mathbb{K}}}$  comporte exactement  $np$  éléments

Donc  $\mathbb{L}$  est une extensions finis de  $k$  et  $[\mathbb{L} : k] \not\equiv [\mathbb{L} : \mathbb{K}][\mathbb{K} : k]$

## Partie II. Éléments algébriques

$N = \circ \mathbb{F}$ .

pour montrer que  $\mathbb{K}[\alpha] \cong \{P(\alpha), P \in \mathbb{K}[X]\}$ ,  
on montre que  $\{P(\alpha), P \in \mathbb{K}[X]\} \cong \text{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^n, n \in \mathbb{N})$   
pour cela,

$$\mathfrak{M} \in \{P(\alpha), P \in \mathbb{K}[X]\} \Leftrightarrow \exists \gamma_1, \dots, \gamma_n \in \mathbb{K} \text{ et } \sum_{\substack{\mathfrak{M} \in \mathbb{F}}} \gamma_{\mathfrak{M}} \alpha^{\mathfrak{M}} \in \text{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^n, n \in \mathbb{N}) \cong \mathbb{K}[\alpha]$$

Donc  $\{P(\alpha), P \in \mathbb{K}[X]\} \cong \mathbb{K}[\alpha]$

soient  $\mathfrak{M}, \gamma \in \mathbb{K}[\alpha]$ , alors  $\exists P, Q \in \mathbb{K}[X], P(\alpha) \cong \mathfrak{M}$  et  $Q(\alpha) \cong \gamma$ , alors:

- $\gamma \in \mathbb{K}[\alpha]$
- $\mathfrak{M} \gamma \cong P(\alpha) \gamma \cong Q(\alpha) \cong (P \gamma Q)(\alpha)$  et  $P \gamma Q \in \mathbb{K}[X]$
- $\mathfrak{M} \mathfrak{N} \gamma \cong P(\alpha) \mathfrak{N} Q(\alpha) \cong (P \mathfrak{N} Q)(\alpha)$  et  $P \mathfrak{N} Q \in \mathbb{K}[X]$

Donc  $\mathbb{K}[\alpha]$  est un sous-anneau de  $\mathbb{L}$

Et  $\text{Vect}(\alpha^n, n \in \mathbb{N})$  est le plus petit ensemble stable par  $\uparrow$  et  $\mathfrak{M}$ ,  
ce qui fait de lui le plus petit sous-anneau contenant  $\alpha$  et  $\mathbb{K}$

$N = \circ \mathbb{R}$ .

procédons par double inclusion pour prouver que  $\alpha$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$  si et seulement si  
il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $(1, \alpha, \dots, \alpha^n)$  soit une famille liée  
( $\Rightarrow$ ) Supposons que  $\alpha$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$ , alors

$$\exists \mathfrak{M} \in \mathbb{K}[X], \mathfrak{M}(\alpha) \cong \mathbb{F} \Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N}, \exists \mathfrak{M}_1, \dots, \mathfrak{M}_n \in \mathbb{K}, \mathfrak{M}(\alpha) \cong \sum_{\substack{\gamma \in \mathbb{F}}} \mathfrak{M}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \cong \mathbb{F}$$

$$\text{Donc } \gamma \sum_{\substack{\gamma \in \mathbb{F}}} \mathfrak{M}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \cong \mathfrak{M}_{\gamma}$$

Donc  $(1, \alpha, \dots, \alpha^n)$  est liée

( $\Leftarrow$ ) Supposons que  $(1, \alpha, \dots, \alpha^n)$  soit liée, alors:

$$\exists \mathfrak{M}_1, \dots, \mathfrak{M}_n \in \mathbb{K}, \exists \gamma \in \mathbb{N}, \neq \alpha^{\gamma} \cong \sum_{\substack{\gamma \in \mathbb{F} \\ \gamma \neq \gamma}} \mathfrak{M}_{\gamma} \alpha^{\gamma}$$

$$\text{Donc } \sum_{\substack{\gamma \in \mathbb{F} \\ \gamma \neq \gamma}} \mathfrak{M}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \gamma \neq \alpha^{\gamma} \cong \mathbb{F}$$

en posant  $\gamma \neq \mathfrak{M}_{\gamma}$ , on obtient

$$\sum_{\substack{\gamma \in \mathbb{F} \\ \gamma \neq \gamma}} \mathfrak{M}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \gamma \neq \alpha^{\gamma} \cong \sum_{\gamma \in \mathbb{F}} \mathfrak{M}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \cong \mathbb{F}$$

$$\text{Or } \sum_{\substack{\gamma \in \mathbb{F}}} \mathfrak{M}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \in \mathbb{K}[X]$$

Donc  $\alpha$  est algébrique

Par le principe de double inclusion

$\alpha$  est algébrique si et seulement si il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $(1, \alpha, \dots, \alpha^n)$  est liée

$N = \circ \prec$ .

Soit  $\mathfrak{A} \lesssim \mathbb{L}$ , alors  $\mathfrak{A}$  est algébrique de degré  $\mathfrak{n}$  sur  $\mathbb{K}$  si et seulement si  $(\mathfrak{n}, \mathfrak{A})$  est liée si et seulement si il existe  $\mathfrak{B} \lesssim \mathbb{K}$ ,  $\mathfrak{A} \not\lesssim \mathfrak{B} \not\lesssim \mathfrak{B}$  si et seulement si  $\mathfrak{A} \lesssim \mathbb{K}$

Donc on a bien  $(\mathfrak{n}, \mathfrak{A})$  liée  $\Leftrightarrow \mathfrak{A} \lesssim \mathbb{K}$

$N = \circ \chi$ .

Supposons que  $\mathbb{L}$  est une extension finie de  $\mathbb{K}$  et soit  $\mathfrak{A} \lesssim \mathbb{L}$

alors  $\mathfrak{A}$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$  si:

$a$

$N = \circ \triangleright$ . a.

On sait par la définitions que  $(1, \alpha, \dots, \alpha^{d \vee \mathfrak{n}})$  est libre

Et  $\text{Vect}(\alpha^n, n \in \mathbb{N}) \not\lesssim \text{Vect}(\alpha^n, n \in [\mathfrak{n}; d \vee \mathfrak{n}])$

Ainsi  $\text{Vect}(\alpha^n, n \in [\mathfrak{n}; d \vee \mathfrak{n}])$  est une base de  $\mathbb{K}[\alpha]$

b.

Supposons que  $\beta \diamond \mathcal{V}$ , alors prouvons que  $f_\beta$  est linéaire et bijective

• linéarité:

Soient  $\mathfrak{B} \lesssim \mathbb{K}$ ,  $\mathfrak{A}, \mathfrak{C} \lesssim \mathbb{K}[\alpha]$ ,  $f_\beta(\mathfrak{B} \mathfrak{A} \uparrow \mathfrak{C}) \not\lesssim \beta \mathfrak{B} \mathfrak{A} \uparrow \beta \mathfrak{C} \not\lesssim \mathfrak{B} f_\beta(\mathfrak{A}) \uparrow f_\beta(\mathfrak{C})$  donc  $f_\beta$  est linéaire

• bijectivité:

soit  $\mathfrak{A} \lesssim \mathbb{K}[\alpha]$ ,  $f_\beta(\mathfrak{A}) \not\lesssim \mathcal{V}$

alors  $\beta \mathfrak{A} \not\lesssim \mathcal{V}$  donc  $\mathfrak{A} \not\lesssim \mathcal{V}$  car  $\beta \diamond \mathcal{V}$

donc  $\text{Ker}(f_\beta) \not\lesssim \{\mathcal{V}\}$ . Donc  $f_\beta$  est injective

Et soient  $\mathfrak{A}, \mathfrak{C} \lesssim \mathbb{K}[\alpha]$ ,  $f_\beta(\mathfrak{A}) \not\lesssim \mathfrak{C}$

alors  $\mathfrak{A} \not\lesssim \frac{\mathfrak{C}}{\beta}$  car  $\beta \diamond \mathcal{V}$ , et donc  $f_\beta$  est surjective

et comme  $f_\beta$  va de  $\mathbb{K}[\alpha]$  dans  $\mathbb{K}[\alpha]$

$f_\beta$  est un automorphisme

c.

On a:  $\mathbb{K} \vdash \mathbb{K}[\alpha]$ , donc  $\mathbb{K}$  est un sous-corps de  $\mathbb{K}[\alpha]$

De plus comme  $(1, \alpha, \dots, \alpha^{d \vee \mathfrak{n}})$  est une base de  $\mathbb{K}[\alpha]$  qui comporte  $d$  élément

Ainsi  $\mathbb{K}[\alpha]$  est une extensions finie de  $\mathbb{K}$ , avec  $[\mathbb{K}[\alpha] : \mathbb{K}] \not\lesssim d$

d.

Il est évident que  $\mathbb{Q}(\sqrt[\mathfrak{t}]{\mathfrak{P}}) \vdash \mathbb{C}$ , et comme  $\mathbb{Q}$  est un sous groupe et que  $\sqrt[\mathfrak{t}]{\mathfrak{P}} \lesssim \mathbb{C}$ ,

alors par les questions précédente:

$\mathbb{Q}(\sqrt[\mathfrak{t}]{\mathfrak{P}})$  est un sous-corps de  $\mathbb{C}$

$N = \circ \mathfrak{H}$ .

i)  $\Rightarrow$  ii) est évident car  $\mathbb{K}[\alpha]$  est un corps et donc stable par  $\mathfrak{N}$

ii)  $\Rightarrow$  iii) Supposons que  $\alpha \in \mathbb{K}[\alpha] \setminus \mathbb{K}$ , alors  
 $\exists \mathfrak{P} \in \mathbb{K}[X], \mathfrak{P}(\alpha) = 0$ , soit  $\mathfrak{P}$  un tel polynôme, alors:

$$\begin{aligned} \mathfrak{P}(\alpha) = 0 &\Leftrightarrow \alpha \mathfrak{P}(\alpha) = 0 \\ &\Leftrightarrow \alpha \mathfrak{P}(\alpha) - 0 = 0 \end{aligned}$$

Posons  $\mathfrak{Q} = X \mathfrak{P}(X) - 0 \in \mathbb{K}[X]$ , ainsi  $\mathfrak{Q}(\alpha) = 0$

Et donc  $\alpha$  est constructible

iii)  $\Rightarrow$  i) Supposons que  $\alpha$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$ , alors par la question 1.  
 $\mathbb{K}[\alpha]$  est un sous-corps de  $\mathbb{L}$

Ainsi par un raisonnement cyclique,

on a bien que  $\mathbb{K}[\alpha]$  est un sous-corps de  $\mathbb{L} \Leftrightarrow \alpha \in \mathbb{K}[\alpha] \setminus \mathbb{K} \Leftrightarrow \alpha$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$

### Partie III. Polynôme minimal d'un élément algébrique

$\mathbf{N}^\circ 1.$

Si  $I_\alpha$  ne possède pas un polynôme de degré  $q$ ,

alors soit  $\mathfrak{P} \in I_\alpha$  de degré  $q$ , alors soit  $\mathfrak{P}$  son coefficient dominant

alors le polynôme  $\frac{\mathfrak{P}}{\mathfrak{P}}$  est de degré  $q$  et son coefficient dominant vaut 1

De plus  $\mathfrak{P}(\alpha) = \frac{\mathfrak{P}}{\mathfrak{P}}(\alpha) = 0$  Donc  $\frac{\mathfrak{P}}{\mathfrak{P}} \in I_\alpha$

Donc  $I_\alpha$  possède un polynôme unitaire de degré  $q$

Soient  $\mathfrak{P}, \mathfrak{Q} \in I_\alpha$  deux polynômes unitaires de degrés  $q$

Alors  $\exists \mathfrak{P}_0, \dots, \mathfrak{P}_{q-1}, \mathfrak{Q}_0, \dots, \mathfrak{Q}_{q-1} \in \mathbb{K}, \mathfrak{P} = \sum_{\lambda=0}^{q-1} \mathfrak{P}_\lambda X^\lambda$  et  $\mathfrak{Q} = \sum_{\lambda=0}^{q-1} \mathfrak{Q}_\lambda X^\lambda$

Alors  $\mathfrak{P}(\alpha) = \mathfrak{Q}(\alpha) = 0 \Rightarrow \sum_{\lambda=0}^{q-1} \mathfrak{P}_\lambda \alpha^\lambda = \sum_{\lambda=0}^{q-1} \mathfrak{Q}_\lambda \alpha^\lambda = 0$

donc  $\sum_{\lambda=0}^{q-1} (\mathfrak{P}_\lambda - \mathfrak{Q}_\lambda) \alpha^\lambda = 0$ , et comme  $(1, \alpha, \dots, \alpha^{q-1})$  est libre, on a:  $\forall \lambda \in \llbracket q-1 \rrbracket, \mathfrak{P}_\lambda = \mathfrak{Q}_\lambda$

Ainsi on a bien  $\mathfrak{P} = \mathfrak{Q}$

Donc il existe un unique polynôme unitaire de degré  $q$  dans  $I_\alpha$

$\mathbf{N}^\circ 2.$

Supposons par l'absurde que  $\mu_\alpha$  est réductible,

alors  $\exists \mathfrak{P}, \mathfrak{Q} \in \mathbb{K}[X], \mu_\alpha = \mathfrak{P} \mathfrak{Q}$ , soient de tels polynômes

Ainsi  $\mu_\alpha(\alpha) = \mathfrak{P}(\alpha) \mathfrak{Q}(\alpha) = 0$  donc  $\mathfrak{P}(\alpha) = 0$  ou  $\mathfrak{Q}(\alpha) = 0$ ,

donc  $\alpha$  est algébrique de degré inférieur strict à  $d$ , absurde !

Donc  $\mu_\alpha$  est irréductible

Soit  $\mathfrak{P} \in I_\alpha$ , alors  $\exists \mathfrak{Q} \in \mathbb{K}[X], \mathfrak{P} = \mu_\alpha \mathfrak{Q}$  car  $\mathfrak{P}(\alpha) = 0$ , ainsi  $I_\alpha \subset \{\mu_\alpha \mathfrak{P}, \mathfrak{P} \in \mathbb{K}[X]\}$

Et soit  $\exists \mathfrak{Q} \in \mathbb{K}[X], \mu_\alpha = \mathfrak{P} \mathfrak{Q}$ , alors  $\mathfrak{P}(\alpha) = (\mu_\alpha \mathfrak{Q})(\alpha) = \mu_\alpha(\alpha) \mathfrak{Q}(\alpha) = 0$ ,

donc  $\mathfrak{P} \in I_\alpha$  et donc  $\{\mu_\alpha \mathfrak{Q}, \mathfrak{Q} \in \mathbb{K}[X]\} \subset I_\alpha$

Ainsi par double inclusion  $\{\mu_\alpha \mathfrak{Q}, \mathfrak{Q} \in \mathbb{K}[X]\} = I_\alpha$

$$N = \circ \int.$$

étant donner que  $\mu_\alpha$  est le plus petit polynômes telle que  $\mu_\alpha(\alpha) \not\equiv 0$   
alors  $(1, \alpha, \dots, \alpha^q)$  est la plus petite famille liée, donc le degrés de alpha vaut  $q$  est  $d$ , si bien que:  
 $\deg \mu_\alpha \leq d$

$$N = \circ \cap \mathbb{K}.$$

il est évidant que le polynôme minimal est  $X^{\mathfrak{f}} - \mathfrak{Y} \mathfrak{b}$

**N=° 111.**

Posons  $\mathfrak{M} \bowtie \mathfrak{H} X^{\mathfrak{R}} \uparrow \mathfrak{V} X^{\mathfrak{F}} \uparrow \mathfrak{A} X^{\mathfrak{D}} \uparrow \mathfrak{G} X \uparrow \mathfrak{K} \in \mathbb{Q}[X]$ , avec  $\mathfrak{H}, \mathfrak{V}, \mathfrak{A}, \mathfrak{G}, \mathfrak{K}$  non tous nul

Alors cherchons  $\mathfrak{B}, \mathfrak{C}, \mathfrak{A}, \mathfrak{D}, \mathfrak{E}$  tel que  $\mathfrak{N}(\alpha) \mathfrak{X} \mathfrak{V}$

Ainsi

$$\begin{aligned} & \mathfrak{M}(\alpha) \otimes \left( \sqrt{p} \uparrow \sqrt{p} \right)^R \uparrow \mathfrak{W} \left( \sqrt{p} \uparrow \sqrt{p} \right)^F \uparrow \mathfrak{A} \left( \sqrt{p} \uparrow \sqrt{p} \right)^B \uparrow \mathfrak{G} \left( \sqrt{p} \uparrow \sqrt{p} \right) \uparrow \mathfrak{X} \\ & \otimes R \cap \mathfrak{H} \uparrow \cap \mathfrak{H} \sqrt{X} \uparrow \mathfrak{J} \mathfrak{W} \sqrt{p} \uparrow \mathfrak{t} \mathfrak{W} \sqrt{p} \uparrow \mathfrak{A} \uparrow \mathfrak{t} \mathfrak{A} \sqrt{X} \uparrow \mathfrak{G} \sqrt{p} \uparrow \mathfrak{G} \sqrt{p} \uparrow \mathfrak{X} \\ & \otimes (\cap \mathfrak{H} \uparrow \mathfrak{t} \mathfrak{A}) \sqrt{X} \uparrow (\mathfrak{t} \mathfrak{W} \uparrow \mathfrak{G}) \sqrt{p} \uparrow (\mathfrak{J} \mathfrak{W} \uparrow \mathfrak{G}) \sqrt{p} \uparrow R \cap \mathfrak{H} \uparrow \mathfrak{A} \uparrow \mathfrak{X} \otimes \mathfrak{F} \end{aligned}$$

Alors comme  $(1, \sqrt{\mathfrak{P}}, \sqrt{\mathfrak{F}}, \sqrt{\mathfrak{X}})$  est libre, on obtient:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{RND} \uparrow \text{A} \times \text{F} \\ \text{A} \times \text{F} \\ \text{A} \times \text{F} \\ \text{RND} \uparrow \text{A} \times \text{F} \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{A} \times \text{F} \\ \text{A} \times \text{F} \\ \text{A} \times \text{F} \leq \text{D} \\ \text{RND} \uparrow \text{A} \times \text{F} \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{A} \times \text{F} \\ \text{A} \times \text{F} \\ \text{A} \times \text{F} \leq \text{D} \\ \text{D} \times \text{F} \end{array} \right\}$$

Ainsi  $\alpha \notin \mathbb{Q}$ ,  $X^\alpha \in \mathbb{Q}[X]$ , ainsi on prouve que  $\alpha$  est algébrique et que  $\alpha$  est le polynôme minimal de  $\alpha$  sur  $\mathbb{Q}$  car sinon on aurait  $\alpha \in \mathbb{Q}$ .

## Partie IV. Nombres algébriques (sur $\mathbb{Q}$ )

$$\mathbf{N} = \circ \cap \triangleright. \mathbf{a}.$$

il est évidant que  $\mathbb{Q}[\alpha, \beta]$  est stable par  $\uparrow$  et  $\mathbb{N}$

et de plus, soit  $\mathfrak{A}, \mathfrak{A}', \mathfrak{A}'' \leq \mathbb{Q}[\alpha, \beta]$  alors  $\mathfrak{A} \cap \mathfrak{A}' = \mathfrak{A}'', \mathfrak{A} \cap \mathfrak{A}'' = \mathfrak{A}', \mathfrak{A}' \cap \mathfrak{A}'' = \mathfrak{A}, \mathfrak{A} \vee \mathfrak{A}' = \mathfrak{A}'', \mathfrak{A} \vee \mathfrak{A}'' = \mathfrak{A}', \mathfrak{A}' \vee \mathfrak{A}'' = \mathfrak{A}$

$$\text{et } \nabla \times \mathbf{E}' \uparrow \nabla \times \mathbf{A}' \uparrow \nabla \times \mathbf{B}' \text{ et } \nabla \times \mathbf{E}' \uparrow \nabla \times \mathbf{A}' \uparrow \nabla \times \mathbf{B}'$$

alors

[illegible]

De même  $\neg(\mathcal{A} \uparrow \mathcal{B}) \not\equiv \neg \mathcal{A} \uparrow \neg \mathcal{B}$

De plus par la question  $\triangleright$   $\mathbb{Q}[\alpha, \beta]$  est une extention finie de  $\mathbb{Q}[\alpha]$

Or  $\mathbb{Q}[\alpha]$  est une extensions finis de  $\mathbb{Q}$

Donc  $\mathbb{Q}[\alpha, \beta]$  est un corps et est une extension finie de  $\mathbb{Q}$

b.

Pourvons d'abord que  $\sqrt{p} \notin \mathbb{Q}(\sqrt{p})$ ,

Pour cela cherchons  $\alpha, \gamma \in \mathbb{Q}, \alpha + \gamma \sqrt{p} = \sqrt{p}$ , alors:

$$\alpha + \gamma \sqrt{p} = \sqrt{p} \iff \begin{cases} \alpha = 0 \text{ ou } \gamma = 0 \\ \alpha + \gamma \sqrt{p} = \sqrt{p} \end{cases}$$

Il est évident que  $\gamma \neq 0$  car  $\gamma \in \mathbb{Q}$  et  $\sqrt{p} \notin \mathbb{Q}$  donc  $\alpha \neq 0$

Ainsi  $\alpha + \gamma \sqrt{p} = \sqrt{p} \iff \gamma \sqrt{p} = \sqrt{p} - \alpha$  absurde, donc  $\sqrt{p} \notin \mathbb{Q}(\sqrt{p})$

Et donc comme  $\mathbb{Q}$  est un sous corps de  $\mathbb{Q}(\sqrt{p})$  et que  $\mathbb{Q}(\sqrt{p})$  est un sous corps de  $\mathbb{Q}[\sqrt{p}, \sqrt{p}]$ ,

et comme  $(1, \sqrt{p})$  est une base du  $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel  $\mathbb{Q}(\sqrt{p})$

et que  $(1, \sqrt{p})$  est une base du  $\mathbb{Q}(\sqrt{p})$ -espace vectoriel  $\mathbb{Q}[\sqrt{p}, \sqrt{p}]$

Ainsi par la question 1.  $(1, \sqrt{p}, \sqrt{p}, \sqrt{p})$  est une base du  $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel  $\mathbb{Q}[\sqrt{p}, \sqrt{p}]$

Et donc  $\mathbb{Q}[\sqrt{p}, \sqrt{p}] = \{ \alpha + \gamma \sqrt{p} + \alpha' \sqrt{p} + \gamma' \sqrt{p}^2, \alpha, \gamma, \alpha', \gamma' \in \mathbb{Q} \}$

$\mathbb{N} = \mathbb{N}$ .

Soit  $\alpha, \gamma \in \overline{\mathbb{Q}}$ . Alors  $\mathbb{Q}[\alpha, \gamma]$  est un corps,

et en particulier une extension finie de  $\mathbb{Q}$ .

Donc la somme, l'inverse et le produits sont stables dans  $\mathbb{Q}[\alpha, \gamma]$ ,

et donc par la question 3.  $\overline{\mathbb{Q}}$  est un corps, et est donc un sous-corps de  $\mathbb{C}$