

1 Équation des géodésiques

Soit, le lagrangien suivant:

$$\mathcal{L}(x^\alpha, \dot{x}^\alpha) = [g_{\mu\nu}(x)\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{\frac{1}{2}} \quad (1.1)$$

avec $\dot{x}^\alpha = \frac{dx^\alpha}{ds}$

Ainsi on a:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x^\alpha} &= \frac{1}{2}[g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} \frac{\partial}{\partial x^\alpha}(g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu) \\ &= \frac{1}{2}[g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} \frac{\partial g_{\mu\nu}}{\partial x^\alpha} \dot{x}^\mu\dot{x}^\nu \\ &= \frac{1}{2}[g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} g_{\mu\nu,\alpha} \dot{x}^\mu\dot{x}^\nu \end{aligned} \quad (1.2)$$

où on note: $g_{\mu\nu,\alpha} = \frac{\partial g_{\mu\nu}}{\partial x^\alpha}$

Et

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}^\alpha} &= \frac{1}{2}[g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} \frac{\partial}{\partial \dot{x}^\alpha}(g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu) = \frac{1}{2}[g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} g_{\mu\nu} \frac{\partial}{\partial \dot{x}^\alpha}(\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu) \\ &= \frac{1}{2}[g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} g_{\mu\nu} \left(\underbrace{\dot{x}^\nu \frac{\partial}{\partial \dot{x}^\alpha}(\dot{x}^\mu)}_{=\delta_\alpha^\mu} + \underbrace{\dot{x}^\mu \frac{\partial}{\partial \dot{x}^\alpha}(\dot{x}^\nu)}_{=\delta_\alpha^\nu} \right) \\ &= \frac{1}{2}[g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} g_{\mu\nu} \left(\dot{x}^\nu \delta_\alpha^\mu + \underbrace{\dot{x}^\mu \delta_\alpha^\nu}_{=\dot{x}^\nu \delta_\alpha^\mu \text{ car } \mu \text{ et } \nu \text{ sont muets}} \right) \\ &= \cancel{\frac{1}{2}}[g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} g_{\mu\nu} \cdot \cancel{2} \dot{x}^\nu \delta_\alpha^\mu \\ &= [g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} g_{\alpha\nu} \dot{x}^\nu \end{aligned} \quad (1.3)$$

Ainsi par les équations d'Euler-La Grange, on obtient l'équation suivante:

$$\frac{d}{ds} \left([g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} g_{\alpha\nu} \dot{x}^\nu \right) = \frac{1}{2}[g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} g_{\mu\nu,\alpha} \dot{x}^\mu \dot{x}^\nu \quad (1.4)$$

En posant:

$$\begin{aligned} d\lambda &= [g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{\frac{1}{2}} ds \\ \text{Donc } \frac{d}{d\lambda} &= [g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} \frac{d}{ds} \end{aligned} \quad (1.5)$$

Ainsi, en réécrivant l'équation précédente:

$$\begin{aligned} \frac{d}{ds} \left([g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} g_{\alpha\nu} \frac{d}{ds} x^\nu \right) &= \frac{1}{2}[g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} g_{\mu\nu,\alpha} \frac{d}{ds} x^\mu \frac{d}{ds} x^\nu \\ \text{donc } [g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{\frac{1}{2}} \frac{d}{d\lambda} \left([g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} g_{\alpha\nu} [g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{\frac{1}{2}} \frac{d}{d\lambda} x^\nu \right) &= \frac{1}{2}[g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu]^{-\frac{1}{2}} [g_{\mu\nu}\dot{x}^\mu\dot{x}^\nu] g_{\mu\nu,\alpha} \frac{d}{d\lambda} x^\mu \frac{d}{d\lambda} x^\nu \end{aligned} \quad (1.6)$$

$$\begin{aligned} \text{donc } & \left[g_{\mu\nu} \dot{x}^\mu \dot{x}^\nu \right]^{\frac{1}{2}} \frac{d}{d\lambda} \left(g_{\alpha\nu} \frac{d}{d\lambda} x^\nu \right) = \frac{1}{2} \left[g_{\mu\nu} \dot{x}^\mu \dot{x}^\nu \right]^{\frac{1}{2}} g_{\mu\nu,\alpha} \frac{d}{d\lambda} x^\mu \frac{d}{d\lambda} x^\nu \\ \text{donc } & \frac{d}{d\lambda} \left(g_{\alpha\nu} \frac{d}{d\lambda} x^\nu \right) = \frac{1}{2} g_{\mu\nu,\alpha} \frac{d}{d\lambda} x^\mu \frac{d}{d\lambda} x^\nu \end{aligned} \quad (1.6)$$

Si on écrit l'action par rapport à s , on a :

$$S_1 = \int \left[g_{\mu\nu} \frac{d}{ds} x^\mu \frac{d}{ds} x^\nu \right]^{\frac{1}{2}} ds \quad (1.7)$$

Alors en opérant le changement de variable S_1 devient :

$$\begin{aligned} S_1 &= \int \left[g_{\mu\nu} \dot{x}^\mu \dot{x}^\nu \right]^{\frac{1}{2}} \left[g_{\mu\nu} \frac{d}{d\lambda} x^\mu \frac{d}{d\lambda} x^\nu \right]^{\frac{1}{2}} \left[g_{\mu\nu} \dot{x}^\mu \dot{x}^\nu \right]^{-\frac{1}{2}} d\lambda \\ &= \int \left[g_{\mu\nu} \frac{d}{d\lambda} x^\mu \frac{d}{d\lambda} x^\nu \right]^{\frac{1}{2}} d\lambda \end{aligned} \quad (1.8)$$

Donc comme S_1 est invariante par la transformation $s \rightarrow \lambda$ et que celle-ci est un diféomorphisme, on a alors :

$$\frac{d}{ds} (g_{\alpha\nu} \dot{x}^\nu) = \frac{1}{2} g_{\mu\nu,\alpha} \dot{x}^\mu \dot{x}^\nu \quad (1.9)$$

Donc en calculant le terme de gauche :

$$\begin{aligned} \frac{d}{ds} (g_{\alpha\nu} \dot{x}^\nu) &= \dot{x}^\nu \frac{d}{ds} g_{\alpha\nu} + g_{\alpha\nu} \ddot{x}^\nu \\ &= g_{\alpha\nu} \ddot{x}^\nu + \dot{x}^\nu \underbrace{\frac{\partial g_{\alpha\nu}}{\partial \mu}}_{=g_{\alpha\nu,\mu}} \underbrace{\frac{dx^\mu}{ds}}_{=\dot{x}^\mu} \\ &= g_{\alpha\nu} \ddot{x}^\nu + g_{\alpha\nu,\mu} \dot{x}^\nu \dot{x}^\mu \end{aligned} \quad (1.10)$$

Ainsi :

$$\begin{aligned} & \underbrace{g^{\alpha\beta} g_{\alpha\nu}}_{=\delta_\nu^\beta} \ddot{x}^\nu = \frac{1}{2} g_{\mu\nu,\alpha} \dot{x}^\mu \dot{x}^\nu - g_{\alpha\nu,\mu} \dot{x}^\nu \dot{x}^\mu \\ \text{Donc } & \ddot{x}^\beta = \frac{1}{2} g^{\alpha\beta} (g_{\mu\nu,\alpha} - 2g_{\alpha\nu,\mu}) \dot{x}^\nu \dot{x}^\mu \\ \text{Donc } & \ddot{x}^\beta = \frac{1}{2} g^{\alpha\beta} (g_{\mu\nu,\alpha} - g_{\alpha\nu,\mu} - g_{\alpha\mu,\nu}) \dot{x}^\nu \dot{x}^\mu \end{aligned} \quad (1.11)$$

En introduisant les symboles de Christoffel $\Gamma_{\mu\nu}^\beta = \frac{1}{2} g^{\beta\alpha} (g_{\mu\alpha,\nu} + g_{\nu\alpha,\mu} - g_{\mu\nu,\alpha})$ on a :

$$\begin{aligned} \ddot{x}^\beta &= -\Gamma_{\mu\nu}^\beta \dot{x}^\mu \dot{x}^\nu \\ \text{Soit } & \ddot{x}^\beta + \Gamma_{\mu\nu}^\beta \dot{x}^\mu \dot{x}^\nu = 0 \end{aligned} \quad (1.12)$$

2 Commuteur des Co-dérivés covariante

On définit les dérivés covariantes par :

$$\nabla_\mu v^\nu = \partial_\mu v^\nu + \Gamma_{\mu\rho}^\nu v^\rho \quad (2.1)$$

Ainsi, soit v^ρ un vecteur :

$$\begin{aligned}
[\nabla_\mu; \nabla_\nu] v^\rho &= \nabla_\mu(\nabla_\nu v^\rho) - \nabla_\nu(\nabla_\mu v^\rho) \\
&= \nabla_\mu(\partial_\nu v^\rho + \Gamma_{\nu\alpha}^\rho v^\alpha) - \nabla_\nu(\partial_\mu v^\rho + \Gamma_{\mu\alpha}^\rho v^\alpha) \\
&= \partial_\mu(\partial_\nu v^\rho + \Gamma_{\nu\alpha}^\rho v^\alpha) + \Gamma_{\mu\beta}^\rho(\partial_\nu v^\beta + \Gamma_{\nu\alpha}^\beta v^\alpha) - \partial_\nu(\partial_\mu v^\rho + \Gamma_{\mu\alpha}^\rho v^\alpha) - \Gamma_{\nu\beta}^\rho(\partial_\mu v^\beta + \Gamma_{\mu\alpha}^\beta v^\alpha) \\
&\quad \text{(2.2)} \\
&= \cancel{\partial_{\nu\mu} v^\rho} + \partial_\mu \Gamma_{\nu\alpha}^\rho v^\alpha + \Gamma_{\mu\beta}^\rho \partial_\nu v^\beta + \Gamma_{\mu\beta}^\rho \Gamma_{\nu\alpha}^\beta v^\alpha - \cancel{\partial_{\mu\nu} v^\rho} - \partial_\nu \Gamma_{\mu\alpha}^\rho v^\alpha - \Gamma_{\nu\beta}^\rho \partial_\mu v^\beta - \Gamma_{\nu\beta}^\rho \Gamma_{\mu\alpha}^\beta v^\alpha \\
&= (\Gamma_{\mu\beta}^\rho \Gamma_{\nu\alpha}^\beta - \Gamma_{\nu\beta}^\rho \Gamma_{\mu\alpha}^\beta + \partial_\mu \Gamma_{\nu\alpha}^\rho - \partial_\nu \Gamma_{\mu\alpha}^\rho) v^\alpha + \underbrace{\Gamma_{\mu\beta}^\rho \partial_\nu v^\beta - \Gamma_{\nu\beta}^\rho \partial_\mu v^\beta}_{=0}
\end{aligned}$$

Ainsi, on reconnaît le tenseur de Riemann défini par : $R_{\mu\nu}^\sigma = \partial_\nu \Gamma_{\mu\kappa}^\sigma - \partial_\kappa \Gamma_{\mu\nu}^\sigma + \Gamma_{\nu\lambda}^\sigma \Gamma_{\mu\kappa}^\lambda - \Gamma_{\kappa\lambda}^\sigma \Gamma_{\mu\nu}^\lambda$

Donc on obtient la relation suivante :

$$[\nabla_\mu; \nabla_\nu] v^\rho = R_{\alpha\mu\nu}^\rho v^\alpha \quad (2.3)$$

3 Dérivé covariante

On se place dans un système de coordonnée ξ^α , et on s'intéresse à un changement de coordonné vers x^α

Tout d'abord :

$$\begin{aligned}
0 &= \frac{d^2 \xi^\alpha}{d\tau^2} = \frac{d}{d\tau} \left(\frac{d\xi^\alpha}{d\tau} \right) \\
&= \frac{d}{d\tau} \left(\frac{\partial \xi^\alpha}{\partial x^\mu} \frac{dx^\mu}{d\tau} \right) \\
&= \frac{\partial \xi^\alpha}{\partial x^\rho} \frac{d^2 x^\rho}{d\tau^2} + \frac{dx^\mu}{d\tau} \frac{d}{d\tau} \frac{\partial \xi^\alpha}{\partial x^\mu}
\end{aligned} \quad (3.1)$$

Ainsi comme $\frac{\partial \xi^\alpha}{\partial x^\mu} \times \frac{\partial x^\mu}{\partial \xi^\beta} = \delta_\beta^\alpha$, en multipliant des deux cotés :

$$\begin{aligned}
0 &= \frac{d^2 x^\rho}{d\tau^2} + \frac{\partial x^\rho}{\partial \xi^\alpha} \frac{d}{d\tau} \frac{\partial \xi^\alpha}{\partial x^\mu} \frac{dx^\mu}{d\tau} \\
&= \frac{d^2 x^\rho}{d\tau^2} + \frac{\partial x^\rho}{\partial \xi^\alpha} \frac{\partial^2 \xi^\alpha}{\partial x^\mu \partial x^\nu} \frac{dx^\mu}{d\tau} \frac{dx^\nu}{d\tau}
\end{aligned} \quad (3.2)$$

En posant : $\{_\mu^\lambda\}_\nu = \frac{\partial x^\lambda}{\partial \xi^\beta} \frac{\partial^2 \xi^\beta}{\partial x^\mu \partial x^\nu}$, on obtient finalement :

$$0 = \frac{d^2 x^\rho}{d\tau^2} + \{_\mu^\rho\}_\nu \frac{dx^\mu}{d\tau} \frac{dx^\nu}{d\tau} \quad (3.3)$$

En réécrivant le produit scalaire dans les coordonnées x^α à :

$$\eta_{\mu\nu} d\xi^\mu d\xi^\nu = \underbrace{\eta_{\mu\nu} \frac{\partial \xi^\mu}{\partial x^\alpha} \frac{\partial \xi^\nu}{\partial x^\beta}}_{=g_{\alpha\beta}} dx^\alpha dx^\beta \quad (3.4)$$

Donc :

$$g_{\alpha\beta} = \eta_{\mu\nu} \frac{\partial\xi^\mu}{\partial x^\alpha} \frac{\partial\xi^\nu}{\partial x^\beta} \quad (3.5)$$

alors en dérivant :

$$\begin{aligned} g_{\alpha\beta,\lambda} &= \partial_\lambda g_{\alpha\beta} = \eta_{\mu\nu} \frac{\partial}{\partial x^\lambda} \left(\frac{\partial\xi^\mu}{\partial x^\alpha} \frac{\partial\xi^\nu}{\partial x^\beta} \right) \\ &= \underbrace{\eta_{\mu\nu} \frac{\partial\xi^\mu}{\partial x^\alpha}}_{=g_{\alpha\mu} \frac{\partial x^\mu}{\partial\xi^\nu}} \underbrace{\frac{\partial^2\xi^\nu}{\partial x^\beta \partial x^\lambda}}_{=g_{\beta\nu} \frac{\partial x^\nu}{\partial\xi^\mu}} + \underbrace{\eta_{\mu\nu} \frac{\partial\xi^\nu}{\partial x^\beta}}_{=g_{\beta\nu} \frac{\partial x^\nu}{\partial\xi^\mu}} \underbrace{\frac{\partial^2\xi^\mu}{\partial x^\alpha \partial x^\lambda}}_{= \{_\beta^\mu\}_\lambda} \\ &= \underbrace{g_{\alpha\mu} \frac{\partial x^\mu}{\partial\xi^\nu}}_{= \{_\beta^\mu\}_\lambda} \underbrace{\frac{\partial^2\xi^\nu}{\partial x^\beta \partial x^\lambda}}_{= \{_\alpha^\nu\}_\lambda} + g_{\beta\nu} \underbrace{\frac{\partial x^\nu}{\partial\xi^\mu}}_{= \{_\alpha^\nu\}_\lambda} \underbrace{\frac{\partial^2\xi^\mu}{\partial x^\alpha \partial x^\lambda}}_{= \{_\alpha^\mu\}_\lambda} \\ &= \{_\beta^\mu\}_\lambda g_{\mu\alpha} + \{_\alpha^\nu\}_\lambda g_{\nu\beta} \end{aligned} \quad (3.6)$$

Donc en sommant pour différente dérivé :

$$\begin{aligned} g_{\alpha\beta,\lambda} + g_{\lambda\beta,\alpha} - g_{\alpha\lambda,\beta} &= \{_\alpha^\mu\}_\lambda g_{\mu\beta} + \cancel{\{_\beta^\nu\}_\lambda} g_{\nu\alpha} \\ &\quad + \cancel{\{_\beta^\mu\}_\alpha} g_{\mu\lambda} + \{_\lambda^\nu\}_\alpha g_{\nu\beta} \\ &\quad - \cancel{\{_\alpha^\mu\}_\beta} g_{\mu\lambda} - \cancel{\{_\lambda^\nu\}_\beta} g_{\nu\alpha} \\ &= \{_\alpha^\mu\}_\lambda g_{\mu\beta} + \{_\lambda^\nu\}_\alpha g_{\nu\beta} = 2\{_\alpha^\mu\}_\lambda g_{\mu\beta} \end{aligned} \quad (3.7)$$

Ainsi :

$$\begin{aligned} \Gamma_{\alpha\lambda}^\gamma &= \frac{1}{2} g^{\gamma\beta} (g_{\alpha\beta,\lambda} + g_{\lambda\beta,\alpha} - g_{\alpha\lambda,\beta}) = \frac{1}{2} g^{\gamma\beta} \times 2\{_\alpha^\mu\}_\lambda g_{\mu\beta} \\ &= \{_\alpha^\mu\}_\lambda \delta_\mu^\gamma = \{_\alpha^\gamma\}_\lambda \end{aligned} \quad (3.8)$$

On trouve que : $\Gamma_{\alpha\beta}^\mu = \{_\alpha^\mu\}_\beta$, et pas concéquant : $\Gamma_{\alpha\beta}^\mu = \frac{\partial x^\mu}{\partial\xi^\nu} \frac{\partial^2\xi^\nu}{\partial x^\alpha \partial x^\beta}$

3.1 Transformation de $\Gamma_{\mu\nu}^\lambda$

$$\begin{aligned} \Gamma_{\mu\nu}^\lambda' &= \{_\mu^\lambda\}_\nu' = \frac{\partial x'^\lambda}{\partial\xi^\beta} \frac{\partial^2\xi^\beta}{\partial x'^\mu \partial x'^\nu} \\ &= \frac{\partial x^k}{\partial\xi^\beta} \frac{\partial x'^\lambda}{\partial x^k} \frac{\partial^2\xi^\beta}{\partial x^\gamma \partial x^\alpha} \frac{\partial x^\gamma}{\partial x'^\mu} \frac{\partial x^\alpha}{\partial x'^\nu} \\ &= \frac{\partial x'^\lambda}{\partial x^k} \frac{\partial x^\gamma}{\partial x'^\mu} \frac{\partial x^\alpha}{\partial x'^\nu} \underbrace{\frac{\partial x^k}{\partial\xi^\beta} \frac{\partial^2\xi^\beta}{\partial x^\gamma \partial x^\alpha}}_{= \{_\gamma^k\}_\alpha} \\ &= \frac{\partial x'^\lambda}{\partial x^k} \frac{\partial x^\gamma}{\partial x'^\mu} \frac{\partial x^\alpha}{\partial x'^\nu} \{_\gamma^k\}_\alpha \end{aligned} \quad (3.1.1)$$

A.F.L.

4 Solution de Schwarzschild

4.1 Équation sur $R_{\mu\nu}$

On se place dans un espace de dimension n

D'après l'équation de Einstein :

$$R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}g_{\mu\nu}R = \kappa T_{\mu\nu} \quad (4.1.1)$$

On recherche une solution pour un espace vide, statique et à symétrie sphérique donc $T_{\mu\nu} = 0$, ainsi l'équation devient :

$$\begin{aligned} R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}g_{\mu\nu}R &= 0 \\ \text{donc } g^{\mu\nu}\left(R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}g_{\mu\nu}R\right) &= 0 \\ \text{donc } \underbrace{g^{\mu\nu}R_{\mu\nu}}_{=R} - \frac{1}{2}\underbrace{g^{\mu\nu}g_{\mu\nu}}_{=\delta^\mu_\mu=n} &= 0 \\ \text{donc } R\left(1 - \frac{1}{2}n\right) &= 0 \\ \text{donc } R(2 - n) &= 0 \end{aligned} \quad (4.1.2)$$

Ainsi on a deux cas particulier :

- Soit $n = 2$, dans ce cas la gravité est topologique
- Soit $R = 0$

Or on recherche une solution pour un espace à 4 dimension (espace-temps), ainsi $R = 0$

En injectant dans l'équation d'Einstein :

$$\begin{aligned} R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}g_{\mu\nu}\underbrace{R}_{=0} &= 0 \\ \text{Donc } R_{\mu\nu} &= 0 \end{aligned} \quad (4.1.3)$$

4.2 Écriture de la métrique dans un espace isotropique statique

On sait que dans un espace isotropique, la métrique doit ressembler à :

$$ds^2 = A(r, t) dt^2 - B(r, t) dt(\vec{x} \cdot d\vec{x}) - C(r, t)(\vec{x} \cdot d\vec{x})^2 - D(r, t) d\vec{x}^2 \quad (4.2.1)$$

En opérant le changement de variables en coordonnées sphériques :

$$\begin{aligned} x^1 &= r \sin(\theta) \cos(\varphi) \\ x^2 &= r \sin(\theta) \sin(\varphi) \\ x^3 &= r \cos(\theta) \end{aligned} \quad (4.2.2)$$

Dans ce cas on a :

$$\vec{x} \cdot \vec{x} = r^2, \quad \vec{x} \cdot d\vec{x} = r dr, \quad d\vec{x} \cdot d\vec{x} = dr^2 + r^2 d\theta^2 + r^2 \sin(\theta)^2 d\varphi^2 \quad (4.2.3)$$

Ainsi la métrique devient :

$$ds^2 = A(t, r) dt^2 - B(t, r) r dt dr - C(t, r) r^2 dr^2 - D(t, r) r^2 d\Omega^2 \quad (4.2.4)$$

$$= A(t, r) dt^2 - B'(t, r) dt dr - C'(r, t) dr^2 - D' d^2\Omega \quad (4.2.4)$$

avec $d^2\Omega = d\theta^2 + \sin(\theta)^2 d\varphi^2$ l'angle solide et $B' = Br$; $C' = Cr^2 + D$ et $D' = D$

On pose $\bar{r}^2 = D'$, alors :

$$ds^2 = A(t, \bar{r}) dt^2 - B'(t, \bar{r}) dt d\bar{r} - C'(t, \bar{r}) d\bar{r}^2 - \bar{r}^2 d^2\Omega \quad (4.2.5)$$

On pose également un nouveau temps : $d\bar{t} = \Phi(t, \bar{r}) [A(t, \bar{r}) dt - \frac{1}{2}B'(t, \bar{r}) d\bar{r}]$, donc

$$\begin{aligned} d\bar{r}^2 &= \Phi(t, \bar{r}) \left[A^2 dt^2 + \frac{1}{4}B'^2 d\bar{r}^2 - AB' dt d\bar{r} \right] \\ \text{Donc } Adt^2 - B' dt d\bar{r} &= \frac{1}{A\Phi} d\bar{t}^2 - \frac{B}{4A} d\bar{r}^2 \end{aligned} \quad (4.2.6)$$

la métrique devient :

$$ds^2 = \frac{1}{A\Phi} d\bar{t}^2 - \left(\frac{B}{4A} + C' \right) d\bar{r}^2 - \bar{r}^2 d^2\Omega \quad (4.2.7)$$

Ainsi en posant deux nouvelles fonctions $\bar{A} = \frac{1}{A\Phi}$ et $\bar{B} = \frac{B}{4A} + C'$, la métrique devient :

$$ds^2 = \bar{A}(\bar{t}, \bar{r}) d\bar{t}^2 - \bar{B}(\bar{t}, \bar{r}) d\bar{r}^2 - \bar{r}^2 d^2\Omega \quad (4.2.8)$$

Comme à partir de maintenant l'on ne travaillera qu'avec les quantités avec une barre : $\bar{A}, \bar{B}, \bar{t}, \bar{r}$, on les renotera sans la barre, pour plus de clarté

De plus comme l'on impose au système d'être statique, alors les grandeurs A et B sont indépendantes du temps

ainsi la métrique s'écrit finalement :

$$ds^2 = A(r) dt^2 - B(r) dr^2 - r^2 d^2\Omega \quad (4.2.9)$$

4.3 Solution de Schwarzschild

D'après l'équation (4.1.3), $R_{\mu\nu} = 0$, or

$$R_{\mu\nu} = \partial_\nu \Gamma_{\mu\sigma}^\sigma - \partial_\sigma \Gamma_{\mu\nu}^\sigma + \Gamma_{\mu\sigma}^\rho \Gamma_{\rho\nu}^\sigma - \Gamma_{\mu\nu}^\rho \Gamma_{\rho\sigma}^\sigma \quad (4.3.1)$$

Ainsi en calculant les symboles de Christoffel, on obtiendra des équations sur A et B

4.3.a Calcule des Christoffel

Pour calculer les symboles de Christoffel, on pourrait partir de la définition :

$$\Gamma_{\alpha\beta}^\mu = \frac{1}{2} g^{\mu\rho} (g_{\alpha\rho,\beta} + g_{\beta\rho,\alpha} - g_{\alpha\beta,\rho}) \quad (4.3.2)$$

Cependant, ceci demande de calculer indépendamment chaque coefficient, or en dimension 4 il y en a $4^3 = 64$, rendant les calculs longs et éreintants.

Or, il existe une méthode plus rapide pour les calculer, celle-ci se base sur le fait que l'équation des géodésiques, l'équation (1.12), dépend directement des symboles de Christoffel.

Donc pour les calculer, on prend le lagrangien $\mathcal{L} = g_{\mu\nu} \dot{x}^\mu \dot{x}^\nu$, que l'on insère dans les équations d'Euler-La Grange, pour retomber sur l'équation des géodésiques.

Ici nous ne ferons que le calcul pour la variable r , le reste à été faits par un programme en MatLab (`cristofell.m`, présent dans le même dossier).

Ainsi, le lagrangien s'écrit : $\mathcal{L} = A(r) \dot{t}^2 - B(r) \dot{r}^2 - r^2 \dot{\theta}^2 - r^2 \sin(\theta)^2 \dot{\varphi}^2$, alors on a :

$$\partial_{\dot{r}} \mathcal{L} = -2B(r)\dot{r}$$

$$\text{donc } \frac{d}{ds} \partial_{\dot{r}} \mathcal{L} = -2 \frac{d}{ds} (\dot{r} B(r)) = -2 \frac{d\dot{r}}{ds} B - 2\dot{r} \frac{dr}{ds} \frac{dB(r)}{dr} = -2\ddot{r}B - 2\dot{r}^2 B'(r) \quad (4.3.3)$$

Où on note les dérivés par un point les dérivés par à s et $B'(r)$ et $A'(r)$ les dérivés par rapport à r . Nous avons également :

$$\partial_r \mathcal{L} = A'(r)\dot{t}^2 - B'(r)\dot{r}^2 - 2r\dot{\theta}^2 - 2r\sin(\theta)^2\dot{\varphi}^2 \quad (4.3.4)$$

Donc d'après les équations d'Euler-La Grange :

$$-2\ddot{r}B(r) - 2\dot{r}^2 B' = A'\dot{t}^2 - B'\dot{r}^2 - 2r\dot{\theta}^2 - 2r\sin(\theta)^2\dot{\varphi}^2 \quad (4.3.5)$$

$$\text{donc } \ddot{r} + \frac{A'}{2B}\dot{t}^2 + \frac{B'}{2B}\dot{r}^2 - \frac{r}{B}\dot{\theta}^2 - \frac{r\sin(\theta)^2}{B}\dot{\varphi}^2 \quad (4.3.6)$$

Or comme l'équation des géodésiques s'écrit : $\ddot{x}^\mu + \Gamma_{\alpha\beta}^\mu \dot{x}^\alpha \dot{x}^\beta = 0$, alors en identifiant avec l'équation (4.3.6), on trouve :

$$\Gamma_{\mu\nu}^1 = \begin{pmatrix} \frac{A'}{2B} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{B'}{2B} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{r}{B} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{r\sin(\theta)^2}{B} \end{pmatrix} \quad (4.3.7)$$

Donc après calcul, on trouve que :

$$\Gamma_{\mu\nu}^0 = \begin{pmatrix} 0 & \frac{A'}{2A} & 0 & 0 \\ \frac{A'}{2A} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (4.3.8)$$

$$\Gamma_{\mu\nu}^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{r} & 0 \\ 0 & \frac{1}{r} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\sin(\theta)\cos(\theta) \end{pmatrix} \quad (4.3.9)$$

$$\Gamma_{\mu\nu}^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{r} \\ 0 & 0 & 0 & \cot(\theta) \\ 0 & \frac{1}{r} & \cot(\theta) & 0 \end{pmatrix} \quad (4.3.10)$$

4.3.b Équation sur A et B

De la même manière les différents coefficients de $R_{\mu\nu}$ ont été calculés par le même programme, ainsi on obtient comme seul coefficient non nul :

$$\begin{aligned} R_{00} &= \frac{A'}{rB} + \frac{A''}{2B} - \frac{A'}{4B} \left(\frac{A'}{A} + \frac{B'}{B} \right) \\ R_{11} &= \frac{B'}{rB} - \frac{A''}{2A} + \frac{A'}{4A} \left(\frac{A'}{A} + \frac{B'}{B} \right) \end{aligned} \quad (4.3.11)$$

$$\begin{aligned} R_{22} &= \frac{rB'}{2B^2} - \frac{1}{B} - \frac{rA'}{2AB} + 1 \\ R_{33} &= \sin(\theta)^2 \left(\frac{rB'}{2B^2} - \frac{1}{B} - \frac{rA'}{2AB} + 1 \right) \end{aligned} \quad (4.3.11)$$

Ainsi par l'équation (4.1.3), on obtient le système suivant:

$$\begin{cases} R_{00} = \frac{A'}{rB} + \frac{A''}{2B} - \frac{A'}{4B} \left(\frac{A'}{A} + \frac{B'}{B} \right) = 0 \\ R_{11} = \frac{B'}{rB} - \frac{A''}{2A} + \frac{A'}{4A} \left(\frac{A'}{A} + \frac{B'}{B} \right) = 0 \\ R_{22} = \frac{rB'}{2B^2} - \frac{1}{B} - \frac{rA'}{2AB} + 1 = 0 \\ R_{33} = \sin(\theta)^2 \left(\frac{rB'}{2B^2} - \frac{1}{B} - \frac{rA'}{2AB} + 1 \right) = 0 \end{cases} \quad (4.3.12)$$

On remarque que les deux dernières équations sont redondantes, donc le système se réduit à:

$$\begin{cases} \frac{A'}{rB} + \frac{A''}{2B} - \frac{A'}{4B} \left(\frac{A'}{A} + \frac{B'}{B} \right) = 0 \\ \frac{B'}{rB} - \frac{A''}{2A} + \frac{A'}{4A} \left(\frac{A'}{A} + \frac{B'}{B} \right) = 0 \\ \frac{rB'}{2B^2} - \frac{1}{B} - \frac{rA'}{2AB} + 1 = 0 \end{cases} \quad (4.3.13)$$

Si on multiplie la première ligne avec $\frac{B}{A}$ puis que l'on la somme avec la seconde, on obtient:

$$R_{00} \times \frac{B}{A} + R_{11} = \frac{A'}{rA} + \frac{B'}{rB} = 0 \quad (4.3.14)$$

$$\text{Donc } A'B + B'A = 0 = \frac{d}{dr}(AB) \quad (4.3.15)$$

$$\text{Donc } AB = \alpha \in \mathbb{R} \quad (4.3.16)$$

Or, on veut que la métrique tende vers celle de minkovski (univers plat) à grande distance, i.e.

$A(r) \xrightarrow[r \rightarrow +\infty]{} 1$ et $B(r) \xrightarrow[r \rightarrow +\infty]{} 1$, donc:

$$AB \xrightarrow[r \rightarrow +\infty]{} \alpha = 1 \quad (4.3.17)$$

donc $\alpha = 1$ et donc:

$$B = \frac{1}{A} \quad (4.3.18)$$

En mettant sur le même dénominateur la première équation du système à l'équation (4.3.12):

$$\frac{4A'AB + 2A''ABr - A'^2Br - A'B'Ar}{4rAB^2} = 0 \quad (4.3.19)$$

donc

$$4A'AB + 2A''ABr - A'r \underbrace{A'B + B'A}_{\text{selon l'équation (4.3.15)}} = 0 \quad (4.3.20)$$

alors:

$$A'' + \frac{2}{r}A' = 0 \quad (4.3.21)$$

on reconnaît une équation du premier ordre par rapport à A' , soit:

$$A' = K e^{-2 \ln(r)} = \frac{K}{r^2} \quad (4.3.22)$$

avec $K \in \mathbb{R}$

on trouve enfin que :

$$A(r) = C - \frac{K}{r} \quad (4.3.23)$$

et $C \in \mathbb{R}$

Or comme $A \xrightarrow[r \rightarrow +\infty]{} C = 1$ alors :

$$A(r) = 1 - \frac{K}{r} \quad (4.3.24)$$

et

$$B(r) = \frac{1}{A} = \left(1 - \frac{K}{r}\right)^{-1}$$

De plus à la limite des champs faible, on a :

$$A(r) = 1 + 2\phi \quad (4.3.25)$$

avec $\phi = -\frac{GM}{r}$ le potentiel gravitationnel

Donc $K = 2GM = R_s$ avec R_s le rayon de Schwarzschild

On peut finalement écrire la métrique final :

$$ds^2 = \left(1 - \frac{R_s}{r}\right) dt^2 - \left(1 - \frac{R_s}{r}\right)^{-1} dr^2 - r^2 d^2\Omega \quad (4.3.26)$$