Maths: DM NX

Il est important avant de commencer lire ce DM d'avoir bien compris le tableau et les exemples suivants

| 1 1              | 1 1 1     |               |
|------------------|-----------|---------------|
| symbole<br>usuel |           | prononciation |
|                  | DM        |               |
| 0                | ۴         | fé            |
| 1                | Ŋ         | ur            |
| 2                | Þ         | tur           |
| 3                | F         | an            |
| 4                | R         | rai           |
| 5                | <         | kau           |
| 6                | Χ         | gèb           |
| 7                | P         | wun           |
| 8                | H         | hag           |
| 9                | +         | nau           |
| 10               | <b>\$</b> | je            |
| 11               | 1         | ei            |
| =                | X         | ing/i ng      |
| +                | 1         | ti            |
| _                | Y         | al            |
| ×                | M         | dag           |
| ÷                | 1         | lag           |
| €                | \$        | so            |
| A                | K         | per           |
| 3                | ₿         | ber           |
| ∃!               | !₿        | \             |
| >                | M         | man           |
| > <              | M         | e             |
| <u> </u>         | MX        | maning        |
| ≤<br>≠<br>⊂      | MX        | ehwing        |
| <del></del>      | <b>*</b>  | naing         |
| C                | þ         | suz           |
| D                | 4         | zus           |

 $\mathsf{XP} \uparrow \mathrel{<<} \mathsf{XNFF}$ ce qui est équivalant à 79+65=144

$$e^{\mathbf{3}}\underset{\mathbf{3}}{\overset{}{\otimes}}\underset{\rightarrow\mathbb{M}}{\overset{}{\wedge}}\mathbb{N}\uparrow\mathbf{3}\uparrow\frac{\mathbf{3}^{\,\flat}}{\,\flat\,!}\uparrow\dots\uparrow\frac{\mathbf{3}^{\,\mathtt{B}}}{\,\mathtt{B}!}\uparrow o\left(\mathbf{3}^{\,\mathtt{B}}\right)$$

est équivalant à

$$e^x \underset{x \to 0}{=} 1 + x + \frac{x^2}{2} + \dots + \frac{x^n}{x!} + o(x^n)$$

# Problème : nombres algébrique et extensions de corps

#### Partie I. extensions de corps

#### N=° ↑. Premiers exemples a.

il est évidant que  $\mathbb R$  est un sous-corps de  $\mathbb C$  et de plus  $\mathbb C$  est de dimension finis, donc  $\mathbb C$  est une extention finie de  $\mathbb R$ 

de plus soit  $\maltese \in \mathbb{C}$  alors

Ainsi comme  $\mathbb N$  et i ne sont pas colinéaire dans  $\mathbb R$ ,  $\mathrm{Vect}(\mathbb N,i)$  forme une base de  $\mathbb C$  Ainsi  $[\mathbb C:\mathbb R]$   $\$ 

soit  $\boxplus$  un sous-corps qui contient  $\mathbb R$ 

comme  $[\mathbb{R} : \mathbb{R}] \$  et que l'on vient de prouver que  $[\mathbb{C} : \mathbb{R}] \$ 

il apparait donc comme condition que,  $\mathbb{N} M \times [m : \mathbb{R}] M \times \mathbb{R}$ 

Ainsi  $[ \oplus : \mathbb{R} ] \times \mathbb{N}$  ou  $[ \oplus : \mathbb{R} ] \times \mathbb{N}$ 

Et ansi  $\bigoplus$   $X \mathbb{R}$  ou  $\bigoplus$   $X \mathbb{C}$ 

b.

Soit  $\mathfrak{G} \in \mathbb{Q}(\sqrt{\triangleright})$ , alors  $\triangleright \mathfrak{G}, \mathfrak{G} \times \mathfrak{G} \uparrow \mathfrak{G}$ , alors prenons  $\mathfrak{G} \times \mathfrak{G} \uparrow \mathfrak{G}$  ainsi  $\mathfrak{G} \times \mathfrak{G} \in \mathbb{Q}$ , donc  $\mathbb{Q} \models \mathbb{Q}(\sqrt{\triangleright})$  et comme  $\mathbb{Q}$  est un corps de  $\mathbb{Q}(\sqrt{\triangleright})$ 

de plus, soit  $\mathbf{9} \in \mathbb{Q}(\sqrt{\triangleright})$  alors  $\mathbb{B} \mathbb{B}, \mathbf{4} \in \mathbb{Q}, \mathbf{9} \times \mathbb{B} \uparrow \mathbb{B} \sqrt{\triangleright}$ , soit un telle  $\mathbf{4}, \mathbb{B}$  donc  $\mathbf{9} \times \mathbf{4} \uparrow \mathbb{B} \sqrt{\triangleright} \in \mathrm{Vect}(\mathbb{N}, \sqrt{\triangleright})$ 

alors  $\frac{9}{11}$   $\stackrel{\checkmark}{X}$   $\stackrel{\checkmark}{Y}$   $\stackrel{\checkmark}{V}$  ce qui est absurde car  $\frac{9}{11}$   $\stackrel{\checkmark}{E}$   $\mathbb{Q}$ , donc  $\stackrel{\checkmark}{Y}$   $\stackrel{\checkmark}{X}$   $\stackrel{\checkmark}{F}$ 

Ainsi  $( \mathbb{N}, \sqrt{\mathbb{P}} )$  est une base de  $\mathbb{Q}(\sqrt{\mathbb{P}})$ 

Donc  $\left[\mathbb{Q}\left(\sqrt{\mathsf{P}}\right):\mathbb{Q}\right]\mathsf{X}\mathsf{P}$ 

c. i.

Soit  $P \leq \mathbb{Q}[X]$  tel que  $P(\sqrt[k]{\mathbb{P}}) \times \mathbb{P}$ 

prenons la divisions euclidienne de  $X^{\dagger}$   $\uparrow$   $\flat$  par P

ce qui nous donne  $X^{\dagger} \uparrow \triangleright \ PQ \uparrow R$  avec  $Q \in \mathbb{Q}_{\mathbb{R}}[X]$  et  $R \in \mathbb{Q}[X]$  tel que deg  $R \bowtie \mathbb{R}$ 

En évaluant notre expression précédente en  $\sqrt[h]{\triangleright}$  on obtient :

 $\begin{array}{l} \operatorname{donc} R \ \ \ \, \ \ \, \\ \operatorname{donc} \operatorname{deg} R \ \ \ \, \ \ \, \\ \operatorname{ainsi} P \ \operatorname{divise} \ X^{\upharpoonright} \ \ \ \ \, \\ \end{array}$ 

Ainsi Comme P divise  $X^{\restriction} \uparrow \models$  et que  $\deg P \not \models \models$ , alors P et  $X^{\restriction} \uparrow \models$  possède deux racines en commun dont  $\sqrt[\hbar]{\models}$  et comme  $X^{\restriction} \uparrow \models \not \models (X \uparrow \sqrt[\hbar]{\models}) (X \uparrow \sqrt[\hbar]{\models} e^{i\frac{\pi}{\models}}) (X \uparrow \sqrt[\hbar]{\models} e^{i\frac{\pi}{\models}})$  donc P à en plus une racine complexe

or un polynôme dans  $\mathbb R$  qui possède une racine complexe possède sont conjugée

ce qui n'est pas le cas pour P donc  $P \times \mathbb{Q}[X]$  ce qui est absurde  $\operatorname{Donc} \mathscr{K} P \, \xi \, \mathbb{Q}[X], P \left( \sqrt[\mathfrak{p}] \right) \, \xi \, \mathbb{Y}$ 

ii.

Par un résonnement annaloge à la question  $\mathbb{N}$  .b on montre que  $\mathbb{Q} \models \mathbb{Q} (\sqrt[k]{\triangleright})$ , De plus soit  $\mathbf{J} \in \mathbb{Q} (\sqrt[k]{\triangleright})$  alors soient  $\mathbf{H}, \mathbf{L}, \mathbf{J} \in \mathbb{Q}, \mathbf{J} \times \mathbf{H} \uparrow \mathbf{L} \sqrt[k]{\triangleright} \uparrow \mathbf{J} (\sqrt[k]{\triangleright})$  donc  $\mathbf{J} \in \mathrm{Vect} (\mathbb{N}, \sqrt[k]{\triangleright}, \sqrt[k]{\triangleright})$ donc  $\mathbb{Q}(\sqrt[l]{\mathbb{P}})$  est une extensions finis et  $[Q(\sqrt[l]{\mathbb{P}}):\mathbb{Q}]$   $\mathbb{X}$ 

d.

Soient  $\mathbb{H}_{\mathbb{N}}, \cdots, \mathbb{H}_{n} \in \mathbb{Q}$  tels que  $\sum_{\mathbb{T} \times \mathbb{N}}^{n} \mathbb{H}_{\mathbb{T}} \ln(p_{\mathbb{T}}) \times \mathbb{F}$ , alors

$$\ln\left(\prod_{{\mathcal{I}}}^n p_{{\mathcal{I}}}^{{\mathsf{H}}_{{\mathcal{I}}}}\right) \mathsf{XF} \ \mathrm{Donc} \ \prod_{{\mathcal{I}}}^n p_{{\mathcal{I}}}^{{\mathsf{H}}_{{\mathcal{I}}}} \mathsf{X} \mathsf{N}$$

$$\left(\prod_{\gamma \in \mathbb{N}}^n p_{\gamma}^{\mathbf{x}_{\gamma}}\right)^{\frac{1}{\gamma}} \otimes \mathbb{N} \Leftrightarrow \prod_{\gamma \in \mathbb{N}}^n p_{\gamma}^{\mathbf{x}_{\gamma}} \otimes \mathbb{N}$$

Et donc  $\mathbf{H}_{\mathbb{N}} \ \& \cdots \ \& \ \mathbf{H}_{n} \ \& \ \mathbb{M}$ 

Ainsi  $(\ln(p_{\mathbb{N}}), \dots, \ln(p_n))$  est libre

Et donc la dimmension de  $\mathbb{R}$  n'est pas finis, donc  $\mathbb{R}$  n'est pas une extention finis de  $\mathbb{Q}$ 

**N**=° **\**.

$$\text{soit } \mathbf{9} \stackrel{\textstyle <}{\stackrel{\textstyle <}{}} \mathbf{L} \text{, alors } ! \mathbb{B} \, \mathbf{B}_{\mathbb{N}}, \cdots, \mathbf{B}_n \stackrel{\textstyle <}{\stackrel{\textstyle <}{}} \mathbf{K} \text{ tel que, } \mathbf{9} \stackrel{\textstyle \times}{\stackrel{\textstyle \times}{\stackrel{\textstyle \times}{}}} \sum_{n=1}^n \alpha_{\mathbf{x}} \, \mathbf{B}_{\mathbf{x}}$$

Or on a 
$$\mbox{$\begin{tabular}{l} $\begin{tabular}{l} \begin{tabular}{l} \begin{tabular$$

Ainsi 
$$! \exists \, \mathbf{H}_{\mathbb{N}}, \cdots, \mathbf{H}_{n} \leq \mathbf{K} \leq k, ! \exists \, \mathbf{\mathcal{Y}}_{\mathbb{N}}, \cdots, \mathbf{\mathcal{Y}}_{p} \leq k, \mathbf{9} \, \mathbf{X} \sum_{\substack{\mathbb{N} \ \mathbb{N} \leq \mathbf{X} \ \mathbb{N} \leq n \\ \mathbb{N} \ \mathbb{N} \leq \mathbf{X} \ \mathbb{N} \leq p}} \alpha_{\mathbf{X}} \beta_{\mathbf{X}} \mathbf{H}_{\mathbf{X}} \mathbf{\mathcal{Y}}_{\mathbf{X}}$$

Donc **9** s'écrit d'une manière unique comme des élément de k, donc la famille  $(\alpha_i\beta_j)_{\begin{subarray}{c} \begin{subarray}{c} \begin{subarray}{c$ 

Donc L est une extensions finis de k et  $[L:k] \times [L:K][K:k]$ 

### Partie II. Éléments algébriques

 $N=^{\circ}$ .

pour montrer que  $\mathbb{K}[\alpha] \ \ \{P(\alpha), P \ \ \ \ \mathbb{K}[X]\}$ , on montre que  $\{P(\alpha), P \ \ \ \ \mathbb{K}[X]\} \ \ \ \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^n, n \ \ \ \ \mathbb{N})$  pour cela,

$$\mathfrak{M} \, \xi \, \{P(\alpha), P \, \xi \, \mathbb{K}[X]\} \Leftrightarrow \\ \xi \, \mathcal{J}_{\mathbb{F}} \, , \cdots, \mathcal{J}_{n} \, \xi \, \mathbb{K} \, \, \mathfrak{M} \, \, \\ \mathfrak{X} \, \sum_{\mathbf{H} \, \, \S \, \mathbb{F}}^{n} \, \mathcal{J}_{\mathbf{H}} \, \alpha^{\mathbf{H}} \, \, \xi \, \mathrm{Vect}_{\mathbb{K}}(\alpha^{n}, n \, \xi \, \mathbb{N}) \, \\ \mathfrak{X} \, \mathbb{K}[\alpha] \, , \, \mathcal{J}_{n} \, \xi \, \mathbb{K}[\alpha] \, , \, \mathcal{J}_{n} \, \mathcal{J}_{n} \, \mathcal{J}_{n} \, , \, \mathcal{J}_{n} \, \mathcal{J}$$

Donc  $\{P(\alpha), P \in \mathbb{K}[X]\} \otimes \mathbb{K}[\alpha]$ 

soient  $\mathbb{B}, \mathbb{7} \leq \mathbb{K}[\alpha]$ , alors  $P, Q \leq \mathbb{K}[X], P(\alpha) \otimes \mathbb{B}$  et  $Q(\alpha) \otimes \mathbb{7}$ , alors:

- $\mathbb{M} \in \mathbb{K}[\alpha]$
- $\exists \Upsilon \nabla P(\alpha) \Upsilon Q(\alpha) (P \Upsilon Q)(\alpha) \text{ et } P \Upsilon Q \in \mathbb{K}[X]$

Donc  $\mathbb{K}[\alpha]$  est un sous-anneau de  $\mathbb{L}$ 

Et  $\mathrm{Vect}(\alpha^n, n \in \mathbb{N})$  est le plus petit ensemble stable par  $\uparrow$  et  $\mathbb{M}$ , ce qui fais de luis le plus petit sous-anneau contanant  $\alpha$  et  $\mathbb{K}$ 

 $N=^{\circ} R$ .

procédons par double inclusion pour prouver que  $\alpha$  est algébrique sur  $\mathbb K$  si et seulement si il existe  $n \stackrel{<}{\sim} \mathbb N$  tel que  $(1,\alpha,\cdots,\alpha^n)$  soit une famille liée

(⇒) Supposons que  $\alpha$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$ , alors

$$\mathbb{B}\,\mathfrak{M}\, \tilde{\mathbf{x}}\, \mathbb{K}[X], \mathfrak{M}(\alpha)\, \tilde{\mathbf{x}}\, \mathbb{F} \Leftrightarrow \mathbb{B}\, n\, \tilde{\mathbf{x}}\, \mathbb{N}, \mathbb{B}\, \mathbf{H}_{\mathbb{F}}, \cdots, \mathbf{H}_{n}\, \tilde{\mathbf{x}}\, \mathbb{K}, \mathfrak{W}(\alpha)\, \tilde{\mathbf{x}}\, \sum_{\mathbf{y}\, \tilde{\mathbf{x}}\, \mathbb{F}}^{n}\, \mathbf{H}_{\mathbf{y}}\alpha^{\mathbf{y}}\, \tilde{\mathbf{x}}\, \mathbb{F}$$

Donc 
$$Y \sum_{n=1}^{n} \mathbf{H}_{n} \alpha^{n} \mathbf{X} \mathbf{H}_{n}$$

Donc 
$$(1, \alpha, \dots, \alpha^n)$$
 est liée

(⇐) Supposons que  $(1, \alpha, \dots, \alpha^n)$  soit liée, alors:

$$\mathbb{B}\,\mathbf{H}_{\mathbb{F}}\,,\cdots,\mathbf{H}_{n}\,\mathbb{E}\,\mathbb{K},\mathbb{B}\,\mathbf{\Upsilon}\,\mathbb{E}\,\mathbb{N},\mathbf{F}\,\alpha^{\mathbf{\Upsilon}}\,\mathbb{X}\,\sum_{\substack{\mathbf{Y}\,\,\mathbb{X}\,\mathbb{F}\\\mathbf{Y}\,\,\mathbf{A}\,\mathbf{Y}}}^{n}\,\mathbf{H}_{\mathbf{Y}}\alpha^{\mathbf{Y}}$$

Donc 
$$\sum_{\substack{\gamma \ \chi \not | \\ \gamma \ \circ \ \gamma}}^{n} \exists_{\gamma} \alpha^{\gamma} \uparrow \not \leftarrow \alpha^{\gamma} \not \downarrow \not \parallel$$

en posant ኘፋጷፄ, on obtient

$$\sum_{\substack{\gamma \ \chi \not | \\ \gamma \ \diamond \ \gamma}}^n \mathbf{H}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \, \Upsilon \, \mathbf{4} \, \, \alpha^{\gamma} \, \, \mathring{\chi} \sum_{\substack{\gamma \ \chi \not | \\ \gamma \ \diamond \ \gamma}}^n \mathbf{H}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \, \mathring{\chi} \, \mathring{r}$$

Donc  $\alpha$  est algébrique

Par le principe de double inclusion  $\alpha \text{ est algébrique si et seulement si il existe } n \stackrel{\textstyle <}{\scriptstyle \sim} \mathbb{N} \text{ tel que } (1,\alpha,\cdots,\alpha^n) \text{ est liée}$ 

N=° <.

Soit  $\mathfrak{I} \lesssim \mathbb{L}$ , alors  $\mathfrak{I}$  est algébrique de degré  $\mathbb{I}$  sur  $\mathbb{K}$  si et seulement si  $(\mathbb{I}, \mathfrak{I})$  est liée si et seulement si il existe  $\mathfrak{I} \lesssim \mathbb{K}, \mathfrak{I} \times \mathfrak{I} \times \mathfrak{I}$  si et seulement si  $\mathfrak{I} \lesssim \mathbb{K}$ Donc on a bien  $(\mathbb{I}, \mathfrak{I})$  liée  $\Leftrightarrow \mathfrak{I} \lesssim \mathbb{K}$ 

N=° X.

Supposons que  $\mathbb{L}$  est une extention finie de  $\mathbb{K}$  et soit  $\mathfrak{G} \subset \mathbb{L}$  alors  $\mathfrak{G}$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$  si:

a

N=° ▷. a.

On sait par la définitions que  $\left(1,\alpha,\cdots,\alpha^{d} \upharpoonright \mathbb{N}\right)$  est libre Et  $\mathrm{Vect}(\alpha^n, n \in \mathbb{N}) \times \mathrm{Vect}(\alpha^n, n \in \mathbb{N}; d \upharpoonright \mathbb{N})$  Ainsi  $\mathrm{Vect}(\alpha^n, n \in \mathbb{N}; d \upharpoonright \mathbb{N})$  est une base de  $\mathbb{K}[\alpha]$ 

b.

Supposons que  $\beta \diamond \mathbb{I}$ , alors prouvons que  $f_{\beta}$  est linéaire et bijective

• linéarité:

Soient  $\exists \in \mathbb{K}, \exists, \maltese \in \mathbb{K}[\alpha], f_{\beta}(\exists \exists \uparrow \Upsilon) \otimes \beta \exists \exists \uparrow \uparrow \beta \maltese \otimes \exists f_{\beta}(\exists) \uparrow f_{\beta}(\maltese) \text{ donc } f_{\beta} \text{ ets linéaire}$  • bijectivité:

soit  $\mathfrak{Z} \subset \mathbb{K}[\alpha]$ ,  $f_{\beta}(\mathfrak{Z}) \subset \mathbb{K}[\alpha]$ ,  $f_{\beta}(\mathfrak{Z}) \subset \mathbb{K}[\alpha]$  alors  $\beta \subset \mathbb{Z}[\alpha]$  donc  $\mathfrak{Z} \subset \mathbb{Z}[\alpha]$ . Donc  $f_{\beta}$  est injéctive Et soient  $\mathfrak{Z}, \mathfrak{Z} \subset \mathbb{K}[\alpha]$ ,  $f_{\beta}(\mathfrak{Z}) \subset \mathfrak{Z}[\alpha]$  alors  $\mathfrak{Z} \subset \mathbb{Z}[\alpha]$  car  $\beta \subset \mathbb{Z}[\alpha]$ , et donc  $f_{\beta}$  est surjective et comme  $f_{\beta}$  va de  $\mathbb{K}[\alpha]$  dans  $\mathbb{K}[\alpha]$   $f_{\beta}$  est un automorphisme

d.

On a:  $\mathbb{K} \nmid \mathbb{K}[\alpha]$ , donc  $\mathbb{K}$  est un sous-corps de  $\mathbb{K}[\alpha]$ De plus comme  $\left(1,\alpha,\cdots,\alpha^{d} \upharpoonright \mathbb{N}\right)$  est une base de  $\mathbb{K}[\alpha]$  qui comporte d élément Ainsi  $\mathbb{K}[\alpha]$  est une extensions finie de  $\mathbb{K}$ , avec  $[\mathbb{K}[\alpha] : \mathbb{K}] \not \setminus d$ 

e.

Il est évidant que  $\mathbb{Q}(\sqrt[l]{\mathbb{P}}) \not\models \mathbb{C}$ , et commme  $\mathbb{Q}$  est un sous groupe et que  $\sqrt[l]{\mathbb{P}} \not\models \mathbb{C}$ , alors par les questions précédente:  $\mathbb{Q}(\sqrt[l]{\mathbb{P}})$  est un sous-corps de  $\mathbb{C}$ 

N=° \.

i)  $\Rightarrow$  ii) est évidant car  $\mathbb{K}[\alpha]$  est un corps et donc stable par  $\mathbb{M}$ 

ii)  $\Rightarrow$  iii) Supposons que  $\alpha^{\uparrow \uparrow \uparrow} \models \mathbb{K}[\alpha]$ , alors  $\mathbb{R}$   $\mathfrak{M} \models \mathbb{K}[X]$ ,  $\mathfrak{M}(\alpha) \not \land \alpha \uparrow \mathbb{N}$ , soit  $\mathfrak{M}$  un telle polynôme, alors:

Et donc  $\alpha$  est constructible

iii)  $\Rightarrow$  i) Supposons que  $\alpha$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$ , alors par la question  $^{\triangleright}$ .

 $\mathbb{K}[\alpha]$  est un sous-corps de  $\mathbb{L}$ 

Ainsi par un raisonnement cyclique,

on a bien que  $\mathbb{K}[\alpha]$  est un sous-corps de  $\mathbb{L} \Leftrightarrow \alpha^{\mathsf{Y} \mathsf{h}} \mathsf{E}[\alpha] \Leftrightarrow \alpha$  est algébrique sur  $\mathbb{K}$ 

## Partie III. Polynômes minimal d'un élément algébrique

 $N=^{\circ} \uparrow$ .

Si  $I_{\alpha}$  na possède pas une polynôme de degré q,

alors soit  $\mathfrak{U} \leq I_{\alpha}$  de degré q, alors soit  $\Xi$  sont coefficient dominant

alors le polynome  $\frac{\mathfrak{M}}{\mathfrak{g}}$  est de degrés q et sont coefficient dominant vaut  $\Gamma$  De plus  $\frac{\mathfrak{M}}{\mathfrak{g}}(\alpha) \mbox{ } \mb$ 

Donc  $I_{\alpha}$  possède un polynôme unitaire de degrés q

Alors 
$$\mathfrak{W}(\alpha) \neq \mathfrak{W}(\alpha) \times \sum_{\substack{\gamma \in \mathbb{N} \\ \gamma \neq 0}}^{\gamma + 1} \mathfrak{A}_{\gamma} \alpha^{\gamma} + \sum_{\substack{\gamma \in \mathbb{N} \\ \gamma \neq 0}}^{\gamma + 1} \mathfrak{P}_{\gamma} \alpha^{\gamma} \times \mathbb{N}$$

$$\operatorname{donc} \sum_{\mathbf{\Lambda} \ \S \ \mathbb{F}}^{q + 1} (\mathbf{H}_{\mathbf{\Lambda}} \ \Upsilon \ \mathbf{Y}_{\mathbf{\Lambda}}) \alpha^{\mathbf{\Lambda}}, \text{ et comme } \left(1, \alpha, \cdots, \alpha^{q \ \Upsilon \ \mathbb{I}}\right) \text{ est libre, on a: } \mathbb{K} \ \mathbf{\Lambda} \ \S \ \mathbb{F}; q \ \Upsilon \ \mathbb{I} \ \mathbb{F}, \mathbf{H}_{\mathbf{\Lambda}} \ \S \ \mathbf{Y}_{\mathbf{\Lambda}}$$

Ainsi on a bien ជវ 🗴 ឈ

Donc il existe un unique polynome unitaire de degré q dans  $I_{\alpha}$ 

 $N=^{\circ}$  \$.

Supposons par l'absurde que  $\mu_{\alpha}$  est réductible,

donc  $\alpha$  est algébrique de degrés inférieur stricte à d, absurde !

Donc  $\mu_{\alpha}$  est irréductible

donc  $\mathfrak{M} \leq I_{\alpha}$  et donc  $\{\mu_{\alpha}, \mathfrak{W}, \mathfrak{W} \leq \mathbb{K}[X]\} \models I_{\alpha}$ 

Ainsi par double inclusion  $\{\mu_{\alpha} \text{ ns}, \text{ns} \leq \mathbb{K}[X]\} \otimes I_{\alpha}$ 

#### $N=^{\circ} 1$ .

étant donner que  $\mu_{\alpha}$  est le plus petit polynômes telle que  $\mu_{\alpha}(\alpha)$   $\$   $\$  alors  $(1,\alpha,\cdots,\alpha^q)$  est la plus petite famille liée, donc le degrés de alpha vaut q est d, si bien que:  $\deg \mu_{\alpha} \$   $\$  d

 $N=^{\circ} \mathbb{N}^{r}$ .

il est évidant que le polynôme minimal est  $X^{\dagger}$ 

N=° NN.

Posons  $\mathfrak{M} \otimes \mathfrak{A} X^{\mathbb{R}} \uparrow \mathfrak{Y} X^{\mathbb{R}} \uparrow \mathfrak{A} X^{\mathbb{R}} \uparrow \mathfrak{A} X^{\mathbb{R}} \uparrow \mathfrak{A} X^{\mathbb{R}} \uparrow \mathfrak{A} X \uparrow \mathfrak{A} \in \mathbb{Q}[X]$ , avec  $\mathfrak{A}, \mathfrak{Y}, \mathfrak{A}, \mathfrak{A}, \mathfrak{A}$  non tous nul Alors cherchons  $\mathfrak{A}, \mathfrak{Y}, \mathfrak{A}, \mathfrak{A}, \mathfrak{A}$  tel que  $\mathfrak{M}(\alpha) \otimes \mathbb{R}$  Ainsi

$$\mathfrak{U}\mathfrak{I}(\alpha) \stackrel{\times}{\times} \mathbf{H} \left( \sqrt{\mathbb{P}} \uparrow \sqrt{\mathbb{F}} \right)^{\mathbb{R}} \uparrow \mathcal{Y} \left( \sqrt{\mathbb{P}} \uparrow \sqrt{\mathbb{F}} \right)^{\mathbb{F}} \uparrow \mathcal{Y} \left( \sqrt{\mathbb{P}} \uparrow \sqrt{\mathbb{P}} \right)^{\mathbb{F}} \uparrow \mathcal{Y} \left( \sqrt{$$

Alors comme  $(1, \sqrt{F}, \sqrt{F}, \sqrt{X})$  est libre, on obtient:

Ainsi  $\mathfrak{M} \times \mathcal{K} \times X^{\mathbb{R}} \times \mathcal{K}^{\mathbb{R}} \to X^{\mathbb{R}} \times X^{\mathbb{R}} \to X^{\mathbb{R}}$ , ainsi on prouve que  $\alpha$  est algébrique et que  $\mathfrak{M}$  est le polynôme minimal de  $\alpha$  sur  $\mathbb{Q}$  car sinon on aurais  $\mathbb{H} \times \mathbb{R}$ 

### Partie IV. Nombres algébriques (sur Q)

**N**=° \\ a.

il est évidant que  $\mathbb{Q}[\alpha,\beta]$  est stable par  $\uparrow$  et  $\mathbb{M}$  et deplus, soit  $\mathbf{9},\mathbf{4},\mathbf{7} \lesssim \mathbb{Q}[\alpha,\beta]$  alors  $\mathbf{8}\mathbf{1},\mathbf{7},\mathbf{7},\mathbf{1}',\mathbf{7}',$ 

$$(\maltese \uparrow \Im) \Upsilon \ \& \ ( \blacksquare \uparrow \Im \alpha \uparrow \mp \beta \uparrow \blacksquare' \uparrow \Im' \alpha \uparrow \mp' \beta ) ( \blacksquare'' \uparrow \Im'' \alpha \uparrow \mp'' \beta )$$
 
$$\& \ ( \blacksquare \uparrow \Im \alpha \uparrow \mp \beta ) ( \blacksquare'' \uparrow \Im'' \alpha \uparrow \mp'' \beta ) \uparrow ( \blacksquare' \uparrow \Im'' \alpha \uparrow \mp' \beta ) ( \blacksquare'' \uparrow \Im'' \alpha \uparrow \mp'' \beta )$$
 
$$\& \maltese \Upsilon \uparrow \Im \Upsilon$$

De même **^**(**9 ↑ 4**) **§ ^ 4 ^ ↑ ^ ^ 4** 

De plus par la question  ${}^{\triangleright} \, \mathbb{Q}[\alpha,\beta]$  est une extention finie de  $\mathbb{Q}[\alpha]$ 

Or  $\mathbb{Q}[\alpha]$  est une extensions finis de  $\mathbb{Q}$ 

Donc  $\mathbb{Q}[\alpha,\beta]$  est un corps et est une extention finie de  $\mathbb{Q}$ 

b.

Pourvons d'abord que 
$$\sqrt{\uparrow} \mathscr{L} \mathbb{Q} (\sqrt{\flat})$$
,  
Pour cela cherchons  $\mathbb{H}, \mathbb{Y} \in \mathbb{Q}, \mathbb{H} \uparrow \mathbb{Y} \sqrt{\flat} \times \sqrt{\uparrow}$ , alors:

$$\begin{split} & \exists^{\, \flat} \uparrow \, \flat \, \not \! \neg^{\, \flat} \uparrow \, \flat \, \exists \, \not \! \neg \, \sqrt{\, \flat} \, \not \! \rangle \, f \\ & \operatorname{Donc} \left\{ \begin{matrix} \, \flat \, \exists \, \not \! \neg \, \sqrt{\, \flat} \, \not \! \rangle \, \not \! \rangle \\ \, \exists^{\, \flat} \, \uparrow \, \flat \, \not \! \neg^{\, \flat} \, \not \! \rangle \, f \end{matrix} \right. \\ & \Leftrightarrow \left\{ \begin{matrix} \, \exists \, \not \! \wedge \, \not \! \mid \, \nabla \, \not \! \mid \, \nabla \, \not \! \mid \, \mathcal{Y} \, \not \mid$$

Il est évidant que 
$$\mathcal{V} \diamond \mathcal{V}$$
 car  $\mathcal{V} \boldsymbol{\xi} \mathbb{Q}$  et  $\sqrt{\mathbb{N}} \mathbb{Q}$  donc  $\mathbf{H} \boldsymbol{\xi} \mathcal{V}$   
Ainsi  $\boldsymbol{\mathcal{V}} \boldsymbol{\mathcal{V}} \boldsymbol{\xi} \boldsymbol{\mathcal{V}} \boldsymbol{\mathcal$ 

N=° || || .

Soit  $\mathbb{H}, \mathbb{7} \gtrless \overline{\mathbb{Q}}$ . Alors  $\mathbb{Q}[\mathbb{H}, \mathbb{7}]$  est un corps, et en particulier une extension finie de  $\mathbb{Q}$ . Donc la somme,l'inverse et le produits sont stables dans  $\mathbb{Q}[\mathbb{H}, \mathbb{7}]$ , et donc par la question  $\mathbb{X}.\overline{\mathbb{Q}}$  est un corps, et est donc un sous-corps de  $\mathbb{C}$