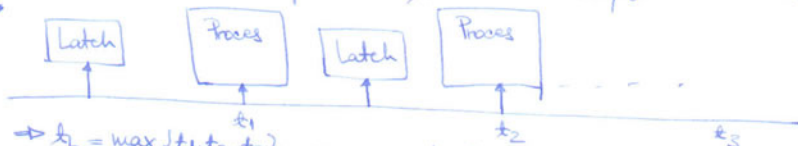


• Introducere:

[ppl = pipeline]

- totul e realizat prin hwt & programare \Rightarrow programatorul nu hb. să facă nimic;
- ptr. ca struct. ppl. să fie fiabilă se exploatează paralelismul la niv. instrucțiunilor \rightarrow granularitate fină;
- o struct. ppl. e compusă din trepte (stages) & fiecare treaptă e compusă dintr-un circuit de preluare & un latch (dispozitiv de memorare);



$\Rightarrow t_b = \max\{t_1, t_2, t_3\}$ \rightarrow programatorul vrea ca $t_1 \approx t_2 \approx t_3$

De. acest lucru nu se poate: • treapta lentă e dublată sau triplată
am aici să aibă loc 2/3 execuții m.

|| \Rightarrow Prin dispozitive speciale se face sincronizarea cu celelalte trepte.

• treapta lentă e dublată în trepte max. 10.

Treapta cea mai lentă e pct. de strângere - bottleneck.

egre: $P = \text{frec.} / \text{perioada de ceas}$

\uparrow În primele m unit. de timp ceasul bate, dar la out. ppl. nu se re-
găsite nimic \rightarrow hb. să treacă în perioade de timp P până iese pr. instr. din
ppl. (pr. instr. hb. să parcurgă ppl.). Pn. restul de $m-1$ taskuri vom avea
rezultat la out. ppl. la fiecare tact al ceasului.

$T_i = P = \text{timpul de execuție a segm. } i$

O struct. ppl. poate fi: • statică: de. nu ți schimbă configurația pe
durata de funcționare. \rightarrow doar un sg. tip de comp.
de instruct. se poate exec. în același timp;
• dinamică: ți schimbă configurația ptr. a par-
tea exec. op. diferite (de ex. adunarea & m-
ultiplicarea în $4n$) \rightarrow într-o struct. ppl. dinamică
pot co-exista în ppl. 2 instruct. în execuție.

Drain = golire completă a ppl. static de instruct. și introducerea unui alt tip de instruct.

În ~~struct.~~ ^{instr.} în care struct. ppl. e golită în mod forțat \rightarrow ex. execu. instr. de salt \rightarrow Flush (se ia instr. de la adri. de salt).

pg. 11: Struct. ppl. dinamice:

Drain Flush Collision \rightarrow în exemplu, când 1 și 2 ~~simultane~~ ^{generează} simultan rezultat către 3.

Pipeline de instrucțiuni: 5 trepte:

- IF:** extragerea cond. instr. de la adri. indicată de IP (Instr. Pointer); după extragere - $IP++$;
- ID:** decodif. instr. \rightarrow poate fi necesară extragerea de operanzi;
- OF:** extragere de operanzi:
 - din mem. program cu IP (de abia l-am incrementat) \rightarrow și aici se increm. de fiecare dată când tb. să extragă op. ai să fie gata;
 - din registre \rightarrow și reg. sunt indicate în codul instr. \rightarrow citim reg. și nu avem nevoie de IP;

EX: execuția

WB: după execuție info. e scrisă în

registres

memorie \rightarrow nu fol. IP (un program nu se automodifică) \rightarrow e posibil ca la op. extrase cu OF să am adresa mem. unde tb. pns rezultatul

3 modalități de îmbunătățire a ratei de transfer a unui ppl. pr. instrucțiuni:

- Fetching: tb. să citesc rapid din memorie \rightarrow am nevoie de mem. rapidă \rightarrow costă \rightarrow facem un fel de mem. cache ai: ppl. se fie alina. cu instr.;

• Bottleneck: unele sqm. din struct. ppl. lucrează mai mult \rightarrow vezi sol. pg. 13.

• Issuing: pot 3 instr. care nu pot fi executate (datari. la hazardului).

Hazard \leftarrow de dtr. structural de comandă

Hazard structural \Rightarrow 3 instr., dar struct. - h. nu dispune de resurse suficiente
atunci instr. sã se poatã executa.

Hazard de date \Rightarrow 3 instr. de execu., 3 x h. care sã o execute, dar
execuția instr. necesită date anterioare care nu ~~sunt~~ ^{sunt} disponibile încă.

Hazard de conență \Rightarrow instr. de salt \Rightarrow tot ce s-a introdus în ppl
s-a introdus până la salt \Rightarrow h. sã facem fetch.

pg. 21: când compilatorul prevede un data dependency dictează intro-
ducerea unei întârzieri în i₂ între i₁ și i₂ h. introdusă o întârzi-
de 2 ... \Rightarrow se introduce NOP între i₁ și i₂

pg. 27:

WAW $\left\{ \begin{array}{l} \text{când avem un buffer la out, în care se pun rezultatele} \\ \text{când avem mai multe ppline-uri} \\ \text{când compilatorul transformă programul scris de programator} \\ \text{în lbg. de niv. înalt} \rightarrow \text{se face dynamic data dependency check} \end{array} \right.$

2 metode: ~~for riscv (pg. 30) \rightarrow pg. 39 la var. a) au concurrență ptr. R5. WAW și sumat. și multiplicat. vor scrie în R5 și b) e~~
~~Scoreboard~~

2 metode: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Tomatulo (pg. 30) \rightarrow pg. 39 \rightarrow la var. a) au concu-} \\ \text{rență ptr. R5. WAW și sumat. și multiplicat. vor} \\ \text{scrie în R5 \rightarrow b) e mai bună} \\ \text{Scoreboard (pg. 40) \rightarrow instanțare, la un mom. de} \\ \text{buz clat} \\ \text{se păstrează până când} \\ \text{apar modificări, apoi se} \\ \text{modifică.} \end{array} \right.$

SPM.6

pg. 41: Scoreboard:

Met. folosește niste h. de: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Function Unit Status} \\ \text{Destination Register Status} \end{array} \right.$

\downarrow
arată reg. în care se scriu informații
și unitatea funcțională în care se