

Análisis Matemático III

Javier Ortín Rodenas

Curso 2025-2026

Contenidos

III Espacios L_p con $1 \leq p \leq \infty$	3
1. Primeras definiciones	3
3.1.1 Definición de \mathcal{L}_p	3
3.1.2 Definición de \mathcal{L}_∞	3
3.1.3 Funciones sumables y funciones de $\mathcal{L}_p(X)$	3
3.1.4 Definición de supremo esencial	4
3.1.5 Mínimo esencial	4
2. Estructura de los \mathcal{L}_p	5
3.2.1 Concepto de convexidad	5
3.2.2 Los $\mathcal{L}_p(X)$ son espacios vectoriales	6
3.2.3 Conjugado p^*	8
3.2.4 Desigualdad de Hölder	8
3.2.5 Desigualdad de Minkowski	10
3.2.6 Definición de espacio vectorial seminormado	11

III Espacios L_p con $1 \leq p \leq \infty$

A lo largo de esta unidad, consideraremos (X, Σ, μ) como un espacio de medida genérico.

§1. Primeras definiciones

3.1.1 Definición de \mathcal{L}_p

Para $1 \leq p < \infty$, denotaremos como $\mathcal{L}_p(X)$ o como $\mathcal{L}_p(X, \Sigma, \mu)$ al conjunto de funciones medibles $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ para las que se cumple

$$\int_X |f|^p d\mu < \infty$$

Asociada a cada $f \in \mathcal{L}_p(X)$, tenemos la siguiente cantidad numérica:

$$\|f\|_p := \left(\int_X |f|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}}$$

Nótese que para el caso $p = 1$ se corresponde con la definición ya estudiada.

3.1.2 Definición de \mathcal{L}_∞

Para $p = \infty$, $\mathcal{L}_\infty(X) = \mathcal{L}_\infty(X, \Sigma, \mu)$ denota el conjunto de todas las funciones medibles $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ para las que existe $\alpha \in [0, +\infty)$ que verifica:

$$\mu(\{x \in X : |f(x)| > \alpha\}) = 0$$

Esta condición equivale a su vez a las dos siguientes:

$$\mu(X \setminus \{x \in X : |f(x)| \leq \alpha\}) = 0 \quad \{x \in X : |f(x)| \leq \alpha\} \stackrel{\mu-a.e.}{=} X$$

3.1.3 Funciones sumables y funciones de $\mathcal{L}_p(X)$

Si $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ es medible, y $\int_X |f|^p d\mu < \infty$ (para $p < \infty$). Entonces, existe una función $g \in \mathcal{L}_p(X)$ tal que $f \stackrel{\mu-a.e.}{=} g$. Como consecuencia, si $p < \infty$,

$$\left(\int_X |f|^p d\mu \right)^{\frac{1}{p}} = \|g\|_p$$

Demostración: Extendemos lo visto en el resultado 2.2.6.

Definimos los siguientes conjuntos auxiliares:

$$A = \{x \in X : f(x) = +\infty\} \quad B = \{x \in X : f(x) = -\infty\}$$

Ambos conjuntos han de ser de medida nula, o de lo contrario $\int_X |f|^p d\mu = \infty$. Así, basta considerar la siguiente función:

$$g(x) = f(x) \cdot X_{X \setminus (A \cup B)}(x) = \begin{cases} f(x) & \text{si } x \notin A \cup B \\ 0 & \text{si } x \in A \cup B \end{cases}$$

Como $\mu(A) = \mu(B) = 0$, tenemos que $f \stackrel{\mu-a.e.}{=} g$.

3.1.4 Definición de supremo esencial

Para cada $f \in \mathcal{L}_\infty(X)$ definimos el siguiente conjunto:

$$A_f := \left\{ \alpha \in [0, \infty) : \mu(\{x \in X : f(x) > \alpha\}) = 0 \right\}$$

A partir de él, definimos $\|f\|_p := \inf A_f$. Esta cantidad recibe el nombre de “supremo esencial”.

3.1.5 Mínimo esencial

El supremo esencial es en realidad un mínimo. Es decir; sea $f \in \mathcal{L}_\infty(X)$, se cumple:

$$\|f\|_\infty \in \left\{ f(x) : x \in X \right\} \text{ o equivalentemente } \|f\|_\infty = \min A_f$$

Demostración:

Denotemos $\beta := \inf A_f$. Consideramos $(\beta_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A_f$ sucesión decreciente que verifica $\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = \beta$. Para cada $n \in \mathbb{N}$ definimos el siguiente conjunto auxiliar:

$$B_n := \left\{ x \in X : |f(x)| \leq \beta_n \right\}$$

De este modo, $\forall n \in \mathbb{N}$, $B_{n+1} \subseteq B_n$ y $B_n \in \Sigma$. Además, por ser $f \in \mathcal{L}_\infty(X)$ por hipótesis, tenemos que $B_n = X \setminus M_n$ con $M_n \in \Sigma$ tal que $\mu(M_n) = 0$. Por tanto, se cumple:

$$\{x \in X : |f(x)| \leq \beta\} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} (X \setminus M_n) = X \setminus \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n \right)$$

Por subaditividad, $\mu\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n\right) = 0$, luego $\beta \in A_f$ por definición.

§2. Estructura de los \mathcal{L}_p

3.2.1 Concepto de convexidad

Una combinación convexa de puntos de un espacio afín es aquella combinación lineal de los mismos cuyos pesos sean no negativos y sumen 1. Para el caso de dos puntos, a y b , podemos expresar su combinación convexa como:

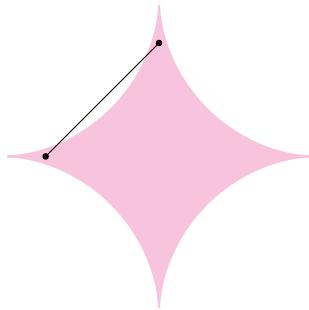
$$\lambda a + (1 - \lambda)b \quad \text{con } \lambda \in [0, 1]$$

Nótese que conforme λ va aumentando, se recorre el segmento en línea recta desde a hasta b .

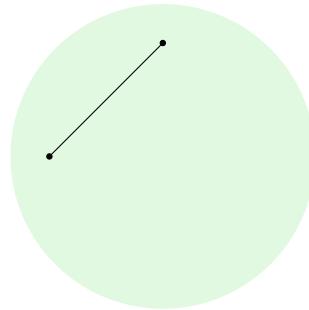
Sea A un conjunto de un espacio afín, diremos que es convexo si dados $a, b \in A$, tenemos que cualquier combinación convexa de ambos está también en A . Es decir,

$$A \text{ es convexo} \iff \forall a, b \in A, \forall \lambda \in [0, 1] : \lambda a + (1 - \lambda)b \in A$$

Intuitivamente, se corresponde con que todo segmento que une dos puntos de A está contenido al completo en A .



Conjunto no convexo



Conjunto convexo

Veamos ahora cómo se traduce este concepto a funciones.

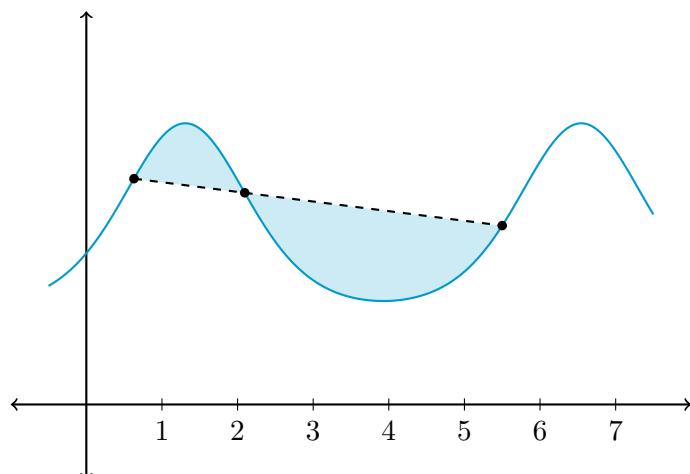
Diremos que una función $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ es convexa en un intervalo I si el segmento que une dos puntos cualesquiera de su grafo en I queda por encima del propio grafo. Es decir, si verifica:

$$\forall x_1, x_2 \in I : f(\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2) < \lambda f(x_1) + (1 - \lambda)f(x_2) \quad \forall \lambda \in [0, 1]$$

Esto a su vez equivale a exigir que el siguiente conjunto (epígrafo de f) sea convexo:

$$\{(x, y) : x \in I, y > f(x)\}$$

Podemos extender la definición de convexidad de funciones al estudiar conjuntos convexos más generales y no solo intervalos.



La función no es convexa en $[0, 6]$, pero sí en $[2, 6]$.

Podemos considerar definiciones distintas de convexidad según exijamos o no que la desigualdad sea estricta.

3.2.2 Los $\mathcal{L}_p(X)$ son espacios vectoriales

Para $1 \leq p \leq \infty$, $\mathcal{L}_p(X)$ es un espacio vectorial.

Demostración: Distinguiremos varios casos:

- Caso $p = 1$: ya se ha demostrado.
- Caso $p = \infty$:

Sea $f \in \mathcal{L}_\infty(X)$, sea $\lambda \in \mathbb{R}$. Veamos $\lambda f \in \mathcal{L}_\infty(X)$.

Si $\lambda = 0$, $\lambda f \equiv 0 \in \mathcal{L}_\infty(X)$.

Sea $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$. Como $f \in \mathcal{L}_\infty(X)$, $\exists M \in \Sigma$ con $\mu(M) = 0$ tal que:

$$X \setminus M = \{x \in X : |f(x)| \leq \|f\|_\infty\} = \{x \in X : |\lambda f(x)| \leq |\lambda| \cdot \|f\|_\infty\}$$

Tenemos que $\lambda f \in \mathcal{L}_\infty(X)$ por definición.

Sean $f, g \in \mathcal{L}_\infty(X)$, veamos que $f + g \in \mathcal{L}_\infty(X)$:

Por definición, $\exists M, N \in \Sigma$ con $\mu(M) = \mu(N) = 0$ tales que:

$$X \setminus M = \{x \in X : |f(x)| \leq \|f\|_\infty\} \quad X \setminus N = \{x \in X : |g(x)| \leq \|g\|_\infty\}$$

Entonces, dado $x \in X \setminus (M \cup N)$ cualquiera, se cumple:

$$|f(x) + g(x)| \leq |f(x)| + |g(x)| \leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty < \infty$$

Como $\mu(M \cup N) = 0$, tenemos $f + g \in \mathcal{L}_\infty(X)$ por definición.

- Caso $1 < p < \infty$:

Sean $\lambda \in \mathbb{R}$, $f \in \mathcal{L}_p(X)$. Veamos que $\lambda f \in \mathcal{L}_\infty(X)$.

$$\int_X |\lambda f(x)|^p d\mu(x) = |\lambda|^p \cdot \int_X |f(x)|^p d\mu(x) = |\lambda|^p \cdot \|f\|_p^p < \infty$$

Se cumple por definición.

Sean $f, g \in \mathcal{L}_p(X)$. Veamos que $f + g \in \mathcal{L}_p(X)$:

$$\int_X |f(x) + g(x)|^p d\mu(x) = \int_X \left| \underbrace{\frac{1}{2}}_{\lambda} \cdot 2 \cdot f(x) + \underbrace{\frac{1}{2}}_{1-\lambda} \cdot 2 \cdot g(x) \right|^p d\mu(x) = (*)$$

La función $h(t) = |t|^p$ es convexa en $[0, +\infty]$ para $p > 1$. Por tanto,

$$\begin{aligned} (*) &\leq \int_X \frac{1}{2} |2f(x)|^p + \frac{1}{2} |2g(x)|^p d\mu(x) = 2^{p-1} \cdot \int_X |f(x)|^p d\mu(x) + 2^{p-1} \cdot \int_X |g(x)|^p d\mu(x) = \\ &= 2^{p-1} \left(\int_X |f(x)|^p d\mu(x) + \int_X |g(x)|^p d\mu(x) \right) = 2^{p-1} (\|f\|_p^p + \|g\|_p^p) < \infty \end{aligned}$$

Se cumple por definición.

3.2.3 Conjugado p^*

Para cada $p \in [1, +\infty]$, denotaremos como p^* al único número en $\overline{\mathbb{R}}$ que verifica:

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{p^*} = 1$$

Solo hay un único número en todo $\overline{\mathbb{R}}$ que verifica esto, pero ha de estar necesariamente en $(1, \infty)$:

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{p^*} = 1 \Rightarrow p^* = \frac{1}{1 - \frac{1}{p}} = \frac{p}{p-1} \stackrel{p \in [1, \infty]}{\in} (1, \infty)$$

Estas son algunas de las propiedades de este conjugado (claras por la definición):

$$(p^*)^* = p \quad p + p^* = p \cdot p^* \quad p \cdot p^* - p^*p \quad p^* = \frac{p}{p-1} \quad p^*(p-1) = p$$

3.2.4 Desigualdad de Hölder

Sean $f \in \mathcal{L}_p(X)$, $g \in \mathcal{L}_{p^*}(X)$. Entonces, se cumple:

$$f \cdot g \in \mathcal{L}_1(X) \quad \|f \cdot g\|_1 \leq \|f\|_p \cdot \|g\|_{p^*}$$

Demostración:

- Caso $p = 1, p^* = \infty$:

Como $g \in \mathcal{L}_\infty(X)$, $\exists M \in \Sigma$ con $\mu(M) = 0$ tal que

$$X \setminus M = \{x \in X : |g(x)| \leq \|g\|_\infty\}$$

Por tanto, ha de cumplirse:

$$\begin{aligned} \int_X |f \cdot g| d\mu &= \int_{X \setminus M} |f(x)| \cdot |g(x)| d\mu(x) \leq \int_{X \setminus M} |f(x)| \cdot \|g\|_\infty d\mu = \\ &= \|g\|_\infty \cdot \int_{X \setminus M} |f(x)| d\mu(x) = \|g\|_\infty \cdot \|f\|_1 < \infty \end{aligned}$$

Se cumple por definición.

- Caso $1 < p < \infty$. Hay que estudiar dos posibles escenarios:

a) Si $\|f\|_p = 0$ ó $\|g\|_{p^*} = 0$ (pudiendo darse ambas). Supongamos sin pérdida de generalidad que $\|f\|_p = 0$:

$$\|f\|_p = 0 \Rightarrow \int_X |f|^p d\mu(x) = 0 \stackrel{2.1.17}{\Rightarrow} |f|^p \stackrel{\mu-a.e.}{=} 0 \Rightarrow f \stackrel{\mu-a.e.}{=} 0.$$

De este modo, $f \cdot g \stackrel{\mu-a.e.}{=} 0 \Rightarrow |f \cdot g| = 0 \stackrel{2.1.17}{\Rightarrow} 0 = \int_X |f \cdot g| d\mu = \|f \cdot g\|_1$.

b) Supongamos ahora que $\|f\|_p \neq \|g\|_{p^*}$. Así,

Definimos los siguientes conjuntos auxiliares:

$$A := \{x \in X : f(x) = 0\} \in \Sigma \quad B := \{x \in X : g(x) = 0\} \in \Sigma$$

Por cómo los hemos definido,

$$\int_X \frac{|f(x)|}{\|f\|_p} \cdot \frac{|g(x)|}{\|g\|_{p^*}} d\mu(x) = \int_{X \setminus (A \cup B)} \frac{|f(x)|}{\|f\|_p} \cdot \frac{|g(x)|}{\|g\|_{p^*}} d\mu(x) = (*_1)$$

Al tratarse de cantidades positivas, para cada $x \in X \setminus (A \cup B)$, existen $\xi_x, \zeta_x \in (0, \infty)$ tales que:

$$\frac{|f(x)|}{\|f\|_p} = e^{\frac{\xi_x}{p}} = \exp\left(\frac{\xi_x}{p}\right) \quad \frac{|g(x)|}{\|g\|_{p^*}} = e^{\frac{\zeta_x}{p^*}} = \exp\left(\frac{\zeta_x}{p^*}\right)$$

Sustituyendo en la expresión anterior:

$$(*_1) = \int_{X \setminus (A \cup B)} \exp\left(\frac{\xi_x}{p}\right) \cdot \exp\left(\frac{\zeta_x}{p^*}\right) d\mu(x) = \int_{X \setminus (A \cup B)} \exp\left(\frac{1}{p}\xi_x + \frac{1}{p^*}\zeta_x\right) d\mu(x)$$

La función exponencial es convexa. Tomando $\lambda = \frac{1}{p}$, $1 - \lambda = \frac{1}{p^*}$, tenemos:

$$(*_1) \leq \int_{X \setminus (A \cup B)} \frac{1}{p} \exp(\xi_x) + \frac{1}{p^*} \exp(\zeta_x) d\mu(x) = \frac{1}{p} \int_{X \setminus (A \cup B)} \exp(\xi_x) d\mu(x) + \frac{1}{p^*} \int_{X \setminus (A \cup B)} \exp(\zeta_x) d\mu(x) = (*_2)$$

Deshacemos el cambio de variable y comparamos con la definición de $\|\cdot\|_p$ y de $\|\cdot\|_{p^*}$,

$$\begin{aligned} (*_2) &= \frac{1}{p} \int_{X \setminus (A \cup B)} \frac{|f(x)|^p}{\|f\|_p^p} d\mu(x) + \frac{1}{p^*} \int_{X \setminus (A \cup B)} \frac{|g(x)|^{p^*}}{\|g\|_{p^*}^{p^*}} d\mu(x) \leq \\ &\leq \frac{1}{p \cdot \|f\|_p^p} \cdot \int_X |f(x)|^p d\mu(x) + \frac{1}{p^* \cdot \|g\|_{p^*}^{p^*}} \cdot \int_X |g(x)|^{p^*} d\mu(x) = \\ &= \frac{1}{p \cdot \|f\|_p^p} \cdot \|f\|_p^p + \frac{1}{p^* \cdot \|g\|_{p^*}^{p^*}} \cdot \|g\|_{p^*}^{p^*} = \frac{1}{p} + \frac{1}{p^*} = 1 \end{aligned}$$

Sustituimos para resolver el problema inicial:

$$\int_X \frac{|f(x)|}{\|f\|_p} \cdot \frac{|g(x)|}{\|g\|_{p^*}} d\mu(x) \Rightarrow \int_X |f(x) \cdot g(x)| d\mu(x) \leq \|f\|_p \cdot \|g\|_{p^*} < \infty$$

3.2.5 Desigualdad de Minkowski

Sea $1 \leq p \leq \infty$. Sean $f, g \in \mathcal{L}_p(X)$. Entonces, $\|f + g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$.

Demostración: Hemos de distinguir tres casos.

- Caso $p = 1$: ya ha sido probado.
- Caso $p = \infty$:

Por ser $f, g \in \mathcal{L}_\infty(X)$, sabemos $\exists M, N \in \Sigma$ con $\mu(M) = \mu(N) = 0$ tales que:

$$X \setminus M = \{x \in X : |f(x)| \leq \|f\|_\infty\} \quad X \setminus N = \{x \in X : |g(x)| \leq \|g\|_\infty\}$$

Entonces, dado $x \in X \setminus (M \cup N)$, se cumple:

$$|f(x) + g(x)| \leq |f(x)| + |g(x)| \leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty$$

Como $\mu(M \cup N) = 0$. Recordando la (notación 3.1.4), tenemos:

$$\|f\|_\infty + \|g\|_\infty \in A_{f+g} \Rightarrow \|f + g\|_\infty = \min A_{f+g} \leq \|f\|_\infty + \|g\|_\infty$$

- Caso $1 < p < \infty$:

$$\begin{aligned} \|f + g\|_p^p &= \int_X |f + g|^p d\mu = \int_X |f + g| \cdot |f + g|^{p-1} d\mu \leq \\ &= \int_X \underbrace{|f|}_{\mathcal{L}_p(X)} \cdot \underbrace{|f + g|^{p-1}}_{\mathcal{L}_{p^*}(X)} d\mu + \int_X \underbrace{|g|}_{\mathcal{L}_p(X)} \cdot \underbrace{|f + g|^{p-1}}_{\mathcal{L}_{p^*}(X)} d\mu = (*) \end{aligned}$$

Por las propiedades de p^* , tenemos que:

$$\int_X (|f + g|^{p-1})^{p^*} d\mu = \int_X |f + g|^{p^*(p-1)} d\mu = \int_X |f + g|^p d\mu = \|f + g\|_p^p < \infty$$

Podemos aplicar la Desigualdad de Hölder a ambos sumandos:

$$\begin{aligned}
(*) &\leq \|f\|_p \cdot \left\| |f+g|^{p-1} \right\|_{p^*} + \|g\|_p \cdot \left\| |f+g|^{p-1} \right\|_{p^*} = (\|f\|_p + \|g\|_p) \cdot \left\| |f+g|^{p-1} \right\|_{p^*} = \\
&= (\|f\|_p + \|g\|_p) \cdot \left(\int_X |f+g|^{p^*(p-1)} d\mu \right)^{\frac{1}{p^*}} = (\|f\|_p + \|g\|_p) \cdot (\|f+g\|_p^p)^{\frac{1}{p^*}} = \\
&= (\|f\|_p + \|g\|_p) \cdot \|f+g\|_p^{p-1}
\end{aligned}$$

Así, $\|f+g\|_p^p \leq (*) \leq (\|f\|_p + \|g\|_p) \cdot \|f+g\|_p^{p-1}$. Despejando,

$$\|f+g\|_p^{p-(p-1)} = \|f+g\|_p \leq \|f\|_p + \|g\|_p$$

3.2.6 Definición de espacio vectorial seminormado

Un K -espacio vectorial V se dice “seminormado” si existe una aplicación $\|\cdot\| : V \rightarrow [0, +\infty)$ (llamada “seminorma de V ”) que cumple las siguientes condiciones:

- i) $\|\lambda v\| = |\lambda| \cdot \|v\| \quad \forall \lambda \in K \quad \forall v \in V.$
- ii) $\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad \forall x, y \in V.$

Nótese que como consecuencia de (i) se cumple $\|0_V\| = 0$.

En vista del resultado anterior, es claro que los $\mathcal{L}_p(X)$ son espacios vectoriales seminormados para $1 \leq p \leq \infty$.