

Lab05

Javier Ortín

2026-02-16

La función lp\$

Minimizar $-2x_2 + x_3$ sujeto a:

$$\begin{cases} -x_1 - 2x_2 & \geq -3 \\ 4x_1 + x_2 + 7x_3 & \geq -1 \\ 2x_1 - 2x_2 + x_3 & \geq -5 \\ x_i & \geq 0 \quad \text{con } i \in \{1, 2, 3\} \end{cases}$$

```
library(lpSolve)
coef = c(0,-2,1) # función objetivo

A = rbind(c(-1,-2,0),
           c(4,1,7),
           c(2,-3,1))

dir = rep(">=", 3) # las restricciones de xi positivas se dan por hecho
b = c(-3,-1,-5)

sol = lp("min", coef, A, dir, b)
sol
```

Success: the objective function is -3
sol\$solution

[1] 0.0 1.5 0.0

¿Y si queremos resolverlo para $x_3 \in \mathbb{R}$ cualquiera? Podemos reformular el problema para que dependa únicamente de variables no negativas. Así, podemos descomponer como $x_3 = x_{3,1} - x_{3,2}$ con $x_{3,1}, x_{3,2} \geq 0$. Este razonamiento puede ser extendido para todas las variables.

```
coef2= c(0,0,-2,2,1,-1)
A2 = rbind(c(-1,1,-2,2,0,0),
            c(4,-4,1,-1,7,-7),
            c(2,-2,-3,3,1,-1))
sol2 = lp("min", coef2, A2, dir, b)
sol2
```

Success: the objective function is -3.380952
point = sol2\$solution
point # En mayor dimensión

[1] 0.00000000 0.04761905 1.52380952 0.00000000 0.00000000 0.33333333

```

# Deshacemos el aumento de dimensión
c(point[1]-point[2],
  point[3]-point[4],
  point[5]-point[6])

## [1] -0.04761905 1.52380952 -0.33333333

```

Formulación y modelización

Enunciado

Unos grandes almacenes desean liquidar 200 camisas y 100 pantalones de la temporada anterior. Para ello, lanzan dos ofertas: A y B. La oferta A consiste en un lote de una camisa y un pantalón, que se venden a 30€. La oferta B consiste en un lote de tres camisas y un pantalón, que se vende a 50€. No se desea ofrecer menos de 20 lotes de A ni menos de 10 de B. ¿Cuántos lotes ha de vender de cada tipo para maximizar la ganancia?

Solución

Es imprescindible comenzar declarando qué significan nuestras variables de decisión: $-x_A$: Lotes vendidos del tipo A $-x_B$: Lotes vendidos del tipo B

Nuestra función objetivo es la de ganancia, que viene dada por:

$$30x_A + 50x_B$$

Ahora veamos qué restricciones hemos de considerar, dadas por las prendas disponibles:

$$\begin{cases} x_A + 3x_B & \leq 200 \\ x_A + x_B & \leq 100 \\ x_A & \geq 20 \\ x_B & \geq 10 \\ x_A, x_B & \in \mathbb{Z}^+ \end{cases}$$

```

coef = c(30,50)
A = rbind(c(1,0),
          c(0,1),
          c(1,3),
          c(1,1))

dir = c(">=", ">=", "<=", "<=")

b = c(20,10,200,100)
sol = lp("max", coef, A, dir, b)
sol

## Success: the objective function is 4000
sol$solution

## [1] 50 50
# ¿Sobran camisas?
A%*%sol$solution

##      [,1]
## [1,]    50
## [2,]    50

```

```
## [3,] 200
## [4,] 100
```

Otro problema

Enunciado

Un fabricante de muebles...

Solución

En este caso, el problema es de programación entera.

$-x_1$: Unidades fabricadas del modelo I $-x_2$: Unidades fabricadas del modelo II

Función objetivo (a maximizar) dada por la ganancia:

$$120x_1 + 80x_2$$

Restricciones:

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 \leq 6 \\ 7x_1 + 8x_2 \leq 28 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

Las restricciones de no negatividad quedan implícitas en el código, pero hay que incluirlas en el planteamiento.

```
coef = c(120,80)

A = rbind(c(2,1),
          c(7,8))

dir = rep("<=", 2)
b = c(6,28)
sol=lp("max",coef,A,dir,b)
sol

## Success: the objective function is 391.1111
sol$solution

## [1] 2.222222 1.555556
```

En principio, la solución no tiene sentido, pues no podemos fabricar fracciones de biombos. Así, es necesario trabajar con programación entera.

Para modelar este problema con R, podemos usar el parámetro `int.vec$` de la función `lp`, que guarda qué variables son enteras. En lugar de concatenar `true$` y `false`, podemos pasar un vector de índices. Por ejemplo, si las variables 1 y 3 son enteras y las 2 y 4 son continuas.

Podemos seguir este razonamiento con `bin.vec$` y `all.bin$` para la programación binaria.

```
sol=lp("max",coef,A,dir,b, all.int=TRUE)
sol

## Success: the objective function is 360
sol$solution

## [1] 3 0
```

Ejercicio 4

Enunciado

Una oficina de correos...

Resolución

Podemos modelar el problema con siete variables de decisión: $-x_1$: Trabajadores que empiezan a trabajar el lunes $-x_2$: Trabajadores que empiezan a trabajar el martes ... $-x_7$: Trabajadores que empiezan a trabajar el domingo

Evidentemente, las variables son enteras y no negativas.

La función objetivo (a minimizar) es el número de trabajadores totales:

$$x_1 + x_2 + \dots + x_7$$

Sujeto a:

$$\begin{cases} x_1 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 \geq 17 \\ x_2 + x_1 + x_7 + x_6 + x_5 \geq 13 \\ x_3 + x_2 + x_1 + x_7 + x_6 \geq 11 \\ x_4 + x_3 + x_2 + x_1 + x_7 \geq 17 \\ x_5 + x_4 + x_3 + x_2 + x_1 \geq 17 \\ x_6 + x_5 + x_4 + x_3 + x_2 \geq 17 \\ x_7 + x_6 + x_5 + x_4 + x_3 \geq 17 \end{cases}$$

```
coef = rep(1,7)
A = rbind(c(1,0,0,1,1,1,1),
           c(1,1,0,0,1,1,1),
           c(1,1,1,0,0,1,1),
           c(1,1,1,1,0,0,1),
           c(1,1,1,1,1,0,0),
           c(0,1,1,1,1,1,0),
           c(0,0,1,1,1,1,1))

b = c(17,13,15,19,14,16,11)
dir = rep(">=", 7)

sol = lp("min", coef, A, dir, b, all.int=TRUE)
sol
```

```
## Success: the objective function is 23
```

```
sol$solution
```

```
## [1] 7 5 1 6 2 2 0
```

```
sum(sol$solution)
```

```
## [1] 23
```

¿Sobran trabajadores algún día? Podemos comprobar el valor de `sol$solution` con el de `b`. Alternativamente, podemos comprobarlo con “==” en lugar de “<=” al imponer las restricciones en `dir`. Como podemos comprobar, no es posible hacerlo sin trabajadores sobrantes.