

Análisis de Riesgos Curso 2024-2025



UAX

ÍNDICE

- 1. Conceptos generales
- 2. Análisis de Riesgos

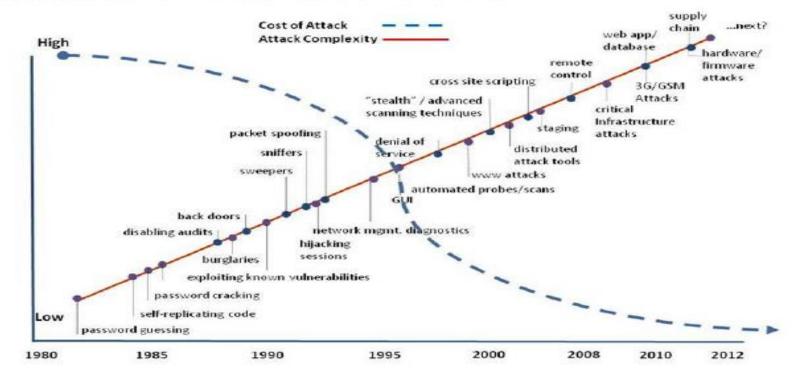




Mayor disponibilidad de herramientas más avanzadas

Diminishing Attack Costs & Increasing Complexity

Increased network complexity & dependence means more attacks succeed with high payoffs Technology advances mean lower cost for a successful attack





• Cualquier atacante puede comprometer seriamente un sistema seguro



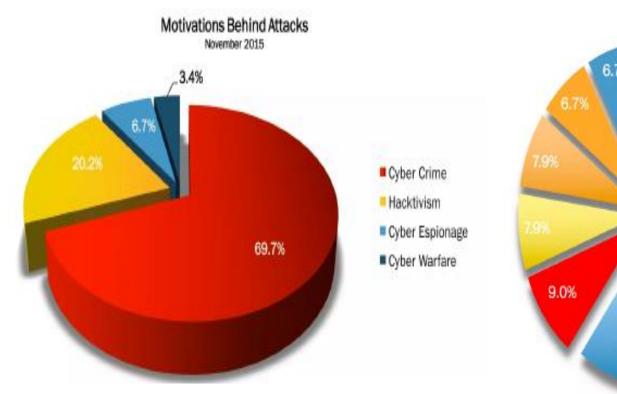


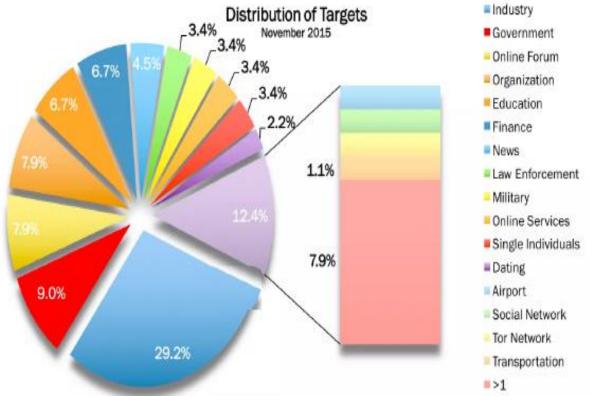
• "Empresas" especializadas



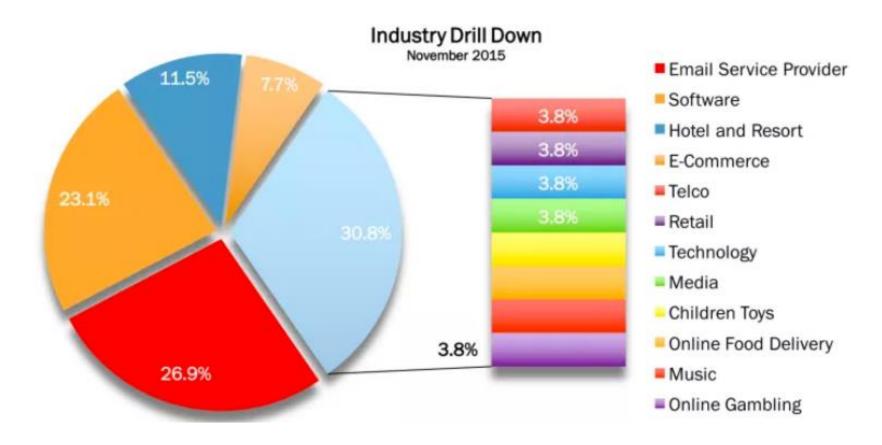


Perfil profesional del atacante





Desafío. ¿En qué se fijaron los atacantes?





 "Existe algo detrás del trono aún mayor que el propio Rey" (Sir William Pitt, Primer Ministro Jorge III, 1770)





- Servicios de Inteligencia → Seguridad Nacional
 - ¿Cuáles son los límites de la "Seguridad Nacional"?
 - Lucha contra el Terrorismo
 - Espionaje gubernamental para empresas nacionales

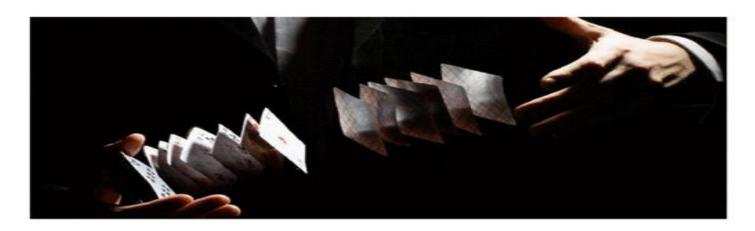


- Inteligencia Económica

 Relación Corporación & Estado
 - Estrategias conjuntas para dominar tecnologías clave y/o hacerse con segmentos del mercado mundial
 - Minimizar el riesgo en la toma de decisiones
 - Ayuda para explotar un mercado extranjero
 - Relación de quid pro quo
 - Círculos sociales: ejecutivos en los mismos entornos y con un idéntico "destino"
 - Corporaciones Nacionales = GRANDES Ciudadanos

- Ataques contra la inteligencia de las organizaciones
- "Realidad fabricada" mediante la manipulación/falsificación de la Inteligencia

SECRET//SI//REL TO USA, FVEY



We want to build Cyber Magicians.





Discredit a company



- Leak confidential information to companies / the press via blogs etc
- Post negative information on appropriate forums
- Stop deals / ruin business relationships



 (S//REL) India and Russia are pursuing hightemperature superconductivity, which would yield a significant economic advantage to the first adopter. But four separate streams of intelligence, when put together, yield a new insight—the two countries are working together.



Impacto reputacional

FIGURE 4. COMMON THREATS RANKED IN TERMS OF REPUTATIONAL IMPACT

Data breach/data theft

5.5

Natural or manmade disaters

5.2

IT system failure

4.3

Data loss (backup/restore failure)

4.0

Cyber securiuty breach/advanced persistent threats

3.8

Human error

2.6





Third-party partner security breach or IT system failure

Confidential & Proprietary

- Daño reputacional
 - Altas expectativas de los clientes sobre sus datos y la ética corporativa
 - Publicidad viral negativa
 - Antes eran noticia los grandes escándalos, ahora cualquier incidente tiene un impacto

FIGURE 6. ESTIMATED REPUTATION-RELATED COSTS RESULTING FROM DISRUPTION TO BUSINESS OR IT OPERATIONS OVER THE NEXT 24 MONTHS

Minor	Moderate	Substantial
\$20,929	\$468,309	\$5,274,523

Hacktivistas

Crimen organizado

• Servicios de Inteligencia









Usuarios



- Falta de concienciación interna → HUMINT (Int. Humana)
 - Ingeniería Social
 - Concienciación Directiva
 - Dispositivos portátiles
 - Viajes, reuniones, congresos,
 - actividades sociales, encuentros
 - o "casuales" ...
 - Filtraciones internas
 - Honey Traps





"Utiliza a tu enemigo para derrotar a tu enemigo. Si utilizas al enemigo para derrotar al enemigo, serás poderoso en cualquier lugar a donde vayas"

- Riesgos operativos de gran importancia (por ej. fraude interno)
- Empresas que cuentan con un programa de prevención de fraudes → 30% -35%
 - Menos personas realizan labores de monitorización
 - Reducción o anulación de las auditorías de control
 - Relajación de los controles de entrada y salida de mercancías
 - Pocas personas concentran funciones vitales de control (autorizar pagos, emitir cheques, etc)
 - Reducción de los programas de formación en materia ética



Triángulo del Fraude



Mecanismos de detección

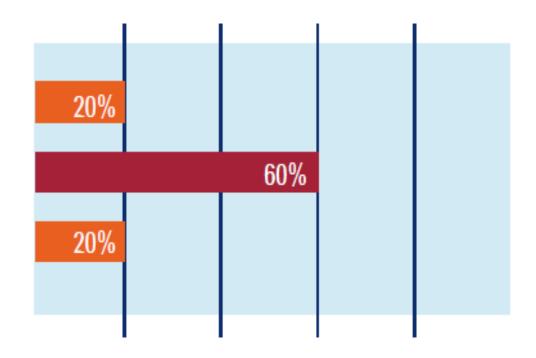
País	Incidencia	Principal mecanismo
Argentina	30%	Accidentalmente
Brasil	68%	Denuncia
Chile	26%	Controles internos
México	50%	Denuncia
Uruguay	81%	Controles internos

Comportamiento ético de los empleados

Deshonestos

Depende de circunstancias

Honestos





- Perfil del defraudador
 - Hombre entre 36 y 45 años
 - Nivel de antigüedad en la empresa => 10 años
 - Relacionado con el área financiera
 - Cargo gerencial o superior



- Perfil del defraudador
 - Evita tomar vacaciones
 - Rechaza injustificadamente ascensos o rotaciones
 - Disfruta de una vida ostentosa
 - Goza de inusuales atribuciones
 - Entrega discrepantes informes financieros
 - Excesivo secretismo sobre su función y operaciones



Desafío. Diseñar controles para detectar comportamientos anómalos en un entorno de alta incidencia de fraude interno



Cisnes Negros







Desafío. Analizar posibles Cisnes Negros desarrollados por atacantes contra todo tipo de organizaciones



Cisnes Negros intencionados

INTERNACIONAL

Francia: ¿El vuelo de drones sobre siete centrales nucleares prefigura un atentado?





- Las amenazas son diversas
 - Spam
 - Phishing
 - Spear phishing
 - Malware
 - Ransomware
 - DDoS
 - Vulnerabilidades 0-day
 - •



Desafío. Según lo comentado, ¿qué prácticas podrían conseguir tener un riesgo controlado?

- ¿Defensa en profundidad?
- ¿Monitorización y alertas de vulnerabilidades?
- ¿Control de dispositivos extraíbles?
- ¿Control de aplicaciones para evitar la descarga de contenido malicioso?
- ¿Protección en la navegación?
- ¿Encriptación de datos sensibles?



Percentage of Spam in Email by Industry

Some industry sectors receive more spam than others, but the range is only approximately 5 percent.



Industry Detail	Percentage of Email as Spam
Mining	56.3%
Manufacturing	54.2%
Construction	53.7%
Services	53.0%
Agriculture, Forestry, & Fishing	52.9%
Retail Trade	52.7%
Nonclassifiable Establishments	52.6%
Wholesale Trade	52.5%
Public Administration	52.2%
Finance, Insurance, & Real Estate	52.1%
Transportation & Public Utilities	51.8%
Non SIC Related Industries	
Healthcare	54.1%
Energy	53.0%



Phishing Ratio in Email by Industry

Retail was the industry sector most heavily exposed to phishing attacks in 2015

Industry Detail	Phish Email Ratio
Retail Trade	1 in 690
Public Administration	1 in 1,198
Agriculture, Forestry, & Fishing	1 in 1,229
Nonclassifiable Establishments	1 in 1,708
Services	1 in 1,717
Manufacturing	1 in 1,999
Finance, Insurance, & Real Estate	1 in 2,200
Mining	1 in 2,225
Wholesale Trade	1 in 2,226
Construction	1 in 2,349
Transportation & Public Utilities	1 in 2,948

Non SIC Related Industries	
Energy	1 in 2,525
Healthcare	1 in 2,711



Industry Detail	Distribution	Attacks per Org	% Risk in Group*
Finance, Insurance, & Real Estate	35%	4.1	8.7%
Services	22%	2.1	2.5%
Manufacturing	14%	1.8	8.0%
Transportation & Public Utilities	13%	2.7	10.7%
Wholesale Trade	9%	1.9	6.9%
Retail Trade	3%	2.1	2.4%
Public Administration	2%	4.7	3.2%
Non-Classifiable Establishments	2%	1.7	3.4%
Mining	1%	3.0	10.3%
Construction	<1%	1.7	1.1%
Agriculture, Forestry, & Fishing	<1%	1.4	2.0%

Non SIC Related Industries				
Energy	2%	2.0	8.4%	
Healthcare	<1%	2.0	1.1%	

Top 10 Sectors Breached by Number of Incidents

Health Services is denoted as a sub-sector within the Services industry, and 120 of the 200 breaches that occurred within the Services sector were attributed to Healthcare.

	Sector	Number of Incidents	% of Incidents
1	Services	200	65.6%
2	Finance, Insurance, & Real Estate	33	10.8%
3	Retail Trade	30	9.8%
4	Public Administration	17	5.6%
5	Wholesale Trade	11	3.6%
6	Manufacturing	7	2.3%
7	Transportation & Public Utilities	6	2.0%
8	Construction	1	<1%

uax.com



Top 10 Sub-Sectors Breached by Number of Incidents

	Sector	Number of Incidents	% of Incidents
1	Health Services	120	39.3%
2	Business Services	20	6.6%
3	Educational Services	20	6.6%
4	Insurance Carriers	17	5.6%
5	Hotels & Other Lodging Places	14	4.6%
6	Wholesale Trade - Durable Goods	10	3.3%
7	Eating & Drinking Places	9	3.0%
8	Executive, Legislative, & General	9	3.0%
9	Depository Institutions	8	2.6%
10	Social Services	6	2.0%

uax.com

Pie Chart 2. Distribution of the benchmark sample by root cause of the data breach Consolidated view (n=350)

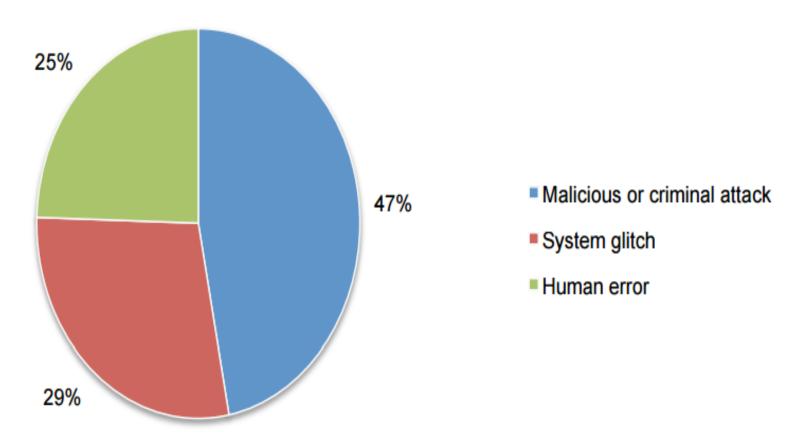
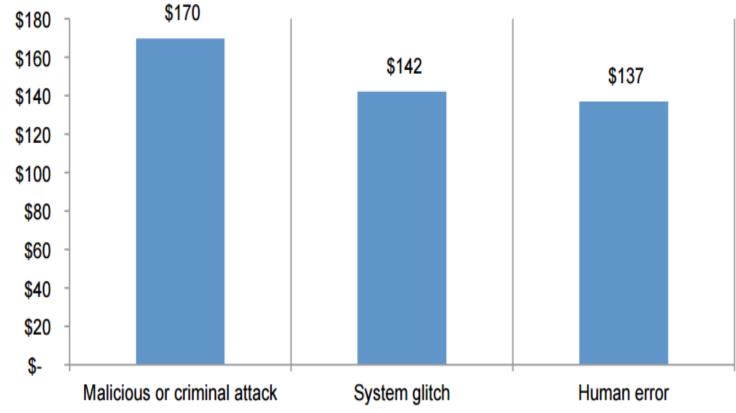


Figure 5. Per capita cost for three root causes of the data breach

Consolidated view (n=350), measured in US\$





- Coste de las brechas de seguridad
 - Incremento en la frecuencia de los ciberataques
 - Incremento de los costes de remediación
 - Incremento de las consecuencias en pérdida de negocio
 - Incremento en los costes de la detección y el escalado (forensic, auditoría, equipo de crisis, comunicación, etc)



Desafío. ¿Qué actividades lanzaría para la identificación y la respuesta inmediata a una brecha de datos? ¿Y después de dicha fase?



- Conducting investigations and forensics to determine the root cause of the data breach
- Determining the probable victims of the data breach
- Organizing the incident response team
- Conducting communication and public relations outreach
- Preparing notice documents and other required disclosures to data breach victims and regulators
- Implementing call center procedures and specialized training

- Audit and consulting services
- Legal services for defense
- Legal services for compliance
- Free or discounted services to victims of the breach
- Identity protection services
- Lost customer business based on calculating customer churn or turnover
- Customer acquisition and loyalty program costs



- ¡Las brechas de seguridad tienen múltiples costes derivados!
- Los controles tecnológicos como salvaguarda del negocio





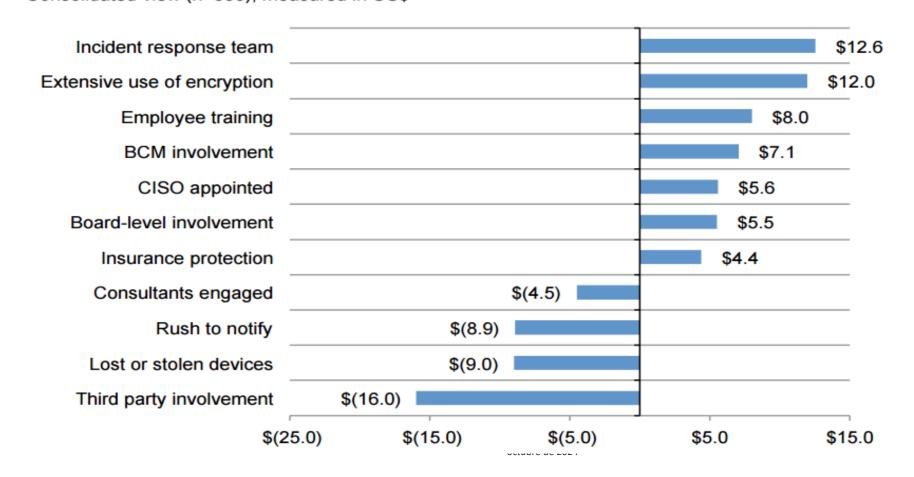
Table 2 provides a list 11 factors that accelerate or moderate the per capita cost of data breach.

Table 2. Factors that impact the per capita cost of data breach	
Factors	Percentage of companies
Employee training	51%
BCM involvement	50%
Incident response team	48%
CISO appointed	45%
Extensive use of encryption	44%
Third party involvement	36%
Consultants engaged	35%
Lost or stolen devices	33%
Insurance protection	32%
Board-level involvement	31%
Rush to notify	29%

uax.com Confidential & Proprietary



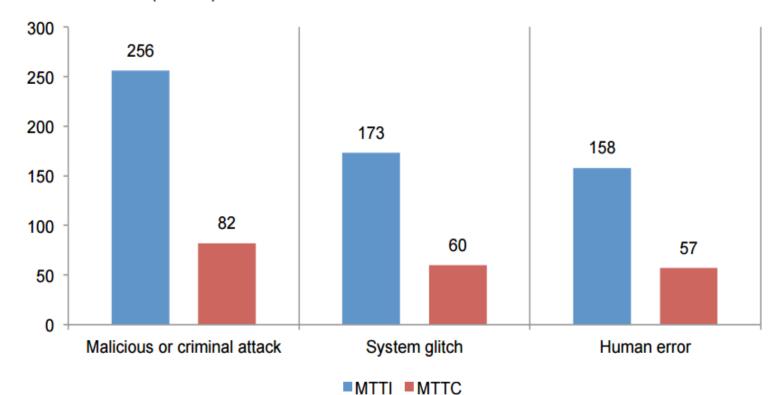
Figure 8. Impact of 11 factors on the per capita cost of data breach Consolidated view (n=350), measured in US\$





Tiempo de identificación y contención

Figure 18. Mean time to identify and contain data breach incidents by root cause (in days) Consolidated view (n = 350)



uax.com



- Riesgos sobre nuestro puesto profesional
- Comunicar sin cesar





- ¿Sobre qué alcance haremos el análisis de riesgos?
- Alcance del SGSI Proceso de Ciberseguridad
- Grave fallo: Errar en el alcance, objetivo general y objetivos específicos del SGSI
- Recordar que los activos raíz son los servicios/información

Desafío. Alcance, objetivo general y objetivos específicos para implantar un SGSI en una organización



- No existen catálogos completos de amenazas
- En función del ámbito y la metodología puede variar el enfoque
- Clasificaciones tradicionales
 - Origen natural
 - Origen industrial
 - Origen humano
- Los catálogos deben considerarse como un punto de partida y no como el total de las posibilidades



- Catálogo MAGERIT
 - Desastres naturales
 - Sucesos que pueden ocurrir sin intervención de los seres humanos como causa directa o indirecta
 - Fuego, daños por agua, desastres naturales
 - Origen industrial
 - Sucesos que pueden ocurrir de forma accidental, derivados de la actividad humana de tipo industrial. Pueden ocurrir de forma accidental o deliberada
 - Fuego, daños por agua, averías, cortes de electricidad
 - Errores y fallos no intencionados
 - Fallos no intencionados causados por las personas
 - o Errores de usuarios, errores de administración, ...
 - Ataques intencionados
 - Fallos deliberados causados por las personas
 - o Análisis de tráfico, extorsión, uso indebido



Desafío. Identificar posibles amenazas en cada una de las siguientes categorías

- Desastres naturales
- Errores y fallos no intencionados
- Ataques intencionados



- Las amenazas sobre los activos afectados tienen dos parámetros de estudio
 - Probabilidad de ocurrencia: cómo de probable o improbable es que se materialice una amenaza
 - Degradación en caso de ocurrencia: cómo de perjudicado resulta el valor del activo
- No todas las amenazas afectan de igual forma a las diferentes dimensiones de cada activo
- Cada metodología de AR empleará uno u otro enfoque

décadas

100 → muy frecuente—a diario	5% → Degradación Baja
10 → frecuente–menualmente	30% → Degradación Media
1 → normal-una vez al año	50% → Degradación Alta
1/10 → poco frecuente – cada varios años	80% → Degradación Muy Alta
1/100→ muy infrecuente–cada varias	100% → Completa

uax.com

- Desafío. Identificar amenazas que se den contra una organización determinada con cada una de las probabilidades indicadas
 - Muy frecuente a diario
 - Frecuente mensualmente
 - Normal una vez al año
 - Poco frecuente cada varios años
 - Muy infrecuente cada varias décadas



- Desafío. Crear tablas de valoración de impactos para cada uno de los siguientes tipos de impactos
 - Da
 ño medioambiental
 - Pérdidas económicas
 - Daño reputacional
 - Responsabilidades administrativas
 - Imposibilidad de operar o contratar
 - Pérdida de oportunidades de negocio



Gracias

José Antonio Rubio

jose.rubio.linkedin@gmail.com

