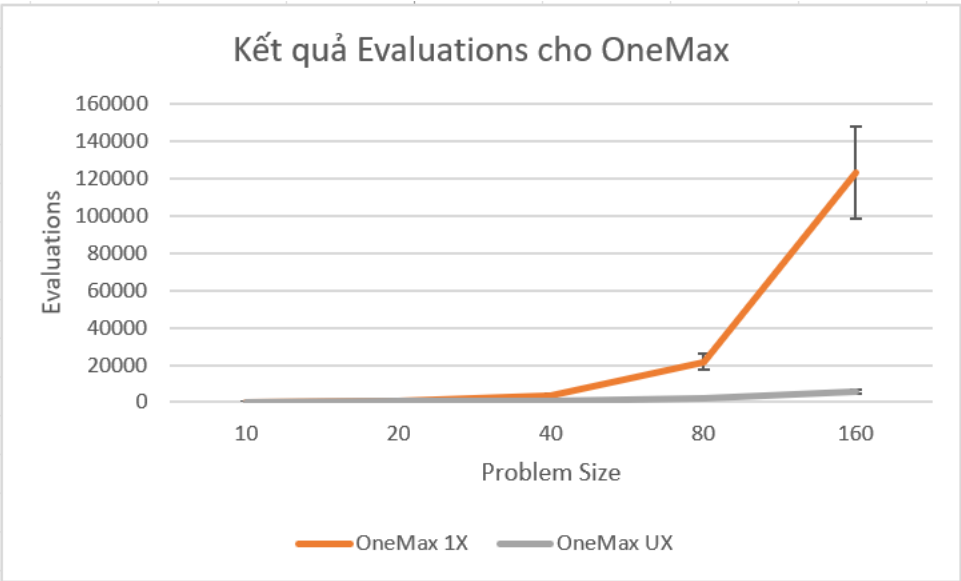


Bảng 1: Kết quả MRPS cho OneMax

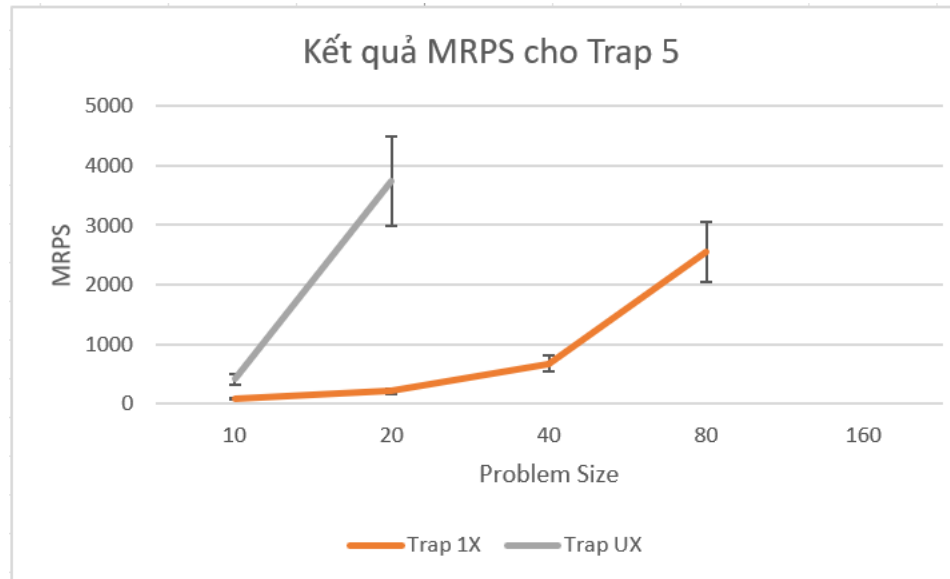


Bảng 2: Kết quả Evaluations cho OneMax

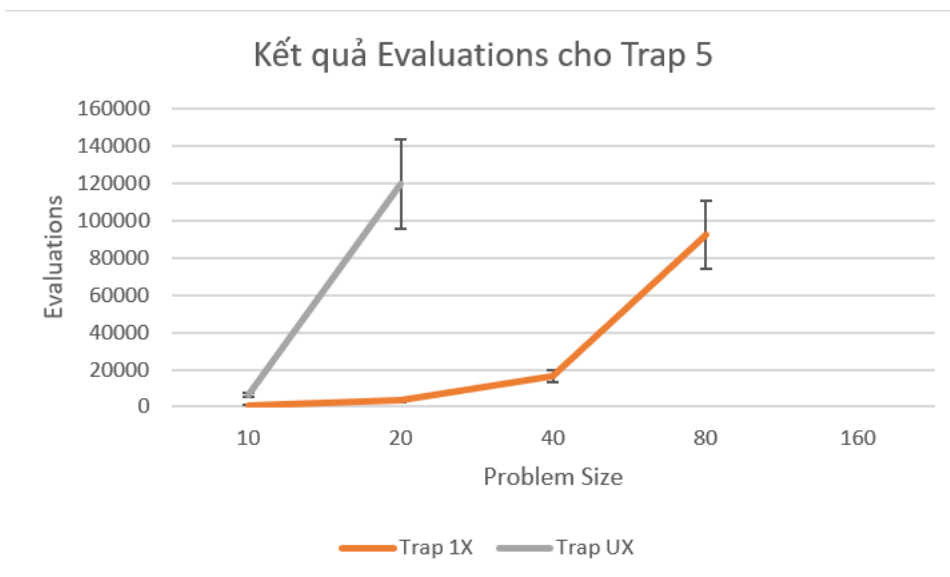
Problem size	sGA-1x		sGA-UX	
	MRPS	Evaluations	MRPS	Evaluations
10	25.2 (4.92)	232.72 (46.79)	18 (4.9)	152.21 (40.58)
20	68.4 (16.05)	972.42 (199.62)	27.2 (5.18)	344.94 (63.59)
40	169.6 (44.75)	3873.6 (818.02)	52.8 (11.9)	963.93 (210.07)
80	624 (200.84)	21613.05 (6083.77)	85.6 (9.27)	2274.18 (183.66)
160	2368 (530.34)	123187.35 (25666.93)	152.8 (24.6)	5864.31 (886.7)

Bảng 3: Kết quả tổng hợp cho OneMax

- Ở hàm One Max, kết quả MRPS và cả số lần gọi hàm Evaluations khi thực hiện phép lai 1X đều cao hơn rất nhiều so với khi lai UX. Cụ thể MRPS của OneMax 1X là xấp xỉ 2500 lớn hơn rất nhiều so với khoảng 300 của OneMax UX.
- Giải thích cho điều này có thể thấy hàm OneMax khá đơn giản nên khi thực hiện phép lai UX sẽ không đạt được hiệu quả tốt như 1X.



Bảng 4: Kết quả MRPS cho Trap 5



Bảng 5: Kết quả Evaluations cho Trap 5

	sGA-1x		sGA-UX	
Problem size	MRPS	Evaluations	MRPS	Evaluations
10	85.6 (9.27)	914.15 (85.9)	417.6 (196.46)	6409.87 (3216.322)
20	220.8 (60.72)	3511.96 (928.04)	3737.6 (705.74)	119676.6 (22900.57)
40	678.4 (207.27)	16496.67 (4750.87)	None	None
80	2547.2 (1042.41)	92451.8 (34180.54)	None	None
160	None	None	None	None

Bảng 6: Kết quả Evaluations cho Trap 5

- Ngược lại ở hàm Trap 5, kết quả của phép lai 1X lại thấp hơn UX. Điều này có thể lý giải vì hàm Trap 5 đã phức tạp hơn One Max nhiều. Điều này có thể thấy thì Problem Size tăng lên khoảng >40 thì thời gian giải quyết rất lâu và có những trường hợp không thể giải được ($N^{upper} > 8192$).