

## ÉCONOMIE

### ÉPREUVE A OPTION : ORAL

**Nina GUYON, Mathilde VIENNOT**

Durée de préparation de l'épreuve : 1 heure et 30 minutes

Durée de passage devant le jury : 30 minutes, dont 15 minutes d'exposé et 15 d'entretien

Type de sujets : choix immédiat entre deux sujets

Modalité du tirage : même choix de sujets pour plusieurs candidats successifs

Documents autorisés : aucun

La calculatrice n'est pas autorisée

Les candidats devaient choisir entre deux sujets et préparer pendant une heure trente un exposé de quinze minutes suivi de quinze minutes de questions. Comme chaque année, des sujets relevant de domaines différents étaient couplés de manière à proposer un choix aux candidats et en termes de difficultés et en termes de thématiques. Cette année, 17 candidats ont composé devant le jury ; les notes s'étalent de 7 à 16 pour une moyenne de 11,7 et un écart-type de 2,8.

Le temps d'exposé est en général maîtrisé, signe que les candidats sont bien entraînés sur le plan de la forme. Si certains candidats n'ont pas réussi à présenter un exposé suffisamment long (12 minutes parfois seulement), cela a été sanctionné par le jury. Les présentations comportaient bien une introduction du sujet suivi d'un plan structuré en deux ou trois parties et une conclusion.

Contrairement aux années précédentes, seule une minorité de candidats ont réalisé au tableau des illustrations graphiques, numériques ou sous forme d'équations simples, de leurs arguments durant leur présentation. Les illustrations effectuées étaient dans la plupart des cas justifiées et justes – le jury apprécie ces initiatives qui correspondent à une leçon d'économie, et préfère en effet qu'elles soient peu nombreuses mais justes plutôt que systématiques et erronées. A noter que, même si ces illustrations ne faisaient pas partie de l'exposé initial, le jury les a bien souvent demandées lors des questions, tant elles sont révélatrices de la capacité du candidat ou de la candidate à faire preuve d'un raisonnement économique.

Au total, les prestations des candidats ont été hétérogènes, certaines révélant des lacunes et des fautes de raisonnement inexplicables après deux années de classe préparatoire. A l'inverse, la qualité de certains candidats a poussé le jury à poser lors de l'entretien des questions de plus en plus difficiles permettant de justifier de très bonnes notes. Entre les deux, la plupart des oraux se sont composés de bons voire très bons exposés liminaires, mais les candidats ont trop souvent montré lors des questions que leurs connaissances étaient superficielles. Nous invitons donc les candidats à bien mesurer le risque d'évoquer des auteurs ou notions qu'ils ne maîtrisent pas.

Le jury invite les candidats à prendre de la hauteur sur les sujets proposés. A nouveau, il faut puiser dans ses connaissances de cours pour essayer d'aller plus loin et problématiser en lien

avec l'ouverture au monde contemporain les sujets proposés, sans oublier l'apport d'une profondeur historique. Dans le même temps, il faut cerner le sujet et faire preuve de lucidité.

Enfin, le jury tient à préciser que l'entretien compte tout autant que l'exposé dans la note finale : testant les raisonnements économiques (il n'y a parfois pas de « bonne » ou de « mauvaise » réponse) et la capacité du candidat à appliquer ces raisonnements au monde réel, il peut donc autant faire gagner que perdre des points.

#### Liste des couples de sujets

- Le PIB vert
- Optimalité et équité en économie
  
- Les tarifs douaniers
- Le revenu universel
  
- Monopoles et duopoles
- La courbe de Kuznets
  
- Les défaillances du marché du travail
- L'évasion fiscale
  
- Les élasticités en économie
- L'indépendance des banques centrales
  
- Inactivité et politiques de l'emploi
- Le bien-être en économie