

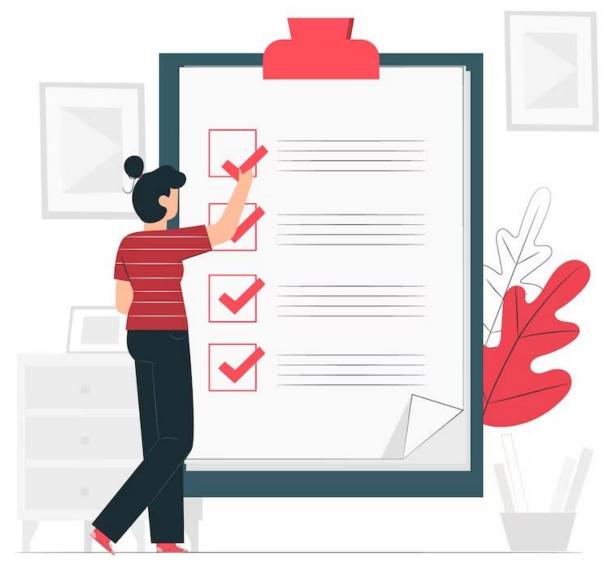


Cruder Léa Data Analyst





- 1. CONTEXTE (PROBLÉMATIQUE)
- 2 MÉTHODOLOGIE
- 3. LECHFREDAFFARE: ÉVOLUTIONET RÉPARTITION
- 4. LES PRODUTS: TOPS/FLOPS
- 5. ANALYSE DES CLIENTS : PROFILS ET LIENE
- 6. CONCLUSION







LA LIBRARIE EN LIGNE A CUMERT DEPUIS MAINTENANT 2 ANS.

CLELS SONT LES RÉSULTATS?

POUR LE SAVOIR, NOUS ALLONS FAIRE LE POINT SUR:

- LES INDICATEURS DE VENTE
- LE COMPORTEMENT ET LES PROFILS DES CLIENTS

CELANOUS PERMETIRA DE MEUX CONVÂTRE NOTRE CLIENTÈLE, DE RECTIFIER CERTAINS POINTS SI BESOIN, ET D'ADAPTER NOTRE OFFRE POUR FIDÉLISER NOS CLIENTS

21 - MÉTHODOLOGIE





Analyse du projet en détail et de sa finalité

Vérification de l'intégrité des données

Vérification du respect de la RGPD



Transfert dans le notebook et vérification de l'intégrité

Analyse exploratoire des données

Nettoyage des données, vérification et test des clés



Croisement des données nettoyées à l'aide des clés

Calcul des chiffres d'affaires avec création de graphiques

Analyse des produits et des clients



Analyse bivariée pour les recherches de corrélations

Tests statistiques, recherches supplémentaires

Création de graphiques



Exportation des résultats

Création de la présentation

ÉTAPE 1

ÉTAPE 2

ÉTAPE 3

ÉTAPE 4

ÉTAPE 5

22 - AVALYSE EXPLORATOIRE ET NETTOYAGE DES 3 FICHERS





- PAS DE DONNÉES TESTS
- TEST DE L'UNCITÉ DES CLÉS
- AJOUT DUNE CLÉ POUR LA TABLETRANSACTIONS
- -CALCUL DE L'ÂGE DES CUENTS
- TRATTEMENT DES ERREURS DE DATE
- CONVERSION DUTYPE DES DATES
- RENOMMAGE/AJOUT/SUPPRESSION COLONNES





PAS DE PERTES DE DONNÉES

23 - CROSEMENT DES DONÉES (JOINTURES)



JOINTURE INTERVEDU FICHER PRODUTS AU FICHER VENTES

PUS 2^E JOINTURE INTERNE AVEC LE FICHER CLIENTS



687 534 LIGNES 8 600 CLIENTS 3 265 PRODUTS

9 COLONES:

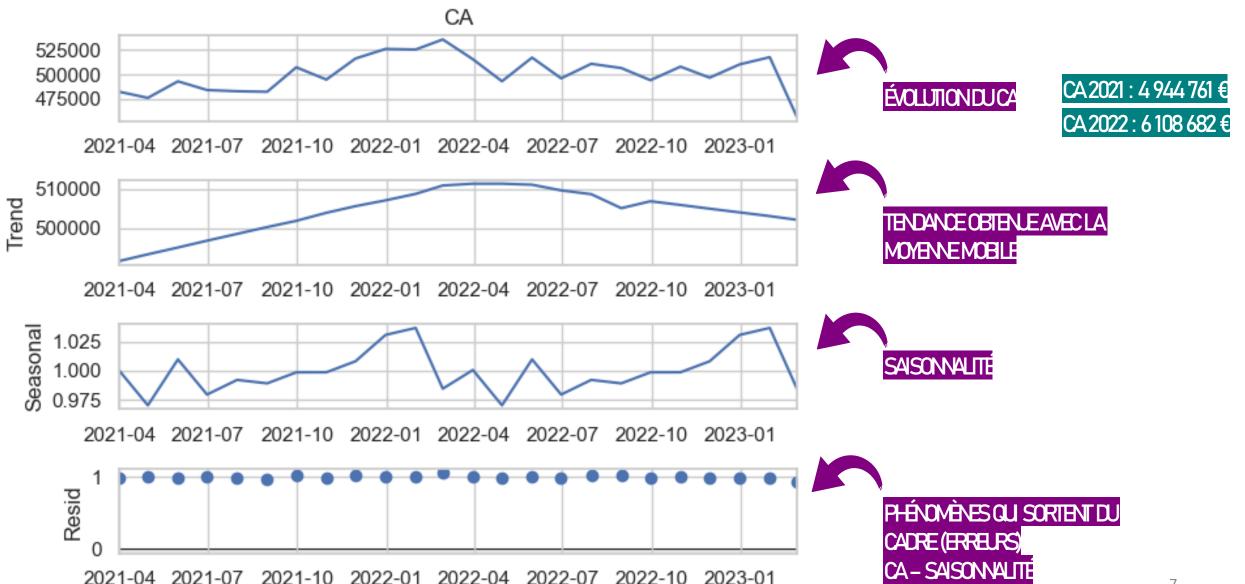
- id_produit
- -id_session
- id_client
- date_de_vente
- id_vente
- prix
- categorie
- age
- genre



3.1 - LECHFFREDAFFARE: SONÉVOLUTION

PÉRIODE: MARS 2021 / PÉVRIER 2023 MOYENEMOBLESUR3 MOIS

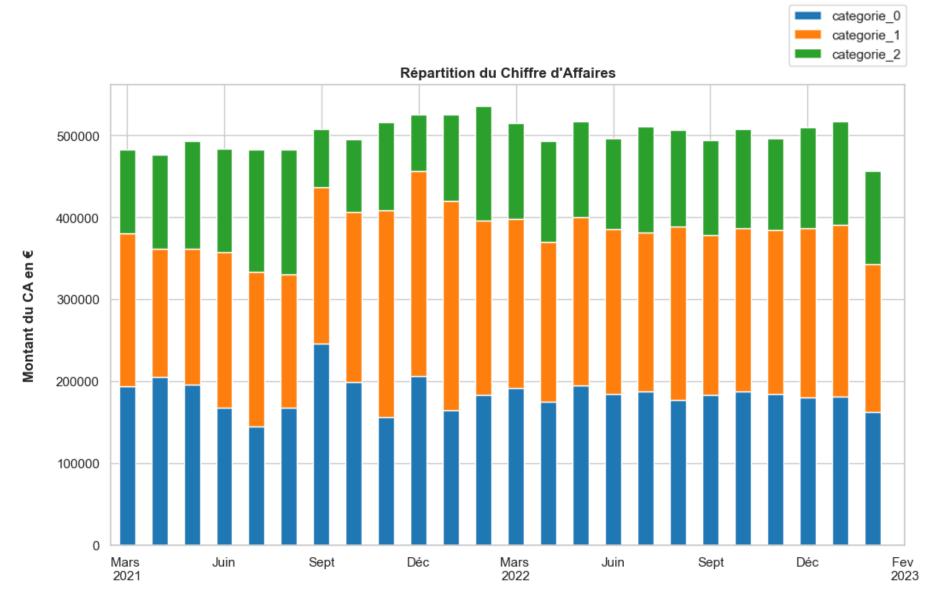




3.2 - LECHFREDAFFARE: SA RÉPARTITION PAR CATÉGORIES







CATEGORIE1: 40 % DUCA -> PART LA PLUS IMPORTANTE DUCA GLOBAL LA PLUPART DU TEMPS

CATEGORIE 0:37 % DUCA -> AVEC LA CATEGORIE 1, SE PARTAGENT LA PREMÈRE PLACE SELONLES MOIS

CATEGORIE2: 23 % DUCA -> PART PLUS DISCRÈTE DUCA GLOBAL, ASSEZ VARIABLE

3.3 - LECHFFREDAFFARE: SA RÉPARTITION PAR TYPES DE CLIENTS

LESCUENTS PROS:

REPRÉSENTENT 7.35% DUCA GLOBAL

TOTAL: 884 296 €

23 039 COMMANDES SURTOUTE LA PÉRIODE

4 PROS DÉTECTÉS DANS LES DONNÉES:

	id_client	age	genre	CA	total_commandes
0	c_1609	43	Homme	326039.89	10997
1	c_4958	24	Homme	290227.03	3851
2	c_6714	55	Femme	153918.60	2620
3	c_3454	54	Homme	114110.57	5571



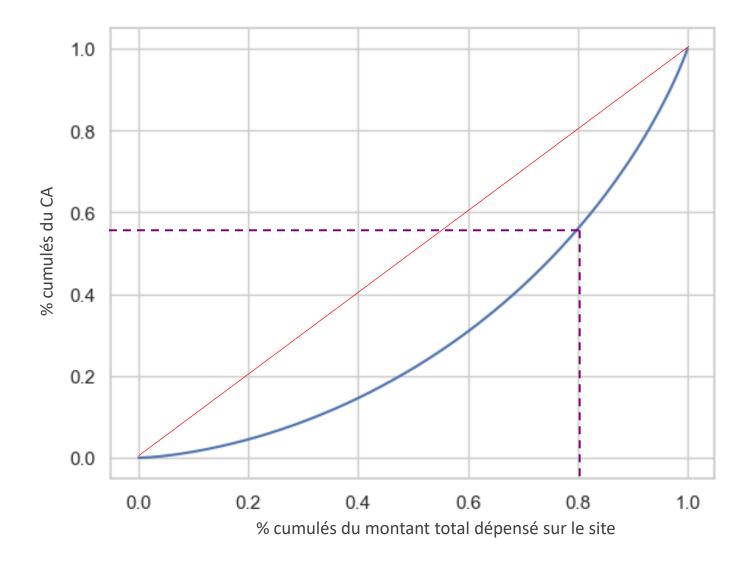
3.4 - LECHFREDAFFARE: SA RÉPARTITION PARTYPES DE CLIENTS



RÉPARTITION NON ÉGALITAIRE SUR LA COURBE DE LORENZ

LES 20% QUI ONT LE PLUS
DÉPENSÉ SUR LE SITE
REPRÉSENTENT ENMRON
45% DU CA

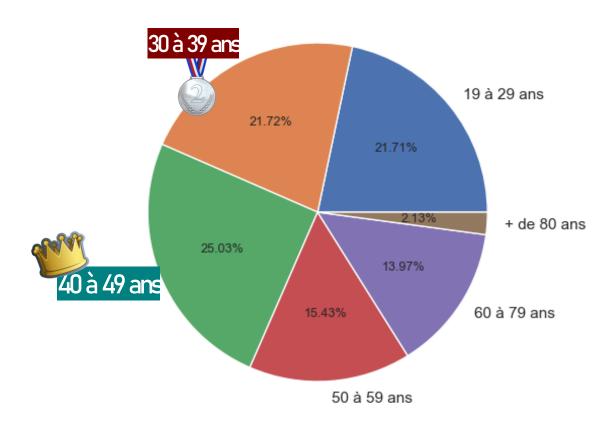




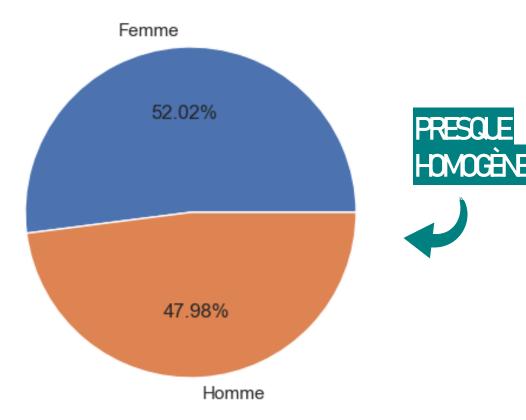
3.5 - LECHTREDATFARE: SA RÉPARITION PARTYPES DE CLIENTS



ENFONCTION DE L'ÂGE:

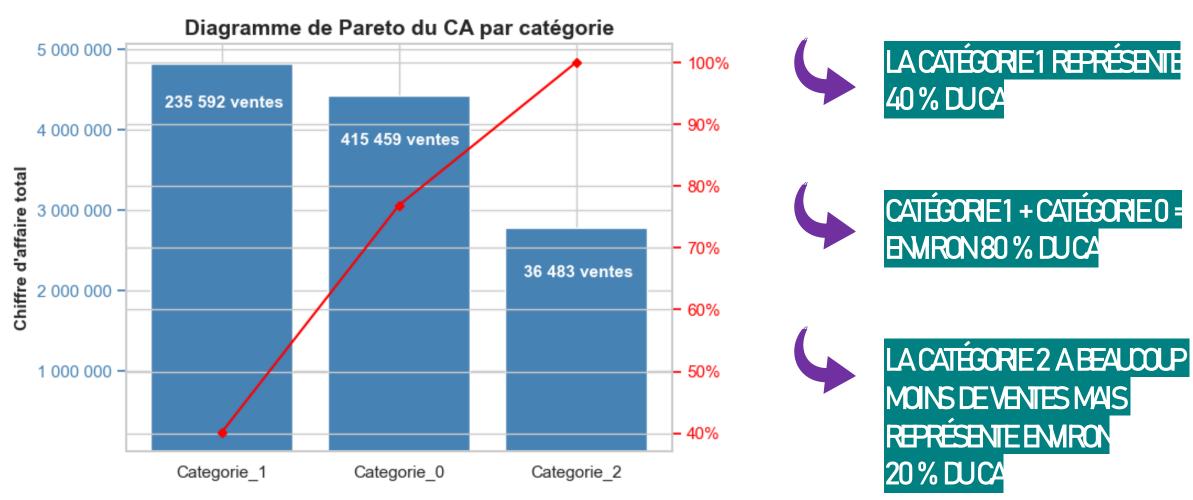


ENFONCTION DUGENRE:



4.1- LES PRODUTS: DIAGRAMME DE PARETO

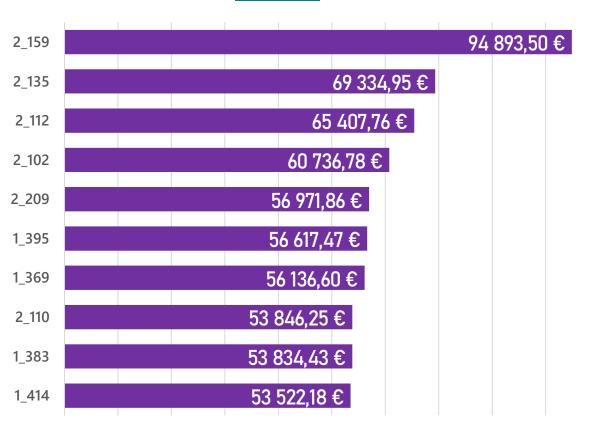




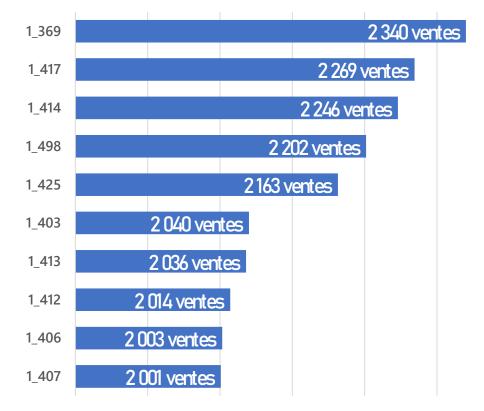
4.2 - LES PRODUTS: TOP 10 DEPUS L'OUVERTURE

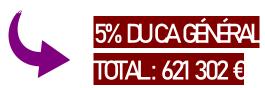


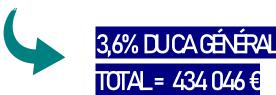




TOP 10 VENTES





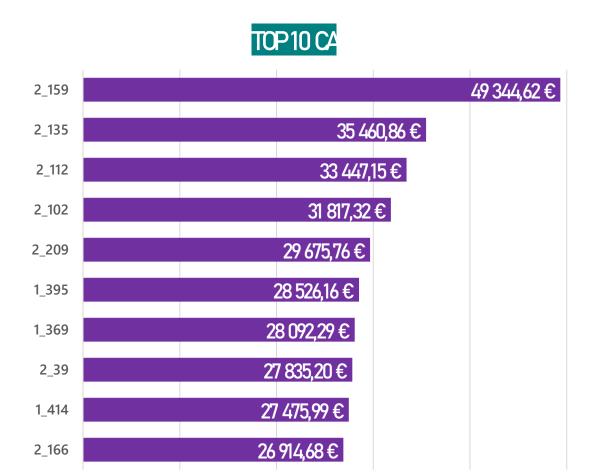


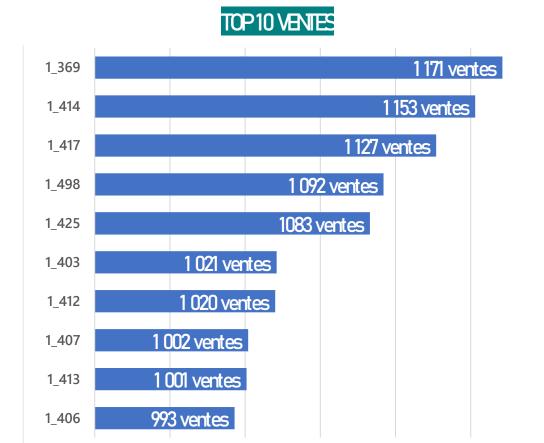
43-LESPRODUTS: TOP 10 SUR LES 12 DERNERS MOIS

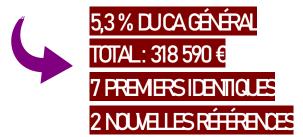
PÉRIODE: 03/22 À 02/23

CADELAPÉRIODE: 5 %7 403 €











4.4 - LES PRODUTS: LES FLOPS (INVENDUS)

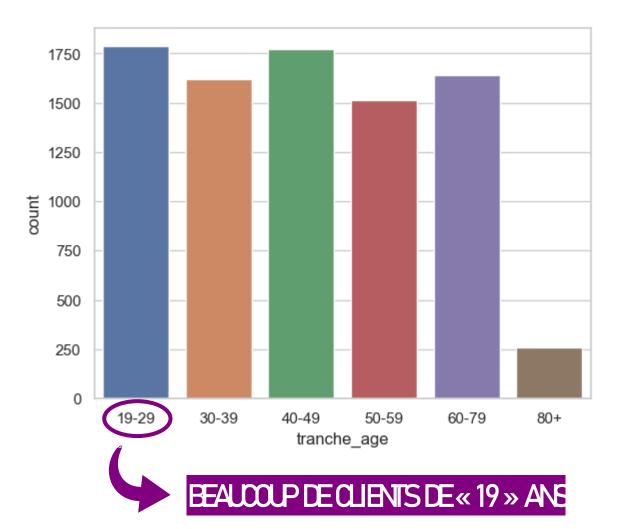
id_produit	prix	catégorie
0_1016	35.06	0
0_1780	1.67	0
0_1062	20.08	0
0_1119	2.99	0
0_1014	1.15	0
1_0	31.82	1
0_1318	20.92	0
0_1800	22.05	0
0_1645	2.99	0
0_322	2.99	0
0_1620	0.80	0
0_1025	24.99	0
2_87	220.99	2
1_394	39.73	1
2_72	141.32	2
0_310	1.94	0
0_1624	24.50	0
2_86	132.36	2
0_299	22.99	0
0_510	23.66	0

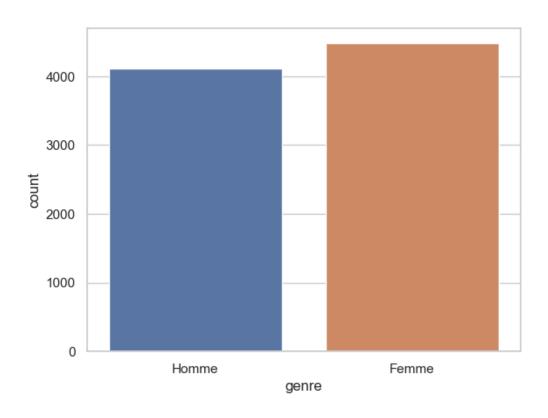


5.1 - ANALYSE DES CLIENTS: PROFILS



85% CUENTS PARTICLUERS





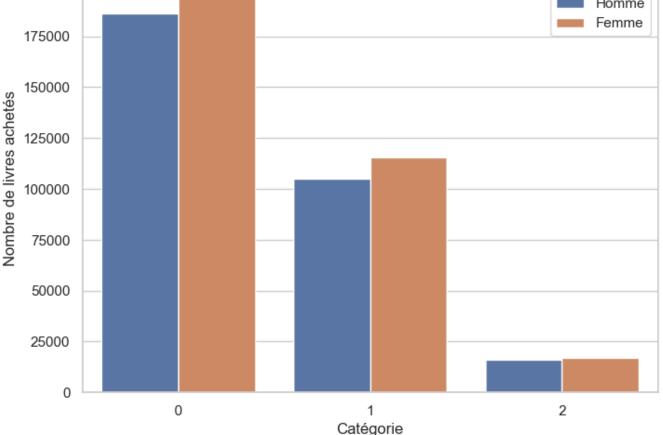


5.2 - AVALYSE DES CLIENTS: LIEN GENRE VS CATÉGORIE









2 VARIABLES QUALITATIVES



TABLEAU DE CONTIGENCE



TEST DE CH-2:

Stat : 22,67 P-value < 0,05

INDIQUE UNE ASSOCIATION

LA P-VALLEREJETTE L'HYPOTHÈSENULLE (PAS D'ASSOCIATION)



COEFFICIENT DE CRAMER-VINDIQUE UNETRÈS TRÈS FAIBLE INTENSITÉ (0,005)

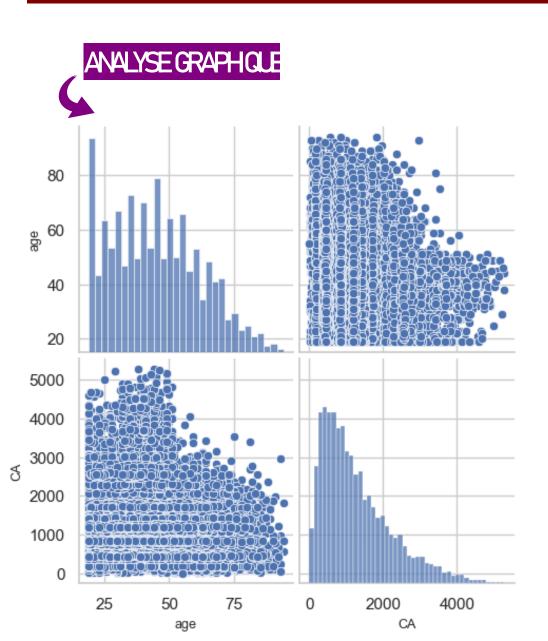


COEFFICIENT DETSCHLPROM DONNELEMÊMERÉSULTAT

DONC ASSOCIATION DETRÈS FAIBLE INTENSITÉ

5.3 -LIENÂGEVS MONTANT TOTAL DES ACHATS





2 VARIABLES QUANTITATIVES



DSTRIBUTIONS NONNORMALES



CORRÉLATION DE SPEARMAN

Stat : - 0,18 P-value < 0,05

INDIQUE<mark>UNE CORRÉLATION</mark>, LÉCÈRE, NÉGATIVE ET MONOTONE LA P-VALUE REJETTE L'HYPOTIHÈSE NULLE (PAS DE CORRÉLATION)



CORRÉATION DE KENDALL

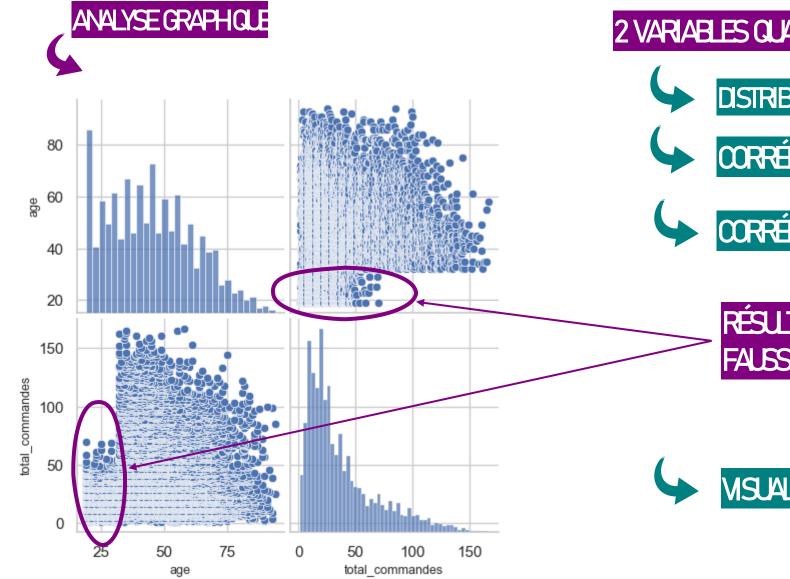
Stat : - 0,12 P-value < 0,05

MÊMES RÉSULTATS

DONC CORRÉLATION DE FAIBLE INTENSITÉ,
NÉGATIVE ET MONOTONE

5.4 - LIENÂGEVS PRÉQUENCE DES ACHATS (TOUTE LA PÉRIODE)





2 VARIABLES QUANTITATIVES

DISTRIBUTIONS NONNORMALES

CORRÉLATION DE SPEARMAN

0,21 Stat: P-value < 0,05

CORRÉLATION DE KENDALL

Stat: 0,14 P-value < 0,05

RÉSUTATS ILLOGQUES FAUSSÉPAR LE GROUPE DES JEUNES

MSUALISATION PAR TRANCHES DÂGE

5.4 - LIENÂGE VS FRÉQUENCE DES ACHATS (TOUTE LA PÉRIODE)





CECROUPE SE DÉTACHE NETTEMENT DES AUTRES



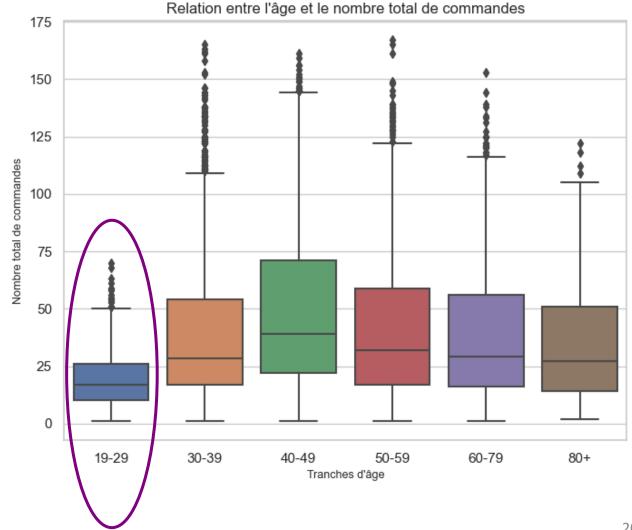
ÂGERENSEIGNÉ SUR INTERNET, NON VÉRIFIABLE



RETRAT DE CE GROUPE POUR NE PAS FAUSSER LES AVALYSES

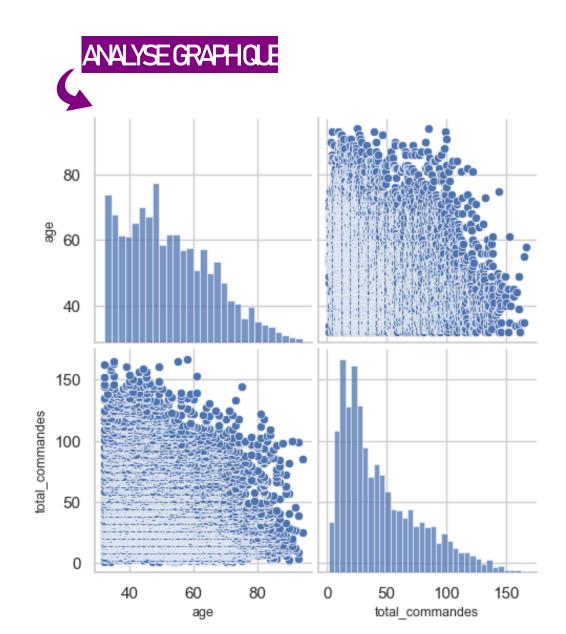


LIMTERXÉ: -31 AVE



5.4 - LIENÂGEVS FRÉQUENCE DES ACHATS (SANS LES « JELNES »)





2 VARIABLES QUANTITATIVES



DSTRIBUTIONS NONNORMALES



CORRÉLATION DE SPEARMAN

Stat : - 0,14 P-value < 0,05

INDIQUE<mark>UNE CORRÉLATION</mark>, LÉCÈRE, NÉGATIVE ET MONOTONE LA P-VALLE REJETTE L'HYPOTIHÈSE NULLE (PAS DE CORRÉLATION)



CORRÉLATION DE KENDALL

Stat : - 0,09 P-value < 0,05

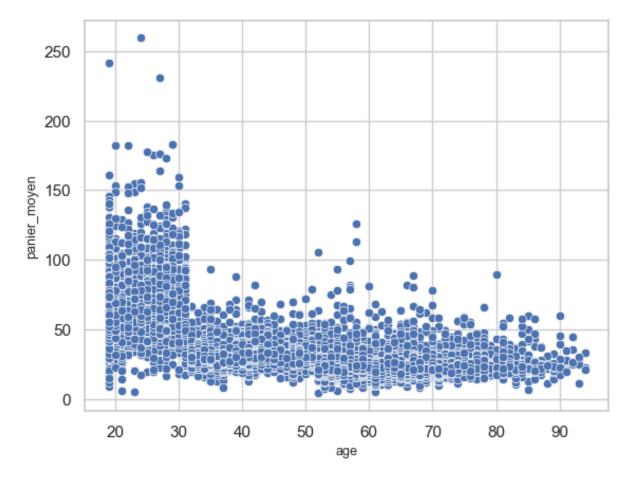
MÊMES RÉSULTATS

DONC CORRÉLATION DE FAIBLE INTENSITÉ,
NÉGATIVE ET MONOTONE

5.5 - LIENÂGEVSTALLE DUPANER MOYEN







2 VARIABLES QUANTITATIVES



DISTRIBUTIONS NON NORMALES



CORRÉLATION DE SPEARMAN

Stat : - 0,70 P-value = 0

INDIQUE<mark>UNE CORRÉLATION</mark>, MOYENNEMENT FORTE, NÉGATIVE ET MONOTONE LA P-VALUE REJETTE L'HYPOTHÈSE NULLE



CORRÉLATION DE KENDALL

Stat : - 0,50 P-value = 0

MÊMES RÉSULTATS

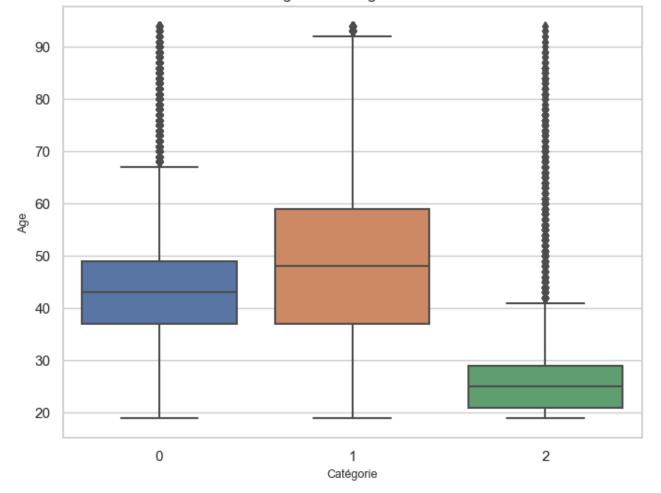
DONC CORRÉLATION MOYENNEMENT FORTE, NÉGATIVE ET MONOTONE

5.6 - LIENÂGEVS CATÉGORIE









I VARIABLE QUANTITATIVE ET 1 QUALITATIVE



DSTRIBUTIONS NONNORMALES



ANOVA NONRECEVABLE (PAS DÉGALITÉ DES VARIANCES)



TEST DE KRUSKAL-WALLIS

Stat : 71359 P-value = 0,0

HYPOTHÈSENLLE REJETÉF, IL Y A AUMONS UNE DISTRIBUTION DIFTÉRENTE



TEST DE MANN-WHTNEY

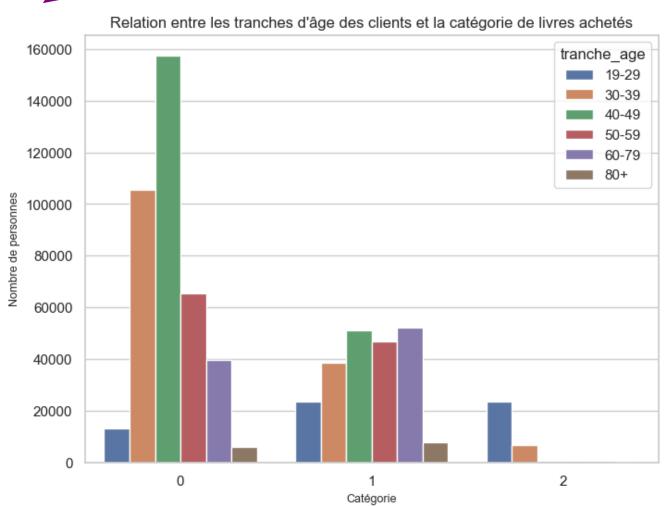
TOUTES LES DISTRIBUTIONS SONT STATISTIQUEMENT DIFTÉRENTES



5.6 - LIENÂGE (TRANCHES) VS CATÉGORIE







2 VARIABLES QUALITATIVES



TABLEAU DE CONTIGENCE



TEST DE CH-2:

Stat : 209618 P-value = 0,0

CONFIRME UNE ASSOCIATION

LA P-VALUEREJETTE L'HYPOTHÈSENULLE (PAS DASSOCIATION)



COEFFICIENT DE CRAMER-VINDIQUE UNE INTENSITÉ MOYENNE (0,40)



COEFFICIENT DETSCHUPROW DONNELEMÊMERÉSULTAT (0,40)



6-CONCLUSION



- LES CLIENTS ENTRE 40 ET 49 ANS REPRÉSENTENT LA PLUS CROSSE PART DU CA
- LES 2^{èmes} ONT ENTRE 30 ET 39 ANS
- CES 2 GROUPES PORTENT UN <mark>GRAND INTÉRÊT</mark> À LA CATÉGORIE (), ET APPRÉCIENT LA <mark>CATÉGORIE 1</mark>
- LES CLIENTS DE « 19 ANS » FAUSSENT LES RÉSULTATS ET PROFILS DU GROUPE DES JEUNES (ÂGE MINMUM?)
- LA <mark>CATÉGORI</mark>E2 EST LA MOINS APPRÉCIÉE ET NEST ACHETÉE QUE PAR <mark>LES MOINS DE 30 ANS</mark>

ACTIONS RECOMMANDÉS:

- ACTION MARKETING POUR STABILISER LE CA
- SEGMENTATION PAR TRANCHES DÂGE
- -> IL SERAIT BONDADAPTER L'OFFRE ENLIGNE :

RECOMMANDATIONS AVEC CIBLAGE DES GROUPES PAR ÂGE DIVERSIFICATION? (LIVRES D'OCCASIONS, LECTURE ENLIGNE..)