

# CLIPS

Communication & Localization with Indoor Positioning Systems

---

UNIVERSITÀ DI PADOVA

VERBALE RIUNIONE INTERNA 2016-05-25



[leaf.gruppo@gmail.com](mailto:leaf.gruppo@gmail.com)

<b>Versione</b>	1.00
<b>Data Redazione</b>	2016-05-25
<b>Redazione</b>	Federico Tavella
<b>Verifica</b>	Eduard Bicego
<b>Uso</b>	Interno
<b>Distribuzione</b>	<i>Leaf</i>

## 1 Estremi della riunione

- Data: 2016-05-25;
- Ora inizio: 9:30;
- Ora fine: 11:23;
- Luogo: Torre Archimede;
- Partecipanti: tutti.

## 2 Motivazione

Riunione indetta dal *Responsabile di progetto* per discutere la pianificazione dell'ultima fase e le modifiche dei requisiti in accordo con il proponente.

## 3 Ordine del giorno

- Breve riassunto della situazione in cui si trova lo sviluppo dell'applicativo;
- Discussione pianificazione ultima fase;
- Decisione sulle variazioni che l'analisi dei requisiti subirà.

## 4 Verbale della riunione

- Ad oggi il prototipo soddisfa quasi tutti i **requisiti obbligatori funzionali** fissati mentre mancano più del 50% di **requisiti desiderabili funzionali**. Per questo è stata inviata una mail al proponente per modifica la priorità di alcuni requisiti da desiderabili a opzionali e altri da opzionali a desiderabili (mail [1](#)). Ricevuta la risposta affermativa (mail [2](#)) dal proponente sono stati cambiati i seguenti requisiti da opzionali a desiderabili:

- ROpzF8.4.2.4;
- ROpzF8.4.2.5;
- ROpzF8.4.2.6;
- ROpzF10.2;
- ROpzF10.2.1;
- ROpzF10.2.2;
- ROpzF11;
- ROpzF11.1;
- ROpzF11.1.1;
- ROpzF11.1.1.1;
- ROpzF11.1.1.2;
- ROpzF12;
- ROpzF13.4;
- ROpzQ14;

I seguenti invece da desiderabili a opzionali:


- RDesF11.1.2.2;
- RDesF11.1.2.3;
- RDesF11.1.2.4;
- RDesF11.1.2.5;
- RDesF11.2.2.1;
- RDesF11.2.2.1.1;
- RDesP15;

Entro la fase attuale si punta a soddisfare e a raggiungere i 100% dei requisiti obbligatori e desiderabili.

- Tutti i membri del team sono d'accordo nella decisione di non implementare nessun requisito opzionale e terminare i requisiti desiderabili funzionali prima del collaudo.

Leaf <leaf.gruppo@gmail.com> 24 maggio 2016 16:18  
A: Miriade <clips@miriade.it>  
Ciao,  
nel tracciamento dei requisiti soddisfatti abbiamo notato di aver codificato alcuni requisiti, inizialmente categorizzati come "Opzionali", in quanto evoluzioni naturali ed interessanti delle funzionalità obbligatorie. Questo a scapito di alcuni requisiti "Desiderabili", meno interessanti per le caratteristiche dell'applicazione.  
Voremmo quindi ritrattare la categorizzazione di alcuni requisiti opzionali in modo da renderli desiderabili (e, viceversa, per alcuni requisiti desiderabili).  
Vi allego un documento nel quale sono evidenziati i requisiti che voremmo ritrattare, fateci sapere se siete d'accordo o meno.  
Grazie e buon lavoro.

---


 **analisi\_requisiti.pdf**  
2053K

**Figura 1:** Mail inviata il 2016-05-24 dal gruppo Leaf al proponente

Emanuele Righetto <e.righetto@miriade.it> 24 maggio 2016 20:01  
A: Leaf <leaf.gruppo@gmail.com>  
Cc: Miriade <clips@miriade.it>  
Ciao,  
giusto per essere sicuri, in ordine di importanza decrescente la categorizzazione è  
1) obbligatorio  
2) desiderabile  
3) opzionale  
corretto?  
Se è così va bene la modifica ai requisiti che avete proposto.  
Buona serata

---

[Testo tra virgolette nascosto]  
--  
**Emanuele Righetto**  
R&D Team Leader  
e-mail: e.righetto@miriade.it  
Ph: +39 342 3871432  
**MIRIADE-PLAY THE CHANGE**  
Via Castelletto 11, 36016 Thiene VI  
Tel. 0445030111 - Fax 0445030100  
Website: <http://www.miriade.it/>

**Figura 2:** Mail ricevuta il 2016-05-24 dal proponente in risposta alla mail precedente