

研究生学位论文网络评审系统的研发与实践

陈艳慧,李 博,张 瑾,李 勇

(吉林农业大学,吉林 长春 130118)

摘要:学位论文评审是保证论文质量的关键环节,在全面分析当前论文评审存在的问题的基础上,提出学位论文网络评审的必要性和可行性,对研究生学位论文网络评审系统的研发与实践进行深入阐述,提出研究生学位论文网络评审应该注意的问题。

关键词:学位论文;网络评审系统;Java

中图分类号:G643 **文献标识码:**B **文章编号:**1002-1981(2015)06-0093-03

研究生学位论文评阅是确保论文质量的关键节点,也是研究生培养和管理中较为繁琐的一项工作,随着研究生招生规模的不断扩增以及培养类型日益多样,尤其是论文的评审比例越来越大,如何快捷高效地完成论文评审工作成为各高校研究生培养工作的重要任务。传统的论文评阅方式不仅费时费力,而且繁琐低效,已难以适应目前研究生论文评阅的需求^[1]。通过调研发现,目前,国内大部分院校的学位论文评审仍然采用传统的邮寄纸质论文的形式,现仅有中国农业科学院、中国科学技术大学、北京林业大学等少部分院校自行开发了学位论文远程评审系统,系统已基本涵盖网络提交论文、审查论文、派送论文、查看评阅意见等全部过程和基本功能,并能尝试与学校现有研究生管理系统以及导师信息管理系统整合,实现三者无缝连接。但在使用过程中仍然存在系统兼容性差、人性化设计弱化的问题,如缺乏邮箱、短信等通知功能,无法及时提醒专家评审论文。多功能快捷便利的学位论文网络评审系统的研发与实施势在必行^[2]。

一、学位论文网络评审系统的研发

该系统是在网络技术和教学信息化水平日趋成熟,国家大力推行无纸化办公的形势下研发的。本系统采用了目前流行 Java 语言 Web 技术,利用 HTML/CSS/JS/AJAX/JQuery 做 Web 页面,利用 Servlet/JSP 实现浏览器与 Web 服务器的交互,运用 Struts 2 框架构建系统框架,利用 Oracle 数据库作为数据存储端,实现了学生端上传论文,管理端派送论

文,专家端评阅论文的全过程。

本系统根据纸质论文评审的全过程,并借鉴了目前已研发出的论文评审系统,总体框架设计了管理端、专家端、学生端以及导师端等四个端口,用户登录时需通过用户身份验证,避免非法用户进入本系统。系统功能详见图 1。



图1 系统功能整体架构

二、网络评审系统专家资源库的建立

在网络评审系统中建立丰富的专家资源库是保障论文评审质量的关键,同时也是区别于其他院校评审系统的优势所在。学校在系统内建立完善专家资源库,主要采取了校内导师推荐与校外导师筛选相结合的方式。一是校内推荐。鼓励校内学术水平突出

收稿日期:2015-04-22

作者简介:陈艳慧(1966-),女,研究生学院,副院长,副研究员。研究方向:研究生教育管理。

的教师担任评审专家,同时号召各研究生培养单位结合本专业领域特点,向研究生学院推荐省内学术能力强、专业技术精的学者,将其纳入专家资源库,由研究生学院将各类专家信息分别录入系统。二是校外筛选。研究生学院根据历年来各兄弟院校专家评审论文的情况,对校外专家进行了进一步筛选,将学术水平高、业务能力强,对评阅工作认真负责的专家纳入了专家资源库,切实丰富了评审专家资源。

三、网络评审系统评阅功能的实现

评审系统派送论文的流程是学生上传论文后,由管理端派送论文到专家端,专家登录系统对被派送的论文进行评阅,完成后将评阅意见书打印并邮寄回派送机构,管理端也可以在专家评阅后在论文管理的评审关系中查看评阅意见书,详见图2。

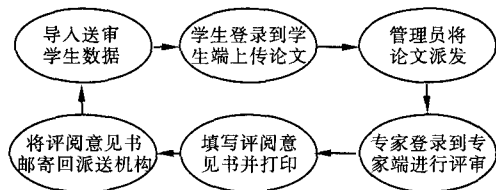


图2 系统操作流程

(一) 论文提交的实现

系统管理员按照学号、姓名等规则编码登录账号及密码分配给学生。学生进入系统后首先填写个人信息、导师信息、论文信息等基本情况,填写完成后上传论文。同时为保证论文信息安全,系统自动将学生已上传论文的 WORD 版本自动转化成 PDF 版本。完成以上操作后,学生、学院秘书、学位办工作人员可及时通过平台查阅论文上传及转换情况。

(二) 论文分配的实现

系统设计三种派送模式。一是直接与专家建立评审关系。此模式需要系统管理员前期做大量工作,建立专家库,派送时操作人员根据论文所涉专业及研究方向等信息在平台内查询与之对应的专家,建立评审关系。二是将评审的论文通过系统操作随机生成评审编号及密码,评审编号即是专家登录账号,派发给评审专家。三是将评审论文派送给对方学校学位工作办公室,由具体管理人员根据论文类型、所涉专业逐一派发给相关专家。

(三) 论文评审的实现

专家获得登录账号及密码后,进入评审系统,可在线或下载查看需评审的论文。并可在在线填写评阅意见书。完成所有环节后,点击提交,此时系统管理员已可在系统平台查看到评阅情况,审核通过后,学生也可在第一时间查看评阅情况,以便及时修改。

(四) 论文反馈的实现

专家全部完成评审后,系统可汇总整体评审情况及评审等级,形成统计报表,以便学位工作人员、指导

教师整理分析评审情况。

四、学位论文网络评审系统设计特色

在学习借鉴其他高校评审系统的基础上,本系统为了保证评审工作效率,还设计了两个特殊功能。

一是开发了邮件和手机提醒功能,系统管理员可根据系统操作日志,实时跟踪专家的评审动态,并通过邮件和手机提醒功能与专家实时保持沟通,如果专家选择无法评审此篇论文,或者专家因出差、出国等原因,没有及时登录,论文可以迅速转发给其他专家,这样可较好地控制评审时限。

二是设置评审周期,即在规定的时间内,各专家可进行评审操作,一旦限期截止,则不能再查看评审论文。

五、网络评审系统与传统评审方法的比较

(一) 学位论文纸质评审存在的弊端

目前,大部分高校都采用邮寄纸质论文的评审方式,即各高校在评审期间互相寄送论文,由学校相关工作人员将论文分发至各位评审专家,待评审结束后,工作人员负责收齐评阅意见书,并邮寄回派送学校。这种传统方式已沿用多年,在论文评审工作中起到了积极的作用,但也存在诸多弊端。

1. 人员繁杂,派送困难。高校学科专业繁多,研究生类型多样,导致研究生论文要派送给众多高校的诸多专业教师,而高校分布在不同城市和区域,采用传统邮寄方式,使论文送达时间的准确性和接收论文的及时性难以保证,以此加大了派送难度。

2. 环节繁多,周期较长。论文派送的时间长,中间环节多,导致论文评审效率低下^[3]。一篇学位论文的评审,首先需要学生提交纸质论文到学院,学院上报到学校,学校派送到对方学校,对方学校需按照论文研究方向和内容逐级下派,最后送至评审专家。此过程一是需经过诸多环节,二是需要较长时间,再加上逐层回收,致使完成周期非常漫长。同时,各位评审专家大多是研究生导师,既承担繁重科研及教学工作,又指导一定数量的研究生,而评审工作需要专家在规定的时间内完成几本甚至十几本论文评审任务,致使个别专家评阅时间很难控制,加上往返邮寄论文所占用的时间,甚至会使一篇论文的评审长达一个多月的时间。评审周期长、效率低下问题尤为突出。

3. 去向明确,客观性差。各高校寄送论文时往往要充分考虑送审学校的层次、学科专业等因素的对等性,因此选择一般都局限在有固定合作关系或较为熟悉的科研院校之间送审,被评阅研究生或导师很容易找到论文去向,即使论文中隐去学生及导师等信息,被评阅论文指导教师和评阅人很容易联系,因此出现了“说情”“拉关系”等现象,导致“盲审评审”名不符实,评阅结果缺乏客观性。

4. 评语简短,指导性差。由前文可知,论文的评

审工作包括了6个大环节,分别是学校收集、邮寄派送、对方学校下派、专家评审、对方学校回收、派送回寄。因此,一个评审周期对于真正用来专家评阅的时间非常有限,部分评审专家因时间限制急于完成评审工作,书写评阅意见时往往套用模式化、固定化的评语,甚至寥寥几句^[4]。往往没有具体明确的论文指导和修改意见,评阅内容缺失学术性和针对性,难以使论文评审工作发挥应有的作用。

5. 打印邮寄,成本较高。论文纸质评审,不仅参与的人员多,管理人员层层对接,审阅人员分布散乱,而且送达的环节较多,一些专业在本区域高校没有相关专业和专家,邮寄论文以及汇款的费用成倍增加,评阅书及论文的打印、装订更会需要大量的费用,各种费用的叠加导致论文评阅成本的居高不下,造成人力物力的巨大浪费。

(二) 学位论文网络评审的优势

1. 快捷送达、限时评阅。网络评审过程省去了论文往返邮寄环节,在进一步缩短了派送时限的基础上,最大的优势是实现了实时派送。即学生上传论文后,系统管理人员就可进行论文派送操作,不必等到所有学生都完成上传后再统一进行派送,表1将传统纸质邮寄与网络评审论文时间周期做了详细对比。

表1 纸质邮寄评审与网络评审时间周期对比

评审周期	纸质邮寄评审	系统网络评审
催收论文时间	5天	实时上传
邮寄论文时间	4—5天	实时派送
专家评审时间	20天	20天
邮寄返回时间	4—5天	实时查看
合计时间	33—35天	25天以内

2. 快速回收、及时反馈。评审专家完成论文评审,通过评审系统确认提交,系统管理人员和学生即可在第一时间通过系统查看评阅结果,一方面管理人员可立即对评阅结果进行记录和统计,另一方面学生本人可根据评阅结果及时对论文进行修改,这都无需等到评阅意见书寄回派送学校,学校再统一进行反馈,极大地提高了工作效率^[5]。

3. 充分评阅、客观公正。评审系统内可以建立专家库,即搜集大量不同学科专业,不同研究方向专家

教授,工作人员可根据论文研究方向,有针对性选择相关领域权威人士,而不再局限于寄送固定几所熟知学校,既避免了“人情评审”,体现了评审工作的客观公正性,又降低了评审人员的工作强度,切实保障评审质量。

4. 降低成本、避免遗失。评审系统的应用,使学生不需要打印及装订纸质论文,学校工作人员也不必往返邮寄论文,极大地节省了纸张及相关费用,符合现代办公低碳环保的工作理念。同时,也避免了寄送过程中纸质论文及评议书的遗失。

六、学位论文网络评审应注意的问题

吉林农业大学自2013年9月研发使用“研究生学位论文网络评审系统”以来,整体运行情况良好,基本完成论文评审的所有环节流程。但在实际操作过程中,还应注意以下几个问题。

(一) 各环节时间的限定

为了保障论文网络送审过程的顺畅,有三个重要时间节点应加以考虑。一是设置论文上传截止时间,即超过规定时间,学生便无法上传论文,进而保证论文上传时限。二是设置论文评审最长周期,即超过规定时间,取消专家评审资格,及时更换其他专家评审。三是设置系统登录时限,即评审周期结束一段时间后,专家便无法再登录系统查看论文,有效保护论文的学术成果。

(二) 评审过程提示的设定

除了评审时间的限定外,还要给评审者更多的提示和提醒。如评审专家密码的更改要求、信息更新与完善的要求、评语字数的要求,修改意见的具体位置、成绩给定的要求等都应明确及时地提示给专家,以确保专家能够按照相关评审的规范要求进行论文评审,以保证评审的实效。

(三) 评阅意见书的存档

为保证学位档案保存的完整性,学校现仍要求专家完成论文评审后,需在系统内打印评阅意见书,评审专家签字后寄回学校以便存档。为了解除专家邮寄纸质评议书的麻烦,我们也允许评审专家以电子方式邮寄扫描或拍照的签名的评议书。为了真正实现全程无纸化办公,探索加入电子签名技术,将是有益的尝试和实践。

参考文献:

- [1] 陆晓雨,刘俊起. 研究生学位论文实行网络评阅的探析[J]. 学位与研究生教育,2014,(8):38-42.
- [2] 王海峰,高枫岚,罗长. 研究生学位论文远程评审系统的设计与使用[J]. 学位与研究生教育,2012,(2):29-32.
- [3] 李兴权,李芳平,胡忠辉. 学位论文网络评阅在研究生培养质量管理方面的作用探讨[J]. 学位与研究生教育,2012,(12):28-32.
- [4] 张德勤,龚道华,杨勇. 对研究生学位论文实行网上评阅的探析[J]. 学位与研究生教育,2008,(3):34-37.
- [5] 胡敬坡,郭嘉,李明楼. 基于Web的论文评审平台若干关键技术的研究与实现[J]. 计算机与信息技术,2009,(Z1).

(责任编辑与校对 杨思尧)