

Usability review (Español)

[Enter product name]

Score



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable
or can't be assessed

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Good

Good

Excellent

Moderate

Good

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.
- 7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Good

Excellent

- 8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Good

Navigation

- 9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).
- 10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.
- 11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).
- 12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.
- 13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.
- 14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.
- 15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).
- 16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Excellent

Excellent

Moderate

Good

Good

Poor

Moderate

Moderate

- 17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

Poor

Search

- 18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)
- 19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)
- 20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.
- 21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

Moderate

Good

Good

Good

Control & feedback

- 22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).
- 23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)
- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Good

Moderate

Moderate

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.
- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)
- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados
- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos
- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Good

Moderate

Poor

Excellent

Moderate

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).
- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria
- 32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.
- 33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Moderate

Good

Moderate

Good

Content & text

- 34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario
- 35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto
- 36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo
- 37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)
- 38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Good

Poor

Excellent

Good

Excellent

Help

- 39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).
- 40 La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender
- 41 El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)
- 42 Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)

Moderate

Excellent

Very poor

Good

Performance

| | | |
|----|--|-----------|
| 43 | El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados) | Excellent |
| 44 | Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario | Good |
| 45 | Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora) | Good |

| | | |
|--|----|---|
| Overall usability score (out of 100) * | 76 | - |
|--|----|---|

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete some tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience is not optimal.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com/>
<http://www.uxforthemasses.com/>

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

| | Weighting (out of 5) | Weighting ratio | Rating (0 - 5) | Score | Out of |
|---|-------------------------|--------------------|-------------------|-------|--------|
| <i>Cumple muy bien su objetivo.</i> | 5 | 100% | 4 | 4 | 5 |
| <i>Es muy directo.</i> | 5 | 100% | 4 | 4 | 5 |
| <i>Las tareas principales están al principio.</i> | 4 | 80% | 5 | 4 | 4 |
| <i>Es igual apra todo el mundo.</i> | 3 | 60% | 3 | 1,8 | 3 |
| <i>Son distinguibles.</i> | 3 | 60% | 4 | 2,4 | 3 |
| <i>Es bastante clara.</i> | 3 | 60% | 4 | 2,4 | 3 |
| <i>Las 2 tareas principales están justo al principio.</i> | 4 | 80% | 5 | 4 | 4 |

Es muy espaciosa

3 60% 4 2,4 3

Aparece siempre la primera.

2 40% 5 2 2

Es muy clara.

4 80% 5 4 4

Da varias opciones pero no demasiadas.

3 60% 3 1,8 3

Es facil de entender.

5 100% 4 4 5

Todo está bien etiquetado.

3 60% 4 2,4 3

Si habias empezado a crear un anuncio te echa.

4 80% 2 1,6 4

No es especialmente claro.

2 40% 3 1,2 2

Haciendo click en el logo, pero es pequeño.

2 40% 3 1,2 2

No se proporciona más allá de una barra que se llena de forma arbitraria.

1 20% 2 0,4 1

Solo aparece en su propia sección.

4 80% 3 2,4 4

Proporciona varias opciones de filtrado.

4 80% 4 3,2 4

Autocorrige los errores.

2 40% 4 1,6 2

Se muestran de forma bastante clara.

4 80% 4 3,2 4

Algo por encima de lo estandar en una página web.

4 80% 4 3,2 4

Lo normal para una página web.

3 60% 3 1,8 3

Se puede pero solamente en la pantalla principal.

1 20% 3 0,6 1

| | | | | | |
|--|---|-----|---|-----|---|
| Divide los procesos en pasos. | 3 | 60% | 4 | 2,4 | 3 |
| Llega a pedir demasiada información. | 2 | 40% | 3 | 1,2 | 2 |
| En ningún momento hace esa distinción. | 2 | 40% | 2 | 0,8 | 2 |
| Se usan campos apropiados. | 3 | 60% | 5 | 3 | 3 |
| Hay apartados poco explicados. | 3 | 60% | 3 | 1,8 | 3 |
| Aparecen en rojo encima de los campos. | 4 | 80% | 3 | 2,4 | 4 |
| Son claros. | 3 | 60% | 4 | 2,4 | 3 |
| Los campos suelen estar limitados, por ejemplo el tamaño del piso. | 3 | 60% | 3 | 1,8 | 3 |
| Solo reciben un mensaje, no tienen que recuperarse. | 3 | 60% | 4 | 2,4 | 3 |

| | | | | | |
|--|---|------|---|-----|---|
| Apoyan la información en pantalla. | 5 | 100% | 4 | 4 | 5 |
| Solo en la portada. | 2 | 40% | 2 | 0,8 | 2 |
| Se usa un lenguaje muy cercano. | 4 | 80% | 5 | 4 | 4 |
| Se usan siempre los mismos términos. | 3 | 60% | 4 | 2,4 | 3 |
| El texto es muy claro. | 3 | 60% | 5 | 3 | 3 |
| El formato de FAQ es bastante confuso. | 4 | 80% | 3 | 2,4 | 4 |
| Es muy clara. | 3 | 60% | 5 | 3 | 3 |
| Solo se puede acceder desde la página principal. | 3 | 60% | 1 | 0,6 | 3 |
| Tienen un correo electrónico disponible. | 2 | 40% | 4 | 1,6 | 2 |

Va muy fluida.

4 80% 5 4 4

No se han presenciado errores.

4 80% 4 3,2 4

Funciona bien en todos los dispositivos.

3 60% 4 2,4 3

Good

5 109,2 144

complete a significant number of important tasks.
Some important tasks.
Experience could be significantly improved.
Majority of important tasks.
Important tasks on the site or system.

com/usability-reviews/
com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls

