Soutenance Reconnaissance Images & Vidéos

Application de reconnaissance automatique d'icônes

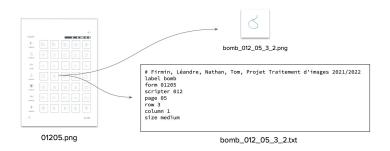
Léandre Le Bizec & Nathan Moureaux

16/02/2023

Un projet en 2 parties

S7

Traitement de l'image

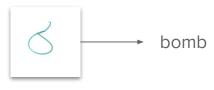


Génération d'une base vérité terrain

=> 26 943 imagettes

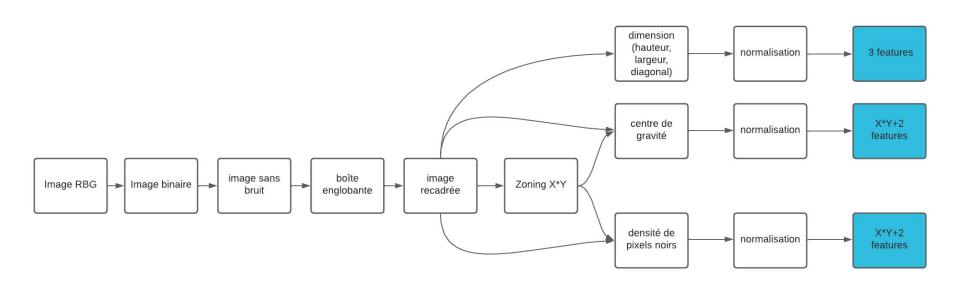
S8

Reconnaissance de l'image



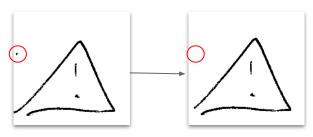
Affectation d'une image à une classe

Extraction des features - La chaîne



Extraction des features - Méthodes

Suppression du bruit



pixel isolé -> flou gaussien groupe de pixel -> distance moyenne au centre de gravité **Bounding Box**



Zoning

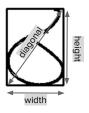


Extraction des features - Données retenues

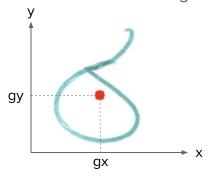
Densité

Nb pixels noirs
Nb pixels total

Dimension



Coordonnées du centre de gravité



Algorithmes utilisés

- kNN => pour rechercher des meilleurs features
- MLP
- RandomForest
- SVM

^{=&}gt; Tous les classifieurs sont testés avec une validation croisée de 10 sous-échantillons

kNN (k Nearest Neighbors)

Recherche de la meilleure dimension pour le zoning en se basant sur l'algorithme des kNN sur weka

Avec x=y:

| Dimension | 1x1 | 2x2 | 3x3 | 4x4 | 5x5 | 6x6 | 7x7 |
|-------------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Pourcentage d'image bien classifiée | 50.464 % | 84.0497 % | 94.3987 % | 95.4491 % | 95.5457 % | 95.9243 % | 95.7164 % |
| Nb de features | 9 | 18 | 33 | 54 | 81 | 114 | 153 |

Avec x≠y:

| Dimension | 2x3 | 3x2 | 3x4 | 4x3 | 4x5 | 5x4 | 3x5 |
|--|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Pourcentage d'image bien classifiée | 90.3871 % | 90.5467 % | 94.429 % | 94.7667 % | 95.1342 % | 95.2344 % | 94.544 % |
| Nb de features | 24 | 24 | 42 | 42 | 66 | 66 | 51 |

Avec des k différents :

| k | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Précision (%) | 95.4491 | 94.6845 | 95.0711 | 94.9152 | 94.9375 | 94.7816 |

kNN (k Nearest Neighbors)

Recherche du meilleure zoning avec sélection d'attributs en se basant sur l'algorithme des kNN => RankedFeatures avec Weka

| Dimension | 4*4 | | Dimension 4*4 | | 5° | *5 |
|--------------------|----------|-----------|---------------|-----------|----|----|
| Nombre de features | 54 | 30 | 81 | 54 | | |
| Précision (%) | 95,4491% | 92,4154 % | 95,5457 % | 94,5784 % | | |

MLP (Multi Layer Perceptron)

Recherche de la meilleure paramètre pour le classifieur MLP avec notre base de donné

learning rate

| learning rate | 0.05 | 0.1 | 0.2 | 0.5 |
|---------------|-----------|-----------|---------|-----------|
| Précision (%) | 89.8456 % | 93.8382 % | 91.2548 | 78.1514 % |

temps d'apprentissage

| temps d'apprentissage | 200 s | 250 s | 300 s | 500 s |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Précision (%) | 93.7565 % | 93.8382 % | 93.7899 % | 93.5969 % |

Couche

| Couche | 2(20) | 5(5) | 6(6) | 6(8) | 8(8) |
|---------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| Précision (%) | 92.2383 % | 91.4784 % | 93.0561 % | 93.8382% | 92.4536 % |

RandomForest & SVM (Support Vector Machine)

RandomForest:

| maxDepth | ∞ | 10 | 15 | 20 | 30 |
|---------------|----------|---------|---------|--------|---------|
| Précision (%) | 95.0891 | 92.7988 | 95.0594 | 95.193 | 95.0891 |

SVM:

Avec les paramètres optimaux déterminés par le gridSearch



97.0964 %

Résultats avec la base de tests

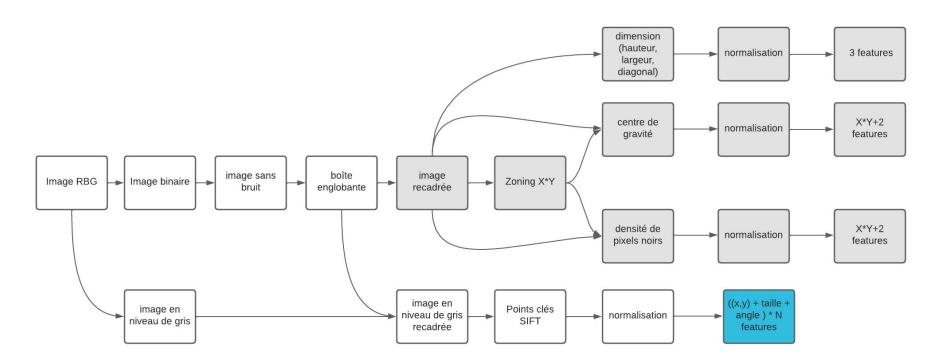
| Algorithme | kNN | RandomForest | MLP | SVM |
|------------|---------------------------------|---------------|--|------------|
| Paramètres | distance : euclidienne k = 1 | maxDepth = 20 | learning rate = 0.1 couche = 6*8 temps = 250 s | gridSearch |
| Précisions | 92.5714 % | 87.1429 % | 94.2857 % | 82.7751 % |

Meilleur classifieur

| Algorithme | MLP |
|------------|-----------|
| Précisions | 94.2857 % |
| Rappel | 94.3456 % |
| F-Mesure | 94.0151 % |

=== Confusion Matrix ===

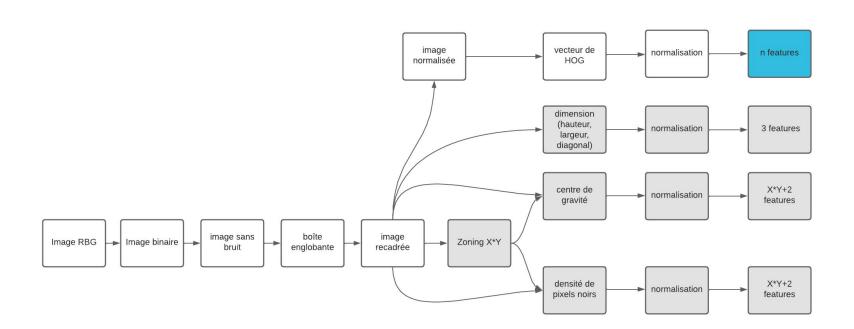
Nouvelles features explorée : SIFT



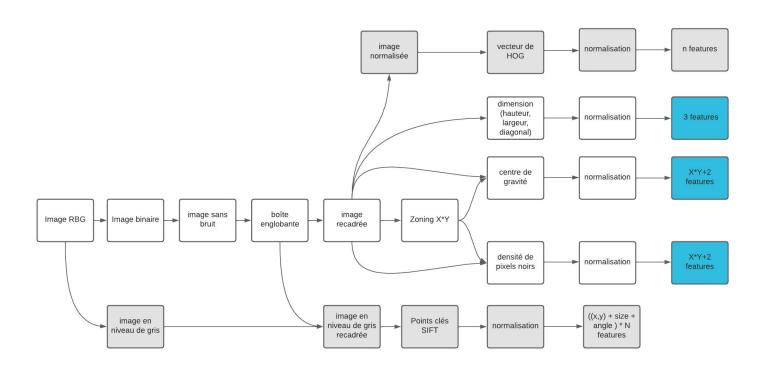
Extraction des features - Données non retenues



Nouvelles features explorée : vecteurs de HOG



Les résultats de notre chaîne



Conclusion

- De nombreux features;
- Résultats avec kNN prometteur sur la base d'entraînement;
- Résultats plus faible sur les autres algorithmes => problème avec les features;
- Recherche de nouvelles features non concluante;
- Bons résultats avec le MLP (>kNN)
- Des solutions si on avait eu plus de temps:
 - Adapter la chaîne aux vecteurs de HOG
 - Utiliser AdaBoost ou un classifieur entre les meilleurs classifieurs

Questions