

VIKTOR MOSKALENKO

REVOLUCIONA TU AJEDREZ II

EL MEDIO JUEGO



Un gran avance en la enseñanza del ajedrez escrito por el ex campeón de Ucrania y Gran Maestro internacional Viktor Moskalenko, que proporciona en este libro un nuevo método para la evolución del ajedrez.

Este nuevo método enseña a los practicantes de este juego a desarrollar sus aptitudes personales mediante cinco nuevas claves básicas.

- Clave 1: Material.
- Clave 2: Desarrollo.
- Clave 3: Colocación y/o disposición de piezas y peones.
- Clave 4: Posición del rey.
- Clave 5: Tiempo.

Se trata de un nuevo concepto que enseña a los jugadores a desarrollar sus aptitudes personales y que pone especial énfasis en el carácter dinámico del desarrollo del juego. Este elemento dinámico, tan característico del ajedrez moderno, es su más importante aportación a las famosas teorías de Steinitz y Nimzowitsch.

En este segundo libro de la serie Revoluciona tu ajedrez, Viktor Moskalenko expone su particular visión del medio juego y las Cinco claves aplicadas a este proceso mediante la dinámica perspectiva revolucionaria, y lo ejemplifica con su experiencia personal y con célebres partidas de jugadores como Botvinnik, Symov y incluso el mismo Nimzowitsch.

Los diagramas y ejemplos ayudan en la comprensión de todos estos aspectos. Para quien quiera obtener lo mejor de su ajedrez, este libro será un gran paso adelante.

Revoluciona tu ajedrez II

GRUPO **ROBIN**
BOOK
Barcelona - México
Buenos Aires

Revoluciona tu ajedrez II

El MEDIO JUEGO

Viktor Moskalenko

Traducido por Mila Moskalenko





UN SELLO DE EDICIONES ROBINBOOK
información bibliográfica
Indústria, 11 (Pol. Ind. Buvisa)
08329 — Teià (Barcelona)
e-mail: info@robinbook.com
www.robinbook.com

Título original: Revolutionize Your Chess

© 2010, Victor Moskalenko

© 2010, Ediciones Robinbook, s. l., Barcelona.

Diseño de cubierta: Regina Richling

Fotografías de cubierta: iStockphoto

Diseño interior: Igor Molina Montes

ISBN: 978-84-9917-085-5

Depósito legal: B-40.826-2010

S.A. DE LITOGRAFIA,
Ramón Casas, 2 esq. Torrent Vallmajor, 08911 Badalona (Barcelona)

Impreso en España - *Printed in Spain*

«Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.»

¡Dedico este libro a mi querida hija Mila, la mejor estudiante de todos los tiempos, y también a todos los jugadores de ajedrez del mundo!

Índice

Símbolos de ajedrez	10
Prefacio. Dinámica en el medio juego	11
Estructura de peones y colocación de las piezas	
Capítulo 1. Dinámica del peón aislado	21
Capítulo 2. Sistema Botvinnik: Normas del caos	73
Capítulo 3. Un medio juego temprano: La salida del alfil $\mathbb{g}5/\mathbb{f}4$	113
Parte 1) El ataque Trompowsky	115
Parte 2) Una esquema dinámico contra London y Torre	129
Ajedrez dinámico	
Capítulo 4. Tiempo y el arte del ataque	145
Índice de jugadores	171
Epílogo. Mi manera de escribir esta serie de libros para todos los jugadores de ajedrez	173
Bibliografía	175

Símbolos de ajedrez

\pm	Pequeña ventaja blanca.	??	Muy mala jugada.
\mp	Pequeña ventaja negra.	!?	Jugada interesante.
\pm	Clara ventaja blanca.	?!	Jugada dudosa.
\mp	Clara ventaja negra.	Δ	Con la idea de.
$+ -$	Decisiva ventaja blanca.	x	Debilidad / Mal ubicado.
$- +$	Decisiva ventaja negra.	\square	Jugada única.
#	Mate.	\square	Es mejor.
\approx	Juego incierto.	\boxplus	Centro.
\equiv	Compensación.	\nearrow	Diagonal.
\uparrow	Iniciativa.	\Leftrightarrow	Columna.
\rightarrow	Ataque.	\gg	Flanco de rey.
\leftarrow	Contrajuego.	\ll	Flanco de dama.
C	Ventaja de desarrollo.	\perp	Final.
O	Ventaja de espacio.	\boxtimes	Pareja de alfiles.
\odot	Zugzwang.	\boxminus	Alfiles de color opuesto.
!	Buena jugada.	\blacksquare	Alfiles del mismo color.
?	Mala jugada.	\circlearrowright	Peón pasado.
!!	Excelente jugada.	\oplus	Tiempo.

Prefacio.

Dinámica en el medio juego

«Táctica es el saber hacer algo cuando hay algo que hacer.
Estrategia es saber qué hacer cuando no hay nada por hacer.»
Savielly Tartakower, Gran maestro francés (1887-1956).

Momento de historia: Jugadores y sistemas

En los tiempos antiguos, los maestros clásicos tan solo podían desarrollar sus estilos de juego y el consecuente medio juego poco a poco, debido a la falta de conocimientos generales, de práctica y de información sobre el oponente. Cuando analizamos las partidas de jugadores clásicos, vemos que todos ellos intentaban controlar el proceso a su propia manera. Alekhine y Bogoljubow atacarían, Euwe estudiaba la partida en cada detalle, Capablanca superaba a su oponente técnicamente, Rubinstein aplicaba la presión estratégica.

Más tarde, la nueva generación de Gran maestros, llevada por el gran innovador Mikhail Botvinnik, enriqueció el juego con nuevos sistemas y conceptos gracias al previo trabajo analítico, hasta la llegada del gran jugador Garry Kasparov, aprendiz de la Escuela rusa y, notablemente, también alumno de Botvinnik.

En el ajedrez del siglo XXI, gracias a los avances tecnológicos, los mejores jugadores —Viswanathan Anand, Alexander Morozevich, Magnus Carlsen, Hikaru Nakamura— aspiran a posiciones con máximos recursos, y son mucho más rápidos en encontrar estos recursos, utilizando sus mejores habilidades: intuición, técnica y, por supuesto, su dominio de las «Cinco claves».

Las «Cinco claves» en el medio juego

«Ajedrez es la expresión humana del deseo de ganar.»

Aaron Nimzowitsch

Clave 1 MATERIAL

Clave 2 DESARROLLO

Clave 3 COLOCACIÓN O/Y DISPOSICIÓN DE PIEZAS Y PEONES

Clave 4 POSICIÓN DE REY

Clave 5 TIEMPO

(* Leer todos detalles sobre 5 Claves en libro I, capítulo 2)

Por su naturaleza, la partida de ajedrez fuerza a que ambos jugadores intenten obtener una ventaja decisiva por su lado contra el lado de su oponente, tanto jugando con piezas blancas como con negras. La situación varía todo el tiempo entre el equilibrio y la prevalencia. En la partida, un jugador tiene dos posibles caminos para llegar a dominar.

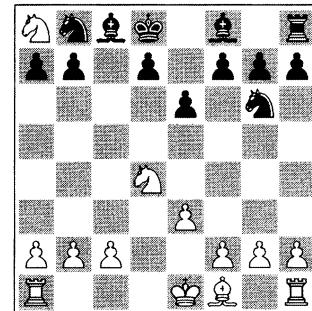
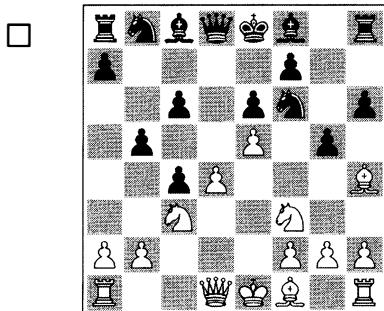
Recorrido I

Podemos organizar un ataque contra la posición de nuestro oponente, intentando destruir sus defensas y debilidades. En este caso, la partida se hace más o menos forzada y prevalecen los motivos tácticos. El factor Tiempo (*clave 5*) juega un papel prominente.

Las situaciones típicas donde prevalece Clave 5 son posiciones desequilibradas, donde los otros cuatro factores están en desorden. Posiciones complejas son muy comunes en el ajedrez moderno porque habilitan al jugador para desequilibrar las Claves en cualquier momento. También permiten a los jugadores jóvenes, y no tanto, compensar los defectos de comprensión de la estrategia y de las «Cinco claves».

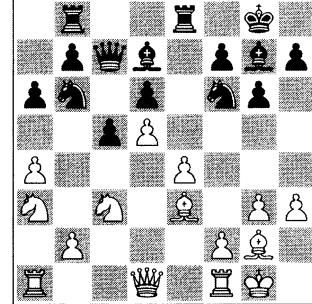
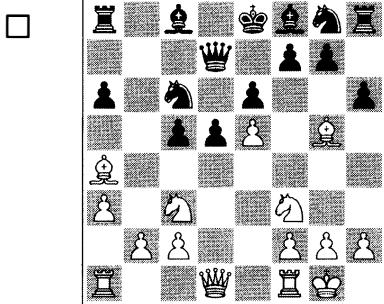
Algunas de estas ideas se presentan en capítulo 2, Defensa Eslava variante Botvinnik...

...y en capítulo 3, Salida temprana de alfil (Trompowsky).



Retraso en desarrollo por un lado (-clave 2 α)

Desequilibrio de material en una parte del tablero (+clave 1 contra -clave 3)

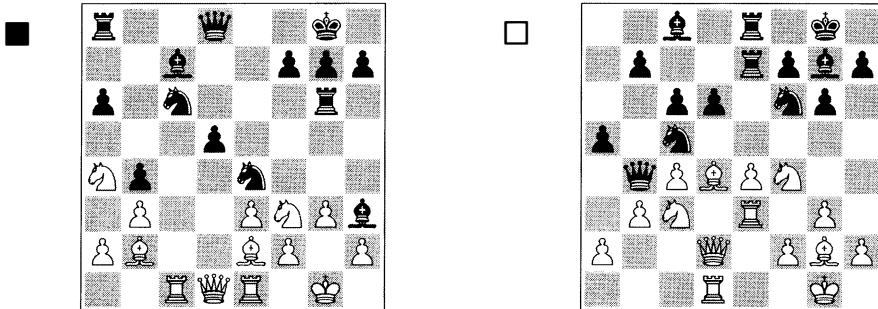


Las blancas jugaron 12. $\mathbb{Q}xd5!!$ con el punto de 12... $exd5$ 13. $e6!$ $fxe6$ 14. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 15. $\mathbb{Q}e5$, empezando un ataque devastador, en Moskalenko-González Rodríguez, Open de Montcada 2006. Ver mi libro *La defensa francesa*.

Éste es un ejemplo de mi antigua partida. En una posición típica del Moderno Benoni, Variante de Fianchetto, encontré una dinámica manera de desequilibrar la posición en el flanco de dama con 16... $\mathbb{Q}xa4!$ 17. $\mathbb{Q}xa4$ $\mathbb{Q}xe4$, más tarde usando mis peones pasados -a, -b y -c como apisonadora, Osnos-Moskalenko, Lvov, 1984.

En las aperturas como la Defensa Nimzo-India o el Ataque de los cuatro peones en la Defensa India de Rey, las blancas intentan dominar en el centro con sus peones (son aperturas presentadas en libro III). ¡Pero en Botvinnik Eslava (ver capítulo 2), el material está desequilibrado por todas partes!

Ventaja material en el ataque al rey enemigo (+clave 1 contra –clave 4)

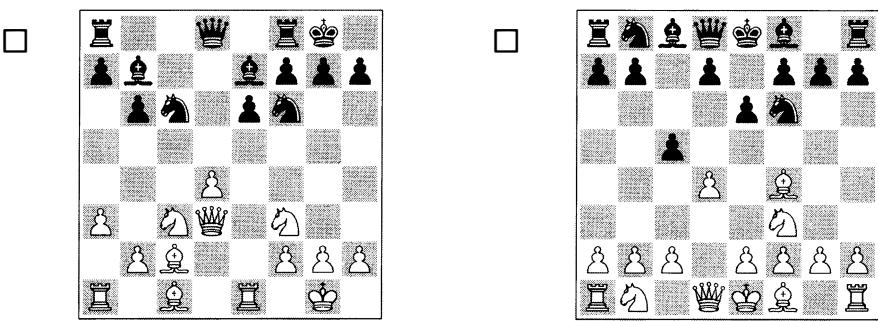


Posición con un peón aislado del capítulo 1.

Actividad de las piezas bien colocadas (+clave 3 contra las torres del enemigo) y centralización (+clave 3), ver capítulo 4.

Recorrido II

Alternativamente, podemos mejorar la calidad de nuestra propia posición (+5 Claves), implementando un activo plan (+clave 3: mejorando la estructura de peones o la colocación de piezas), y/o molestar a los planes del enemigo en aquella dirección.



Capítulo 1: Dinámica del peón de dama aislado

Capítulo 3, Parte 2: disposición de las negras Anti-London

En libros II (medio juego) y III (aperturas) discutiremos varios métodos de mejora de nuestra propia posición y el destrozo de la estrategia de nuestro oponente.



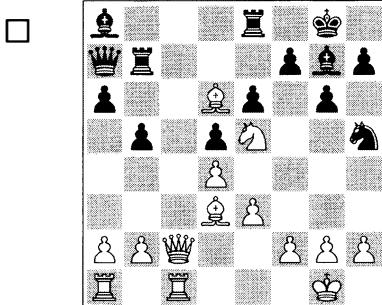
Para recordar

- Los jugadores fuertes son buenos en combinar todos los factores, sobre todo *clave 3* y *clave 5*.
- Usar siempre solo uno de estos métodos (como en la época romántica de jugadores ofensivos de cafeterías) ya no es posible, simplemente porque el resto de los recursos de la partida no nos lo permitirán.
- Sin embargo, cualquier jugador, sin importar su nivel, tiene una predisposición hacia alguno de estos métodos. El método que un jugador utilice para ejercer influencia en la posición revelará su estilo individual.

Leer más sobre Habilidades personales de jugador en libro I, capítulo I.

Estrategia y táctica en el ajedrez

Durante la partida, realizando maniobras útiles de nuestras piezas y los avances de peones, debemos estar atentos y cuidar de todas las Claves para mantener un dinámico equilibrio sobre el tablero, y también debemos ser conscientes de que romper las «normas» puede significar el comienzo inmediato de operaciones tácticas y combinaciones.



Posición del capítulo 4. Las blancas juegan: comprueba tu estilo.

Con 1. $\mathbb{W}c8!$ las blancas sacrifican material (*-clave 1*) para forzar la entrada en la posición del rey del enemigo (*-clave 4*).

Normas de PPPC: Propiedades de peones, piezas y casillas

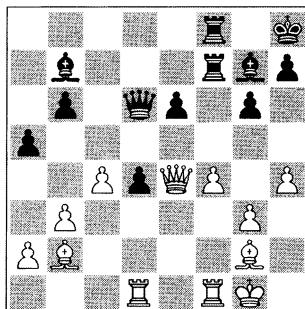
Algunas de las principales relaciones entre las piezas (y normas de PPPC: Propiedades de peones, piezas y casillas) en el medio juego son:

- Dos caballos y un alfil son aproximadamente equivalentes a una dama
- Pero dos alfiles y un caballo pueden llegar a ser incluso más fuertes que una dama.
- En todo caso, tres piezas pueden ser más poderosas que una dama si están bien coordinadas y colocadas de manera segura y activa.

Leer más sobre normas de PPPC: libro I, capítulo 3.

«El sacrificio de la dama nunca es absoluto, sino parcial, llevando a un beneficio inmediato.»
Rudolf Spielmann

Una combinación ilustrativa de la posición del Ataque de los cuatro peones contra la Defensa India de Rey, ver libro III:



30.♕xd4!

Aprovechando la ventaja de (+clave 5).

30...e5

Si 30...♕xe4, 31.♕xg7+ ♔xg7 32.♕xd6 gana material.

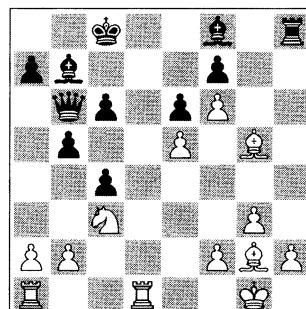
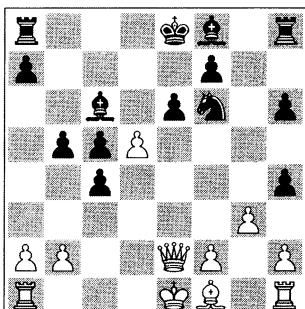
31.♕xe5!

1-0

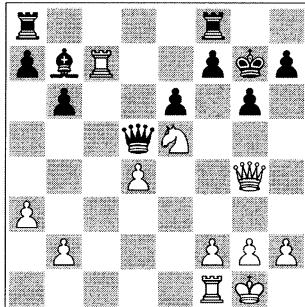
Con el mismo motivo.

Se pueden observar varios ejemplos de sacrificio de dama en capítulo 4.

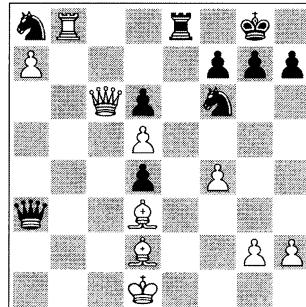
Sin embargo, en el ajedrez moderno un lado puede seguir jugando sin beneficios inmediatos del sacrificio de dama, gracias a la buena posición de sus piezas (+clave 3). Observar estas posiciones del capítulo 2, Botvinnik Eslava (partidas 2 y 3):



La colaboración de la dama con la torre en posiciones abiertas es una fuerza poderosa.



Capítulo 1 (ver notas a partida 3).



Capítulo 3 (partida 1).

Plan para estudio acerca de medio juego:

Estructura de peones y colocación de piezas

Capítulo 1: Dinámica del peón aislado

Capítulo 2: Sistema Botvinnik: Normas del caos

Capítulo 3: Un medio juego temprano: La salida del alfil 2/3. $\text{g}5/\text{f}4$

Ajedrez dinámico

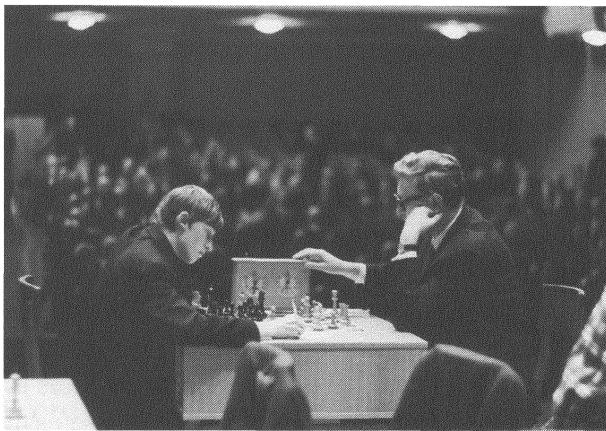
Capítulo 4: Tiempo y el arte del ataque

Estructura de peones y colocación de las piezas

Capítulo 1

Dinámica del peón aislado

(Los peones ganan la batalla sobre el tablero.)

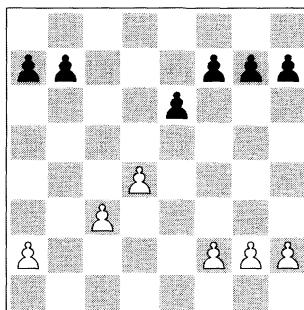
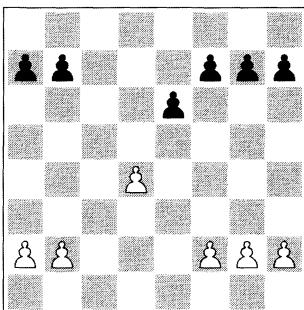


Partida entre Vasily Smyslov y Anatoly Karpov, Leningrado 1971.

Historia

El séptimo Campeón mundial Vasily Smyslov (1921-2010), el mejor jugador en los años cincuenta era bien conocido como pionero de juego dinámico en posiciones con Peón aislado de dama. Smyslov fue el primer jugador que demostró sistemáticamente lo peligroso que puede llegar a ser un Peón aislado en su partida con el duodécimo Campeón mundial Anatoly Karpov (ver partida 1.1). Venció a Gran maestros de élite como Ribli e Ivanchuk en posiciones similares.

Peón aislado y peones colgantes



Este capítulo trata sobre un tipo bastante común de Estructura de peones. Como un peón aislado puede ser tanto débil como fuerte, el conocimiento de

los problemas tácticos y estratégicos en relación a esta estructura es el requisito básico para el estudio de las complejidades del medio juego. También, las posiciones con un PA (peón aislado; peón d4 del diagrama de la izquierda en la previa página) pueden transponerse en cualquier momento en las posiciones con PC (peones colgantes, ver el diagrama de la derecha: peones en c3 y d4), así que un profundo estudio de ambas estructuras será de gran utilidad. Estas pueden surgir de distintas aperturas como Gambito de Dama, Aperturas Meran o Inglesa, y Defensas como Tarrasch, la India de Dama, La Nimzo-India, Caro-Kann (Ataque Panov) e incluso las Defensas Siciliana, Petroff y Alekhine, y algunas veces mediante transposiciones con colores invertidos, como ocurre en la variante Simétrica de Semi-Tarrasch o la Nimzo-India.

Por su naturaleza, estas posiciones son abiertas. En los ejemplos y explicaciones que complementan el texto, el lector encontrará ideas estratégicas (*claves 1-4*), recursos tácticos (*clave 5*) y planes típicos que se usan para este tipo de posiciones, tanto desde la perspectiva del lado que juega con los peones aislados, como desde el punto de vista del jugador que lucha contra ellos.

Claves

Clave 1 MATERIAL

Clave 2 DESARROLLO

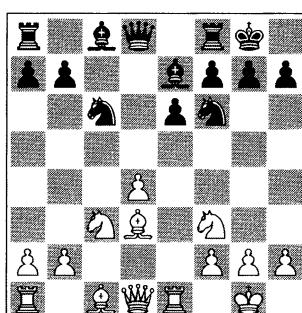
Clave 3 COLOCACION DE PIEZAS Y PEONES

Clave 4 POSICIÓN DE REY

Clave 5 TIEMPO

Lo que hace que las posiciones PA resulten interesantes, es que son muy difíciles de evaluar. Hay factores que hablan a favor y en contra de los PA, y decidir cuál es el más relevante no siempre es fácil. Pero en este libro nos ayudarán las «Cinco claves».

Típicas posiciones PA



En general, las posiciones con peones aislados en el centro favorecen al lado que los posee (gracias a la Ventaja temporal de desarrollo: *clave 2*), si se puede jugar activamente. Es importante luchar por la iniciativa, construyendo el ataque en el flanco de rey (*clave 4*) y evitando simplificaciones. La casilla e5 puede ser muy útil para las piezas blancas, ya que allí el caballo puede estar bien posicionado (+*clave 3*).

Por otro lado, si la posición es bastante simplificada, el peón será una debilidad que puede llegar a ser muy importante (-*clave 3*). La casilla d5 también puede resultar un fuerte puesto para el jugador que lucha contra el PA.

Resumiendo: el jugador del PA debe mantener una lucha aguda y su oponente tiene que buscar simplificaciones, orientado hacia un final.



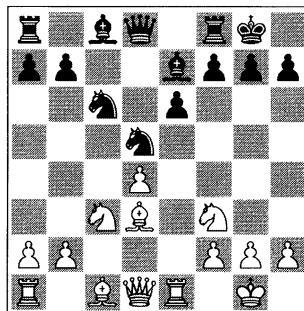
Para recordar

- En muchas ocasiones, avanzar y/o sacrificar el peón aislado de dama puede ser un importante recurso de ataque.
- A veces un método de defensa pasivo contra PA deja buenas oportunidades de equilibrar la partida (jugando precisamente para hacer tablas).

Direcciones y planes. Ejemplos estratégicos y tácticos

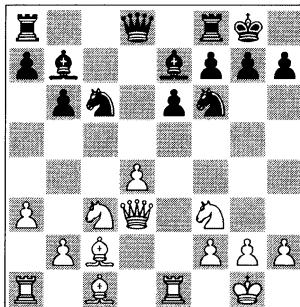
Antes de proceder a la sección de partidas, recomiendo que el lector anote varias disposiciones típicas junto con algunos posibles ataques y tácticas con PA. El color de PA en realidad no importa; son más importantes las ideas de cómo colocar las piezas (*clave 3*). Como se ha dicho, la estructura PA puede surgir de muchas variantes de distintas aperturas.

Esquema clásica de PA



Momento clave: aquí las negras deben elegir entre la clásica maniobra 10...♞f6 (partida 1.1) y la moderna 10...♝f6 (partida 1.3).

En la apertura, cuando el alfil de rey se desarrolla a d3 (detrás de PA), el mejor plan para el jugador con el PA consiste en activar la torre de rey con $\mathbb{E}e1$, prevenir una maniobra del caballo negro ... $\mathfrak{Q}cb4$ jugando a2-a3, y luego preparar la batería $\mathfrak{Qc2}/\mathbb{Wd3}$. Después de esto, las blancas pueden buscar el ataque por la diagonal b1-h7.



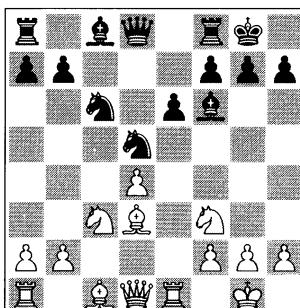
Ésta es la posición deseada para las blancas en la disposición clásica. Amenazan con jugar el avance de ataque d4-d5! seguido por $\mathfrak{Qg5}$, con una peligrosa iniciativa (partida 1.1).

Si el lado que defiende juega ...g7-g6 (defendiendo contra el jaque-mate en h7), inmediatamente, el alfil de dama se apodera de las casillas negras con $\mathfrak{Qh6}!$. Mientras tanto, el alfil de casillas blancas debe activarse de nuevo mediante las casillas -b3 o -a4, otra vez preparando el avance letal d4-d5 (partidas 1 y 4 entre otras). En tales estructuras la idea h2-h4!? también es relevante, iniciando un ataque de flanco (partida 4).

Si son las negras las que tienen el PA, deberían perseguir el mismo plan (partidas 1.2 y 1.5).

Esquema anti-clásica de alfil negro

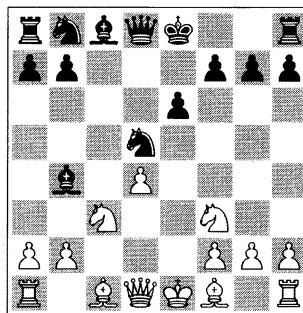
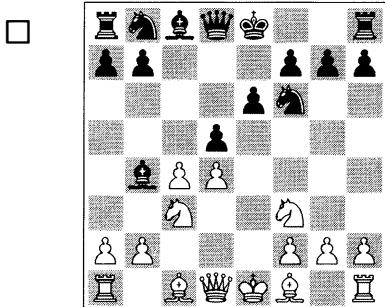
La moderna idea defensiva de 10... $\mathfrak{Qf6}?$ (ver partida 3) fue empleada por Karpov después de que haya tenido algunos problemas con la clásica retirada 10... $\mathfrak{Qf6}$.



El plan de las negras se basa en ejercer presión inmediata contra el PA, liberando la casilla e7 para uno de sus caballos. Las blancas deberían sacar provecho de la ventaja (+clave 2), y del hecho de que el alfil en c8 todavía está pasivo (-clave 3), planeando 11.♗e4!?, y combinando la presión contra d5 con el ataque en el flanco de rey.

Esquema a la Nimzowitsch

Otra manera de luchar contra el PA es la clavada típica «Nimzo-India» ...♗b4!? de las negras.



Las blancas tienen dos posibles respuestas:

1. La flexible 7.♗d3!?, que puede llevar a muchas aperturas diferentes (partidas 1.1-6, pero sobre todo partida 1.4).
2. Cambiando en el centro: 7.cxd5 ♗xd5.

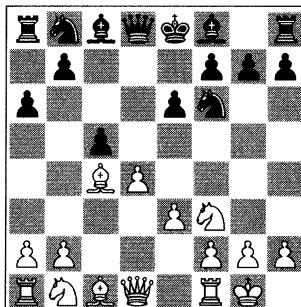
Ahora, 8.♗d2 es una reacción usual, que puede llevar a diferentes estructuras. También es interesante 8.♗c2! de Adams. Las blancas pueden enrocarse y adoptar una clásica disposición similar: ♘d1, ♜e4/♗d3, etc. (ver partida 1.6).

Diversos esquemas del peón aislado y las Claves

- «En las posiciones con peón de dama aislado las blancas deben utilizar su mejor desarrollo para crear presión, mientras que las negras tienen por objetivo superarlo, cambiando las piezas y finalmente explotar las debilidades del peón», Gran maestro Luke McShane.
- Una vez el alfil de rey se haya desarrollado a c4 (en las aperturas como el Gambito de Dama Aceptado o la Nimzo-India), el jugador con el PA puede presionar en el punto de bloqueo d5 y preparar un ataque con el avance d4-d5. De esta manera, las blancas conseguirán iniciativa en la mayoría de las ocasiones gracias a su ventaja de desarrollo (+clave 2). Ver partida 1.7.
- Durante la apertura, también es posible volver a la disposición clásica, jugando, por ejemplo, ♖c4-♗d3 (ver partida 1.4), o colocando las piezas claves en diagonales b1-h7, jugando ♜d3-♗b3-♗c2, etc.

- En las posiciones con $\mathbb{A}c4$, la mejor opción está en desarrollar el otro alfil con $\mathbb{A}g5!?$, incrementando las oportunidades tácticas tras d4-d5.
- El caballo f3 normalmente se desplaza a e5, lo cual ofrece a las blancas muchas posibilidades tácticas.
- Los mismos métodos también sirven a las negras si son las que poseen un peón aislado (ver partidas 1.2 y 1.5).

Gambito de Dama Aceptado

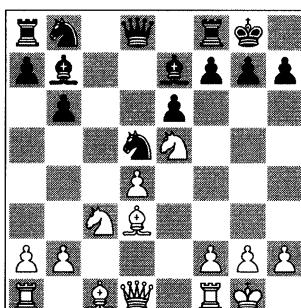


En esta posición clave del clásico Gambito de Dama Aceptado hay varias opciones e ideas. Por ejemplo, son interesantes las jugadas 7. $\mathbb{A}d3$ o 5-7. $\mathbb{W}e2$ (ver partida 10 en la parte respecto Peones colgantes). 7. a4!? se analiza ligeramente en el capítulo 3 de libro I, observar la partida Moskalenko-Estrada.

Pero aquí nos centraremos en la popular jugada 7. $\mathbb{A}b3!?$, ya que esto nos lleva casi forzadamente a posiciones con un PA blanco. Los planes y conceptos aplicados aquí son bastante similares a los que ya hemos estudiado, ver partidas 1.7 y 1.8.

Ataque en la India de Dama

Esta posición puede surgir de muchas aperturas, como la Inglesa, la India de Dama (la clásica línea 4.e3), o incluso el Ataque Panov en Caro-Kann.



Las agudas incursiones de dama 11. $\mathbb{W}h5!$ y 11. $\mathbb{W}g4!?$ son asaltos típicos sobre la disposición de las negras con ... $b6/\mathbb{Q}b7$. Aparecen muchas oportunidades tácticas, gracias a la concentración dinámica de las piezas blancas en el centro y en el flanco de rey (+clave 3, y -clave 4 a cuenta de las negras), ver partida 1.9.

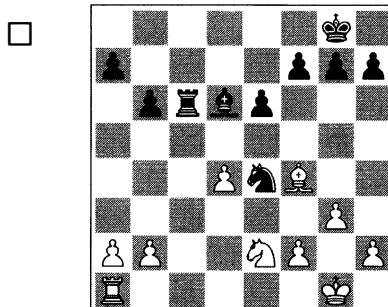
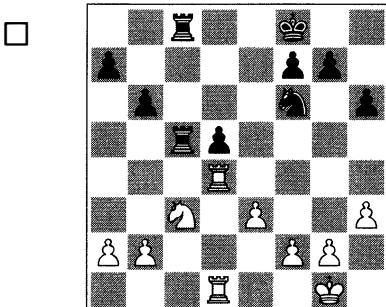
Peones -c y -d colgantes (PC)

Este capítulo trata de las estructuras con peones aislados, pero como veremos, a menudo en la práctica estas llevan a estructuras PC.

- En posiciones estables (*clave 2* desarrollo completado por ambos lados) y con gran cantidad de material sobre el tablero (*clave 1*), el jugador con PC tiende a disfrutar de una leve iniciativa.
- En estas estructuras, al igual que en el caso de peón aislado, cualquier ventaja de *clave 2* (desarrollo) y *clave 3* (colocación de piezas) será el factor que decide qué lado va a dominar la partida (ver partidas 1.10 y 1.11).
- Posiciones simplificadas (también *-clave 2*) y sobre todo finales, son casi siempre peores para el jugador con el PC (ver partida 1.12).

Típicos finales PA

Los finales sin duda son la peor parte de la partida para el lado con el peón aislado (*-clave 3*).



En posiciones como esta, el peón aislado es una grave debilidad que difícilmente puede ser defendida (partidas 1.13 y 1.14).

Arma: ¿Cómo deberían recuperarse las negras, si las blancas toman en d6? Ver partida 1.14.

Peón aislado y peones colgantes. Partidas y soluciones

Partida 1.1

Esquema clásica:

Las negras juegan 10... $\mathbb{Q}f6$

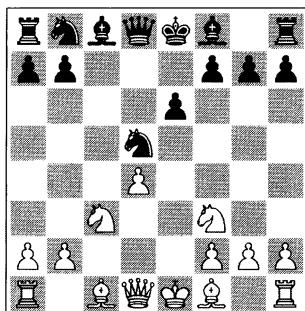
Vasily Smyslov

Anatoly Karpov

Leningrado, ch-URS (9), 1971

En mi opinión, esta partida histórica da una imagen total de la moderna estrategia en posiciones con un PA. Por supuesto, Nimzowitsch no podía haber explicado debidamente todos los conceptos de las posiciones PA en *Mi Sistema*, simplemente porque le faltaba el conocimiento necesario. Smyslov mejoró considerablemente las ideas originales de Mikhail Botvinnik y se convirtió en el principal experto en posiciones con un peón aislado. Por ello, empezaremos nuestro discurso acerca de la práctica de las estructuras PA/PC con el siguiente ejemplo:

1.c4 c5 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $\mathbb{Q}c3$ d5 4.cxd5 $\mathbb{Q}xd5$ 5.e3 e6 6.d4 cxd4 7.exd4



Estamos en la posición principal de la Defensa semi-Tarrasch. «Había ju-

gado muchas veces esta posición. Las negras deben implementar una defensa muy precisa», Smyslov.

Debería anotar que Anatoly Karpov prefiere jugar contra el PA. Así que tenemos una lucha entre Habilidades personales (leer más sobre Habilidades personales en libro I, capítulo 1).

7... $\mathbb{Q}e7$

Desarrollo clásico. La «clavada-Nimzo» es 7... $\mathbb{Q}b4$, ver partida 6.

8. $\mathbb{Q}d3!$

Por el momento, esta es la mejor casilla para el alfil: primero debería ser activado por la diagonal b1-h7 (mejorando claves 2 y 3). La jugada 8. $\mathbb{Q}c4$ de Botvinnik permite que las negras apliquen una ágil transposición hacia una estructura con peones colgantes: 8... $\mathbb{Q}xc3!?$ 9.bxc3 $\mathbb{Q}c7!$ (ganando un tempo; +clave 2) 10. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d7$ 11.0-0 0-0.

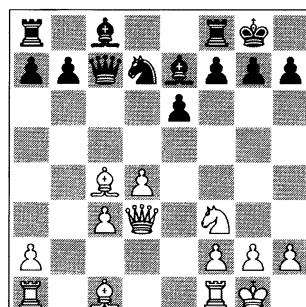
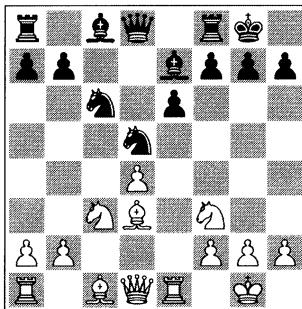


Diagrama de análisis

Las blancas deben encontrar un plan efectivo: 12. $\mathbb{Q}g5$ (12. $\mathbb{Q}b3!?$) 12... $\mathbb{Q}xg5$ 13. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}f6$ 14. $\mathbb{Q}ae1$ $\mathbb{Q}d7=$ 15. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}ac8$ 16.c4 $\mathbb{Q}fd8$ 17.f4 $\mathbb{Q}c6$ 18.f5 e5! 19.d5 b5! y las negras dominan en la

táctica (+clave 5), Sadvakasov-P. Nielsen, Skanderborg 2003.

8...0-0 9.0-0 ♖c6 10.♕e1!



La maniobra estándar de torre siempre es muy útil (desde *clave 2* hasta *clave 3*). Llegamos a otro momento clave para las negras.

10...♘f6

El caballo se retira para dejar sitio a su colega (...♗b4-♗bd5), y también para preparar el desarrollo del pasivo alfil con ...b7-b6 y ...♗b7.

La principal alternativa es 10...♗f6!? (ver partida 1.3). De hecho, en partidas posteriores Anatoly Karpov cambió a esta moderna defensa.



Truco: A) 10...b6? sería un error en vista de 11.♗xd5! exd5 (11...♝xd5 12.♗e4!) 12.♗xb7+! ♜xb7 13.♝c2+, ganando un peón;

B) Despues de 10...♝xc3?! 11.bxc3 blanco tiene ligera iniciativa. «Esto proporciona un tiempo extra a las blancas en las líneas donde deben retirar su alfil de c4 a d3», comenta Anand en ChessBase.

C) En una importante partida clásica, las negras intentaron 10...♝cb4 11.♗e4 ♘f6 12.♗b1 b6 13.♗e5 ♘b7 14.♗e3!.

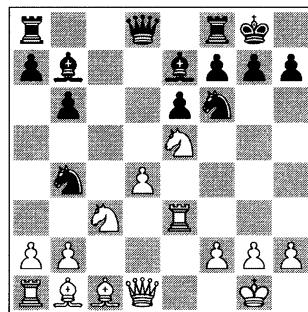


Diagrama de análisis

Una maniobra de gran importancia.

14...♗bd5 15.♗h3 (15.♗g3!?) 15...g6 16.♗h6 ♘e8 (Botvinnik-Flohr, Groningen, 1946), y aquí 17.♗g3!, preparando el sacrificio ♘xg6! o simplemente h2-h4, era la continuación más efectiva.

11.a3!

Una jugada profiláctica, y muy importante para el plan de las blancas. Ahora el caballo en c6 no puede ejecutar la maniobra de bloqueo ...♗b4-♗d5.

11...b6 12.♗c2!

Casilla d3 desalojada para la dama blanca. Otra posibilidad es 12.♗g5!?, que puede transponer la partida de mano. Sin embargo, con esta jugada las blancas perderían algunas oportunidades intermedias...

12...♗b7

Un desarrollo natural permitirá a las blancas continuar con su ofensiva. A fin de evitar 13.♗d3 las negras podrían jugar la sofisticada 12...♗a6!?, 13.b4! y ahora:



Truco: A) 13... $\mathbb{E}c8!?$ 14. $\mathbb{Q}b2!?$

$\mathbb{Q}d5??$ 15.b5! $\mathbb{Q}xc3$ 16. $\mathbb{W}d3!$ g6
17. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{W}c7$ 18.bxa6 $\mathbb{Q}a5$ 19. $\mathbb{Q}xa5$ 1-0,
Anand-Adams, London, 1987;

B) 13... $\mathbb{Q}c4$ 14.b5! $\mathbb{Q}a5$ 15. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{E}c8$.

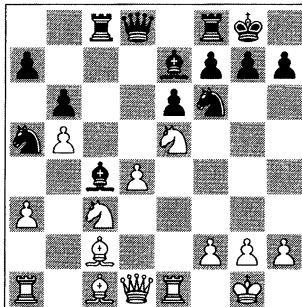


Diagrama de análisis

EJERCICIO: Intenta encontrar el recurso más efectivo en esta posición.

16. $\mathbb{E}e3!$. Una maniobra fabulosa: las blancas van a atacar con la torre por la tercera fila. La posición surgida es igual que en la importante partida 1.2, con los colores invertidos.

16... $\mathbb{E}c7$ 17. $\mathbb{E}g3$ (una buena alternativa sería 17. $\mathbb{E}h3!$; ver partida 2, la jugada de las negras 17... $\mathbb{E}h6!$) 17... $\mathbb{E}e8$ 18. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}f8$ única defensa (18...g6 19. $\mathbb{Q}xg6!$ fxg6 20. $\mathbb{Q}xg6$ hxg6 21. $\mathbb{W}c2!$ atacando) 19. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{E}e7$ 20. $\mathbb{Q}xf6?!$ (preparando una combinación temática que aquí no está forzada) 20... $\mathbb{Q}xf6$ 21. $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}xh7$ 22. $\mathbb{W}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 23. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d5$ 24. $\mathbb{E}h3$ $\mathbb{Q}f8??$ (un increíble lapsus por parte del joven Anand. 24...g6 era la única defensa: 25. $\mathbb{Q}xg6$ fxg6 26. $\mathbb{W}xg6+$ $\mathbb{Q}g7$ 27. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}f8$ y las blancas no obtienen más que tablas).

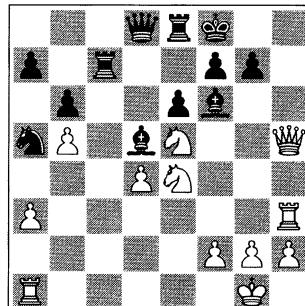
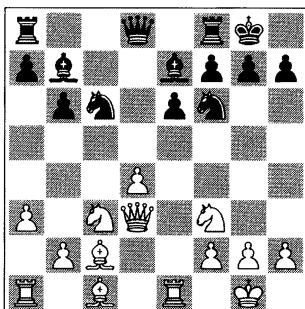


Diagrama de análisis

EJERCICIO: Intenta ganar frente al joven Vishy Anand, ¡ahora esto sería prácticamente imposible!

25. $\mathbb{W}xf7+!$ con mate en dos, 1-0, Kaidanov-Anand, Moscú, 1987.

13. $\mathbb{W}d3!$



Aquí estamos. Ésta es la posición deseada para las blancas en la disposición clásica. «La batería de las piezas blancas se dirige contra el flanco de rey», Smyslov.

13... $\mathbb{E}c8?$

Esta jugada permite encender los principales recursos en el ataque IP: ahora las negras son vulnerables a la jugada d4-d5! La defensa con 13...g6 era prácticamente forzada, aunque entonces las blancas aun tendrían la iniciativa: 14. $\mathbb{Q}h6!$ $\mathbb{E}e8$ 15. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{W}c7$

(15... $\mathbb{E}c8$ 16. $\mathbb{Q}b3!?$) 16. $\mathbb{Q}b3!$ $\mathbb{E}ad8$
17.h3 $\mathbb{Q}d7?$ 18.d5!.

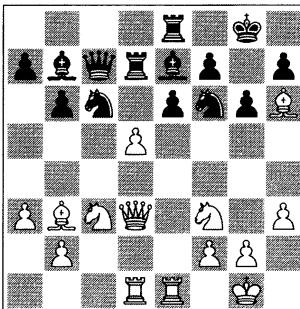


Diagrama de análisis

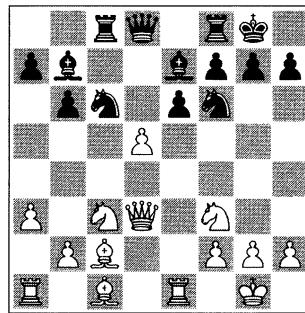


Diagrama de análisis

Como veremos en muchas líneas, este avance es bueno en casi todos los casos. 18... $\mathbb{E}c8$ 19. $\mathbb{W}e3$ $\text{exd}5$ 20. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 21. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}c5$ 22. $\mathbb{W}e8+!$ atacando (*clave 4*) 22... $\mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{E}xe8$ 24. $\mathbb{E}xe8$ $\mathbb{W}b8$ 25. $\mathbb{E}xb8$ $\mathbb{Q}xb8$ 26. $\mathbb{Q}d6!$ 1-0, Kharlov-Nisipeanu, Liubliana, 2002.

14. $\mathbb{Q}g5?!$

«¡Devolviendo el favor! Smyslov tiende a completar el desarrollo primero, en vez de calcular largas variantes», Kasparov (Habilidad personal de Smyslov: preferencia de la *clave 2* sobre la *clave 5*).



Arma: Según Kasparov, tras 14.d5! «Las negras tienen un montón de problemas».

Vamos a ponderar los recursos defensivos frente a los ofensivos:

A) 14... $\mathbb{Q}a5$ 15. $\mathbb{Q}g5!$ $\mathbb{E}xc3$ (15... $g6$ 16. $dxe6\pm$) 16. $\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{Q}xd5$ 17. $\mathbb{W}d3$ con ventaja de material (+clave 1) Barbulescu-Campora, Lucerne, 1985;

B) 14... $\text{exd}5$ 15. $\mathbb{Q}g5$ y ahora:

B1) Despues de 15... $g6$ 16. $\mathbb{E}xe7!$ las negras deben sacrificar su dama con 16... $\mathbb{W}xe7$ 17. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 18. $\mathbb{E}xe7$ $\mathbb{Q}cxe7$ 19. $\mathbb{Q}b3$ con ventaja casi decisiva por parte de blancas en todas las Claves, Balashov-Volovich, Moscú, 1974;

B2) 15... $\mathbb{Q}e4$ 16. $\mathbb{Q}xe4$ (16. $\mathbb{Q}xd5?!$ también es bueno, observar 16... $\mathbb{Q}xg5$ 17. $\mathbb{W}xe4$ $g6$ 18. $\mathbb{E}ad1\uparrow$) 16... $dxe4$ 17. $\mathbb{W}xe4$. La iniciativa de las blancas aquí parece ser imparable, por ejemplo: 17... $g6$ 18. $\mathbb{W}h4!$ (o 18. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{E}e8?$ 19. $\mathbb{Q}b3$ ganando, con la idea de $\mathbb{Q}xf7!$) 18... $\mathbb{Q}xg5$ 19. $\mathbb{Q}xg5$ $h5$ 20. $\mathbb{Q}xg6!$ $f\rightarrow g6$ 21. $\mathbb{W}c4+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{E}xf7$ 23. $\mathbb{W}xf7$, ganando en breve, Barón Rodríguez-Aparicio Navarro, Aragón, 2004.

14... $g6$ 15. $\mathbb{E}ad1$

En estas estructuras, la idea 15. $h4?!$ también es válida, ver partida 4.

15...♝d5 16.♞h6! ♜e8 17.♝a4!

Jugando de acuerdo con el plan que desarrollamos en nuestra introducción: el alfil de casillas blancas cambia la dirección de ataque tras ...g7-g6 (+clave 3). Sin embargo, existe otro intento: 17.h4!?, orientado hacia la clave 4 de las negras.

17...a6

Un tempo debe ser gastado. Es peligroso 17...♝xc3 18.bxc3 ♜xa3 a causa de 19.♛e3!↑ con la idea de c3-c4 y d4-d5.

18.♝xd5 ♜xd5

«Claro que a mi oponente podría no gustarle 18...exd5 por razones posicionales», Smyslov.

19.♛e3!

Ahora las blancas amenazan 20.♝b3 y d4-d5.

19...♝f6

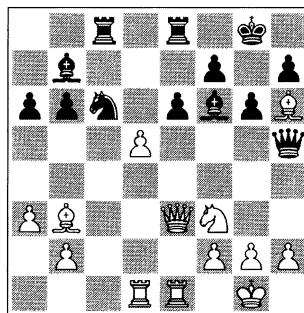
«Si 19...♝h5 20.d5! ♜c5 (20...exd5 21.♝xb6±) 21.♝f4 exd5 22.♜xe8+ ♜xe8 23.g4! ♜h3 24.♝g5, ganando», Smyslov.

20.♝b3 ♜h5?

«Un sorprendente error! Tan solo quince años más tarde, en una partida contra Beliavsky, Karpov mostró que la única jugada era 20...♝d7, pero tras 21.d5! exd5 22.♝xb6 ♜xe1+ 23.♜xe1 ♜xb2 24.♝xd5 las blancas mantienen una ligera iniciativa» (Kasparov).

21.d5!

Ahora este típico avance de PA produce un efecto decisivo.



21...♝d8

21...♝a5 22.dxe6 ganando.

22.d6

¿Cuánto vale este peón? Hay que considerar las PPPC. Era incluso más fuerte 22.♝g5!, y las negras no tienen defensa.

22...♜c5 23.d7!

El PA se ha convertido en una estrella (+clave 3: enorme).

23...♝e7

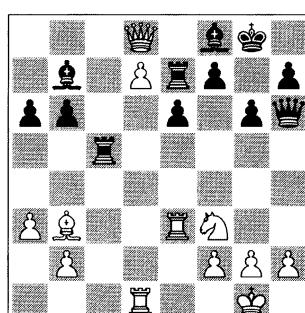
O 23...♝f8 24.♝xf8 ♜xf8 25.♝d2!±, y entonces ♜e4.

24.♝f4 ♜g7

La partida no se salvaría con el cambio intermedio 24...♝xf3 25.♝xf6 ♜xh6 26.♝xe7 ♜g5 27.♝xg5 ♜xg5 28.♝d3, con una posición técnicamente ganada por blancas.

25.♝b8 ♜xh6 26.♝xd8+ ♜f8 27.♝e3

No hay prisa para jugar ♜xf8+.



27... $\mathbb{Q}c6$ 28. $\mathbb{W}xf8+!$ $\mathbb{W}xf8$ 29.d8 \mathbb{W}

1-0

Tal es el valor de este peón aislado! Una brillante partida que muestra los mejores planes de ataque con el peón aislado y las posibilidades tácticas de la Disposición clásica.

Por otro lado, el campeón de la lucha contra el PA, Anatoly Karpov, había aprendido muchísimo de la Escuela soviética y pronto se convirtió en Campeón mundial.

Partida 1.2

Esquema clásica de las negras

Evgeny Vladimirov

Viktor Moskalenko

Alma-Ata Masters, 1980

En MegaBase, mi carrera como jugador «reconocido» había empezado con esta memorable partida. Me enfrenté con piezas negras contra el líder del torneo, un fuerte y joven maestro, cuando yo, un participante no titulado, figuraba al final de las listas. Mi oponente se encontraba bastante relajado, pensando que iba a tener una partida fácil y reforzaría su posición de liderazgo. Recuerdo que yo estaba ansioso por jugar, y tuve suerte.

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 c5

Intentando jugar Benoni, mi defensa favorita por aquel momento.

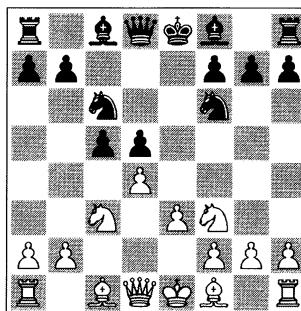
3.e3

Las blancas, por su parte, ofrecen la entrada a las flexibles y envenenadas posiciones de la Semi-Tarrasch.

3...e6 4. $\mathbb{Q}c3$ d5 5. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 6.cxd5

La simetría se rompe. Una opción muy popular es esperar con 6.a3?!, ver partida 1.5.

6...exd5!



Estamos en una posición estándar en la estructura de Peón de dama aislado. Esta posición puede surgir de muchas aperturas y variantes, incluso con los colores invertidos, como ocurre aquí. Sin embargo, el color no importa, sino las ideas de cómo deberían situarse las piezas.

Los jugadores defensivos optarán por 6... $\mathbb{Q}xd5$, como vimos en el histórico match Smyslov-Ribli; ver comentarios a la partida 3.

7. $\mathbb{Q}e2$

La pseudo-activa maniobra 7. $\mathbb{Q}b5$ fue experimentada sin éxito contra el joven Garry Kasparov: 7... $\mathbb{Q}d6$ 8.dxc5 $\mathbb{Q}xc5$ 9.0-0 0-0 10.b3 $\mathbb{Q}g4+?$ 11. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c8$ 12. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{Q}d6+?$ y la partida regresó a los caminos habituales de la clásica disposición, Sunye Neto-Kasparov, Graz, 1981.

7...cx d4 8. $\mathbb{Q}xd4$

La simétrica respuesta 8.exd4 no garantiza una vida fácil: 8...h6+? 9. $\mathbb{Q}e5$

$\mathbb{Q}d6$ 10. $\mathbb{Q}f4$ 0-0 11. $\mathbb{Q}xc6$ bxc6
 12. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{W}xd6\mp$ 0-1 (en 23 jugadas),
 A. Fominikh-Moskalenko, Noyabrsk,
 1995.

8... $\mathbb{Q}d6!$

Al igual que con las blancas, esta es la mejor casilla para el alfil de rey. La diagonal b8-h2 está bajo control. Aún así, 8... $\mathbb{Q}c5?$ también debería ser suficiente para equilibrar la partida.

9.0-0 0-0 10. $\mathbb{Q}f3$

El caballo blanco se retira al estilo de la clásica disposición. 10.b3 $\mathbb{Q}c5=$.

10...a6!

La misma jugada clave, evitando $\mathbb{Q}b5-\mathbb{Q}bd4$.

11.b3 $\mathbb{E}e8!$

¡La torre siempre necesita una columna abierta! (*clave 2* y *clave 3*) 11... $\mathbb{Q}c7?$ sería demasiado precipitado, ya que pierde un tempo importante tras 12. $\mathbb{Q}a3!$ $\mathbb{E}e8$ 13. $\mathbb{Q}c1\pm$.

12. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c7!$

Con la idea de proseguir con 13... $\mathbb{W}d6!$. De esta forma, las blancas evitan esta peligrosa disposición y juegan:

13. $\mathbb{Q}a3?$?

Después de haber perdido tiempo en la apertura ($\mathbb{Q}b2-\mathbb{Q}a3$), llegamos a una posición teórica con los colores invertidos. Vamos a examinar la alternativa para las Blancas: 13. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{W}d6$.

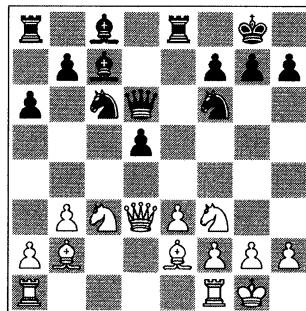


Diagrama de análisis

Preparados para jugar ...d5-d4.

A) 14. $\mathbb{E}fd1?$ se encuentra con el ataque de PA 14...d4!, parecido a los comentarios en la partida 1: 15. $\mathbb{E}xd4$ $\mathbb{Q}g4!$ 16. g3 (o, por ejemplo, 16. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}b4$ 17. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}xf3$ 18. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{W}xh2$ 19. g3 $\mathbb{Q}g4-$ +, Granados Gomez-Ubilava, Sabadell, 2008) 16... $\mathbb{Q}b4!$ 17. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}xd3$ 18. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xd6$ 19. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}b4$ 20. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}f5\mp$, Tal-Agzamov, Sochi, 1984;

B) 14. g3 $\mathbb{Q}g4$ 15. $\mathbb{E}fd1$ $\mathbb{E}ad8$ 16. $\mathbb{E}ac1$ $\mathbb{Q}b6!$ (cambiando la dirección del ataque) 17. $\mathbb{W}c2$ d4! y las negras obtienen la iniciativa: 18. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}b4!$ 19. $\mathbb{Q}a3$ dxе3!! 20. $\mathbb{E}xd6$ exf2+ 21. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}xc2$ 22. $\mathbb{E}xd8$ $\mathbb{Q}e1+$ 23. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{Q}xd8$ 24. $\mathbb{Q}c3$ fxе1 \mathbb{W} ganando, Ovseevich-Moskalenko, Alushta, 1994. Final del gran viaje del PA negro.

13...b5!

Una alternativa interesante era 13... $\mathbb{Q}g4?$ 14. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{W}d7$ 15. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{W}f5!$ 16. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{W}h5$.

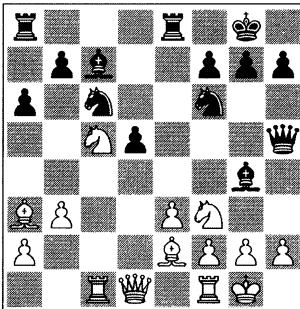


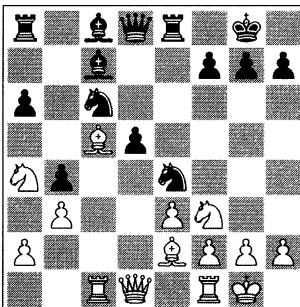
Diagrama de análisis

Con una peligrosa iniciativa en el flanco de rey: 17.g3? d4! 18.h3 $\mathbb{W}xh3$ 19. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{E}xe3!$ con una fácil victoria para las negras, Lovkov-Vunder, St Petersburg, 2005.

14. $\mathbb{Q}c5$ b4! 15. $\mathbb{Q}a4$

Desde la lejana casilla a4, el caballo no puede controlar las casillas centrales (*-clave 3*).

15... $\mathbb{Q}e4$ 16. $\mathbb{E}c1$



Una pregunta con respecto a las Claves: las blancas no presentan habilidades en su estructura de peones y preparan simplificaciones. Las negras tienen una ventaja temporal gracias a sus activas piezas. ¿Cómo deberían continuar?

16... $\mathbb{E}e6!$

La torre se une al ataque para ejercer presión en el flanco de rey (*clave 3 y clave 4*). Esta es la misma idea que vimos en las anotaciones a la primera partida con las piezas blancas: 14. $\mathbb{E}e3$ jugado por Botvinnik, y 16. $\mathbb{E}e3$ jugado por Kaidanov.

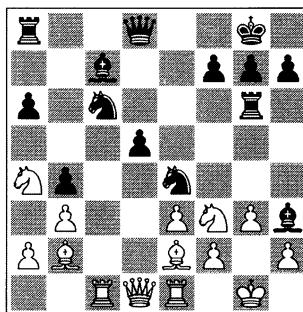
17. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{E}h6!$

Con la brutal amenaza de 18... $\mathbb{Q}xh2!$ 19. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{W}h4$, etc. Otra posibilidad era 17... $\mathbb{E}g6!?$, preparando ... $\mathbb{Q}h3$ (ver los comentarios a la partida 1 con el PA blanco, Kaidanov-Anand).

18.g3 $\mathbb{Q}h3$ 19. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{E}g6!$

Ahora resulta difícil encontrar una defensa para el rey blanco (*-clave 4*). Las piezas de las negras están demasiado activas (+*clave 3* y luego +*clave 5*).

20. $\mathbb{Q}b2$



Mirando esta posición, os recomiendo contar: ¿cuántas piezas de ataque tienen las negras y cuántas piezas están defendiendo al rey blanco?

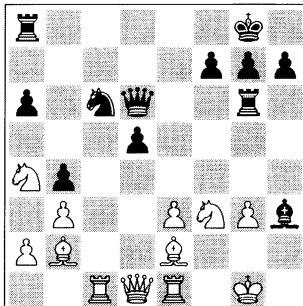
Si 20. $\mathbb{Q}c5$, la respuesta sería 20... $\mathbb{Q}xg3!$, parecido a la partida.

20... $\mathbb{Q}xg3!$

Las negras disfrutan de su combinación concluyente. Coger con el caballo habría sido más complicado:

20... $\mathbb{Q}xg3$ 21. $f \times g3$ $\mathbb{Q}xg3$ 22. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f2+$
23. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}g2+$ 24. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xh2+$ 25. $\mathbb{Q}g1$
 $\mathbb{Q}d6!$ → y las negras deben ganar debido a +clave 4.

21. $f \times g3$ $\mathbb{Q}xg3!$ 22. $h \times g3$ $\mathbb{Q}d6!$



El sacrificio de las piezas menores sirvió para romper la posición del rey blanco y preparar sitio para la entrada de la dama negra.

23. $\mathbb{Q}e5$

Agonía.

23... $\mathbb{Q}xe5$ 24. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f3+$!

Lo más efectivo. El segundo caballo se sacrifica con el fin de concluir un clásico ataque. Sin embargo, según modulo de computadora, 24... $\mathbb{Q}d3$ era mate en 7.

25. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}xg3+$ 26. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}xg2$

27. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}g5$ 0-1

Éste probablemente fue mi mejor ataque en mis años jóvenes.

Como hemos visto, el juego con un PA negro es muy similar al de PA blanco. En muchas ocasiones, el avance del peón-d es la manera apropiada para ganar la iniciativa.

Partida 1.3

La Jugada Moderna: 10... $\mathbb{Q}f6$

□ Kevin Spraggett

■ Gordon Taylor

Ottawa, ch-CAN (8), 1984

En esta tercera partida del capítulo sobre el PA, he recogido los mejores ejemplos ilustrativos en relación a la moderna defensa de las negras 10... $\mathbb{Q}f6$.

1.c4 e6 2. $\mathbb{Q}f3$ d5 3.d4 $\mathbb{Q}f6$ 4. $\mathbb{Q}c3$ c5
5.e3!?

Ya sabemos que esta respuesta conduce a las líneas de Semi-Tarrasch.

5.cxd5 es la principal alternativa: 5... $\mathbb{Q}xd5$ (5...exd5 llevaría a la clásica Defensa Tarrasch) 6.e3 (esta jugada sirve mejor a nuestro estudio del PA. Por supuesto, 6.e4! es más ambiciosa.

En general, en la estructura que sucede tras 6... $\mathbb{Q}xc3$ 7.bxc3, las blancas mantiene una iniciativa a largo plazo hasta el final, gracias a su dío central en las columnas -d y -e. Con el fin de realizar un buen progreso en tales posiciones, recomiendo que el lector estudie el gran libro *Winning Chess Middlegames* por el GM Ivan Sokolov, capítulo «Pawn Majority in the Centre», New In Chess, 2009) 6... $\mathbb{Q}c6$ 7. $\mathbb{Q}d3$ (Botvinnik prefirió 7. $\mathbb{Q}c4!?$) 7... $\mathbb{Q}e7$ 8.0-0 0-0! (si 8...cxd4 9.exd4 0-0, las blancas siguen con 10. $\mathbb{Q}e1!$, ver la partida principal) 9.a3 (ahora 9. $\mathbb{Q}e1!?$ sería inútil) 9...cxd4 10.exd4 $\mathbb{Q}f6$.

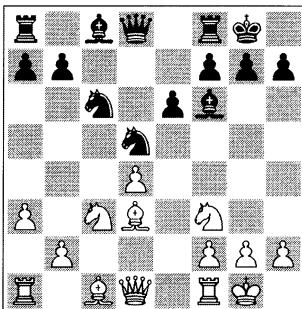


Diagrama de análisis

En la partida principal la torre está en e1, y aquí las blancas tienen su peón en a3. Creo que este detalle favorece ligeramente a las negras, pero deberán saber cómo sacarle provecho: 11.♗e4! (hace dos rondas en este histórico match las blancas ganaron con 11.♗c2!?, Smyslov-Ribli, match London Candidatos (5), 1983) 11...♝ce7 12.♝e5 g6 13.♝h6! ♜g7 14.♝xg7! (novedad de Smyslov) 14...♚xg7 15.♜c1! b6 16.♝xd5 ♜xd5 17.♝xd5 ♜xd5 (17...exd5!?) 18.♜e1± 18.♜c7! ♜b7 (18...♝d6? 19.♝xf7+)

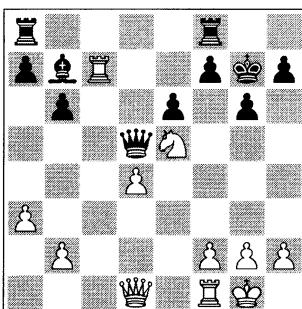


Diagrama de análisis

EJERCICIO: ¿Quién está mejor aquí? ¿Cuál de las piezas está mejor, el alfil o el caballo? ¿Cuál es la mejor continuación para las blancas: 19.f3 o 19.♗g4?

19.♗g4↑ (19.f3!? también ver esta opción en la partida principal) 19...♝ad8 20.♜d1 a5 21.h4! ♜c8 22.♜d7 ♜e4 23.♗g5 ♜c6 24.f3! ♜f5 25.♜a7 ♜a4 26.♜e1 ♜c2 27.b4 ♜b3 28.bxa5 bxa5 29.♜e4! h6 30.♗e3 ♜b2 31.♗g4+ – aquí las blancas mantienen control absoluto, Smyslov-Ribli, London Candidatos (7), 1983.

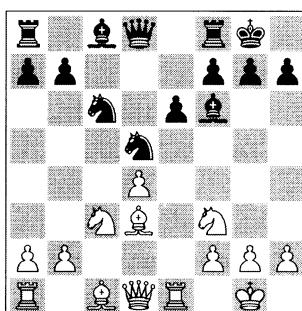
5...cxd4 6.exd4 ♜e7 7.cxd5 ♜xd5

Hemos vuelto en la posición de PA blanco. En caso de 7...exd5 8.♗b3 0-0 9.♝d3 la simetría se acaba, a favor de las piezas negras (+clave 2).

8.♝d3! ♜c6 9.0-0 0-0 10.♜e1!

Una jugada extra, en comparación con las partidas de Smyslov-Ribli.

10...♝f6!?



Las negras cambian de estrategia: en lugar de jugar 10...♝f6, ejercen una presión inmediata contra el PA. Sin embargo, las blancas pueden usar ideas de ataque parecidas.

11.♕e4!

Defendiendo d4 y presionando en d5.

11...♝ce7

La principal continuación. 11...♝d6 12.a3!? a6 13.♗c2! (preparando ♘d3 o ♕e4) 13...♝xc3 14.bxc3 g6 15.a4 ♘d8 16.♗g5! ♕g7 17.♗e4! ♘c7 18.♗g5±, J. Polgar-P. Benko, Aruba, 1992.

12.♗e5!

Más piezas se desplazan hacia el centro (+clave 3). 12.♘d3!? podría ser una interesante alternativa, ejerciendo cierta presión directa en el flanco de rey, por ejemplo:

A) 12...g6 13.♗h6 ♕g7 14.♗xg7 ♘xg7

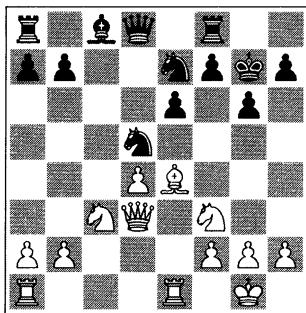


Diagrama de análisis

15.h4!? con iniciativa por parte de blancas en el flanco de rey, B. Jacobs-K. Berg, London, 1980;

B) 12...♝g6?! 13.h4!;

C) 12...h6 13.♗e5 ♘xc3 14.♗xc3 ♘f5 15.♗e3 con una ligera iniciativa como en Topalov-Karpov, Linares, 1995, y otras partidas.

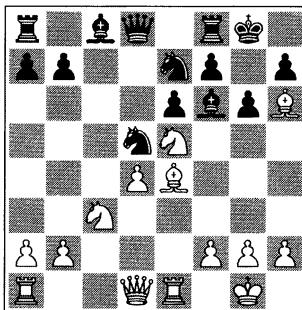
12...g6

Con esta jugada las negras refuerzan la fortaleza de su rey, pero debilitan las casillas negras. La alternativa es 12...♝d7 (la extraña 12...♝c6 se había

jugado en la famosa partida de Smyslov-Ivanchuk, Moscú ch-URS, 1988)

13.♗d3 g6 14.♗h6 ♕g7 15.♗xg7 ♘xg7 16.♗xd5 exd5 17.♗e2± Topalov-Vyzhmanavin, Groningen, 1993.

13.♗h6!



Este hueco en g7 debe ser explotado de inmediato.

13...♝g7 14.♗xg7!

Una moderna continuación en estilo de Smyslov, jugando por (+clave 5). En los 1960 se jugó las más natural, pero lenta 14.♗d2. Una continuación agradable es 14...♝f6 15.♗ad1 ♘xe4 16.♗xe4 (16.♗xe4!?) 16...♝f5?! (16...b6 podría ser línea crítica: 17.♗h4 ♘f5 18.♗xg7 ♘xg7 19.♗h3 ♘b7 20.g4! ♘h4 21.d5!?) 17.♗xg7 ♘xg7 18.d5! con ataque de blancas:

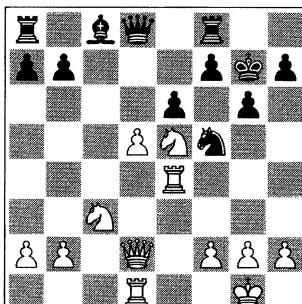


Diagrama de análisis

18...exd5 (18...f6 19.Qc4 e5 20.f4+) 19.Qxd5 Qe6 20.Qc3! Qxd5 21.Qd7+ Kg8 (21...f6 22.Qxf8±) 22.Qxd5 Qc8 23.Qd2!± y de nuevo, las blancas controlan el tablero, Smyslov-Padevsky, Moscú, 1963.

14...Qxg7 15.Qc1 b6

Intentando desarrollar el alfil a c8.

O bien: 15...f6 16.Qf3 (16.Qd3!?) 16...Qd6 17.Qb3 Qd7?! 18.Qxd5! exd5

19.Qxb7 Qfb8 20.Qb5!+, Spraggett-Salomon, New York, 1998.

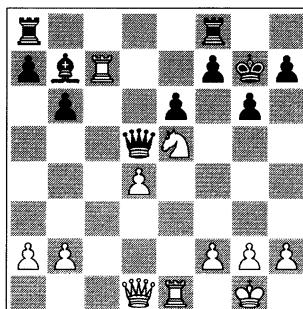
16.Qxd5!

Éste es el mejor momento para cambios, sin esperar a que las negras jueguen ...Qb7 (+clave 5).

16...Qxd5 17.Qxd5! Qxd5 18.Qc7!

Las blancas han llegado primeras a su posición deseada (+clave 5).

18...Qb7



Finalmente, las negras completan su desarrollo (*clave 2*) y también amenazan mate en g2. Sin embargo, el caballo en e5 pronto dominará el alfil (PPPC: colocación de ♖ frente a ♜).

19.Qg4±

Spraggett repite el plan introducido por Smyslov, pero ahora la torre de las blancas está activa en e1, un deta-

lle que aumenta la ventaja de las blancas (+clave 3 y +clave 5).

Aún así, en esta posición 19.f3! podría haber sido todavía más fuerte. La defensa de las negras no es fácil: 19...Qad8 20.Qd2! Qa8 21.Qd1!+ – y las blancas amenazan Qf4 o Qg4, o simplemente Qxa7, ganando en todos los casos.

19...Qac8

19...Qad8 20.h4±.

20.Qd7 Qa5

Ahora la casilla e4 no está disponible para la dama negra.

21.Qf1!?

Aquí las blancas pueden ganar sin la ayuda de su segunda torre. Están amenazando 21.Qxe6 o 21.Qf4.

21...Qc6 22.Qe7 Qf6??

Perdiendo de inmediato. O 22...Qb5 23.Qxe6!, ganando en todas las líneas; 22...Qxa2 23.Qf4→; 22...Qd5 23.Qc1+–.

23.Qxf7+! Qxf7 24.Qf4+ Qe7
25.Qxf7+ Qd8 26.Qc1 1-0

Resumen de la moderna 10...Qf6:

En mi opinión, esta maniobra de alfil no resuelve todos los problemas de las negras y no les deja equilibrar la posición. Las negras están bastante pasivas (-clave 3: alfil c8, y -clave 2: flanco de dama) y deben defender con mucho cuidado.

Las blancas intentan dominar con sus piezas activas (+clave 3) y encontrarán nuevos recursos de ataque en la mayoría de los casos (+clave 5); gracias al dinámico PA y, sobre todo, gracias a

algunas excelentes ideas de Vasily Smyslov.

Partida 1.4

Esquemas Misceláneas in IP (Nimzo-India, Tarrasch, Ataque Panov):

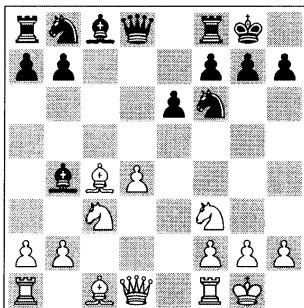
□ Artur Yusupov

■ Eric Lobron

Nussloch (9), 1996

Aquí tenemos un ejemplo de Artur Yusupov, un experto en las estructuras de PA.

1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♜b4 4.e3 0-0 5.♗d3 d5 6.♗f3 c5 7.0-0 cxd4 8.exd4 dxc4 9.♗xc4



Una mezcla de disposiciones: esta posición también puede surgir de algunas otras defensas, como la Tarrasch, algunas líneas simétricas, o el Ataque Panov en la Caro-Kann. El alfil en c4 incrementa las oportunidades de las blancas.
9...b6 10.♗e1

Una interesante opción táctica sería incluir las dos típicas jugadas con las piezas menores: 10.♗g5?! ♜b7 11.♗e5! ♜e7 12.♗e1 ♜c6?

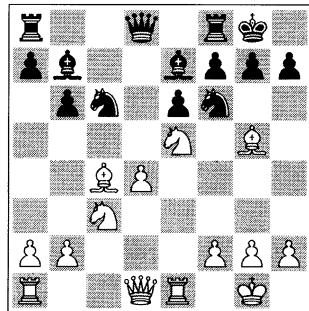


Diagrama de análisis

EJERCICIO: Examina tu visión táctica. ¿Puedes encontrar la temática combinación?

13.♗a6!

Un bonito recurso táctico que resulta en una favorable posición para las blancas (esta idea también tiene importancia en la partida 1.9, Moskalenko-Bosque). 13...♝c8 14.♗f3! (más presión geométrica) 14...♝a5 15.♗xb7 ♛xb7 16.♗xb7 ♜xb7 17.♗c6 (las blancas están mejor incluso tras los cambios) 17...♝d6 18.♗xf6 gxf6 19.d5! ♜fe8 20.♗ad1± (+clave 3: estructura de peones, y todas las piezas de las blancas están más activas), Cifuentes Parada-López Martínez, Sevilla, 2004.

10...♜b7 11.♗d3?!

Las blancas prefieren volver a la disposición clásica con un tempo menos.

11...♞c6 12.a3 ♜e7 13.♗c2!

Según Kasparov, la continuación 13.♗g5 ♜c8 14.♗c2 ♜e8 15.♗d3 g6 16.♗ad1 ♜d5= no tiene sentido, ya que las blancas no pueden ganar tiempo con 17.♗h6 porque la torre no está bajo ataque.

13... $\mathbb{E}e8$

13... $\mathbb{E}c8$ 14. $\mathbb{W}d3$ g6 15. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{E}e8$ 16. $\mathbb{E}ad1\pm$. Ahora, 13... $\mathbb{Q}a6$ o 13... $\mathbb{W}d6$ llevaría a la partida 2 con colores invertidos, y también a la línea en partida 1.

14. $\mathbb{W}d3$ g6

La jugada clave, defendiendo contra d4-d5.



Arma: 14... $\mathbb{E}c8?$ 15.d5!.

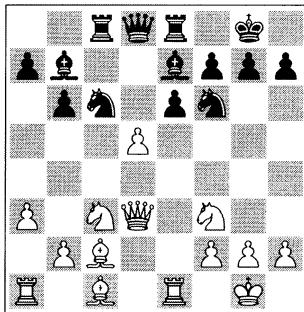


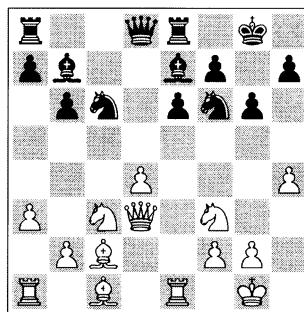
Diagrama de análisis

Parecido a la partida 1, pero aquí la torre de las negras está en e8.

15...exd5 (15... $\mathbb{Q}xd5??$ 16. $\mathbb{W}xh7+$ $\mathbb{Q}f8$ 17. $\mathbb{W}h8\#$) 16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}e4$ (o bien, 16...g6 17. $\mathbb{E}xe7!$ $\mathbb{W}xe7$ 18. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 19. $\mathbb{Q}xe7\pm$) 17. $\mathbb{Q}xe4!$ dxe4 18. $\mathbb{W}xe4$ g6 19. $\mathbb{W}h4\rightarrow h5$ (19... $\mathbb{W}c7$ 20. $\mathbb{Q}b3!+$ -) 20. $\mathbb{E}ad1$ (20. $\mathbb{Q}b3!$ es más fuerte) 20... $\mathbb{W}c7$ 21. $\mathbb{Q}xg6!?\uparrow$, Portisch-Karpov, Milán, 1975.

Un poco de historia: En su libro *Mis Grandes Predecesores 2* Kasparov escribe que es extraño que un jugador de categoría de Karpov repita el mismo error que había cometido contra Smyslov en Leningrado, 1971 (ver

partida 1.1). También explica las dificultades que experimentó Karpov durante un tiempo cuando tuvo que enfrentarse contra el peón aislado en d4. **15.h4!?**



¡Ataque por el flanco! Las blancas retrasan el desarrollo de su alfil de dama.

15... $\mathbb{W}d6$

Alternativamente, las negras pueden jugar por la columna -c: 15... $\mathbb{E}c8$ 16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}d5\infty$, como ocurrió en algunas partidas antiguas de 1980.

16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{E}ad8$ 17. $\mathbb{E}ad1$

Ambos ejércitos han finalizado su desarrollo (*clave 2*). Ahora deben hacer algo más.

17... $\mathbb{W}b8$

La dama actúa como submarino con la intención de posibles acciones por la columna d. Pero ahora esta pieza no ayuda a la defensa del flanco de rey (-*clave 3*). 17... $\mathbb{Q}g4$ probablemente era la mejor opción: 18. $\mathbb{W}e4!$ (18. $\mathbb{W}d2!?$) 18...h5 (18... $\mathbb{Q}f6$ 19. $\mathbb{W}e2$) 19. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{W}d7$ 20. $\mathbb{Q}a4\uparrow$ y las blancas mantienen presión.

18. $\mathbb{Q}b3!$

Esta es una maniobra necesaria para la segunda fase del ataque (+ *clave 3*).

18...a6

Esta jugada no resuelve los problemas en el centro. Pero, qué más pueden hacer las negras? 18... $\mathbb{W}a8$?! 19.d5!±; 18... $\mathbb{Q}d5$?! 19. $\mathbb{Q}xd5$ exd5 20. $\mathbb{Q}a4$!±; 18... $\mathbb{Q}a5$ 19. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}d5$ 20. $\mathbb{Q}e4$ →; 18... $\mathbb{Q}g4$ 19.d5!↑.

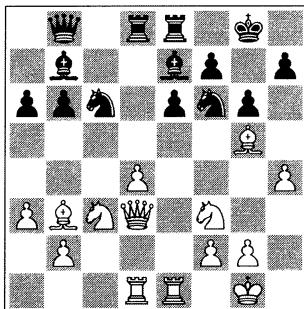
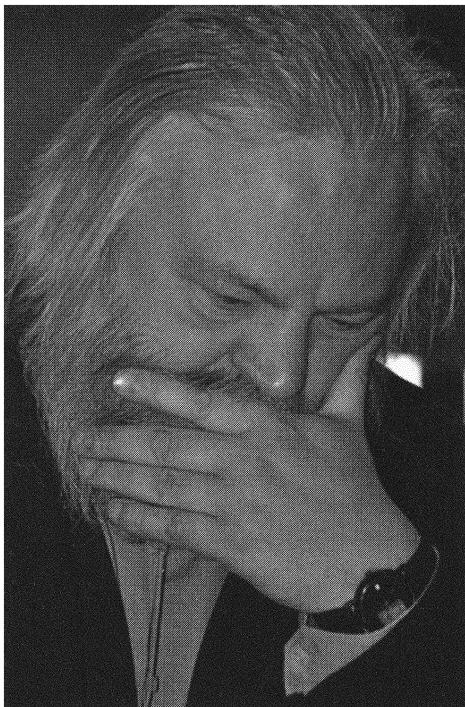


Diagrama de análisis



Artur Yusupov: un héroe del PA en todo tipo de aperturas.

EJERCICIO: ¿Cómo pueden las blancas desarrollar su ataque?

19.d5!

Empieza el asalto decisivo. La fortaleza de las negras tiene algunas grietas y su rey está flojo (-clave 4).

19... $\mathbb{Q}a5$

Siendo una táctica sorpresa. 19...exd5? 20. $\mathbb{Q}xe7$; 19... $\mathbb{Q}xd5$ 20. $\mathbb{Q}xd5$!±.

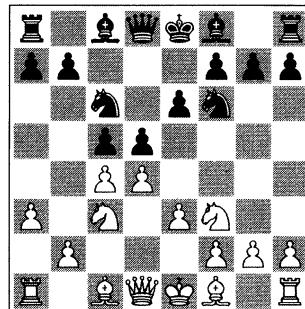
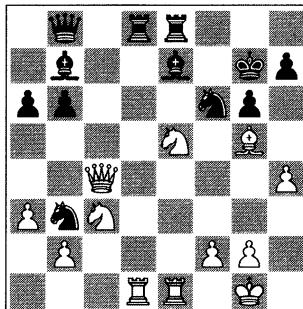
20.dxe6!!→

Un éxito espectacular del PA. Las blancas aprovechan las oportunidades tácticas por la diagonal a2-g8, siguiendo el segundo recorrido de PA y aplicando +clave 5.

20... $\mathbb{Q}xb3$

No hay tiempo para aceptar el sacrificio de dama: 20... $\mathbb{Q}xd3$ 21.exf7+ $\mathbb{Q}g7$ (21... $\mathbb{Q}f8$ 22. $\mathbb{Q}h6$ #; 21... $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}xe7$!) 22.fxe8 \mathbb{W} (el PA ha seguido un camino similar al de su colega de la partida 1.2) 22... $\mathbb{W}xe8$ 23. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}xb3$ 24. $\mathbb{Q}de3$ y a pesar de su ventaja material, las negras están totalmente perdidas (+clave 1 pero desastrosa clave 3).

21.exf7+ $\mathbb{Q}xf7$ 22. $\mathbb{W}c4+$ $\mathbb{Q}g7$
23. $\mathbb{Q}e5$!



Ganando rápidamente por todas las Claves.

23...Qg8

23...Qf8 24.Qd7!; 23...Qd5!?

24.Qh6+! Qxh6 25.Qxd5+ -.

24.Qxd8 Qxd8 25.Qf7+ Qh8

26.Qxb3 Qd4 27.Qe3! Qf8

Algunas líneas que confirman la decisiva ventaja de las blancas: 27...Qc5 28.Qe2 Qd5 29.Qxd5 Qxd5 30.Qxg6+; o, 27...Qc5 28.Qxe7 Qxe7 29.Qf7+ Qg7 30.Qg5+ -.

28.Qxe7 1-0

Un gran ataque por el Maestro del «Isolani».

Partida 1.5

Mi experiencia con un PA negro

Stelios Halkias

Viktor Moskalenko

Chalkida, 1998

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.Qc3 c5 4.e3 Qf6
5.Qf3 Qc6 6.a3!?**

(Diagrama siguiente.)

Esta es una jugada útil, esperando a ver qué plan escogerán las negras.

6...a6

Creando una especie de *zugzwang*, ésta es una popular respuesta simétrica, a la espera de si las blancas serán las primeras en cometer un error. O, 6...cx d4 7.ex d4 Qe7 8.c5!?.

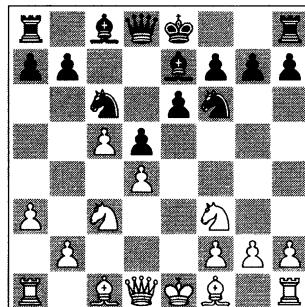


Diagrama de análisis

Este avance transpone hacia otra estructura original (*clave 3*: mayoría de peones en el flanco de dama).

8.Qd3 también es posible: 8...Qe4 9.Qc2 y ahora:

A) 9...Qxc3 lleva a una ligera ventaja para las blancas: 10.Qxc3 a5 11.Qb5!? Qd7 12.0-0 0-0 13.Qf4+, Moskalenko-Hidalgo Mena, Cataluña, campeonato-equipo, 2003;

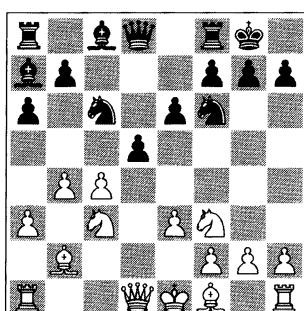
B) Sería bastante similar 9... $\mathbb{Q}f6$ 10. $\mathbb{Q}b5$ 0-0 11. $\mathbb{Q}xc6$ bxc6 12.0-0! $\mathbb{Q}xc3$ 13. $\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{E}e8$ 14. $\mathbb{Q}f4\pm$ Moskalenko-Zubov, Alushta, 1999;

C) 9...f5!? (algunos motivos de «Stonewall / Muro de Piedra», ver libro III) 10. $\mathbb{Q}b5!$? $\mathbb{Q}d7$ 11.0-0 0-0 12. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 13. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f6$ 14. $\mathbb{Q}xc6$ bxc6 15. $\mathbb{Q}e2$ e5 16.dxe5 $\mathbb{Q}xe5$ 17.f3 $\mathbb{Q}f6$ 18.f4! $\mathbb{Q}c7$ 19. $\mathbb{Q}d4\pm$, Gofshtein-Moskalenko, Kiev, 1984.

7.dxc5 $\mathbb{Q}xc5$ 8.b4 $\mathbb{Q}a7!?$

La retirada más popular. 8... $\mathbb{Q}d6$ podría ser equivalente alternativa: 9. $\mathbb{Q}b2$ 0-0 10.cxd5 exd5 11. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{E}e8$ 12.0-0 $\mathbb{Q}c7$ 13. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}e4$ (13... $\mathbb{W}d6!?$) 14. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{W}d6$ (14... $\mathbb{Q}e5!?$) 15.f4 $\mathbb{Q}d7$ con una posición equilibrada, Kharlov-Dittmar, St Vincent, 2000.

9. $\mathbb{Q}b2$ 0-0



Las blancas tienen problemas para obtener ventaja aquí, en cualquiera de las Claves.

10.cxd5?!

Incluso Garry Kasparov era incapaz de cumplir nada tras 10. $\mathbb{W}c2!?$ $\mathbb{W}e7!$ (10...d4?! 11.exd4 $\mathbb{Q}xd4$ 12. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 13. $\mathbb{Q}d1\pm$) 11. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d8$ 12. $\mathbb{Q}e2$ d4 (12...dxc4=) 13.exd4 $\mathbb{Q}xd4$ 14. $\mathbb{Q}xd4$

$\mathbb{Q}xd4$ 15.0-0 (15. $\mathbb{Q}xd4!?$ $\mathbb{Q}xd4$ 16. $\mathbb{Q}a4\infty$) 15...e5= y la partida acabó en tablas, Kasparov-Schulte, Hamburgo simultáneas, 1987.

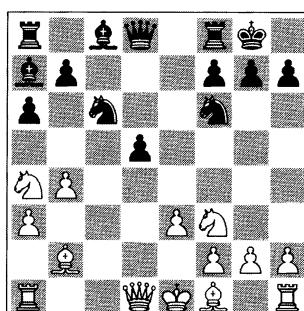
10...exd5?

¡Me encanta jugar con un PA!

11. $\mathbb{Q}a4?$

Un grave error, malo para *claves 2-5*, sobre todo *-clave 3*, de este caballo. Mi oponente no quería permitir ...d5-d4, pero ahora el caballo está alejado del centro y se encuentra muy pasivo.

¿Cómo deberían haber jugado las negras? 11.b5 no funciona muy bien debido a 11...axb5 12. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}b6\uparrow$ y entonces ... $\mathbb{Q}a5$ ¡jaque! Por supuesto, 11. $\mathbb{Q}e2!?$ era más seguro para las blancas: 11...d4! 12.exd4 $\mathbb{Q}xd4$ 13. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 14.0-0-0 $\mathbb{Q}e6$ con una ligera ventaja para las negras (+clave 2). Mi oponente quería algo más (Habilidad personal: un jugador ambicioso).



EJERCICIO: ¿Cómo deberían las negras aprovechar su ventaja temporal en clave 2?

11...d4!?

El peón aislado actúa como un piloto *kamikaze*, listo para morir por su ejército.

12.exd4?

Las blancas siguen jugando con optimismo. Deberían haber simplificado con 12.♗xd4 ♗xd4 13.♗xd4 ♗xd4 14.♗xd4 ♗xd4 15.exd4 ♜e8+ 16.♗e2 ♗g4, con una ligera iniciativa para las negras.

12...♗g4

Ahora la superioridad de las negras en el desarrollo (+clave 2) anula todos los demás factores.

13.♗e2 ♗xf3!

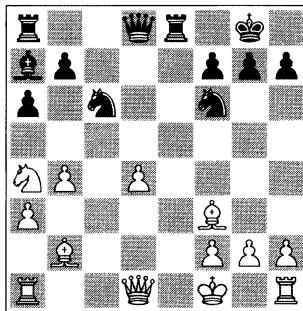
Con el fin de abrir la columna e y recuperar el peón d4.

14.♗xf3 ♗e8+

Un bonito jaque.

15.♔f1

15.♔e2? no es posible a causa de la simple 15...♗xd4 16.♗xd4 ♗xd4 17.♗c1 b5 18.♗c5 ♗xc5, con una ventaja decisiva.

**19...♗d7 20.♗a4 ♗e4+.**

Sería aun peor 16.♗c5 ♗xc5 17.bxc5 ♗xf3 18.♗xf3 ♗e4!+.

16...♗xd4 17.♗c1**17.♗a2 ♗e4!→.****17...♗e4!**

Mejorando sus piezas (+clave 3).

18.♗xe4

Otro cambio forzado; 18.♗c4 ♗a7!.

18...♗xe4 19.g3 ♗e6 20.♗c2 ♗d5!

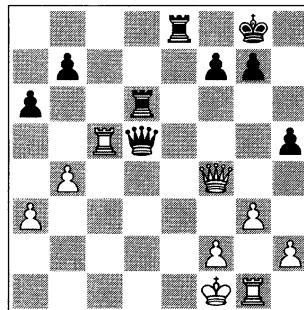
Las piezas negras dominan.

21.♗g1 ♗ae8!

Clave 3 es perfecta para todas las piezas de las negras.

22.♗c5 ♗d6 23.♗g4⊕

Defender siempre es más difícil que atacar (Habilidad personal).

23...h5 24.♗f4 ♗xc5 25.♗xc5**EJERCICIO: ¡Táctica!****25...♗e1+!**

Ooo-PPPC (y 26...♗d1#). **0-1**

Ahora las negras necesitan aplicar presión en la clave 4 de las blancas y cierta táctica para finalizar la partida.

15...♗xd4 16.♗xd4

Es demasiado tarde para simplificaciones. 16.♗xb7 pierde a causa de 16...♗b8 17.♗c5 (17.♗f3 ♗b3!) 17...♗xc5 18.bxc5 ♗xb7 19.♗xd4 (19.♗xd4 ♗d7)

Partida 1.6**Anti-clavada**

□ Michael Adams

■ Gabor Kallai

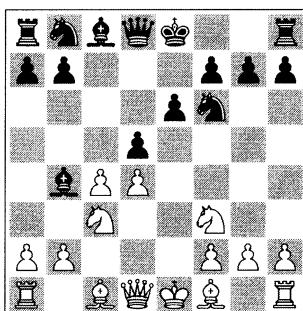
Paris, Evry (4), 2004

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4!

El Ataque Panov. Actualmente, en el nivel más alto, esta línea está fuera de moda, pero siempre mantiene algunos seguidores entusiastas, podemos ver como ejemplo las numerosas partidas atractivas del experto GM Adams.

Sin embargo, yo había analizado gran cantidad de partidas antiguas y más recientes de este jugador de élite, y en mi opinión Adams debería ampliar su repertorio de aperturas por una simple razón: sus oponentes están bien preparados y no le dejarán repetir sus victorias.

4... $\mathbb{Q}f6$ 5. $\mathbb{Q}c3$ e6 6. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b4!?$



Un poco de Nimzowitsch. Ésta es una moderna defensa cuya popularidad está creciendo. Las negras quieren resolver sus problemas en la lucha contra PA con un estilo dinámico, usando la clavada Nimzo (*clave 3*: activo contrajuego con piezas). Lo malo de esta idea está en su mismo concepto: el alfil se encuentra en una posición bastante inestable (*-clave 2*: piezas sobre-desarrolladas), y en algunas líneas tendrá que volver a e7.



GM Michael Adams, un gran partidario de las posiciones de PA en el Ataque Panov, pero su limitado repertorio lo hace vulnerable.

7.cxd5

Las blancas prefieren definir la estructura de peones. La alternativa clásica es 7. $\mathbb{Q}d3!?$. Esta flexible jugada siempre será popular, y la posición ahora es bastante similar a las de la partida 1.4, así como a varias disposiciones presentadas en las partidas 1.1-5.

7... $\mathbb{Q}xd5$

La respuesta más lógica, reforzando la clavada del alfil. 7...exd5 8. $\mathbb{Q}d3\pm$; +clave 2 para las blancas, y ... $\mathbb{Q}b4$ era -clave 3 para las negras.

8. $\mathbb{W}c2!?$

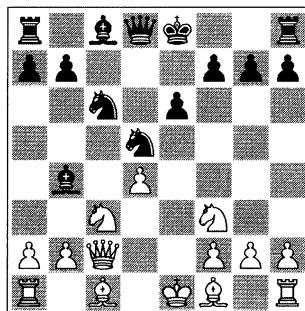
Aquí está la idea anti-clavada de Adams. 8. $\mathbb{Q}d2!$ es la respuesta principal, pero está fuera de moda en nuestros días. Honestamente no entiendo por qué. Pienso que aún quedan muchas ideas por explorar. Por ejemplo,

las blancas pueden transponer a la clásica Smyslov-Karpov casi forzadamente: 8... $\mathbb{Q}c6$ 9. $\mathbb{Q}d3$ (9. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}b6$!?) 10. $\mathbb{Q}b5$ 0-0 11.a3 $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d5$ 13.0-0 con un juego complejo, Petrosian-Khavsky, Leningrado, 1946
9... $\mathbb{Q}f6$ 10.0-0



Truco: 10... $\mathbb{Q}xd4$? 11. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{W}xd4$ 12. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{W}d6$ 13. $\mathbb{Q}b5$ ↑.
10...0-0 11. $\mathbb{Q}g5$ (11. $\mathbb{Q}e3$!?) 11... $\mathbb{Q}e7$ 12.a3 (12. $\mathbb{Q}c1$!?) 12... $b6$ 13. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}b7$ 14. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}c8$ 15. $\mathbb{W}d3$ y volvemos en la partida 1.

8... $\mathbb{Q}c6$!



Arma: Tras esta jugada de desarrollo, las negras obtienen algunos recursos tácticos involucrando la casilla d4.

9. $\mathbb{Q}e2$

Es un desarrollo más seguro aquí. Las alternativas importantes son:

A) 9.a3 $\mathbb{Q}a5$ 10. $\mathbb{Q}b5$ (o bien, 10. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d7$ 11. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c8$! 12.0-0 $\mathbb{Q}ce7$!=) 10...0-0 11.0-0 h6 12. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}ce7$ =, Lautier-Kazhgaleev, Paris, 2007;

B) Es mucho más usual jugar 9. $\mathbb{Q}d3$, donde las blancas deben estar

preparadas para sacrificar un peón después de 9... $\mathbb{Q}a5$! (la habitual jugada 9... $\mathbb{Q}xc3$ también es posible: 10.bxc3 $\mathbb{Q}xd4$! 11. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{W}xd4$ 12.0-0!? $\mathbb{W}xc3$ única 13. $\mathbb{W}a4+$ con compensación) 10.a3 $\mathbb{Q}xc3$ (10...h6 es más sólido: 11.0-0 0-0 12. $\mathbb{Q}e3$ ±, Adams-Ivanchuk, Wijk aan Zee, 2009) 11.bxc3 $\mathbb{Q}xd4$ 12. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{W}xd4$ la posición aun está complicada.

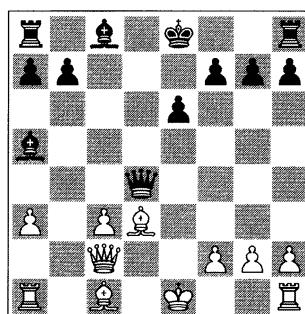


Diagrama de análisis

C) 9. $\mathbb{Q}c4$!? es una jugada extraña: 9...0-0 (si 9... $\mathbb{Q}b6$ 10. $\mathbb{Q}b5$ 0-0 11. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d7$ 12. $\mathbb{Q}d3$ h6 13.0-0, las blancas mantienen todas las oportunidades ofrecidas por el PA, Timman-Van der Wiel, Tilburg, 1988) 10.0-0 $\mathbb{Q}ce7$ 11. $\mathbb{Q}xd5$ (es una decisión interesante: sin el caballo en c3, el alfil parece fuera de lugar en b4) 11... $\mathbb{Q}xd5$ (sugiendo la simétrica estructura de peones después de 11...exd5 12. $\mathbb{Q}d3$ deja a las blancas ligeramente mejores oportunidades ya que sus piezas están más activas; +clave 3) 12. $\mathbb{W}e4$! (+clave 3) 12... $\mathbb{Q}e7$ 13. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f6$?! (otra opción defensiva para las negras es 13...f5, resolviendo radicalmente el

problema de la presión en h7, pero debilitando las casillas centrales y el peón en e6) 14... $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{Q}d7$ (en caso de 14...h6?! Las blancas también pueden considerar el sacrificio estándar: 15. $\mathbb{Q}xh6!$ gxh6 16. $\mathbb{W}xh6$ $\mathbb{W}d5$ 17. $\mathbb{Q}e5\rightarrow$; *clave 4)* 15. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}c6$ 16. $\mathbb{E}e1!$.

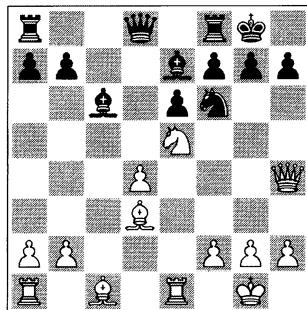


Diagrama de análisis

Actualmente esta torre de elevación es una maniobra típica. La torre puede transferirse a g3 o h3: 16...g6 (si 16... $\mathbb{W}d5$ 17. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{W}xc6$ 18. $\mathbb{Q}xh7+!$) 17. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{E}e8$ 18. $\mathbb{W}f4!±$ con una peligrosa iniciativa, Andreikin-Riazantsev, Plovdiv, 2008.

9...0-0-0?!

¡Extrañamente, esta jugada, que se dirige a la *clave 2*, simplemente debe ser un grave error! Permite que Adams lleve a cabo su principal plan de ataque. Manteniendo el rey en el centro puede ser más preciso: 9... $\mathbb{Q}ce7!?$ 10.-0-0 $\mathbb{Q}d7$, y aquí Adams da 11. $\mathbb{Q}xd5$ (11. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}c8!$ 12. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{Q}c6=$) 11... $\mathbb{Q}xd5$ 12. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d6!?$ 13. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{W}b6$ con un juego bastante equilibrado.

10.0-0 $\mathbb{Q}e7$

El alfil se retira, ya que no tiene nada por hacer en el flanco de dama, y la partida se vuelve hacia el camino clásico.

Otra opción defensiva es 10... $\mathbb{E}e8$ 11. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f8$ 12. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}d3$.

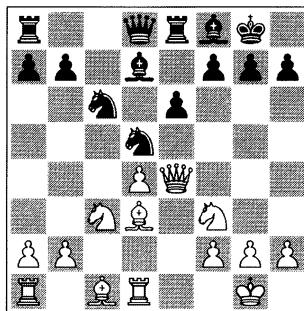


Diagrama de análisis

Ésta es una disposición híper-Adams. 13...f5. Con este avance, las negras defienden su flanco de rey, pero la posición en el centro está debilitada (*clave 3*: casillas centrales y el peón e6). 14. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{Q}d6$ 15. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xc3$ 16.bxc3 $\mathbb{Q}a5$ 17. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c6$ 18. $\mathbb{E}b1$ $\mathbb{W}c7$ 19.c4 $\mathbb{Q}xf3$ 20. $\mathbb{W}xf3$ $\mathbb{Q}c6$ 21. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xh2+$ 22. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d6$ 23.c5 $\mathbb{Q}f8$ 24.d5!± Adams-Asrian, Trípoli, 2004.

11. $\mathbb{Q}d1$

11.a3!?

$\mathbb{Q}f6$ 12. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}xc3$ 13.bxc3 (ahora tenemos una estructura de Peones colgantes) 13...b6 14. $\mathbb{Q}d3$ g6 15. $\mathbb{Q}h6\uparrow$ J. Polgar-Karpov, Zúrich, 2006.

11... $\mathbb{Q}f6$

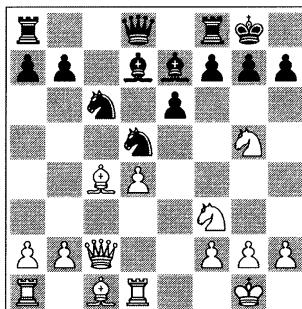
O 11... $\mathbb{W}b6$ 12. $\mathbb{Q}g5$ (12. $\mathbb{Q}c4!?$) 12... $\mathbb{Q}d8$ 13. $\mathbb{Q}xd5!?$ exd5 (13... $\mathbb{Q}xd5$ 14. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 15. $\mathbb{Q}d3$ g6 16. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d8$ 17. $\mathbb{W}c5\pm$) 14. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 15. $\mathbb{W}c5$ y las blancas obtuvieron una ventaja có-

moda (+ *clave 3*), en Moskalenko-Alsina Leal, Sabadell, 2008.

12.♕e4

12.♗e4!? era la alternativa lógica.

12...♝e7 13.♝c4 ♜d7 14.♝eg5!↑



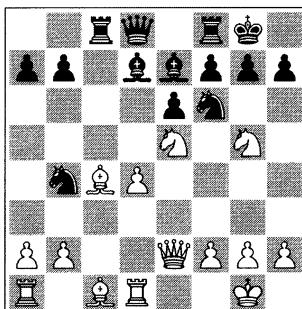
Hay muchas piezas blancas acumuladas en el flanco de rey; ahora las blancas tienen un superávit de material allí.

14...♝f6

Permitiendo a las blancas incrementar su potencial de ataque. Era mejor 14...g6 15.♗e2!?.

15.♕e5! ♜b4 16.♗e2 ♜c8?

No hay tiempo para un desarrollo tranquilo (*-clave 5*).



EJERCICIO: ¿Qué deberían jugar las blancas aquí?

17.♝exf7!

Y las blancas abandonaron. Vamos a examinar qué habría ocurrido: 17...♝xf7 18.♝xe6 ♜xe6 (o 18...♝e8 19.♝xf7 ♜xf7 20.♝xc8 ♜xc8 21.♗xe7+ -) 19.♝xe6 ♜f8 20.♝xf7 ♜c6 21.♝h6+ ♜h8 22.♝h3 gxh6 23.♝xh6 con una gran ventaja en Claves 1 y 4.

Gambito de Dama Aceptado

Partida 1.7

Línea 10.♝e1

□ Bu Xiangzhi

■ Hrvoje Stevic

Bled olimpiada (13), 2002

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♝f3 ♜f6 4.e3 e6 5.♝xc4 c5 6.0-0 a6

La posición básica de GDA. Las negras preparan su típica esquema ...b5-♝b7-♝bd7, con un juego cómodo y flexible.

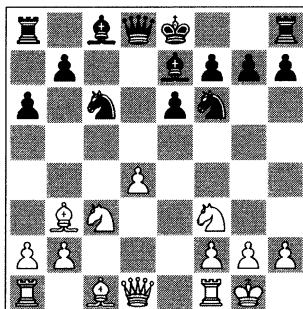
7.♝b3

Esta maniobra actualmente está muy de moda gracias a la victoria de Kramnik sobre Anand (ver la siguiente partida). Para una idea interesante conectada con 7.♝d3!?, ver partida 1.10.

7...♝c6

Preparándose para luchar contra el PA. Sería más en el espíritu de GDA 7...b5!? 8.a4 ♜b7 9.axb5 axb5 10.♝xa8 ♜xa8. Aquí blancas deberían estar ligeramente mejor debido a +*clave 2*, pero no es nada fácil incrementar su ventaja.

8.♝c3 cxd4 9.exd4 ♜e7



Si comparamos esta posición con la disposición clásica, las blancas han guardado «dos» tempos: el peón de las negras está en a6 (preparando el avance ...b7-b5) y el caballo está en f6 en vez de d5.

Mientras tanto, el alfil blanco está en b3, lo cual favorece el avance central del PA. Estas diferencias marcan toda la estrategia de esta línea.

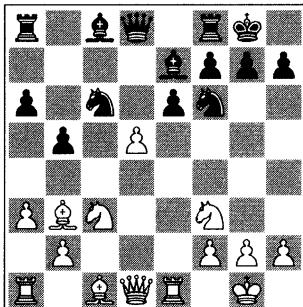
10.♗e1

Una jugada clásica. Para la más ambiciosa 10.♗g5!?, ver la siguiente partida.

10...0-0 11.a3!?

Evitando ...♗b4 y creando una salida para el alfil: ...♗a5 ahora debería ser seguido por ♗a2. La alternativa natural consistiría en desarrollar el alfil de dama con 11.♗f4 o 11.♗g5.

11...b5 12.d5!



Como habíamos observado en la introducción, en posiciones equilibradas de otro modo, las blancas consiguen una ligera iniciativa con su avance (+clave 2). Las blancas no tienen tiempo (clave 5) o piezas preparadas (clave 3) para empezar otras acciones.

12...exd5 13.♕xd5 ♕xd5 14.♕xd5!

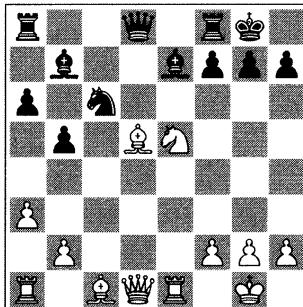
La posición deseada para las blancas en esta línea. Aquí, el factor más importante para ambos jugadores es la buena técnica (una Habilidad de ajedrez). Después de 14.♕xd5:



Arma: A) 14...♗a5 permite táctica: 15.♗xa8?! ♕xb3 16.♗g5! ♕xg5 17.♖ad1 ♕f6? (la mejor defensa es 17...♗d2! 18.♗e4 ♕a5 19.♕xd2 ♕xd2 20.♗c6 ♕g4! 21.♗e8 ♕xd1 22.♗a8 ♕f3+□ 23.gxf3 ♕e1+ 24.♗xe1 ♕xa8 25.♕xd1=) 18.♗d5± (+clave 1) Moskalenko-González Rodríguez, Barcelona, Sants, 2001;

B) Pero las negras restablecen el equilibrio con 14...♗b7! 15.♗h5 ♕d3! 16.♗a2 ♕g6= y a partir de aquí las blancas ya no ganarán más partidas.

14...♗b7 15.♗e5



Hemos visto cómo dos piezas blancas se han desplazado de *clave 2* a *clave 3*, haciendo el juego más dinámico.

15... $\mathbb{Q}a5$

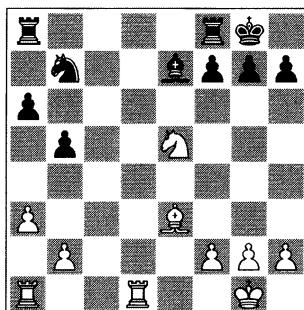
15... $\mathbb{Q}xe5$ 16. $\mathbb{Q}xb7\pm$.

16. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xd1$

 **Arma:** *La salvadora jugada intermedia.*

16... $\mathbb{Q}xb7??$ 17. $\mathbb{Q}c6+$ -.

17. $\mathbb{Q}xd1$ $\mathbb{Q}xb7$ 18. $\mathbb{Q}e3$

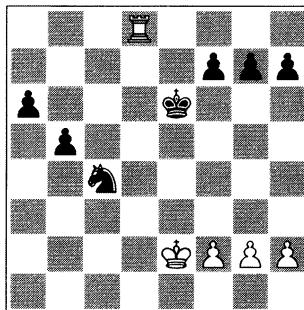


En general, este final está equilibrado. Sin embargo, las blancas son el único lado que puede ganar. Lo que queda de la partida es una exhibición de la precisión de Bu (Habilidad de ajedrez: gran técnica, incluso con un PA).

18... $\mathbb{Q}a5$ 19. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}f6?$!

Este lapsus permite muchas transposiciones técnicas a favor de las blancas (+*clave 5*). 19... $\mathbb{Q}fc8!?$ 20. $\mathbb{Q}xc8+$ $\mathbb{Q}xc8$ 21. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}d8=.$

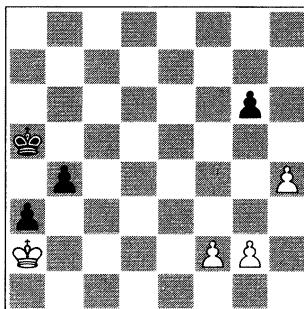
20. $\mathbb{Q}d7!$ $\mathbb{Q}xb2$ 21. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}xa3$ 22. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}c4$ 23. $\mathbb{Q}xa3!$ $\mathbb{Q}xa3$ 24. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ 25. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}c4$ 26. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ 27. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e7$ 28. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e6$ 29. $\mathbb{Q}d8!+$



La potencial *clave 5* de la torre blanca aquí es más fuerte que la *clave 3* del caballo, más los peones -a y -b de las negras.

29... $a5$ 30. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e5+$ 31. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}c6$ 32. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}d5$ 33. $\mathbb{Q}g8$ $g6$ 34. $\mathbb{Q}g7$ $a4$ 35. $\mathbb{Q}xf7$ $b4+$ 36. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}e5$ 37. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}c4+$ 38. $\mathbb{Q}a1$ $a3$ 39. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}c5$ 40. $\mathbb{Q}xh7$ $\mathbb{Q}b5$ 41. $h4$ $\mathbb{Q}a4$ 42. $\mathbb{Q}a7+$ $\mathbb{Q}a5$ 43. $\mathbb{Q}xa5+!$

La transposición final (+*clave 5*).
43... $\mathbb{Q}xa5$



44. $\mathbb{Q}b3!$

1-0

¡El super-Bu! Pero no 44. $g4??$ (-*clave 5*: perdiendo la carrera de peones)
44... $\mathbb{Q}a4$ 45. $h5$ $b3+$ 46. $\mathbb{Q}b1$ $gxh5!$ 47. $gxh5$ $\mathbb{Q}b4$ 48. $h6$ $\mathbb{Q}c3$ 49. $h7$ $a2+$ 50. $\mathbb{Q}a1$ $b2+$ 51. $\mathbb{Q}xa2$ $\mathbb{Q}c2-$ +.

Partida 1.8

Línea 10.♗g5

□ Vladimir Kramnik

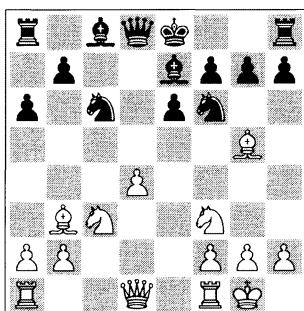
■ Viswanathan Anand

León Man+Comp (3), 2002

Ahora vamos por los planes más agresivos y dinámicos relacionados con 10.♗g5!?. Todas las partidas presentadas aquí están llenas de temas tácticos: *clave 5* juega un papel importante en el Gambito de Dama Aceptado.

1.♘f3 d5 2.d4 e6 3.c4 dxc4 4.e3 c5 5.♗xc4 ♗f6 6.0-0 a6 7.♗b3

Esto es lo que juega Kramnik en la actualidad. En su match anterior contra Kasparov, prefirió la modesta pero venenosa continuación 7.dxc5. 7...cxd4 8.exd4 ♗c6 9.♗c3 ♘e7 10.♗g5!



Las blancas no gastaron tiempo en la disposición clásica (*clave 3*), pero desarrollaron sus piezas de la manera más activa (+*clave 5*).

10...0-0 11.♗d2



Ex Campeón mundial Vladimir Kramnik:
mejor puntuación con un
peón aislado contra actual Campeón
mundial Vishy Anand.

El inicio de una nueva e interesante irrupción de la dama en el ataque: ♘f4-♗h4. Sin embargo, 11.♗c1!? también habría sido una jugada útil, que funciona bien contra posible ...b7-b5: 11...♗d5 12.♗e3!? (es una perfecta casilla temporal para el alfil de dama (*clave 2*), defendiendo el PA y habilitando otras piezas para mejorar) 12...♗xc3 (12...♗xe3 13.fxe3±; +*clave 3* para todas las piezas de las blancas y la activa formación de peones e/d) 13.♗xc3! ♗b4 14.♗e5 ♗d5 15.♗c1 ♘d7 16.♗g4!↑.

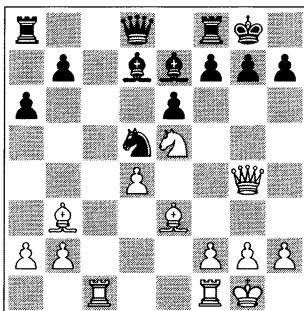


Diagrama de análisis

Con otra posición deseada en el Gambito de Dama Aceptado estructura PA. Las oportunidades de las blancas para atacar son importantes en vista de *clave 3* y *clave 5*.

16... $\mathbb{Q}b5$ 17. $\mathbb{Q}h6!$! (una molesta jugada intermedia; +*clave 5*) 17... $\mathbb{Q}f6$ 18. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{Q}e7$ 19. $\mathbb{Q}d2!$! (un bonito paso de alfil (PPPC), amenazando $\mathbb{Q}b4$) 19... $\mathbb{W}d6$. Las negras se retrasan en *clave 2*, y pronto serán castigadas.

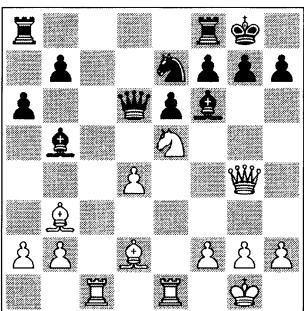


Diagrama de análisis

EJERCICIO: La posición de las piezas blancas es extraordinariamente buena (+ *clave 3*). Todo está listo para «poner en marcha» *clave 5*: ¿de qué manera?



Truco: 20. $\mathbb{Q}xf7!$ $\mathbb{Q}xf7?$ (20... $\mathbb{W}xd4$ era la mejor defensa. De todas maneras, tras 21. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}a7$ (22... $\mathbb{W}xg4$ 23. $\mathbb{Q}xg4\pm$) 23. $\mathbb{W}g3\uparrow$ las blancas están claramente mejor) 21. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{W}d7$ 22. $\mathbb{Q}xf6!$ (este sacrificio de dama es divertido y decisivo) 22... $\mathbb{W}xg4$ 23. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}h8$ 24. $\mathbb{Q}xe7$ (+*clave 1*: gran ventaja) 24... $\mathbb{Q}c8$ 25. $\mathbb{Q}xc8+$ $\mathbb{W}xc8$ 26. $d5$ 1-0, Mamedyarov-Kharlov, Sochi, 2006.

Las simplificaciones tampoco ayudan; si 19... $\mathbb{Q}xe5$ 20. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}c8$ 21. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{W}xc8$ y aquí 22. $\mathbb{Q}c3$, con iniciativa.

11... $\mathbb{Q}a5$

Defendiéndose bien contra d4-d5, pero el caballo está mal colocado en a5 (-*clave 3*). Las alternativas, incluyendo algunas transposiciones ágiles, son:

A) 11... $\mathbb{Q}d5$, con la idea de máximas simplificaciones: 12. $\mathbb{Q}xd5$ (12. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}cxe7=\pm$) 12... $\mathbb{Q}xd5$ 13. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 14. $\mathbb{Q}fe1\pm$ $\mathbb{W}d6$ 15. $\mathbb{Q}ac1$ (15. $\mathbb{W}c3!\?$ $\mathbb{Q}e6$ 16. $\mathbb{W}c5\pm$) 15... $\mathbb{Q}g4?\!$ 16. $\mathbb{Q}e5+$ - Leko-Karpov, Miskolc, 2006;

B) 11... $\mathbb{Q}b4$ 12. $\mathbb{Q}ac1!\pm$;

C) 11... $h6$ 12. $\mathbb{Q}f4!$ $\mathbb{Q}e8$ 13. $\mathbb{Q}ad1$ $\mathbb{Q}f8$ 14. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}e7$ 15. $\mathbb{W}d3!$ $\mathbb{Q}ed5$ 16. $\mathbb{Q}xd5!\pm$ (o 16. $\mathbb{Q}c1$ b5 17. $\mathbb{W}g3+\neg$, Kramnik-Anand, Mainz 2001) 16... $\mathbb{Q}xd5$ 17. $\mathbb{Q}c2$ f5 18. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{Q}xf4$ 19. $\mathbb{W}xf4$ $\mathbb{Q}d6$ 20. $\mathbb{Q}fe1\pm$ con una sólida ventaja, Barsov-Lesiège, Montreal, 2002;

D) 11... $b5$ 12. $\mathbb{Q}ad1$



Truco: 12... $\mathbb{Q}b7?$ (mejor continuar 12... $\mathbb{Q}a5$, transponiendo a partida principal tras 13. $\mathbb{Q}c2$) 13. $d5!$ $\mathbb{Q}xd5$

14. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 15. $\mathbb{Q}xd5\uparrow$ $\mathbb{Q}xg5$
 16. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{W}f6$ 17. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}e7$ 18. $\mathbb{Q}d6! \pm$
Avrukh-Kofidis, Athens, 2003.

12. $\mathbb{Q}c2$

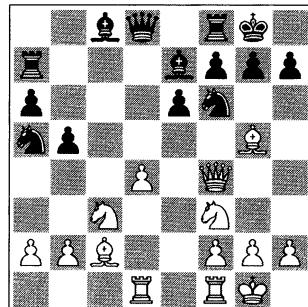
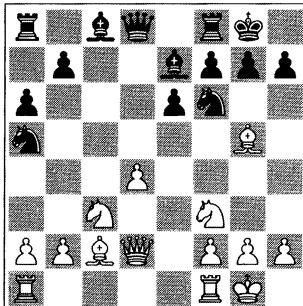


Diagrama de análisis

Hemos regresado a la disposición clásica.
12...b5

Las negras quieren jugar cómodamente con ... $\mathbb{Q}b7$, ... $\mathbb{Q}c4$ etc., pero gastan dos tempos importantes.



Truco: 12... $\mathbb{Q}c4?!$ 13. $\mathbb{W}e2$ b5?

14. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 15. $\mathbb{W}e4+ -$.

13. $\mathbb{E}ad1$

Una mejora de Kramnik. La directa maniobra 13. $\mathbb{W}f4?!$ a menudo lleva a transposiciones, de manera similar a la partida principal:



Truco: A) 13... $\mathbb{Q}b7$ 14. $\mathbb{W}b4$ g6
 15. d5! $\mathbb{Q}xd5$ (15...b4? 16. $\mathbb{E}ad1! \pm$ Korobov-Rasmussen, Beijing 2008) 16. $\mathbb{Q}e4$
 $\mathbb{Q}xe4$ 17. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{E}a7$ 18. $\mathbb{E}ad1$ $\mathbb{Q}d5$
 19. $\mathbb{E}fe1$ f6?! 20. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{E}e8?$ 21. $\mathbb{W}g4!$ $\mathbb{Q}f8$
 22. $\mathbb{Q}xg6!$ hxg6 23. $\mathbb{W}xg6+$ $\mathbb{Q}g7$
 24. $\mathbb{E}xd5! + -$ Pert-Ganguly, Torquay, 2002;

B) 13... $\mathbb{E}a7$. Una fabulosa idea defensiva. 14. $\mathbb{E}ad1!$.



Truco: B1) 14... $\mathbb{E}c7$ no funciona bien (*-clave 5*): 15. $\mathbb{E}fe1$ (6 15. d5!?) 15... $\mathbb{Q}b7?$ 16. d5! $exd5$ 17. $\mathbb{E}xe7!$, Wang Yue-Rodríguez Lopez, Sevilla, 2003;

B2) 14... $\mathbb{Q}b7$. Éste es un error estratégico después de 13... $\mathbb{E}a7$: 15. d5! y las dinámicas piezas de las blancas dominan la partida según las *claves* 2-5. Vamos a ver:



Truco: B21) 15... $\mathbb{Q}xd5?$
 16. $\mathbb{Q}xb7+!?$ $\mathbb{Q}xb7$ 17. $\mathbb{W}h4+$ $\mathbb{Q}g8$
 18. $\mathbb{E}xd5!$ $\mathbb{Q}xd5$ 19. $\mathbb{E}xe7$ $\mathbb{W}xe7$
 20. $\mathbb{Q}g5+ -;$

B22) 15... $exd5$ 16. $\mathbb{W}h4$ h6 17. $\mathbb{Q}xh6!$ gxh6 18. $\mathbb{W}xh6 \rightarrow;$

B23) 15... $\mathbb{Q}xd5 \square$ 16. $\mathbb{Q}xd5$ $exd5 \square$
 (16... $\mathbb{Q}xd5$ 17. $\mathbb{E}xd5+ -$) 17. $\mathbb{W}h4$
 (17. $\mathbb{E}fe1? -$) 17... $h5 \square$ (17... $h6$
 18. $\mathbb{Q}xh6!$; 17... $g6$ 18. $\mathbb{E}fe1 \pm$) 18. $\mathbb{E}fe1? -$
 (18. $\mathbb{Q}d4? -$) 18... $\mathbb{Q}c6$ (si 18... $\mathbb{W}c8$
 19. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{W}g4$ 20. $\mathbb{W}xg4$ hxg4
 21. $\mathbb{Q}d2! \uparrow$; 18... $\mathbb{E}c7$ 19. $\mathbb{Q}d4 \uparrow$) 19. $g4! \rightarrow$
 $\mathbb{W}d6$ 20. $gxh5$ $\mathbb{W}b4$ (20... $\mathbb{Q}h7$ 21. $\mathbb{Q}f4!$)
 21. h6! $\mathbb{W}xh4$ 22. $\mathbb{Q}xh4 \pm$, Kramnik-Anand, Dortmund, 2001.

13... $\mathbb{Q}c4$

Una mejora de Anand. Aquí están algunos intentos más recientes:

A) 13... $\mathbb{Q}b7$ 14. $\mathbb{W}f4$ b4 (14...g6 15. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}h5$ 16. $\mathbb{W}g4$ f5 17. $\mathbb{W}h3$ $\mathbb{E}c8$ 18.d5!↑ Tkachiev-Lesiège, New Delhi/Tehran, 2000) 15. $\mathbb{W}h4!$ (15.d5?! bxc3∞, Epishin-Hort, Hoogeveen, 2001) 15...h6. Un pequeño puzzle:

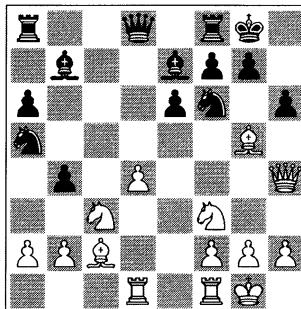
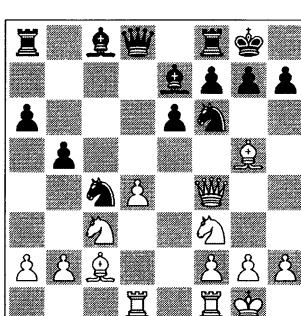


Diagrama de análisis

16. $\mathbb{Q}xh6!$ bxc3 17. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 18. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}h8$ 19. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 20. $\mathbb{Q}g5+-$ con un ataque ganador. Ryan-Randazzo, Barcelona, 2008;

B) 13...b4 14. $\mathbb{W}d3$ (14. $\mathbb{Q}xf6!$? $\mathbb{Q}xf6$ 15. $\mathbb{Q}e4±$ Almeida Quintana-Abreu Delgado, Habana 2008) 14...g6 15.d5 exd5 16. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}xd5$ 17. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 18. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}xg5$ 19. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}b7$ 20. $\mathbb{Q}d4±$, Bacrot-Domínguez, Biel, 2008.

14. $\mathbb{W}f4$



Momento clave de esta línea.

14... $\mathbb{E}a7$

Ésta es la patente del Campeón mundial Anand: intenta usar la torre a7 como recurso defensivo (+clave 3). Desafortunadamente, hay algunos problemas con tiempo (-clave 5).



Truco: A) No hay tiempo para 14... $\mathbb{Q}xb2$ 15. $\mathbb{Q}xf6!$ $\mathbb{Q}xf6$ 16. $\mathbb{W}e4!$, amenazando dar mate con 16. $\mathbb{W}xb7$ o llevarse la torre en a8;



Truco: B) 14... $\mathbb{Q}b7$ parece una jugada más natural, pero la pregunta es: mate o no mate (clave 4)? 15. $\mathbb{W}b4!$ g6? (15...h6 16. $\mathbb{Q}xb6!$ gxh6 17. $\mathbb{W}xb6→$) 16.d5! $\mathbb{Q}xd5$ (16...exd5 17. $\mathbb{Q}fe1±$) 17. $\mathbb{Q}e4!$ (acabando) 17... $\mathbb{Q}g7$ 18. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}g8$ 19. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 20. $\mathbb{Q}eg5$ 1-0 Zen-yuk-Muhren, Heraklio, 2004.

15. $\mathbb{Q}e5$



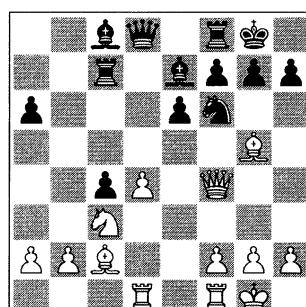
Truco: 15. $\mathbb{W}b4?$ b6? (15...g6∞) 16. $\mathbb{Q}xb6!$ gxh6 17. $\mathbb{W}xb6→$

15... $\mathbb{E}c7$

15... $\mathbb{Q}xb2?$ 16. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}xd1$ 17. $\mathbb{W}h4!$ ± (+clave 5).

16. $\mathbb{Q}xc4$ bxc4

16... $\mathbb{E}xc4$ 17. $\mathbb{W}h4↑$.

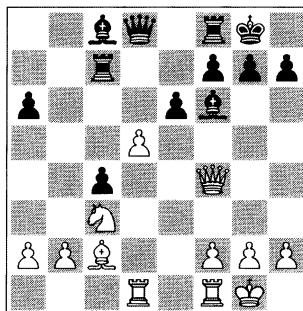


EJERCICIO: Encuentra la mejor manera que tienen las blancas para sacar provecho de su ventaja en clave 3.

17.♗xf6!

Cambiando las piezas de bloqueo. ¡Un pedazo de Nimzowitsch! 17.d5 era peor aquí, porque deja lugar a demasiadas simplificaciones: 17...♝xd5! 18.♕xe7 ♜xe7 19.♘xc4 ♜b7 20.♘e4 ♜d7 21.♘xd5!±.

17...♝xf6 18.d5!↑



PA-Kramnik ya está en acción. Las piezas negras no están bien colocadas para poder hacer frente a este avance (*-clave 2* y *-clave 3*).

18...e5

18...♝xc3 19.d6!? (19.dxe6 ♔e7 20.bxc3 ♜xe6 21.♗d6±) 19...♜c5 20.bxc3↑; 18...exd5 19.♗xd5 (19.♗xd5!?) 19...♜d7 20.♗fd1↑.

19.♔f3!

Ganando la oposición– incluso provocando una especie de *zugzwang* (*clave 3* es casi perfecta).

19...♜b7

El recurso de Vishy llega demasiado tarde. 19...♜e7?! 20.d6! ♜xd6 21.♕d5

♜e7 22.♕xe5 ♜d7 23.♗d5±.

20.♕e4! g6 21.♘xc4

Tener en cuenta esta triangulación de dama: ♜f3-e4-c4.

21...♜xb2 22.♗b3!

Ahora la Torre de Vishy es inútil, y amenaza con ser atrapada con 23.♗a4.

22...♜g5 23.d6!

De manera que los peones ganan esta guerra sobre el tablero de ajedrez.

23...♜e6 24.♕a4

24.♕xa6!? ♜xb3 (24...♜g4 25.♗d5±) 25.axb3 ♜xb3 26.♗e4± (*+clave 3*: predomina).

24...♜xb3 25.axb3

El PA ahora es extremadamente fuerte.

25...♛b6 26.♕g4!

La dama tiene un remarcable nivel de influencia en esta partida.

26...♚f4

No hay tiempo para ganar material
+clave 1: 26...♜xb3 27.♕xg5 ♜xc3 28.d7 f6 29.♕g4+ -.

27.♗d5!

27.♗a4?! ♛b4, con contrajuego.

27...♛d8

 **Truco:** 27...♛xd6 28.♗xf4 ♛b4 29.♗d5!+ - y las blancas recuperarán la dama ganando con un jaque-tenedor en f6.

28.♗xf4 exf4 29.d7!

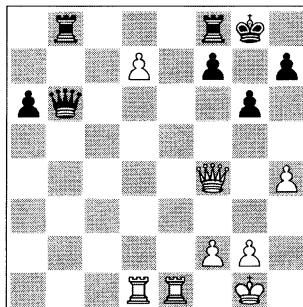
Otro paso.

29...♜xb3 30.♕xf4

PA-Kramnik restringe completamente a las negras.

30...♜b8 31.♕fe1

Más desarrollo (*clave 2* y *clave 3*).
31... $\mathbb{W}b6$ 32.h4!



Este avance, usando la *clave 4*, resulta ser una ventaja decisiva.

32...h5

Parando el peón en su avance a h6, pero permitiendo el sacrificio de la torre en g6, que es un típico motivo de ataque en una estructura de *fianchetto*.

33. $\mathbb{R}d6!$ $\mathbb{W}c5$ 34. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{W}f5$

Este cambio les costará a negras *clave 3*: estructura de peones estropeada. Por otra parte, podemos ver una construcción de mate (*clave 4*) en la línea 34... $\mathbb{W}c7$ 35. $\mathbb{R}e7$ $\mathbb{R}bd8$ y ahora, por ejemplo, 36. $\mathbb{W}d4$, amenazando 37. $\mathbb{R}xg6+$. Las blancas deberían ganar fácilmente.

35. $\mathbb{W}xf5$ $gxsf5$

Los soldados (aislados) del flanco de rey de las negras no sobrevivirán (*-clave 3*).

36. $\mathbb{R}xa6$ $\mathbb{R}fd8$ 37. $\mathbb{R}d6+$ - 1-0

Ésta fue una típicamente tensa partida rápida de super-clase.

Probablemente, el plan de Vishy con ... $\mathbb{Q}a5/b5/\mathbb{Q}a7$, jugando con sus piezas solo en las columnas -a, -b y -c, era algo sospechoso (*-clave 2*: desa-

rrollo total. Y principalmente *-clave 5*: pérdida de tiempo).

Habilidades personales y PPPC: Vladimir Kramnik es un jugador que siempre intercambia damas con el fin de ganar partidas y matches. Pero en esta partida la dama era claramente su pieza favorita.

Defensa India de Dama

Partida 1.9 El esquema «Gambrinus»

□ Viktor Moskalenko

■ Xavier Bosque Ortega

Cataluña equipos (6), 2002

El siguiente plan, incluyendo todos sus trucos tácticos y celadas, me fue enseñado por el célebre jugador atacante Leonid Yurtaev durante nuestra visita al famoso pub «Gambrinus» en Odessa, mi ciudad natal.

1.c4!?

En algunas ocasiones, esta jugada (la Apertura Inglesa) puede ser molesta para los jugadores a los que se les impide jugar su defensa favorita, por ejemplo, la Grunfeld, la India de Rey o el Gambito de Dama Aceptado.

1...c6 2.e4!?

Una invitación para cambiar la dirección de la partida.

2...d5

2...e5 3. $\mathbb{Q}f3$ d6 4.d4±

3.exd5 cxd5 4.d4

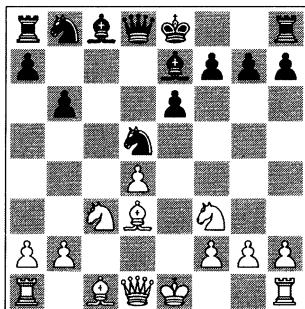
Transponiendo hacia el Ataque Panov de la Defensa Caro-Kann.

4...♞f6 5.♞c3 e6

Una interesante línea de Caro-Kann es 5...♞c6 6.♞f3 (6.♝g5!?) 6...♝g4!? con aproximadamente 2500 partidas en MegaBase.

6.♞f3 ♘e7 7.cxd5 ♘xd5

7...exd5 8.♞d3 0-0 9.h3±.

8.♞d3 b6

Las negras explotan el hecho de que su caballo todavía no esté en c6 para solucionar el problema estratégico, desarrollando rápidamente su alfil de dama. Aunque este plan permite que las blancas empiecen un ataque peligroso lleno de disparos tácticos, ¡prepararse para usar la Clave 5!

9.♞e5 0-0 10.0-0 ♘b7

La misma posición puede surgir de muchas aperturas, por ejemplo, la línea E14/D41 de la India de Dama, Variante Clásica (4.e3): 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♞f3 b6 4.e3 ♘b7 5.♞d3 c5 6.0-0 cxd5 7.exd5 ♘e7 8.♞c3 d5 9.cxd5 ♘xd5 10.♞e5 0-0.

11.♗h5

El orden de jugadas más correcto debería ser 11.♗g4!? (con el fin de evitar 11.♗h5 g6!?) 11...♞f6, y ahora 12.♗h4!?, consiguiendo la idea prin-

cipal; o incluso 12.♗g3 ♘xd4 13.♗b5 ♘d8∞, Z. Polgar-Veingold, Oviedo, 1992.

11...♞f6

Es la defensa principal.

A) Como alternativa, podemos considerar 11...g6!? 12.♗f3!? (continuando con táctica; 12.♗h3 ♘c6 13.♗h6 ♘e8 14.♗b5∞; 12.♗h6!? sería una novedad) 12...♞c6 13.♗h6 (después de 13.♗xd5 ♘xe5 14.dxe5 ♘xd5 las negras están OK) 13...♞xd4 (13...♞xe5 14.dxe5 ♘e8 15.♗e4↑) 14.♗e4 (una interesante novedad de GM Vaganian; 14.♗g3 ♘d6 15.♗xd5 ♘xd5 16.♗xf8 ♘xf8∞, Hartung Nielsen-S.Petersen, Denmark, 2000) 14...♞c5! y ahora:

A1) No 15.♗xf8?? f5!. Tras esta jugada, para las blancas es difícil encontrar una manera de mejorar su posición: 16.♗e1 (la única casilla para la dama) 16...♞f4! 17.♗h6 ♘xg2→. Las blancas tienen una torre entera de más, pero están indefensas frente a las amenazas de las negras (*-clave 4*), Vaganian-Naiditsch, Pamplona, 2004; A2) 15.♗xd5!? ♘xd5.

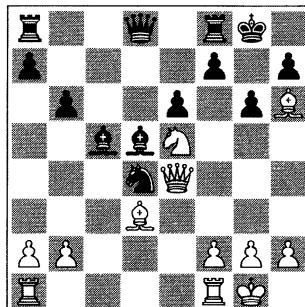


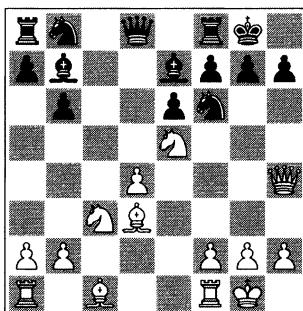
Diagrama de análisis

Ésta podría ser la posición clave de la línea.

16. $\mathbb{W}f4!$ (También había probado 16. $\mathbb{W}g4?!$ f5! 17. $\mathbb{W}f4 \mathbb{Q}e4!$ → Moskalenko-Rizouk, Villa Salou, 2005) 16... f6 17. $\mathbb{Q}xg6!$ hxg6 18. b4! (18. $\mathbb{W}g4?$ $\mathbb{Q}f7\#$) 18... g5! 19. $\mathbb{W}g4 \mathbb{Q}xb4$ 20. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ 21. $\mathbb{W}xd4 \mathbb{Q}xg2$ 22. $\mathbb{W}xd8\pm$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ Moskalenko-López Martínez, Cataluña equipos, 2006. Creo que aquí hay algunas preguntas por contestar. Tras 22... $\mathbb{Q}xd8$ 23. $\mathbb{Q}xg2 \mathbb{Q}xd3$ 24. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}a3?!$ (24... $\mathbb{Q}xd1$ 25. $\mathbb{Q}xd1\pm$) 25. $\mathbb{Q}d7!\uparrow$, intentando acercar la otra torre a la octava columna (*clave 4*), las blancas deben estar mejor.

 **Truco:** B) 11... f5 12. $\mathbb{W}e2$ (ó 12. $\mathbb{Q}c4?!$ $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}xd5 exd5$ 14. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}xe5$ 15. $dxe5\pm$ Moskalenko-Rizouk, Cataluña equipos 2005) 12... $\mathbb{Q}f6$ (12... $\mathbb{Q}d7?$ 13. $\mathbb{Q}c6!)$ 13. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}d7?$ (13... $\mathbb{Q}e8$) 14. $\mathbb{Q}c6!$ $\mathbb{W}e8$ (14... $\mathbb{Q}xc6$ 15. $\mathbb{W}xe6+)$ 15. $\mathbb{Q}xd5 exd5$ 16. $\mathbb{Q}xd5+\pm$ ganando un peón, Moskalenko-Rizouk, Santa Coloma rápidas, 2005.

12. $\mathbb{W}h4$



De acuerdo con la teoría oficial, las negras no tienen problemas aquí, pero

Yurtaev y yo opinamos de otra manera! Aquí la continuación principal es:

12... $\mathbb{Q}e4?!$

 **Truco:** A) 12... $\mathbb{Q}c6?$ es una jugada que pierde (23 partidas en Mega-Base!): 13. $\mathbb{Q}g5!$ y ahora:

A1) Si 13... h6

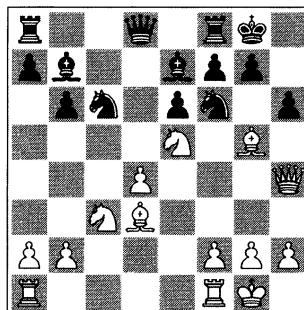


Diagrama de análisis

EJERCICIO: ¿Cómo pueden las blancas continuar su ataque?

14. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xf6$ 15. $\mathbb{W}e4$ g6 16. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{W}d6$ 17. $\mathbb{W}f3!$ $\mathbb{Q}g7$ 18. $\mathbb{Q}e4$, ganando;
A2) O 13... $\mathbb{Q}xe5$ 14. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}xd3$ 15. $\mathbb{Q}xe7\pm$ (+clave 1);
A3) 13... g6.

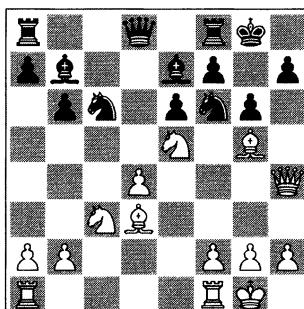


Diagrama de análisis

EJERCICIO: ¿Puedes encontrar el golpe temático para blancas?

14. $\mathbb{Q}a6!!+$ -

El bien conocido motivo (12 partidas en MegaBase): un golpe brutal que obliga que el oponente se rinda pronto. Por ejemplo:

A31) 14... $\mathbb{Q}xa6$ 15. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{W}d7$

16. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{W}xe7$ 17. $\mathbb{Q}xf6+$ -;

A32) Despues de 14... $\mathbb{W}xd4$ 15. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{W}xh4$ 16. $\mathbb{Q}xe7+$ $\mathbb{Q}g7$ 17. $\mathbb{Q}xh4$ $\mathbb{Q}xa6+$ - a las negras aun les falta una pieza;

A33) 14... $\mathbb{Q}xe5$ 15. $dxe5+$ - tambien es dificil que sea comodo para las negras;

A34) 14... $h6$ 15. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{Q}d5$ (existen otras jugadas, pero todas son la misma historia: 15... $\mathbb{Q}h5$ 16. $\mathbb{W}e4+$ -; 15... $\mathbb{Q}xe5$ 16. $\mathbb{Q}xb7+$ -; 15... $\mathbb{Q}xa6$ 16. $\mathbb{Q}xc6+$ -) 16. $\mathbb{W}h3+$ -, ganando un monton de material, Yusupov-D.Gurevich, Minneapolis, 2005.



Truco: B) La continuación
12... $\mathbb{Q}bd7!?$ debe de ser más sólida, pero tras 13. $\mathbb{Q}d1!?$ Las blancas presentan recursos suficientes (clave 1) para mantener la iniciativa: 13... $\mathbb{Q}e4$ 14. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{Q}df6$ 15. $d5!?$.

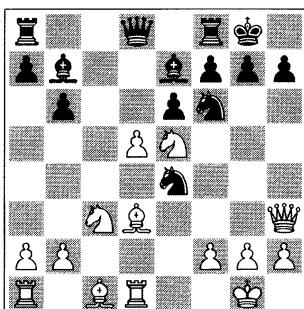


Diagrama de análisis

El ataque PA. 15... $\mathbb{Q}xc3$ 16. $bxc3$ $\mathbb{Q}xd5$ (16... $exd5$ 17. $\mathbb{Q}d7!$) 17. $\mathbb{Q}g5!$ $h6?$ (17... $g6\Box$ 18. $c4\uparrow$) 18. $\mathbb{Q}xh6!$ \rightarrow $gxh6$ 19. $\mathbb{W}xh6$ $\mathbb{W}c7$ 20. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}h8$ 21. $\mathbb{W}h4+$, ganando la dama tácticamente después de los jaques $\mathbb{W}g3+$ y $\mathbb{W}g6+$, Yusupov-Belavsky, Austria equipos, 1999.

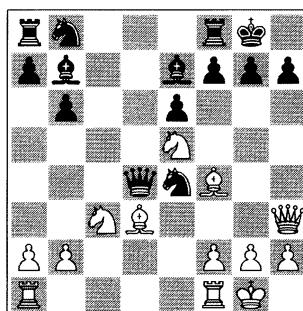
13. $\mathbb{W}h3!$ $\mathbb{W}xd4$

¡¿Dónde está mi peón aislado?! Si ahora 13... $\mathbb{Q}f6?!$, las blancas ganarían un tempo en comparación a la teoría. Por ejemplo: 14. $\mathbb{Q}g5!$ $h6$ (14... $g6$ 15. $\mathbb{Q}ad1\pm$) 15. $\mathbb{Q}xh6!$ $gxh6$ 16. $\mathbb{W}xh6$ $\mathbb{W}xd4$ 17. $\mathbb{Q}ae1$ con un ataque imparable.

14. $\mathbb{Q}f4!$

La jugada clave del sacrificio, amenazando con algunos trucos tácticos y preparando la maniobra 15. $\mathbb{Q}e2$.

14. $\mathbb{Q}xf7$ no sería suficiente: 14... $\mathbb{W}xf7$ 15. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 16. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{Q}c6$ con un juego aproximadamente equilibrado.



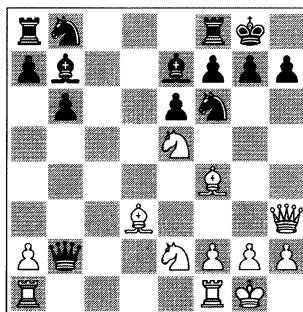
14... $g6?$

Ahora las negras pierden material. Si 14... $f5$ 15. $\mathbb{Q}c4!+$ -.

La defensa principal sería 14... $\mathbb{Q}f6$ 15. $\mathbb{Q}e2!$ y ahora:



Truco: A) 15... $\mathbb{W}xb2??$



EJERCICIO: ¿Qué ideas pueden usar aquí las blancas?

16.a3!+ -, cazando la dama negra después de la inevitable $\mathbb{E}fb1$;
 B) 15... $\mathbb{W}d8$ 16. $\mathbb{E}fd1\uparrow$;
 C) 15... $\mathbb{W}a4!?$ 16. $\mathbb{E}fc1!?$ (ó 16. $\mathbb{Q}g5!?$
 h6 (16... $\mathbb{g}6$ 17. $\mathbb{E}ac1\mathbb{Q}$) 17. $\mathbb{Q}xh6$ $\mathbb{g}xh6$
 18. $\mathbb{W}xh6 \rightarrow \mathbb{Q}e4$ 19. $\mathbb{E}ae1$ (19. $\mathbb{Q}g3! \pm$)
 19... $\mathbb{W}e8?$ 20. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 21. $\mathbb{Q}f4$ f5
 22. $\mathbb{E}e3$ 1-0, Braun-Petrik, Brno 2006)
 con iniciativa por el peón: 16... $\mathbb{Q}a6$
 (16... $\mathbb{Q}a6$ 17. $\mathbb{E}c4!$) 17. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}e8$
 (17... $\mathbb{W}b4$ 18.a3 $\mathbb{W}xb2$ 19. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{E}c8$
 20. $\mathbb{W}f3\uparrow$ y parece que las blancas es-
 tán mejor en todas las líneas) 18. $\mathbb{Q}c3$
 $\mathbb{Q}bd7$, Payen-Daurelle, Pau, 2008.

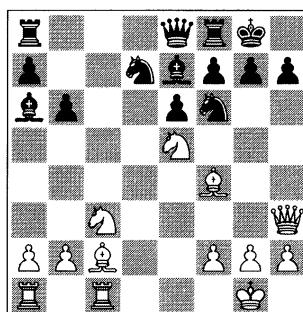


Diagrama de análisis

EJERCICIO: ¿Puedes mejorar el ataque de Payen?

La maravillosa 19. $\mathbb{Q}d5!!$ habría sido ganadora.

15. $\mathbb{Q}xe4!+ -$

¡Un truco táctico, encontrado por Yurtaev tras la tercera cerveza / caña!

15... $\mathbb{Q}xe4$ 16. $\mathbb{E}fd1$ $\mathbb{W}b4$

16... $\mathbb{Q}xg2$ 17. $\mathbb{W}g3!.$

17.a3!

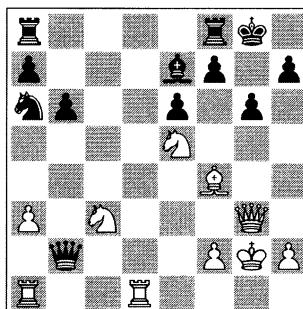
Las negras no pueden defender su alfil en e4 (*-clave 3*). Así que jugaron:

17... $\mathbb{Q}xg2$ 18. $\mathbb{W}g3!$

Una bonita jugada intermedia (*clave 5*).

18... $\mathbb{W}xb2$ 19. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}a6$

Otra bomba seguiría tras 19... $\mathbb{E}c8$:
 20. $\mathbb{W}f3!.$



20. $\mathbb{E}a2!$ $\mathbb{W}b3$ 21. $\mathbb{E}b1$ 1-0

La dama negra no tiene salida (*-clave 3*).

Partida 1.10

Peones colgantes (PC) en las columnas -c y -d

□ Viktor Moskalenko

■ Tibor Karolyi Jr

Lvov, GM categoría 12 (5), 1988

Aquí tenemos más ideas interesantes

en GDA, con algunas transposiciones hacia estructuras PC.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Qf3

O por ejemplo, 3.e3 Qf6 4.Qxc4 a6 5.We2!?.

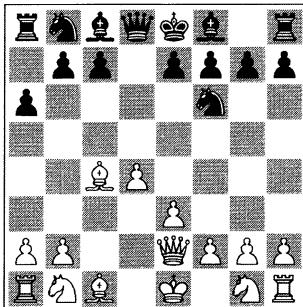


Diagrama de análisis

Éste es un plan adicional que merece ser atendido, preparando el avance e3-e4-e5: 5...e6 6.Qf3 c5 (6...b5?! 7.Qd3 Qb7 8.0-0 Qbd7 9.a4! b4 10.e4 c5 11.d5!↑, Moskalenko-Ponomariov, Sevastopol, 1997) 7.dxc5?! Qxc5 8.0-0 Wc7 9.e4 Qc6 10.e5! Qg4 11.Qf4.



Truco: 11...f6 12.Qbd2! Qgxe5 13.Qxe5 fxe5 (13...Qxe5 14.Qac1!±) 14.Qg3. Sacrificando un peón las blancas obtienen una iniciativa a largo plazo: 14...0-0 15.Qac1! Qe7 16.Qf3 Qf6 17.Qfd1 Qh8 18.Qd3 Wf7 19.b4 las blancas están mucho mejor aquí, Moskalenko-Dao Thien Hai, Budapest, 1994.

3...Qf6 4.e3 e6 5.Qxc4 c5

El mejor orden de jugadas para las negras. Es peor continuar 5...a6 6.0-0 b5?! 7.Qd3 c5 8.a4! (utilizando su avance en desarrollo: clave 2) 8...b4 9.Qbd2 cxd4 10.exd4 Qbd7 11.Qc4

a5 12.Qf4 Qe7 13.Qc1 0-0 14.Qe3! Qa7 15.d5!..

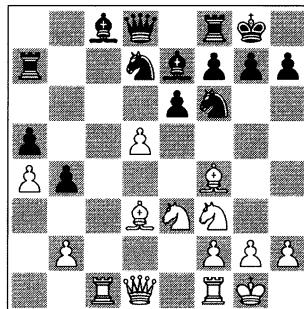


Diagrama de análisis

Finalmente vemos un sacrificio *posicional* del PA.

15...Qxd5 (15...exd5 16.Qd4±) 16.Qxd5 exd5 17.Qd4↑ (+clave 3: dominante caballo en d4) 17...Qb7 18.Qc7 Wa8 19.Qb5 con gran ventaja para las blancas, Moskalenko-Ávila Jiménez, Badalona, 1999.

6.0-0 a6 7.Qd3

Un concepto parecido al del esquema clásico. Sin embargo, la idea principal está en dar respuesta a 7...b5 con 8.a4!, con un cómodo ataque a la estructura de las negras.

7...cxd4

En caso de 7...Qc6, es mejor que las blancas jueguen 8.Qc3!?, ya que si 8.a3 cxd4 9.exd4 Qe7 10.Qc3 0-0 las negras conservan varios tempos en comparación a partida 1.1. En todo caso, recomiendo que el lector examine la partida comentada I. Sokolov-P. Nikolic, Elenite, 1993, en libro de GM Ivan Sokolov *Winning Chess Middlegames*.

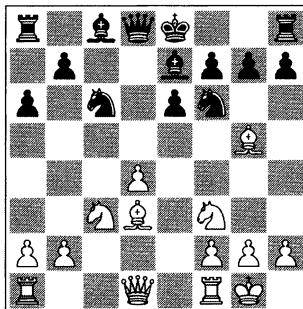
La respuesta más flexible probable-

mente es 7... $\mathbb{Q}bd7!?$ 8. $\mathbb{E}e1!?$ b5 9.a4 bxa4 (9...c4!?) 10. $\mathbb{W}xa4!$ $\mathbb{Q}b7$ 11. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d6$ 12. $\mathbb{Q}c4\pm$, Shengelia-Danielian, Moscú, 2004.



Truco: El típico sacrificio 12... $\mathbb{Q}xb2+?$ no funciona debido a 13. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{Q}g4+$ 14. $\mathbb{Q}g3!+-$.

8.exd4 $\mathbb{Q}c6$ 9. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}e7$ 10. $\mathbb{Q}g5!?$



Preparando 11. $\mathbb{E}c1$. Así que las negras hicieron una jugada lógica:

10... $\mathbb{Q}b4$

Si 10...0-0 11. $\mathbb{E}c1!$ $\mathbb{W}a5$ 12. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xe4$ 13. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 14. $\mathbb{Q}xe4\pm$ $\mathbb{Q}d5$ 15. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}f6$ 16. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}d8$ (16... $\mathbb{W}xa2?$ 17. $\mathbb{Q}c4)$ 17. $\mathbb{Q}c4\uparrow$, Moskalenko-Baburin, Leningrado, 1989.

11. $\mathbb{E}e1$

La clave de mi idea: el alfil permanece en d3 sin gastar tiempo (*clave 2* y *clave 5*).

Por supuesto, otra posibilidad era 11. $\mathbb{Q}xf6!?$, parecido a la partida principal: 11... $\mathbb{Q}xf6$ 12. $\mathbb{Q}e4$ 0-0 13. $\mathbb{W}b3!?$ $\mathbb{Q}c6$ 14. $\mathbb{Q}xc6$ bxc6 15. $\mathbb{E}fd1$ g6 16. $\mathbb{E}ac1$ $\mathbb{Q}d7$ 17. $\mathbb{Q}e4\pm$, Epishin-Giffard, Le Touquet, 2006.

11...0-0

Si las negras aceptan el cambio con 11... $\mathbb{Q}xd3$, las blancas tomarán una leve iniciativa tras 12. $\mathbb{W}xd3$ 0-0 13. $\mathbb{E}ad1$ $\mathbb{E}e8$ 14. $\mathbb{Q}e5!$ (+clave 2 y +clave 3; 14.d5!?) 14... $\mathbb{Q}d5$ 15. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 16. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{Q}xc3$ 17.bxc3 \pm $\mathbb{Q}d5?$

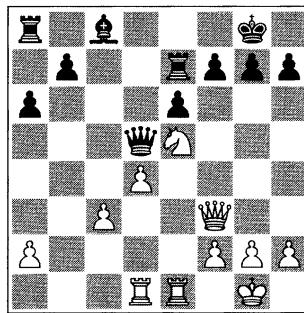


Diagrama de análisis

EJERCICIO: ¡Vamos a aplicar la táctica!

18. $\mathbb{Q}g6!$ (*clave 5*) 18... $\mathbb{W}xf3$ 19. $\mathbb{Q}xe7+$ y las blancas ganaron la calidad ($\mathbb{Q}x\mathbb{R}$), y pronto después de la partida, Moskalenko-Castillo Martínez, Cullera, 2001.

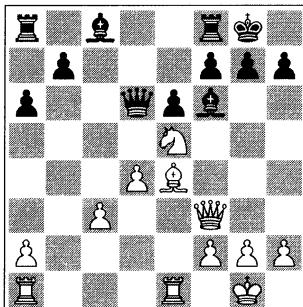
12. $\mathbb{Q}xf6!?$

Un típico intercambio que gana varios tempos de ataque (+clave 5). Lo importante es realizar la ventaja temporal de material (+clave 1) en el centro, y sobre todo, en el flanco de rey. Dos piezas $\mathbb{Q}c8$ y $\mathbb{E}a8$ negras se quedan todavía fuera de juego (-clave 3).

12... $\mathbb{Q}xf6$ 13. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}d6$

13... $\mathbb{Q}c6$ 14. $\mathbb{Q}xc6$ bxc6 15. $\mathbb{Q}e4\pm$; 13...g6 14. $\mathbb{Q}e5\uparrow$.

14. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}d5$ 15. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{Q}xc3$ 16.bxc3



Esta es una bastante usual estructura de peones colgantes, PC. El principal plan de las blancas es atacar en el flanco de rey (*clave 4*). Las negras van a intentar presionar al peón-c, e intercambiar el máximo número de piezas posible.

16...♝b8 17.♞ad1!

+clave 2.

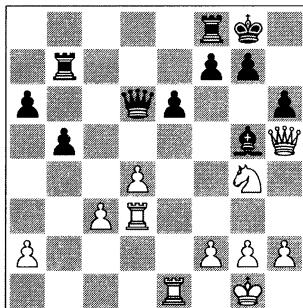
17...b5 18.♞d3! h6 19.♛h5!

+clave 3.

19...♝b7 20.♞g4! → ♘g5

No hay tiempo para jugadas intermedias como 20...♝xe4, ver: 21.♞xf6+ gxf6 22.♝xe4+ -.

21.♞xb7 ♘xb7



EJERCICIO: ¿Cómo pueden las blancas emplear las propiedades del caballo aquí?

22.h4!

Y mi oponente simplemente abandonó.



Truco: 22...♝e7 23.♞xb6+! gxh6 24.♛xh6, atrapando al rey negro.

Partida 4.11

□ David Howell

■ Ali Bitalzadeh

Wijk aan Zee Corus-C (12), 2009

1.e4 c5 2.♞f3 e6 3.c3

De hecho, ♜f3 es utilizada en la mayoría de sistemas c2-c3.

3...♞f6

Las negras tienen otra opción: 3...d5, por ejemplo: 4.exd5 (4.e5 ♜c6 5.d4 lleva a la Defensa Francesa, variante del Avance) 4...♛xd5!? (4...exd5 5.d4±) 5.d4 etc.

4.e5 ♜d5 5.d4 cxd4 6.cxd4 d6

También es muy popular 6...b6!?. La idea de las negras se muestra en la línea 7.♞c3 ♜xc3 8.bxc3 ♛c7 9.♞d2 ♜e7!? 10.♞d3 ♜a6!→.

7.♞c4

Aquí también, 7.♞c3!? ó 7.exd6 son alternativas comunes.

7...♜c6! 8.0-0

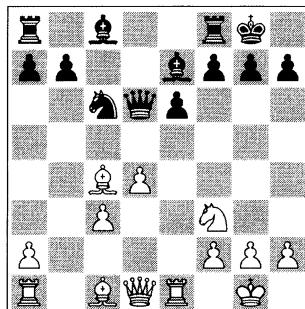


Truco: 8.♞c3?! ♜xc3 9.bxc3 dxе5=

8...♝e7 9.exd6 ♛xd6 10.♞c3 ♜xc3 11.bxc3 0-0 12.♝e1



David Howell, un jugador joven y dinámico, en el Corus 2009.



Otra posición típica para las estructuras HP. Las blancas han logrado una agradable ventaja. En tales estructuras de peones, las negras estarían bien si tuvieran tiempo para ...b6 y $\mathbb{Q}b7$. **12...b6 13. $\mathbb{Q}g5$**

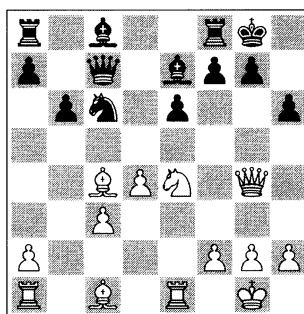
Empezando un juego activo y tomando la iniciativa, mientras que el oponente todavía no ha desarrollado completamente su flanco de dama (*-clave 2*). Las negras deben jugar con precisión a fin de evitar problemas. **13...h6?!**

Quizás era más seguro jugar 13... $\mathbb{Q}xg5$ («Ganando tiempo para el desarrollo y

eliminando peligrosas piezas de ataque, pero ahora las blancas están ligeramente mejor por definición, tienen pareja de alfiles (y posiblemente la iniciativa). Sin embargo, la ventaja de las blancas está basada en factores dinámicos y con un juego preciso, las negras pueden esperar a neutralizarla», comentado por GM Rogozenco) 14. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{Q}b7$ 15. $\mathbb{W}g4!↑$.

Truco: 15... $\mathbb{Q}e7?$ (15... $\mathbb{Q}h8??$ 16. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{Q}fe8$ 17. $\mathbb{Q}e3!+−$ Filipovic-Kleinys, Pula 2003) 16. $\mathbb{Q}xe6!±$, Rozentalis-Vera González, Montreal, 2003.

14. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}c7$ 15. $\mathbb{W}g4!→$



Ésta es una nueva jugada, y muy tensa. Es difícil imaginar que a partir de aquí, la partida tan solo durará tres jugadas más.

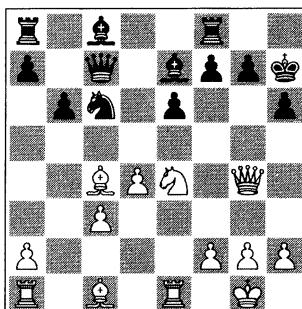
15... $\mathbb{Q}h7??$

La defensa aparentemente natural resulta ser un error que enseguida llevará a la derrota.

A) Tras 15... $\mathbb{Q}h8$ 16. $\mathbb{W}h5$ o 16. $\mathbb{Q}d3!?$, las blancas obtienen la iniciativa;

B) 15... $\mathbb{Q}xd4$ puede ser un ataque tentador, pero después de 16.cxd4 f5 (16... $\mathbb{W}xc4?$ lleva al desastre: 17. $\mathbb{Q}xh6$

$\mathbb{W}xd4$ 18. $\mathbb{B}ad1$ $\mathbb{W}e5$ 19. $f4+$ -) 17. $\mathbb{W}g6$ $fxe4$ 18. $\mathbb{Q}xe6+$ $\mathbb{Q}xe6$ 19. $\mathbb{W}xe6+$ $\mathbb{B}f7$ (19... $\mathbb{Q}h8$ 20. $\mathbb{Q}xh6!$) 20. $\mathbb{W}xe4$, las blancas emergen con un peón extra; C) Si 15... $f5$ 16. $\mathbb{W}g3$ $f4$ (16... $\mathbb{W}xg3?$! 17. $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}d8$ 18. $d5$!?) lleva a una posición difícil para las negras) 17. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{Q}a5$ 18. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}xb3$ 19. $axb3\pm$.



EJERCICIO: Examina tus habilidades de ataque.

16. $\mathbb{Q}xh6!!$ $\mathbb{Q}xh6$

Las negras también están condenadas tras 16... $gxh6$ 17. $\mathbb{Q}f6+$! $\mathbb{Q}xf6$ (17... $\mathbb{Q}h8$ 18. $\mathbb{W}e4!$) 18. $\mathbb{Q}d3+$ $\mathbb{Q}h8$ 19. $\mathbb{W}e4+$ -.

17. $\mathbb{W}h3+$ $\mathbb{Q}g6$ 18. $g4!$ 1-0

Las negras son incapaces de salvar a su rey en la expuesta casilla g6 .

1... $e5$ 2. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $e3$!?

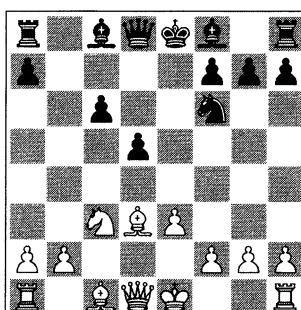
Continuando en el estilo de Smyslov.

3... $c6$

3... $\mathbb{Q}b4$ 4. $\mathbb{Q}ge2$!?.

4. $\mathbb{Q}f3$ $e4$ 5. $\mathbb{Q}d4$ $d5$ 6. $cxd5$ $cxd5$ 7. $d3$

Tenemos la misma posición que en la previa partida, con colores invertidos, pero con un tempo extra ($\mathbb{Q}c3$; +clave 2).
7... $exd3$ 8. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}c6$ 9. $\mathbb{Q}xc6$! $bxcc6$



Desarrollo (+clave 2) de las blancas es considerable, la negras no tienen tiempo de crear un ataque con PCs.

10.0-0 $\mathbb{Q}e7$!?

Sabemos que en tales posiciones la mejor jugada del alfil es 10... $\mathbb{Q}d6$ (11. $e4$!?).

11. $b3$

Ahora no hay prisa para avanzar e3-e4.

11...0-0 12. $\mathbb{Q}b2$ $c5$?

Esta jugada debilita demasiado la estructura de *peones colgantes* (-clave 3, a causa de -clave 2 para el resto del ejército). 12... $\mathbb{W}d6$! era una idea mejor: 13. $\mathbb{Q}e2$ (13. $h3$ $\mathbb{Q}d8$!?) siguiendo ... $\mathbb{Q}c7$) 13... $\mathbb{Q}g4$ 14. $\mathbb{Q}f4$ y las blancas están ligeramente mejor; si 14... $g5$! 15. $h3$.

Partida 1.12

Juego Anti-PC

□ Viktor Moskalenko

■ Juan Borges Mateos

Solsona (5), 2004

1.c4!?

En esta partida quería esquivar apertura GDA.

13. $\mathbb{Q}c1\uparrow$

El ejército de las blancas está listo para enfrentarse con los peones colgantes.

13... $\mathbb{Q}d7?$

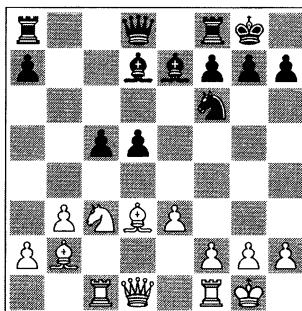
Tal defensa contra la maniobra $\mathbb{Q}a4$ debe ser un error decisivo, ya que permite una elegante combinación.



Arma: A) 13... $\mathbb{Q}b7?$ 14. $\mathbb{Q}a4$

$\mathbb{Q}c8$ 15. $\mathbb{Q}xf6!\pm$; un típico ataque anti-PC;

B) En caso 13... $\mathbb{Q}e6$ 14. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $e4!\pm$ d4 16. f4 f6 17. e5!? \uparrow .



EJERCICIO: Con 13... $\mathbb{Q}d7$, las negras defienden sus peones colgantes contra un típico ataque: $\mathbb{Q}a4$ y $\mathbb{Q}xf6!$. ¿Qué Claves deberían usarse aquí como recursos principales para las blancas?

14. $\mathbb{Q}xd5!$

clave 5 es operativa.

14... $\mathbb{Q}xd5$ 15. $\mathbb{W}h5$ f5

La única defensa; 15... $\mathbb{Q}f6?$ 16. $\mathbb{Q}xf6$.

16. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e6$ 17. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{W}d7$

17... $\mathbb{W}d6$ 18. e4! fxe4 19. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}f4$

20. $\mathbb{W}e2\pm$.

18. e4!

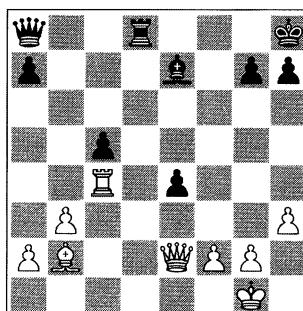
Tras este atractivo avance, la partida queda decidida. Pero, 18. $\mathbb{W}f3!?$ $\mathbb{Q}ad8$ 19. $\mathbb{Q}d2\pm$ también era buena.

18... $\mathbb{Q}xe4$ 19. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}e8$ 20. $\mathbb{W}e2$

$\mathbb{Q}xd5$ 21. $\mathbb{Q}xd5+$ $\mathbb{Q}h8$ 22. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{W}xa8$

23. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}d8$ 24. h3!+ -

Era peor continuar 24. g3 e3! \Rightarrow .



Las líneas de las negras están a punto de colapsar (*-clave 3*). La guerra está perdida.

24... $\mathbb{W}d5$ 25. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{W}d1+$ 26. $\mathbb{Q}h2$

$\mathbb{Q}f8$ 27. $\mathbb{Q}xd1$ $\mathbb{Q}xd1$ 28. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}g8$

29. g3 $\mathbb{Q}f7$ 30. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e7?$ 31. $\mathbb{Q}xg7!$

1-0

El golpe final: las negras se rinden.

Resumen sobre estructura de Peones colgantes (PC):

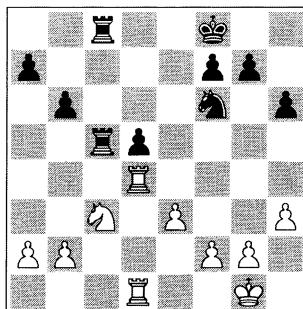
En la práctica, *clave 2* (desarrollo de las piezas) es el factor que decide si se puede tomar la iniciativa.

Partida 1.13 Típicos Finales con peón aislado. PA

□ Viktor Moskalenko

■ Dragan Barlov

St Ingbert (8), 1989



Aquí tenemos una posición clásica, donde la debilidad de PA es significativa y se convierte en un factor decisivo que favorece a las blancas.

24.f3!

No hay prisa. Las blancas pueden mejorar su posición cómodamente (+clave 3).

24...♞e7 25.♘f2 ♜e6 26.♖1d2 ♕c4 27.♕d3 ♕c5 28.g4!

Con esta jugada las blancas siempre ganan espacio sobre el tablero (una propiedad de peón -g).

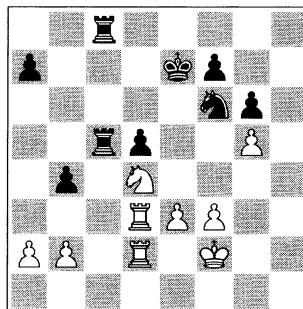
28...b5 29.♘e2!

Una maniobra típica contra el PA: el caballo tendrá muchas casillas útiles para escoger (+ clave 3).

29...♞e7 30.♘d4 b4 31.h4!

Combinando el juego de piezas con el juego de peones.

31...g6 32.g5!? hxg5 33.hxg5



33...♞d7

No hay manera de defender el PA, por ejemplo: 33...♞h7 34.♘b3 ♕b5 35.♕xd5 ♕xd5 36.♕xd5 ♕c2+ 37.♘g3 ♕xb2 38.♕a5±.

34.♘b3 ♕c2 35.♕xd5±

El resto es fácil (Habilidad de ajedrez 3: técnica, ver libro I).

35...♕xd2+ 36.♕xd2 ♕h8 37.♗g3 ♕h1 38.♗d4!

Atacando la otra debilidad en la posición de las negras.

38...♕b1 39.♕xb4 ♕xb2 40.♕a4 ♕e2 41.♕xa7 ♘d6 42.♗f4 ♕h2 43.e4 ♕g2 44.e5+! ♘e6 45.♘d4+ ♘e7 46.♘c6+ ♘e6 47.♘d8+ ♘e7 48.♘xf7!

+clave 1.

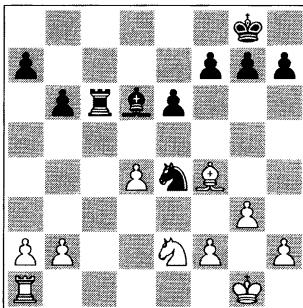
48...♕b2 49.♘d6 1-0

Partida 4.14

□ Sergio Estremera Panos

■ Viktor Moskalenko

Málaga (3) 2000



El punto negativo del PA está en que casi todos los finales que resultan son difíciles. ¡Es un peón débil!

21.Qxd6?

21.Qc1! como regla general, intercambiar las torres es más importante para el lado que se defiende.

21...Qxd6!

La columna -c no tiene importancia. Las negras deben mantener las torres sobre el tablero con el fin de atacar el peón aislado -d4.

22.Qc1 g5!

Esta jugada gana espacio; el peón en g5 bloquea a los peones del flanco de rey de las blancas y también puede ser una ayuda para el ataque (+clave 3). Por ejemplo, 22...g6?! habría sido la alternativa más floja.

23.Qc7 a5

Ya tenemos una ventaja en +clave 3: estructura de peones.

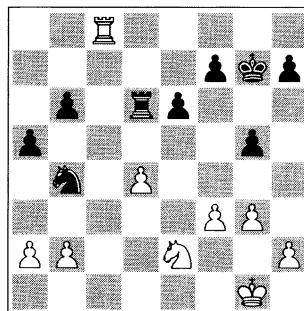
24.f3 Qf6 25.Qb7 Qd5! 26.Qb8+

La torre blanca no puede encontrar

ningún objetivo para atacar y también le falta el soporte de su caballo.

26.Qc3 Qxc3 27.bxc3 Qc6+

26...Qg7 27.Qc8 Qb4!



Ganando material.

28.a3 Qc6 29.Qf2

El peón en d4 (PA) no puede ser defendido.

29...Qxd4

La recompensa por un buen trabajo técnico.

30.Qc3

30.Qxd4 Qxd4 31.Qe3 Qd5 +.

30...h6!

Profiláctica; algo de Nimzowitsch.

31.b4 axb4 32.axb4 f5!

¡Todo el mundo se une al ataque!

33.Qb8 Qxf3!

Pequeños golpes tácticos siempre son de ayuda.

34.Qxf3 Qd3+ 35.Qf2?

Activando el rey con 35.Qe2 era más tenaz (de vuelta al capítulo 3, libro I; las PPPC) 35...Qxc3 36.Qxb6 Qf6+.

35...Qxc3 36.Qxb6 Qf6- +

El final de torres está perdido para las blancas.

37.Qb8 Qc2+ 38.Qe3 Qxh2 39.b5

Qe5!

La mejor casilla para el rey negro.

40.b6 ♘b2 41.b7 h5 42.♔f3 h4

Las blancas abandonaron, ya que no tenían ni una jugada útil.

aún así, durante la partida siempre debemos mirar más a fondo y encontrar jugadas que no son nada superficiales ni fáciles de calcular, ¿quizás sea ésta la razón por la que nos gusta tanto el ajedrez?

- De todos modos, después de estudiar algunos típicos métodos estratégicos y recursos tácticos en este capítulo, nos será más fácil aprender otras aperturas y esquemas populares con un Peón aislado, como podemos observar en tantas fantásticas partidas con ataque llevadas por expertos como Smyslov, Yusupov, Adams, Kramnik y Judit Polgar.

PostScriptum PA

- El Peón aislado es uno de los motivos más importantes en la estrategia del ajedrez moderno. He necesitado años de estudio y muchísima práctica para aprender a jugar bien este tipo de posiciones. Hay muchos consejos a escuchar y numerosas partidas famosas de jugadores clásicos y modernos a analizar. Y

Capítulo 2

Sistema Botvinnik: Normas de caos

Mikhail Botvinnik, el patriarca de juego pragmático y gran arquitecto del ajedrez, una vez dijo que «El ajedrez es el arte del análisis». Desafortunadamente, el ajedrez moderno se ha convertido en el arte del análisis de los ordenadores, no humano.

Momento de historia

El sexto Campeón mundial, Mikhail Botvinnik (1911-1995), creó y mejoró muchos sistemas importantes. Las características principales de estos sistemas están en sus estructuras de peones: originales, muy dinámicas, agresivas y llenas de veneno. Todos estos son los ingredientes para un medio juego interesante.

Aquí están algunas ideas típicas de Botvinnik:

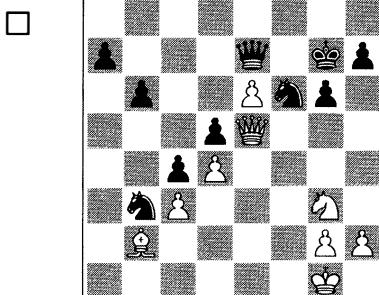
- El plan con a3 y f3 en la Variante de Sämisch de la Defensa Nimzo-Indiana, será el objeto de libro III. Las blancas normalmente tienen como objetivo levantar una aguda lucha por el centro con una muy fuerte y dinámica estructura de peones centrales.

Este planteamiento dio lugar a varias victorias notables, por ejemplo:



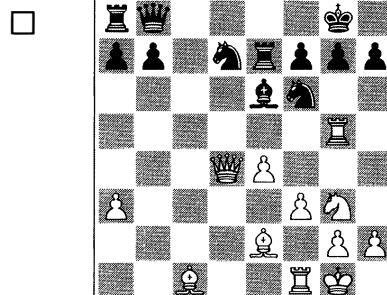
Mikhail Botvinnik (1911-1995), se impuso en 1938 a Capablanca, en la partida más memorable del Torneo de AVRO en Amsterdam.

Contra Capablanca (1938):



30. $\mathbb{Q}a3!! \mathbb{W}xa3$ 31. $\mathbb{Q}h5+!+$ -

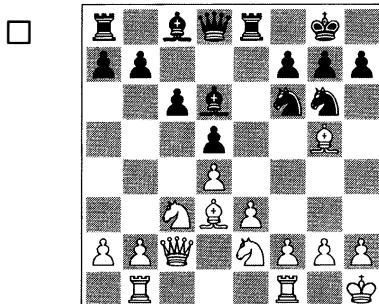
y Keres (1948):



21. $\mathbb{Q}xg7+!$ $\mathbb{Q}xg7$ 22. $\mathbb{Q}h5+$ con un ataque de mate.

- En la Variante de cambio del Gambito de Dama Declinado, eran conocidos solo dos planes: el ataque de minorías con b2-b4-b5 y el enroque largo (0-0-0) con ataque en el lado opuesto. Pero gracias a su conocimiento fundamental, Botvinnik encontró la nueva idea estratégica de $\mathbb{Q}ge2$, f2-f3 y e3-e4, empezando un ataque central con peones.

Gana contra Keres (1952):



13. $f3!!$

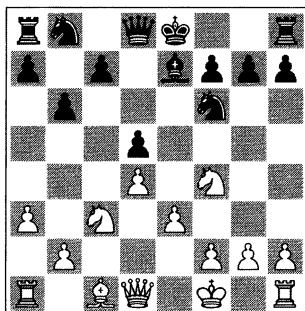
y Larsen (1965):



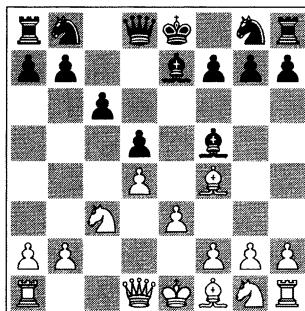
11. $f3!!$ ver mi artículo en revista CBM ChessBase: «Tras los pasos de Botvinnik».

La idea del avance g2-g4 en aperturas cerradas como la Nimzo-India y el Gambito de Dama.

Victorias frente a Smyslov (1954):



y Petrosian (1963):



10.g4!

7.g4!

- En la antigua línea Winawer de la Defensa Francesa, el famoso plan con ... $\mathbb{W}c7$ (ver mi libro *La flexible francesa*, New In Chess 2008).
- El agresivo Ataque Panov-Botvinnik con peón de dama aislado contra Caro-Kann (ver capítulo 4).
- En el Muro de Piedra (Stonewall), Defensa Holandesa (ver libro III).

Y muchos otros. Botvinnik era casi invencible en este tipo de aperturas.

Plan

En este capítulo voy analizar las ideas y posibilidades principales en Botvinnik Eslava.

Las «Cinco claves»: sobre todo el método de Sacrificio de material (*clave 1* en combinación con Tiempo; *clave 5*) son relevantes aquí.

Presentaré cuatro partidas-modelo: dos clásicas y dos modernas, una de las cuales viene de mi propia experiencia.

Teóricamente, encontré un buen apoyo en los recientes artículos de Yearbooks: 76, Peter Lukacs y Laszlo Hazai, 87, A. C. van der Tak, y 89-91, Richard Palliser.

Origen y estructura de peones (Arquitectura)

El sistema Botvinnik en la Defensa Eslava es «una verdadera joya entre los descubrimientos de aperturas del sexto campeón (...) su idea es muy astuta: las negras se adentran en una posición sospechosa, semi-rota, pero lo oculto de ella es su gran potencial dinámico, con buenas oportunidades de contrajuego en el centro y ataque en el flanco de rey, utilizando las líneas abiertas.», Garry Kasparov, *Mis Grandes Predecesores Vol. 2*.

Ésta es una de las más complejas y difíciles variantes de apertura, dado que sus posiciones están totalmente desequilibradas. Las líneas principales requieren enorme conocimiento teórico, excelentes habilidades tácticas, una buena memoria y unos nervios de hierro (buenas Habilidades personales). Los jugadores de ambos colores deben seguir todos importantes estudios modernos.

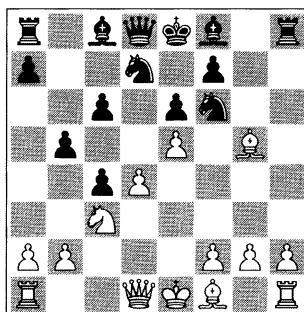
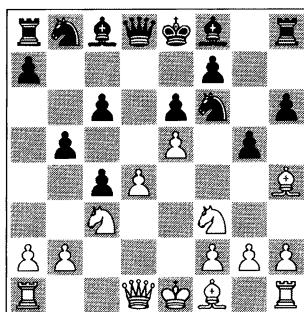
Empezamos con las jugadas clave que definen la Botvinnik Eslava:

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 e6

5.♗g5 dxс4 6.e4 b5 7.e5 Para la desviación 7.a4?! ver los comentarios a la partida 2.2. 7...h6 8.♗h4 g5

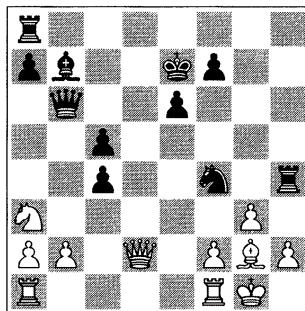
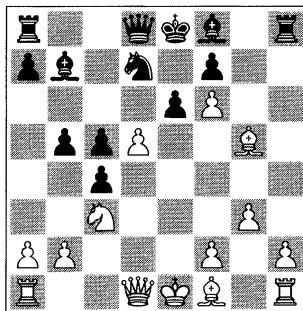
Momento clave.

La línea principal es **9.♗xg5!** (para 9.exf6?!, véase más adelante) 9...hxg5 10.♗xg5 ♘bd7



- En caso de **11.g3**, las negras tienen algunos interesantes escapes, como **11...♝g8!?** o **11...♛a5**, ver partida 2.1.
- **11.exf6** recupera inmediatamente el material, pero permite el temprano avance ...c6-c5: **11...♝b7 12.g3** (para 12.♗e2?! ver partida 2.1) **12...c5!** (desviación con la jugada de Botvinnik 12...♛a5 ver partida 2.1 y 12...♝b6!?, ver «transposiciones principales» y partida 2.3) **13.d5**

(Diagramas en página siguiente.)

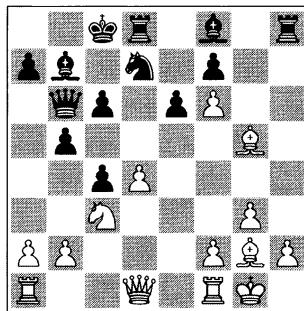


La línea más abierta, atractiva y dinámica en el Sistema de Botvinnik; puede llevar a posiciones futurísticas como la que sigue:

¡Aquí, un buen consejo vale más que el viejo whisky escocés! Ver el análisis en partida 2.4, Kasparov-Ivanchuk.

Transposiciones principales

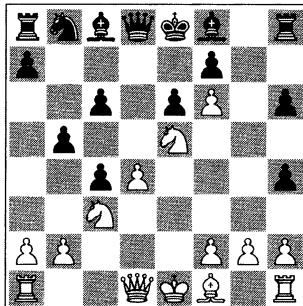
Tras 11.exf6 ♜b7 12.g3 las negras deben jugar 12...♜b6, preparando con retraso la ruptura ...c6-c5, o bien, de lo contrario vamos a jugar solo con las piezas. 13.♝g2 0-0-0 14.0-0 y ahora:



Investigaremos la partida donde enfrenté 4...♝h6 con blancas. También analizaremos la jugada principal 14...c5! y el sacrificio de dama 14...♛e5?! 15.dxe5! ver partida 2.3.

Caos total

Una importante desviación es 9. $\text{exf6!?$ } \text{gxh4} 10. Qe5 (amenazando Qxf7).



«Recomendado para los amantes del caos», A. C. van der Tak.

Las blancas intentan utilizar su ventaja de desarrollo (+clave 2). Esta línea puede atraer a aquellos que quieran encontrar nuevos caminos bastante temprano en la partida (ver partida 2.2).



Para recordar

El avance dinámico ...c6-c5 es un recurso bien conocido en muchas líneas. Sin embargo, como veremos en las cuatro partidas comentadas, no existe una norma general que nos diga cuándo esta jugada liberadora es buena o mala. Todas las posiciones en el sistema Botvinnik son altamente concretas y requieren tanto mucho cálculo como un buen y profundo análisis preparatorio.

El sistema Botvinnik y las «Cinco claves»

Clave 1 MATERIAL

Clave 2 DESARROLLO

Clave 3 COLOCACIÓN DE PIEZAS Y PEONES

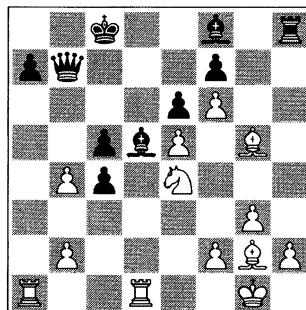
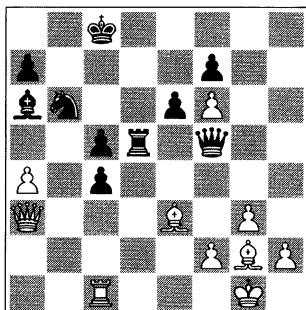
Clave 4 POSICIÓN DE REY

Clave 5 TIEMPO

Clave 1 – MATERIAL

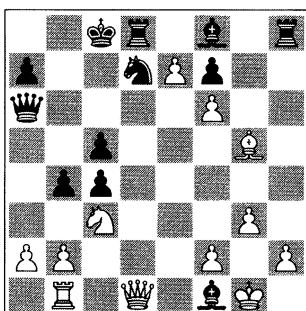
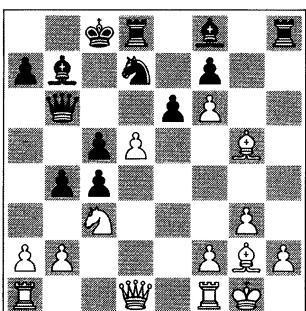
El ajedrez deviene mágico cuando usamos sacrificio. El sacrificio de material es el principal recurso en las posiciones dinámicas del sistema Botvinnik.

(Diagrama en página siguiente.)



La posición de las negras parece estar rozando el colapso, pero el gran Mikhail Botvinnik siempre se guardaba algunos recursos defensivos en el bolso. Ver solución en partida 2.1, Lichtenstein-Botvinnik: 32... $\mathbb{Q}d7!$

Descubre cómo las blancas pueden destruir la «Muralla de Botvinnik». Ver solución en partida 2.3, Illescas-Morovic: 20. $\mathbb{E}xd5!$ Material (*clave 1*) aquí es totalmente desigual.



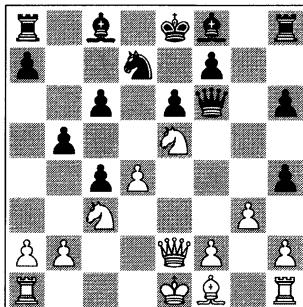
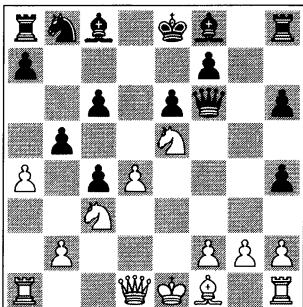
Una de las líneas principales en el sistema Botvinnik es: 16. $\mathbb{E}b1!?$ $\mathbb{W}a6!$ 17. $dxe6 \mathbb{Q}xg2$ 18. $e7!$ $\mathbb{Q}xf1$

Y aquí las blancas tienen una elección entre 19. $\mathbb{Q}xf1$ o 19. $\mathbb{W}d5$, ver mis análisis en los comentarios a partida 2.3.

Clave 2 – DESARROLLO

En general, clave 2 está bastante equilibrada en el sistema Botvinnik. Sin embargo, sobre todo en las líneas secundarias, la acción puede empezar sin que el desarrollo se complete.

(Diagramas en página siguiente.)



Aquí las negras tienen cuatro distintas ideas: según +clave 2, 11... $\mathbb{Q}b7$, 11... $\mathbb{Q}b4$ y 11... $\mathbb{Q}d6$ son equivalentes, pero el avance inmediato 11...c5 es una típica jugada de sistema Botvinnik, prefiriendo jugar de acuerdo con clave 5 (ver comentarios a 11.g3 en partida 2.2).

Ahora las negras deben escoger entre la fundamental 12... $\mathbb{Q}xe5$ o la dinámica 12...c5.

Ver los comentarios a la jugada 12 de las negras en la partida 2.2.



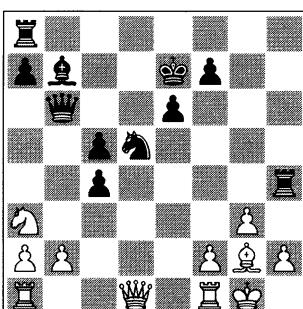
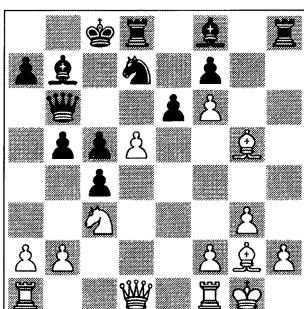
Para recordar

Existe una norma no oficial que se aplica en muchas disposiciones con la típica estructura de las negras b5-c6-c4: las negras deben desarrollar su caballo b8 hacia d7 tan pronto como sea posible.

Clave 3 – COLOCACIÓN DE PIEZAS Y PEONES

La disposición de las piezas y de los peones en la partida es altamente creativa en sistema Botvinnik.

Piezas



(Comentario a diagrama en página siguiente.)

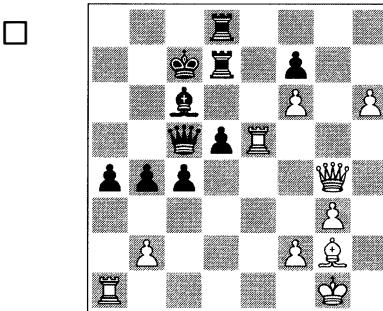
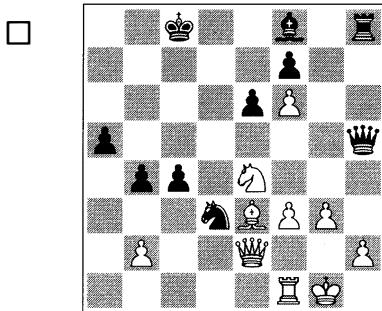
(Comentario a diagrama en página siguiente.)

Tras 15...b4!, las blancas deben jugar o bien 16.♕a4, o bien 16.♗b1!?, y el juego resultante es bastante forzado, prevalecen *clave 5* y *clave 4*. Ver comentarios a la partida 2.3.

18...♝h4!! es la maniobra más bonita en el sistema Botvinnik (*clave 3*: colocación de las piezas). Ver comentarios a la partida 2.4.

Peones

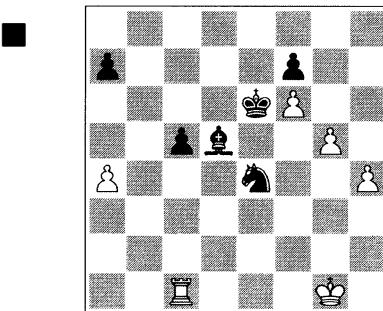
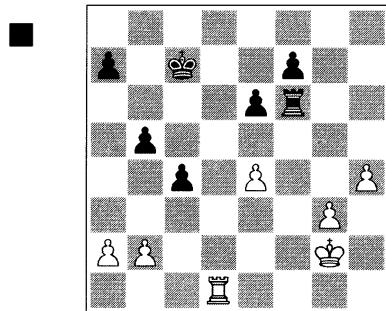
Como veremos, la estructura de peones *a la* Botvinnik es muy dinámica. En la línea principal 9.♕xg5, hay muchísimos agujeros en el tablero: los peones negros -d, -g y -h han desaparecido y la columna -d se encuentra semi-abierta, así que el juego tiende a ser muy abierto aquí, prevalece *clave 5*.



En los dos diagramas superiores vemos una masa rodante de peones en acción, lo cual es típico para el Sistema. Ver comentarios a partida 5.3.

Finales

En los finales que resultan del sistema Botvinnik, tanto los peones blancos -f-g-h como los peones negros -a-b-c son los que deciden la partida.



Ver comentarios a la partida 2.3.

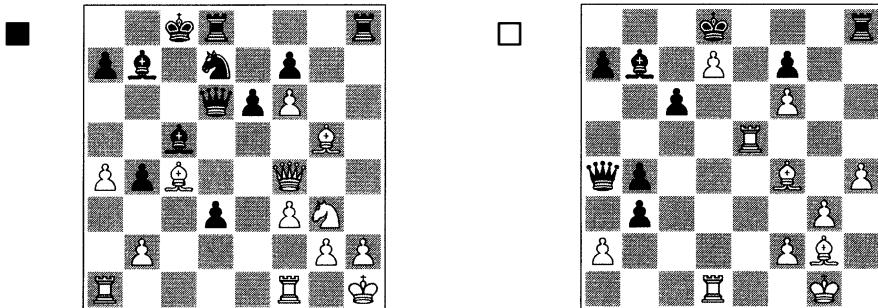
Solución en partida 2.1: 45...♔f5!.

Hay muchos más ejemplos que se pueden encontrar en partidas 2.1-2.4.

Clave 4 – POSICIÓN DE REY

¡Ambos reyes se encuentran en un extremo peligro!

En las líneas principales, las blancas se enrocan en el flanco de rey, y las negras en el de dama. A veces, el rey negro permanece en el centro durante la partida entera, y en algunas líneas secundarias, se escapa enrocadándose en el flanco de rey.

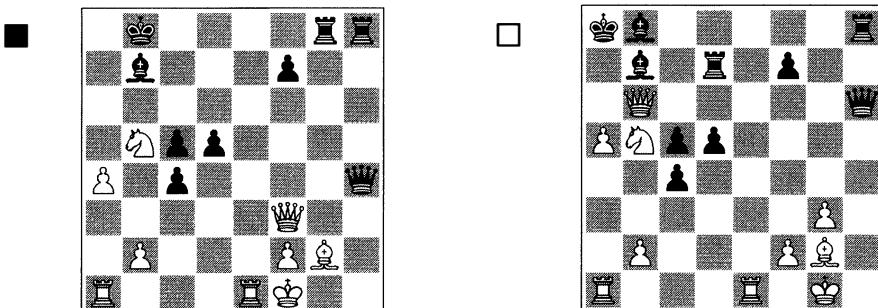


Ver los comentarios a la partida 2.1, Mate en 4. Ver partida 2.3.
Denker-Botvinnik: 22... $\mathbb{E}xh2+!$.

Clave 5 – TIEMPO

Como veremos en las partidas comentadas, *clave 4* y *clave 5* son las dos Claves que prevalecen en el sistema de Botvinnik. ¡Simplemente no hay tiempo para usar las otras!

Se puede observar algunos ejemplos típicos en la partida 2.4.





Para recordar

Ajedrez es el arte del análisis, ¡siempre y cuando no confiemos en el ordenador!

Aquí tenemos que poner confianza en nuestras Habilidades personales, conocimiento de las «Cinco claves» y en el muy intuitivo conocimiento de las Propiedades de piezas, peones y casillas (PPPC).

En el sistema Botvinnik se recomienda el uso de los análisis del ordenador tan solo con mucho cuidado, ya que la máquina (con su sistema de cálculo) tiende a hacer evaluaciones erróneas y en el 50% de los casos se le escapa la verdad. Por eso, se debe analizar por uno mismo, al menos hasta llegar a posiciones más estables.

Partidas con el sistema Botvinnik

En primer lugar, examinaremos dos de las clásicas partidas del mismo Botvinnik, donde se introdujo esta disposición. Los comentarios combinan las bases antiguas con el mejor conocimiento moderno.

Partida 2.1

Andor Lilenthal

Mikhail Botvinnik

Moscú ch-URS (2), 1944

«En los años comprendidos entre 1930 y 1940, Botvinnik era el primero en desarrollar un sistema profundamente pensado de preparación de aperturas, con el fin de trasladar a los oponentes hacia posiciones exhaustivamente analizadas. Aquí su intuición y conocimiento certero de numerosos matices le proveyeron de una notable ventaja.», Kasparov, *Mis Mejores Predecesores*, Vol. 2.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 e6 4.♘f3 ♘f6
5.♗g5 dxс4

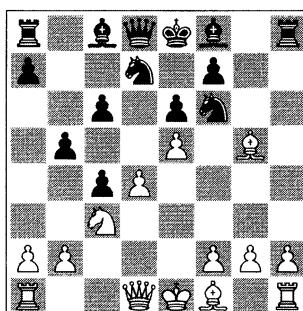
El legendario Sistema Botvinnik es la opción más aguda. 5...h6 lleva al moderno Gambito Anti-Moscú y 5...♗bd7, la sólida Variante Cambridge Springs.

6.e4 b5 7.e5 h6 8.♗h4

8.♗xf6?! gxf6 9.a4 a6 10.♗e2 ♘b7
11.0-0 ♖d7± sería a favor de las negras.
8...g5 9.♗xg5!

Lilenthal escoge la línea principal, y la más complicada. Durante muchos años los jugadores de las blancas habían estado buscando una refutación en la línea sutil 9.exf6!?, ver partida 2.2, desviaciones.

9...hxg5 10.♗xg5 ♖bd7



Momento clave en la línea principal.
11.g3

El *fianchetto* inmediato evita temporalmente ...c6-c5, pero permite algunas interesantes desviaciones para las negras.

La alternativa principal es 11.exf6!?

$\mathbb{b}7$ 12. $\mathbb{e}2$ (Kasparov critica esta jugada justificadamente. En la partida del 20º Campeonato mundial, Smyslov-Botvinnik, Moscú, 1954, las blancas hicieron la mejor jugada 12.g3!, que será analizada en la partidas 2.3 y 2.4) 12... $\mathbb{b}6$ (12... $\mathbb{d}xf6!$?; 12... $\mathbb{c}7$ 13.h4 0-0-0 14. $\mathbb{h}3$!?) Kazhgaleev-Dominguez, Olimpiada de Estambul, 2000) 13.0-0 0-0-0.

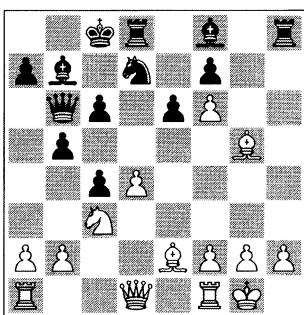


Diagrama de análisis

«Ambos reyes se han enroscado, pero el monarca blanco se encontrará menos cómodamente, sobre todo tras la inevitable ...c6-c5», comenta Kasparov.

A) Es interesante 14. $\mathbb{f}3$. Ahora 14... $\mathbb{e}5$ lleva a un juego de doble filo tras el sacrificio de la dama 15.dxe5 $\mathbb{xd}1$ 16. $\mathbb{fxd}1$, con una posición aguda y desequilibrada;

B) 14.h4 se había jugado en una partida de entrenamiento por Ragozin, el entrenador durante mucho

tiempo y sparring de Botvinnik. Pero después de 14... $\mathbb{h}6$! 15.a4 $\mathbb{g}5$ 16.hxg5 b4 17. $\mathbb{e}4$ c5! → las blancas no sobreviven mucho más en esta abierta posición, Ragozin-Botvinnik, Moscú, 1941;

C) 14.a4 b4 15. $\mathbb{e}4$ c5!↑ (*clave 5*: las negras empiezan con la táctica) 16. $\mathbb{b}1$ (aquí la dama se encuentra demasiado lejos de la acción (*-clave 3*); si 16. $\mathbb{d}2$ o 16.a5 $\mathbb{c}7$ ↑) 16... $\mathbb{c}7$. En comparación con el diagrama anterior, las negras han conseguido un valioso tiempo para maniobrar con su dama. 17. $\mathbb{g}3$? (probablemente el error decisivo, aunque 17.h3 $\mathbb{h}6$! tampoco pararía el ataque de las negras) 17...cx d4 18. $\mathbb{xc}4$ $\mathbb{c}6$! 19.f3 d3! con ataque (*-clave 4* para las blancas): 20. $\mathbb{c}1$ (ó 20. $\mathbb{e}3$ $\mathbb{c}5$ 21. $\mathbb{c}1$ d2! 22. $\mathbb{xd}2$ $\mathbb{e}5$?) 20... $\mathbb{c}5$ + 21. $\mathbb{h}1$ $\mathbb{d}6$! (21... $\mathbb{xh}2$!?) 22. $\mathbb{f}4$ (si 22. $\mathbb{f}4$ $\mathbb{xh}2$!) 22... $\mathbb{xh}2$ +! (aquí está el famoso motivo, siempre agradable de jugar) 23. $\mathbb{xh}2$ $\mathbb{h}8$ + 24. $\mathbb{h}4$ $\mathbb{xh}4$ + 25. $\mathbb{xh}4$ $\mathbb{f}4$ y las blancas abandonaron, Denker-Botvinnik, radio match Soviet Unión-USA, 1945, tablero 1.

11... $\mathbb{b}7$

Esta jugada conduce a las líneas principales.

A) En la décima ronda del Campeonato Soviético de 1944, Botvinnik cambió el orden de las jugadas a favor de otra línea, más estrecha: 11... $\mathbb{a}5$ 12.exf6 b4 13. $\mathbb{e}4$ $\mathbb{a}6$ 14. $\mathbb{f}3$ (14. $\mathbb{e}2$?) 14...0-0-0 15. $\mathbb{g}2$ con un juego extremadamente complicado (para 1944).

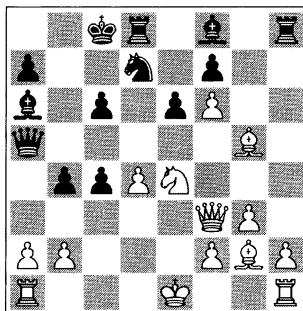


Diagrama de análisis

15... $\mathbb{W}d5$ (15...c3!?) 16. $\mathbb{H}e3$ c3 17.b3? (17.bxc3!?, 17. $\mathbb{Q}g5!$?) 17...e5 (17... $\mathbb{Q}d3!$) 18. $\mathbb{Q}g5?$ (es mejor continuar con 18.0-0-0!?) 18...exd4+ obteniendo la iniciativa, y pronto ganando la partida: 19. $\mathbb{W}xd5$ cxd5 20. $\mathbb{Q}xf7$ dxe3! 21.fxe3 $\mathbb{Q}c5$ 22. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{Q}xd8$ 23.0-0-0 $\mathbb{Q}xe3+$ 24. $\mathbb{Q}c2$ d4+ – Mike-nas-Botvinnik, Moscú ch-URS, 1944;

B) 11... $\mathbb{H}g8!?$. Atacar el alfil es una idea dinámica (*clave 5*) que se merece un estudio profundo.

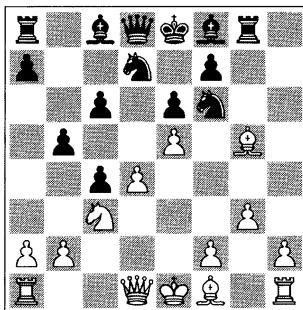


Diagrama de análisis

B1) 12. $\mathbb{Q}h4$ (la posición bastante rara para colocar el alfil) 12... $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}c7!?$ 14.exf6 0-0-0 15. $\mathbb{W}f3$ (o

15. $\mathbb{W}h5$ $\mathbb{Q}b6$ 16. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b4!?$ y las piezas de las negras están más activas (+*clave 3*), Komljenovic-Antunes, Zaragoza, 1996) 15...b4 16. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b6$ 17.0-0 c5!↑ está a favor de las negras (+*clave 3*: con la típica estructura activa en el flanco de dama), Magerramov-Savchenko, Rostov on Don, 1993;

B2) 12. $\mathbb{Q}xf6$ lleva a una posición equilibrada tras 12... $\mathbb{Q}xf6$ 13.exf6 $\mathbb{Q}b7$ 14. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}xf6$ 15.a4 (15. $\mathbb{Q}xb5$ 0-0-0 \overrightarrow{z} ; 15.0-0?! 0-0-0 \overrightarrow{z}) 15...0-0-0!? \overrightarrow{z} con buenas estadísticas para las negras;

B3) 12.h4! (la opción más popular es defender el alfil) 12... $\mathbb{Q}xg5!$ (siguiendo la principal idea de Botvinnik, ¡del desequilibrio total de la posición!) 13.hxg5 $\mathbb{Q}d5$ 14.g6! (las blancas deben abrir el juego y buscar alguna manera de atacar: *clave 4*) 14...fxg6 15. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{W}e7$ 16. $\mathbb{Q}g2\uparrow$.

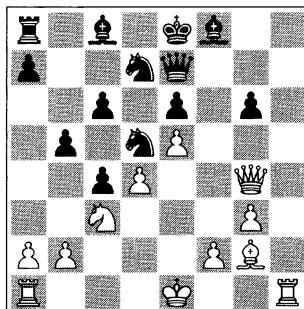


Diagrama de análisis

La posición clave de esta línea. Las blancas tienen una iniciativa temporal (+*clave 2 -clave 5*), mientras que las negras obtienen una ventaja material (+*clave 1*). Es más, las piezas negras están casi encajadas (-*clave 3*), y ésta

es la razón por la que resulta más fácil atacar con blancas que equilibrar la partida con negras. Por ejemplo:

16... $\mathbb{Q}d8$ (una flexible opción; 16... $\mathbb{W}f7$ 17. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e7$ 18. $\mathbb{Q}xb5$ $cxb5$ 19. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}b6$ 20. $\mathbb{Q}e4\pm$) 17. $\mathbb{Q}xd5!$ (o 17. $\mathbb{W}xg6?$ $\mathbb{W}b4$, y aquí 18. $\mathbb{Q}d1!?\uparrow$ se merece atención) 17... $cx d5$ 18. $\mathbb{W}xg6$ $\mathbb{Q}g7$ (18... $\mathbb{Q}b8$ 19. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{W}e8$ 20. $\mathbb{W}xe8+$ $\mathbb{Q}xe8$ 21. $f4\pm$ (+clave 3): los peones blancos rodarán, Bacrot-Fressinet, Val d'Isère, 2002) 19. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{Q}f8$ (19... $\mathbb{W}b4+$ 20. $\mathbb{Q}f1!$, sin partidas) 20. $\mathbb{W}g4$ (la jugada 20. $\mathbb{W}c2!$ podría ser una mejora; 20... $\mathbb{W}b4+$ 21. $\mathbb{Q}c3\pm$) 20... $\mathbb{Q}b8$ 21. $\mathbb{Q}d6\uparrow$ Cheparinov-Pavasovic, Desdén Olimpiada, 2008.

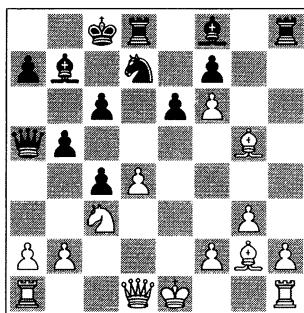
12. $\mathbb{Q}g2$

Ahora las negras deben preparar su habitual avance ...c6-c5 más cautelosamente, o buscar otros recursos, jugando con sus piezas.

12... $\mathbb{W}a5$

La antigua receta de Botvinnik. Actualmente lo más popular es 12... $\mathbb{W}b6$, ver partida 2.3.

13.exf6 0-0-0



14. $\mathbb{W}f3$

La respuesta 14.0-0!? es más natural (+clave 2), por ejemplo 14... $\mathbb{Q}e5$ y ahora:

A) 15. $\mathbb{Q}e3!?$ $\mathbb{Q}d3$ 16. $\mathbb{W}c2\pm$ parece bueno para las blancas;

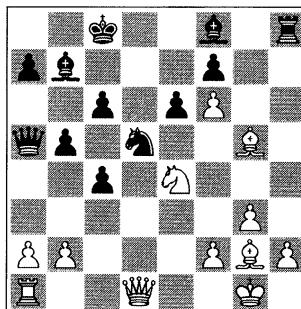
B) Pero el típico sacrificio de dama 15.dxe5 $\mathbb{Q}xd1$ 16. $\mathbb{Q}fxd1$ b4 17. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}xe5\rightarrow$ es más complejo; para ampliar este tema, observar partidas 2.3 y 2.4;

C) 15. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}d3$ 16.b3! $\mathbb{Q}xd7$ (16...c5!) 17.bxc4 bxc4 18. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}d7$ 19. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}h5$ 20.h4 $\mathbb{Q}e5$ 21. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}d3$ 22. $\mathbb{Q}xd3$ 1-0 Dorfman-Boudre, París, 1990.

14... $\mathbb{Q}b6$ 15.0-0 $\mathbb{Q}xd4$ 16. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{Q}xd1+ 17.\mathbb{W}xd1$ $\mathbb{Q}d5$

Centralización; una norma más bien clásica, pero también supone una mejora de clave 3.

18. $\mathbb{Q}e4$



A pesar de que las blancas hayan perdido su peón extra central, tienen mejores oportunidades de ataque sobre el rey del enemigo (clave 4).

18...b4 19.a3 bxa3 20. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}b6$ 21.bxa3 $\mathbb{W}d4!$

Botvinnik está intentando activar sus piezas (+clave 3; centralización).

22.♗c1

22.♗e1!?

era la maniobra más armónica, en correspondencia con las propiedades de las piezas (PPPC).

22...♝c5 23.♗b1!

Con iniciativa por las columnas -b y -c.

23...♝d8 24.♘xc5! ♗xc5 25.♗b2

♗b6

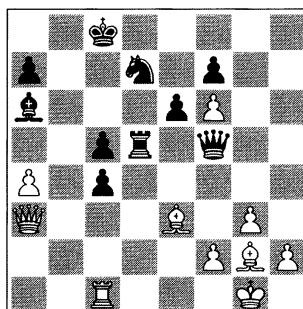
Manteniendo la cabeza fría. Esto es lo que solía ayudar a Botvinnik en las posiciones difíciles (una de sus Habilidades personales). 25...♝b6 también era posible.

26.♗a1 ♗c5 27.♗c1 ♗a6 28.♗f1 ♗b6 29.♗e3 ♗f5 30.a4!

Es peor 30.♗xb6?! axb6 31.♗xc4 ♗xc4 32.♗xc4 c5→.

30...c5 31.♗a3 ♗d5 32.♗g2 ♗d7!

Este sacrificio de calidad ($\text{♝x}\text{♝}$) es la mejor posibilidad práctica de las negras (-clave 1, pero desequilibradas claves 2-5).

**33.♗xd5?!**

El inconveniente más importante de esta jugada ¡es que deja completamente dormida la iniciativa! Ahora las negras obtienen compensación por la diagonal a8-h1.

33.♗c3!?

era la opción correcta. Las blancas aun controlan la situación gracias a su significante ventaja en claves 3-5.

33...♗xd5=

Con dos bonitas ideas: ...♗b7 y ...♗e5.

34.♗f4 e5!

Una fuerte jugada por razones psicológicas (Habilidad personal +3).

34...♗b7!?**35.♗g5 ♗f8!**

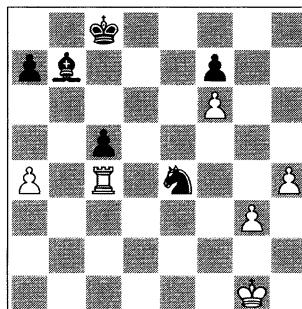
+clave 3: llevando el caballo a d4.

36.f3 ♗e6 37.♗e3**37.h4 ♗d4→.****37...♗b7 38.♗c3 e4!**

Los famosos peones rodando. Después de Steinitz, Botvinnik fue el nuevo experto en el juego de peones, y gran arquitecto de sus distintas estructuras.

38...♗d4!? 39.♗f2 ♗e6→.**39.fxe4?**

La tensión hace que las blancas cometan errores. Ahora las negras obtienen una clara ventaja. Era mejor 39.h4 exf3 40.♗f2 ♗c6→.

39...♗xg5 40.♗xg5 ♗xg5 41.♗xc4 ♗xe4 42.h4

Poniendo toda su fe en el peón -h, pero ello no es suficiente (*-clave 5*).

42...♝d7!

Ilustrando la diferencia entre los reyes que caminan y peones que corren (PPPC).

43.g4

43.h5? ♜e6.

43...♝d5 44.♜c1 ♜e6 45.g5 ♜e5?!

Un lapsus en apuros de tiempo.

45...♝f5!±; 45...c4?! 46.♜f1!→.

46.a5?

Devolviendo el favor. No hay tiempo para hacer tales jugadas; *clave 5* aquí es la norma decisiva.

46.♜f1! c4 47.g6 ♜xf6 (47...fxg6 48.f7 ♜xf7 49.♜xf7 c3 50.♜xa7=) 48.g7 ♜g8 49.♝f2→; 46.h5!? ♜e6!±.

46...c4!

Los peones deciden la batalla.

47.♝f1

47.♜f1 c3-+.

47...c3 48.♝e2 ♜d4 49.♝d1+ ♜c4

50.♝e3 c2 51.♜g1 ♜c3 52.♝f4 ♜f2

53.♝e5 ♜d1! 54.g6 c1♛ 55.♜g3+ ♜b4 56.♝xd5 ♛c5+ 57.♝e4 fxg6

0-1

Una excelente partida por parte de Botvinnik, mostrando el potencial de su Sistema. A lo largo del complejo medio juego, descubrió cómo defenderse contra los planes de las blancas y consiguió desarrollar su propia iniciativa.

En la apertura, las elecciones de las negras como 11...♝b7/11...♜g8!?, y 12...♛a5/12...♛b6!? determinan toda su estrategia. Hoy en día (siglo XXI), la antigua maniobra ...♛a5?! es mu-

cho menos popular que ...♛b6! (*-clave 3*: la dama está demasiado lejos de la acción).

Partida 2.2

□ David Bronstein

■ Mikhail Botvinnik

Moscú ch-URS, 1951

Pasaron siete años y entonces el analista Botvinnik nos aprovisionó con otra demostración sorprendente. En esta partida vamos a seguir el desarrollo de la ambiciosa idea 9.exf6, una desviación de la línea principal. Pero las ideas básicas son los antiguos conceptos. ¡Botvinnik estaba invencible en estas posiciones!

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♝c3 ♜f6 4.♞f3 e6

5.♝g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5

7.a4, una jugada popular en los años 80 y 90, ahora está casi olvidada. La idea que hay detrás puede verse en la variante 7...♝b4 (es mejor 7...♛b6!? o 7...b4!?) 8.e5 h6 9.exf6 hxg5 10.fxg7 ♜g8 11.h4!

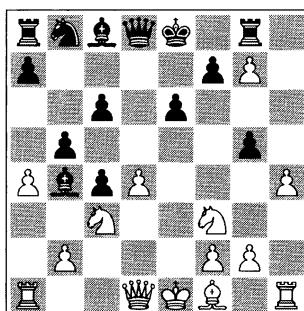


Diagrama de análisis

11... $\mathbb{Q}d7?$ (11...g4 12. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}xg7\infty$)
 12.hxg5± Moskalenko-Moroz, Lvov, 1986.

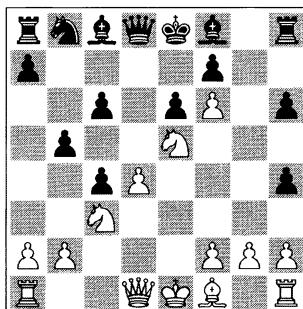
7...h6 8. $\mathbb{Q}h4 g5$

En este momento, las blancas tienen una curiosa jugada intermedia:

9.exf6!?

Aquí vemos el trabajo de David Bronstein, cuyo refrán era: «Ajedrez es imaginación.» ¡Recomendado para los amantes del caos! En esta línea, la teoría aun no ha llegado a desarrollarse y hay mucho sitio para ideas originales y mejoras sin tener que estar obligados a realizar jugadas forzadas.

9...gxh4 10. $\mathbb{Q}e5!$



Amenazando 11. $\mathbb{Q}xf7$. Con este doble sacrificio de peón, las blancas quieren explotar su ventaja temporal (*+clave 2*) con el fin de atacar inmediatamente la estructura de las negras. Sin embargo, la defensa de las negras es bastante flexible.

10... $\mathbb{Q}xf6!$

A partir de aquí, ambos jugadores deben jugar muy meticulosamente; prevalece *clave 5*.



Truco: 10... $\mathbb{Q}d7?$ o 10... $\mathbb{Q}b7?$ se encuentran con 11. $\mathbb{Q}xf7!!$

11.g3!?

Este clásico *fianchetto* es una antigua jugada de Ludek Pachman. 11. $\mathbb{Q}e2?$! es más flojo en vista de 11... $\mathbb{Q}d7$! (el caballo en e5 debe ser atacado lo más pronto posible –*clave 3*: cambia las activas piezas del enemigo; es peor 11... $\mathbb{Q}g7$ 12.a4 b4 13. $\mathbb{Q}e4 \mathbb{W}e7$ 14.0-0 0-0 15.f4 $\mathbb{Q}d8$ 16. $\mathbb{Q}xc4$ f5 17. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}d6$ 18. $\mathbb{W}b3$ ±, Moskalenko-Shabalov, Tallinn, 1987) 12. $\mathbb{Q}xc6 \mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}f3$ a6 y las negras pronto consiguen la iniciativa, como se comprueba con las estadísticas.

Pero 11.a4!? aún requiere ser atendida seriamente. En los 90 ésta era una línea muy popular que servía bien a los atacantes con las piezas blancas. Jugué varias partidas usándola.

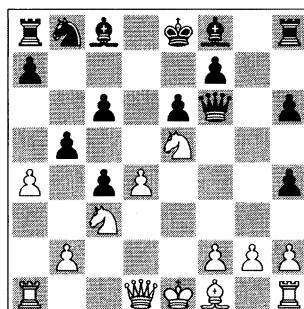


Diagrama de análisis

A) 11...c5. Este típico avance siempre se mantiene popular, pero aquí no es tan atractivo: 12. $\mathbb{Q}g4$! (12. $\mathbb{Q}xb5?$! cxd4 13. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}d8$ 14. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}d7\mp$) 12... $\mathbb{W}e7$ 13.dxc5!↑ y ahora:

A1) 13... $\mathbb{Q}g7?$ 14.axb5 $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{W}f3$
 $\mathbb{E}b8$ 16.c6 $\mathbb{Q}b6$ 17. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d5$.

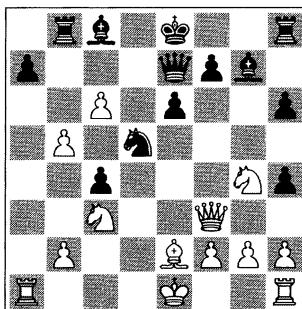


Diagrama de análisis

Las blancas están mejor aquí:
 18. $\mathbb{Q}xc4!$ (una mejora de mi propio juego; 18.0-0?! $\mathbb{Q}xc3$ 19.bxc3 $\mathbb{E}xb5\rightleftharpoons$ fue en Moskalenko-Kaidanov, Lvov, 1988) 18... $\mathbb{Q}xc3$ 19.bxc3 h5 (19...f5 20. $\mathbb{W}e3!\pm$) 20. $\mathbb{Q}e3!$ $\mathbb{Q}xc3+$ 21. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xa1$ 22. $\mathbb{E}xa1$ $\mathbb{W}c5$ 23. $\mathbb{W}f6$ 0-0 24.f4! \pm Moskalenko-Summerscale, Andorra, 1991;

A2) Es mejor 13... $\mathbb{Q}b7$ 14. $\mathbb{W}d4!$ e5 15. $\mathbb{W}e3$ (15. $\mathbb{W}xe5!?$ $\mathbb{W}xe5+$ 16. $\mathbb{Q}xe5\pm$)



Truco: 15... $\mathbb{W}xc5??$ 16. $\mathbb{Q}f6+$;

15... $\mathbb{Q}d7$ 16.c6!; 15...b5 16. $\mathbb{Q}e4!$; 15... $\mathbb{E}g8$ 16.h3 con una ligera ventaja para las blancas (*-clave 1* pero *+clave 2* y *+clave 4*). B) 11... $\mathbb{Q}b4$ 12.g3!? \pm con muchas posibilidades:

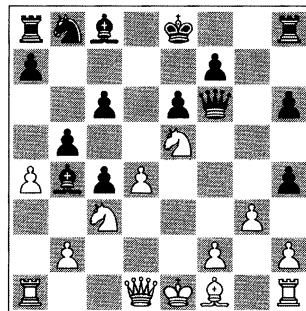


Diagrama de análisis

B1) 12... $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}g2$ h3 14. $\mathbb{Q}e4!↑$, Moskalenko-O'Donnell, Budapest, Cansys 1991;

B2) O 12...c5?! 13. $\mathbb{Q}g2$ cxd4 14. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{Q}c6!$ 0-0 16. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 17.0-0-0! $\mathbb{Q}xc3$ 18.bxc3 $\mathbb{Q}e8$ 19.gxh4!→análisis;

B3) 12... $\mathbb{Q}d7$ 13. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}b7$ 14.axb5 e5? 15. $\mathbb{Q}h3$ exd4 16.0-0 $\mathbb{Q}xc6$ 17.bxc6 $\mathbb{Q}e5$ 18. $\mathbb{Q}d5+$ - Moskalenko-Jahr, St Ingbert 1990.

C) 11... $\mathbb{Q}d6$ 12. $\mathbb{Q}e2!?$ $\mathbb{W}xe5$ 13.dxe5 $\mathbb{W}xe5$ 14.axb5 $\mathbb{Q}b7$ 15.0-0 $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}f3$ a6 17. $\mathbb{E}e1↑$ Moskalenko-Lugo, Habana, 1989;

D) 11... $\mathbb{Q}b7$.

D1) Ahora las blancas pueden mantener la tensión con una jugada de espera 12. $\mathbb{Q}e2!?$.

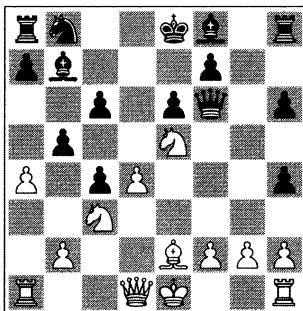


Diagrama de análisis

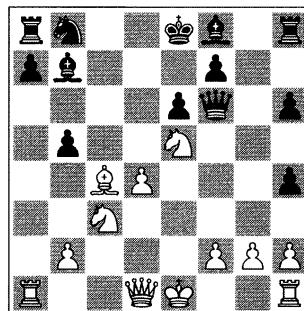


Diagrama de análisis

La situación está completamente incierta y requiere mucho análisis:

12... $\mathbb{Q}d7!$? 13. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 14. $\mathbb{Q}f3$ a6 y ahora:

D11) Despues de 15.axb5?! axb5 16. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}xa8$ 17. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}b7$ 18. $\mathbb{Q}a7$ $\mathbb{Q}c8$ la posición de las negras sigue siendo un hueso duro de roer: 19. $\mathbb{Q}xb5?$ $\mathbb{W}g5!$ y 0-1 en Moskalenko-Cifuentes Parada, Sevilla, 2001;

D12) 15.0-0!? $\mathbb{Q}g8$ 16. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}f4$ 17.b3 y las blancas obtienen una bonita compensación por el sacrificio de material. El rey negro no está tan seguro en el centro (*-clave 4*), Vescovi-Abreu Delgado, Bermuda 2005.

D2) La jugada 12.axb5 permite que las negras escojan entre dos prácticas opciones, observar:

D21) La primera es 12... $cxb5!$?, y ahora 13. $\mathbb{Q}xc4!$ es la elección preferida de las blancas (13. $\mathbb{Q}xb5?$! $\mathbb{Q}b4+$ 14. $\mathbb{Q}c3$ 0-0=).

Truco: 13... $bxc4?$ 14. $\mathbb{W}a4+$ $\mathbb{Q}d8$ 15. $\mathbb{W}a5+$ $\mathbb{Q}c8$ 16. $\mathbb{Q}a4!+;$ o 13... $\mathbb{Q}d6?!$ 14. $\mathbb{Q}xb5+$ $\mathbb{Q}e7$ 15. $\mathbb{Q}g4!?\uparrow$. 13... $a6!$ 14. $\mathbb{Q}xb5!$ $axb5$ (la alternativa es 14... $\mathbb{Q}b4!?$ 15. $\mathbb{Q}c3\infty$) 15. $\mathbb{Q}xb5+$ $\mathbb{Q}d8$ 16. $\mathbb{Q}xa8$ y ahora:

D211) En la partida original de esta línea, las blancas ganaron muy bien con la ayuda de su previa preparación en casa: 16... $\mathbb{Q}xa8$ 17. $\mathbb{W}a4$

Truco: 17... $\mathbb{Q}xg2?$ 18. $\mathbb{W}a7!\rightarrow$ $\mathbb{Q}c8$ 19. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}xd7$ 20. $\mathbb{W}xd7+$ $\mathbb{Q}b8$ 21.f3! $\mathbb{Q}xf3$ 22. $\mathbb{W}b5+$ $\mathbb{Q}a7$ 23. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{W}e7$ 24. $\mathbb{Q}f2!\pm$.
 17... $\mathbb{Q}d6$ 18. $\mathbb{Q}c4$ (18. $\mathbb{W}xa8!?\pm$) 18... $\mathbb{Q}c7$ (18... $\mathbb{W}xd4$ 19. $\mathbb{W}xa8$ $\mathbb{Q}b4+$ 20. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}g4+$ 21. $\mathbb{W}f3\pm$ Gustafsson-Berczes, Bundesliga, 2007/08) 19. $\mathbb{W}xa8$ $\mathbb{W}g5!\rightleftarrows$ (con una amenaza dual: ahora tanto el alfil en b5 como la torre en h1 están colgando) 20. $\mathbb{W}b7!$ $\mathbb{W}c1+$ 21. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}xh1$ 22. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{W}c1?$ (Shirov se hunde en la escaramuza táctica. 22... $\mathbb{Q}h7!$ era la mejor defensa: 23. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}xc6$ 24. $\mathbb{W}xc6$ $\mathbb{Q}e7!=)$ 23. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}e7$ 24. $\mathbb{Q}xh8\pm$ Sokolov-Shirov, Sarajevo, 2005.

D212) 16... $\mathbb{Q}b4+!?$. Este jaque intermedio es una mejora, recomendado por Lukacs/Hazai en Yearbook 76.

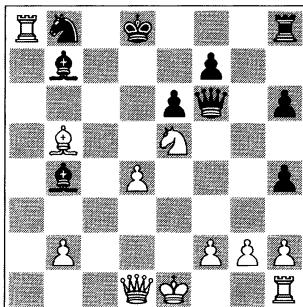


Diagrama de análisis



Truco: 17. $\mathbb{Q}e2?$ $\mathbb{Q}xa8$ 18. $\mathbb{W}a4$ $\mathbb{Q}d6!$ \mp ganando material.

17. $\mathbb{Q}f1!$ $\mathbb{Q}xa8$ 18. $\mathbb{W}a4$ $\mathbb{Q}xg2+!$ (la decisión correcta. Las negras mantienen el equilibrio sin problemas; 18... $\mathbb{Q}d6$ 19. $\mathbb{W}xa8\pm$) 19. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}g8+$ 20. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d6$ 21. $\mathbb{W}a5+$ $\mathbb{Q}c7!$ (21... $\mathbb{Q}e7$ 22. $\mathbb{W}a7+$ $\mathbb{Q}f8$ 23. $\mathbb{W}b6\uparrow$) 22. $\mathbb{W}c3$ $\mathbb{Q}g5$ 23. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{W}f4$ 24. $\mathbb{Q}xg5$ $hxg5$ 25. $\mathbb{W}c5$ $\mathbb{Q}c8$ 26. $\mathbb{Q}e2$ $f6!$ 27. $\mathbb{W}f8+$ $\mathbb{Q}d8$ 28. $\mathbb{W}c5+$ y no hay nada más que un jaque continuo, $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ Moskalenko-Panelo, Sabadell, 2009. Tener en cuenta que las negras no movieron su caballo de b8; defendiendo sin clave 2.

D22) La segunda elección es 12...c5, con inmensas complicaciones:

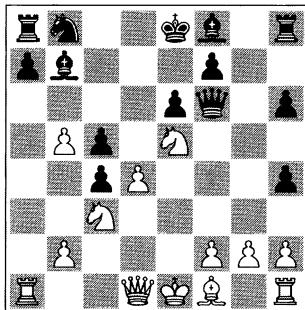


Diagrama de análisis

Sin embargo, tras 13. $\mathbb{Q}e2!$ las blancas llevaron la iniciativa a lo largo de la partida: 13... $\mathbb{Q}xg2$ (es peor 13... $\mathbb{Q}g8$ 14. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}xf3$ 15. $gxf3\uparrow$, Cramling-Johansson, Stockholm, 2002-2003; ó 13... $cxd4$ 14. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}g7$ 15.f4 0-0 16.0-0 \pm) 14. $\mathbb{Q}g1$ $h3?$ (sería mejor 14... $\mathbb{Q}b7$ 15. $\mathbb{Q}h5!?$ $\mathbb{Q}h7$ 16. $\mathbb{W}d2$ a6 17. $\mathbb{Q}d1!\uparrow$) 15.b6! $cxd4$ 16. $\mathbb{W}a4+$ $\mathbb{Q}d8$ 17. $\mathbb{W}a5?$ (una confusión de orden de jugadas que en última instancia llevará al desequilibrio. Era correcta la intermedia 17.b7! (+clave 5) 17... $\mathbb{Q}xb7$ 18. $\mathbb{W}a5+\uparrow$ y si 18... $\mathbb{Q}c8?$ 19. $\mathbb{Q}a4!$ con un ataque decisivo) 17... $axb6$ 18. $\mathbb{W}xb6+$ $\mathbb{Q}c8!$ 19. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{W}xe5\infty$ Gozoli-Magem Badals, Donostia, 2008.

Resumen de la línea con 11.a4:

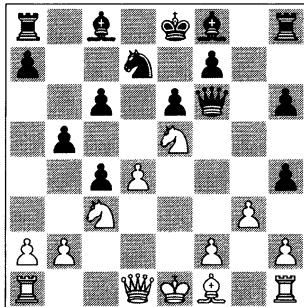
Probablemente las blancas no tienen ventaja. La partida está muy forzada aquí. ¡Pero si un genio táctico como Shirov no puede resolver todos los problemas delante del tablero, entonces obviamente el trabajo en casa debería pagarse generosamente!

Volvemos a la partida principal.

11... $\mathbb{Q}d7!$

La opción más efectiva consiste en atacar la pieza clave: el caballo en e5. En estas estructuras (peones negros: b5-c6-c4) el caballo negro en b8 debe marcharse tan pronto como sea posible.

Respondiendo con un *fianchetto* simétrico mediante 11... $\mathbb{Q}g7$ no está tan claro (*-clave 5*), ya que tras 12. $\mathbb{Q}g2$ las blancas tienen algunos trucos tácticos en b5: 12...0-0 13.0-0 (13. $\mathbb{Q}xb5!?$) 13...a6 14.a4 b4 (14... $\mathbb{Q}b7!?$) 15. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}d8$ 16.a5 f5 17. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}a7$ 18. $\mathbb{Q}e1$ hxg3 19.hxg3 $\mathbb{Q}h7?$ 20. $\mathbb{Q}a4!$ ± Shabalov-Ippolito, San Diego, 2006.



12. $\mathbb{W}e2$

El estratégico punto e5 debe ser defendido. 12. $\mathbb{Q}xc6?$ $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}c8$ 14.d5 h3! parece bueno para las negras.

12... $\mathbb{Q}xe5$

La opción escogida por Botvinnik es, como siempre, la que se encuentra más de acuerdo con el ajedrez fundamental, pero aquí es menos dinámica. Por eso, la jugada más empleada es la tensa 12...c5!?. Ya sabemos que es una alternativa usual para obtener *clave 5*.

A) No hay tiempo para 13. $\mathbb{Q}g2?$

cxd4! 14. $\mathbb{Q}xd7$ $\mathbb{Q}xd7$ 15. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{W}g7!$ 16. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}d8$ 17. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}b4+$ 18. $\mathbb{Q}f1$ d3 19. $\mathbb{W}d1$ $\mathbb{W}xb2-$ + con una terrible tropa de soldados negros, Murshed-Ivanchuk, Sharjah, 1985;

B) O 13. $\mathbb{W}e4?!$ $\mathbb{Q}b8$ 14. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b7!?$; C) 13. $\mathbb{Q}c6!$ probablemente es la mejor elección de las blancas. Pero las cosas están completamente inciertas.

C1) Aquí, por ejemplo, Grischuk intentó el *fianchetto* en el flanco de rey 13... $\mathbb{Q}g7!?$. Ahora las blancas deben encontrar algunas buenas jugadas: 14. $\mathbb{Q}g2$ (o 14. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{W}g5?!$ (14... $\mathbb{W}f5?!$ 15. $\mathbb{Q}g2$ sería similar a Grischuk; 14... $\mathbb{W}g6?!$ 15. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}f8$ 16. $\mathbb{Q}g2$ cxd4!) 15. $\mathbb{Q}c7+$ (15. $\mathbb{Q}g2?!$ Skomorokhin-Bromberger, Budapest, 2008: 15...h3!) 15... $\mathbb{Q}f8$ 16.f4↑; 14. $\mathbb{Q}e4?!$ $\mathbb{W}g6∞$ pide una investigación más profunda, pero no existen partidas) 14...cxd4!?).

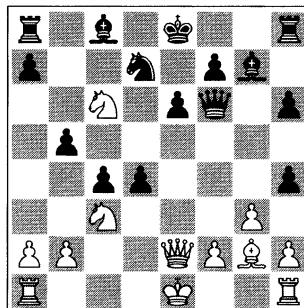


Diagrama de análisis

Es difícil evaluar correctamente esta posición, ya que los peones negros y el alfil en g7 son muy peligrosos.

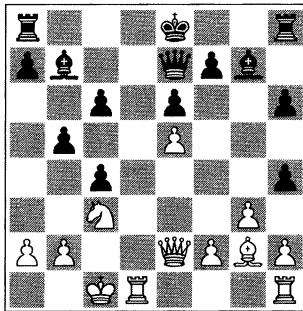
15. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{W}f5$ 16.g4 $\mathbb{W}g5?$ (16... $\mathbb{W}g6$ 17. $\mathbb{Q}e4$ d3 18. $\mathbb{W}f3$ f5?) y la posición

todavía está llena de recursos) 17.f4!↑ Rychagov-Grischuk, Moscú, 2007.

C2) 13... $\mathbb{Q}b7$!? también es crítica: 14. $\mathbb{Q}d5$! y las negras se ven obligadas a sacrificar su dama: 14... $\mathbb{Q}xc6$ 15. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 16.d5!? con una posición totalmente desequilibrada, normas de caos, pero con buenas estadísticas para las blancas;

C3) 13...e5?! 14. $\mathbb{Q}g2$ (14. $\mathbb{Q}xe5$?) $\mathbb{Q}b7$ 15. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{W}e6$ 16.d5 $\mathbb{W}xe2+$ 17. $\mathbb{Q}xe2$ a6 18.0-0-0↑) 14...cx d4 15. $\mathbb{Q}xd4$! (15. $\mathbb{Q}xb5$?! $\mathbb{Q}c5$! 16. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}f8$ 17. $\mathbb{Q}xa8$ d3 18. $\mathbb{W}f3$ h3!↑) 15... $\mathbb{Q}b8$ 16.0-0-0!?

13.dxe5 $\mathbb{W}e7$ 14. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}b7$ 15.0-0-0 $\mathbb{Q}g7$



El primer momento clave tras el cambio en e5.

16.f4

Mejorando la diagonal e5-h2 (+clave 3). Aún así, la opción más dinámica sería 16. $\mathbb{Q}d6$!? (+clave 3 y +clave 5). Hasta ahora esto solo se había jugado en una única partida: 16...0-0 17. $\mathbb{Q}hd1$ $\mathbb{Q}ad8$ 18. $\mathbb{W}d2$! (obteniendo un tempo, clave 5, en comparación con la partida origen con f2-f4) 18... $\mathbb{Q}xd6$ 19. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{W}f6$ 20. $\mathbb{Q}e4$! (probablemente las blan-

cas obtienen completa compensación por los dos peones debido a +clave 3) 20... $\mathbb{W}g6$? (es preferible 20... $\mathbb{W}d8$ 21. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}a8$ 22.d7=) 21.d7± Peek-Van Linde, Groningen, 1997.

16...0-0 17. $\mathbb{Q}d6$

Nunca es demasiado tarde doblar las torres. La maniobra más lógica (tras f2-f4), 17. $\mathbb{Q}e4$! (+clave 3), también se merece más investigación: 17... $\mathbb{Q}ad8$ 18. $\mathbb{Q}d6=$.

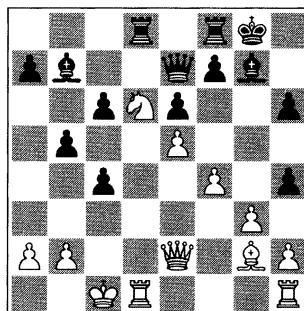


Diagrama de análisis

¡El caballo en d6 controla todo el ejército de las negras!

A) Si 18... $\mathbb{Q}a8$ 19. $\mathbb{W}g4$ (19. $\mathbb{W}h5$!?) 19...a5?! 20.gxh4→ Gheorghiu-Georgescu, Rumania, 1961;

B) 18...h3 19. $\mathbb{Q}f3$?! (es mejor 19. $\mathbb{Q}e4$; 19. $\mathbb{Q}xh3$?! c5 20. $\mathbb{Q}he1=$) 19... $\mathbb{Q}a8$ 20. $\mathbb{Q}d2$?! f6!→ Lacrosse-Serrano Salvador, Cullera, 2004.

17... $\mathbb{Q}ad8$!

Un buen concepto. La otra torre está más efectiva en f8.

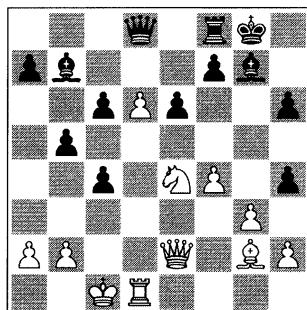
17... $\mathbb{Q}fd8$?! 18. $\mathbb{Q}hd1$ $\mathbb{Q}xd6$ 19. $\mathbb{Q}exd6$ $\mathbb{W}d8$ 20.d7 $\mathbb{W}a5$ 21.f5!↑ e5 22. $\mathbb{Q}e4$ era ganador para las blancas, Lacrosse-Vlaeine, Vlissingen, 2005.

18. $\mathbb{Q}hd1$ $\mathbb{Q}xd6$ 19. $\mathbb{Q}exd6$

Ahora el ejército de las blancas presenta una pieza extra: el peligroso peón pasado (PPPC).

19... $\mathbb{W}d8$ 20. $\mathbb{Q}e4!$

El héroe en d6 necesita la ayuda de sus compañeros.



Llegamos al momento crítico de esta clásica partida.

20... $\mathbb{W}a5!$

Aquí Kasparov detuvo sus análisis y comentó: «con un buen juego por parte de las negras, que ganaron en una batalla feroz».

Creo que la posición aun es complicada, pero las blancas tienen sus «comodines»: +clave 3 y trucos con el peón -d.

La inmediata 20... $\mathbb{W}b6$ es peor debido a 21.d7! $\mathbb{Q}d8?$ 22.f5! con un ataque ganador: 22...c5 23. $\mathbb{Q}d6!$ $\mathbb{W}a5$ 24.fxe6 fxe6 25. $\mathbb{Q}f6+!$ etc., Nadyrkhanov-Khuzman, Bukhara, 1981.

21. $\mathbb{Q}b1$

21.d7? $\mathbb{W}xa2.$

21... $\mathbb{W}b6$

Un poco extraño. La dama se retira para evitar la incursión 22. $\mathbb{Q}c5$. La idea principal consistía en seguir con 21... $\mathbb{Q}d8!?$, pero quizás Botvinnik no

estaba contento con lo que había encontrado en sus cálculos.

Por otro lado, 21...h3 22. $\mathbb{Q}xh3$ (22. $\mathbb{Q}f3!?$) 22...c5 23. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{Q}d5$ 24. $\mathbb{Q}g2\infty$ habría llevado a una posición compleja.

22. $\mathbb{W}g4?$

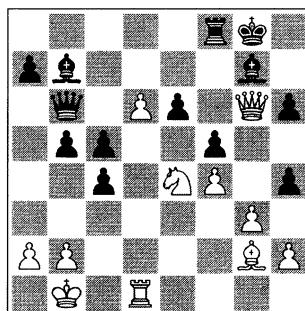
El impaciente Bronstein siempre evaluaba la posición de manera optimista (Habilidad personal: confianza). Pero su ataque pseudo-agresivo permitió que Botvinnik ganase la iniciativa definitivamente.

Tras la correcta 22.d7! surge una util variante: 22... $\mathbb{Q}d8$ 23.f5! c5 (23...exf5? pierde a 24. $\mathbb{Q}d6$) 24. $\mathbb{Q}d6$ (24. $\mathbb{Q}d6??$ ahora no funciona a causa del jaque intermedio 24... $\mathbb{Q}xe4+$) 24... $\mathbb{Q}xg2$ 25.fxe6! fxe6 26. $\mathbb{W}xe6+$ con tablas mediante jaques en f5 y e6.

22...f5!

Utilizando la manera de la defensa Stonewall (Muro de Piedra, ver libro III).

23. $\mathbb{W}g6$ c5! – +



Finalmente ha llegado la hora de este recurso. Las negras mantienen una pieza extra y ganan la posición técnicamente. Sin embargo, la partida se

mantiene tensa hasta la jugada 40.
24.g4 ♜xe4+ 25.♕xe4 fxe4 26.g5
hxg5 27.fxg5 ♜d8 28.♗xe6+ ♖h8
29.♗g4 ♜e8 30.g6 ♜h6 31.♗xh4
♗g7 32.d7 ♜d8 33.♗xe4 ♜g5!

El alfil se ha acercado al juego.

34.a4 ♜e7 35.♗g4 ♜f6 36.♗a2 b4
37.♗g1 b3+ 38.♗a3 ♜e3 39.♗h5
♗h6!

39...♗h8? 40.d8♗.

40.♗xc5?

La última jugada antes del control temporal. 40.♗e2 (o 40.♗d5)
40...c3 ±.

40...♗d8?

La misma historia. 40...♗e3! ganaría de inmediato.

41.♗d1?

41.♗xc4 ♜xd7 42.♗xb3 ♜d4±.
41...♗xg6 42.♗g1+ ♗h7 43.♗b4
♗b8+ 44.♗c5 ♗e3+ 45.♗xe3 ♜b6+
46.♗xc4 ♜xe3 47.d8♗ ♜xd8
48.♗xd8 ♜e6+ 49.♗d5 a5 50.h4

0-1

Aún así, la clásica jugada de Botvinnik 12...♗xe5 parece menos atractiva para las negras. Las blancas tienen opciones interesantes y recursos de ataque (gracias a +clave 3) en 16.♗d6!? o 17.♗e4. Hoy en día, la línea principal es el dinámico avance 12...c5!? (clave 5), cuando el hecho de tener un ordenador potente en casa puede ser un factor decisivo.

Resumen general de 9.exf6:

Esta línea se recomienda a los jugadores que deseen jugar en un territorio relativamente inexplorado. Toda-

vía queda muchísimas mejoras posibles para ambos lados. La posición se mantiene tan difícil y tensa como la línea principal con 9.♗xg5.

Partida 2.3

De mi propia experiencia

□ Viktor Moskalenko

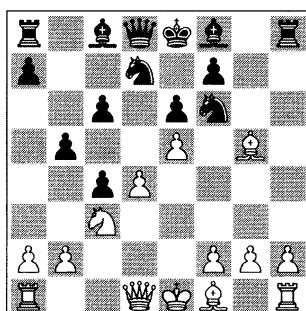
■ Jaime Alexander Cuartas

Barcelona, Cataluña absoluto (9), 2007

Según las estadísticas, únicamente dos tipos de jugadores emplean la extremadamente complicada Variante Botvinnik: los más top-profesionales y los más aficionados. El primero preparará las variantes tan profundamente como pueda, y el segundo la jugará por el amor a posiciones salvajes donde se desafían todas las leyes del ajedrez.

En esta partida, que se había jugado en la última ronda del Campeonato de Cataluña, decidí emprender este sistema poco claro porque necesitaba vencer.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6
5.♗g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♗h4
g5 9.♗xg5 hxg5 10.♗xg5 ♘bd7



Ésta es la posición básica de la línea principal. Nos enfrentamos con las primeras decisiones

11.exf6 ♜b7 12.g3!

El alfil en g2 con el peón en g3 es la construcción más sana para el rey encerrado. En partida 2.1, vimos una idea peor (12.♗e2?!).

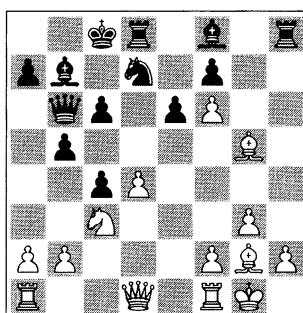
12...♝b6

Buscando además una «opción secundaria» ...c6-c5. En este caso, se daría un juego pacífico. El principal orden de jugadas es, primero 12...c5!?, en búsqueda de un contrajuego inmediato. La diferencia radica en la posibilidad de 13.d5 ♛xf6!?, ver la siguiente partida 2.4.

12...♝a5 era la maniobra de Botvinnik's en partida 1.1.

No hay tiempo para la cómoda 12...♛xf6 13.♗g2 ♜e7 14.0-0, cuando el ejército de las blancas está mejor preparado (+claves 2-5).

13.♗g2 0-0-0 14.0-0



La primera posición clave en esta línea. Ambos ejércitos han completado su desarrollo (*clave 2*). En el sacrificio de peón las negras obtienen las columnas -d y -h listas para el ataque.

14...♝h6

Una respuesta bastante creativa. En este momento mi conocimiento teórico se había agotado. Pero la situación me permitió introducir algunos otros recursos importantes, como las «Cinco claves» y mis Habilidades personales.

Un poco de teoría

1) Tras la maniobra de caballo 14...♞e5!?

A) La inferior 15.♗e2 se había jugado en una partida clásica: 15...♝xd4 16.♞e3 ♜d3 17.♝fd1 con un juego equilibrado (aunque «equilibrado» no es la palabra más apropiada para hablar de la Variante Botvinnik): 17...♝xe2 18.♝xd4+ ♔xd8 19.♝xe2= Smyslov-Botvinnik, Moscú, 1954;

B) Pero el sacrificio de la dama 15.dxe5, un motivo similar al que se había usado en la partida principal, favorece a las blancas: 15...♝xd1 16.♝fd1!? (de esta manera la otra torre defiende a2. O también 16.♝axd1 b4 17.♝e4 c5!? 18.♝d2↑) 16...b4 17.♝e4 c5!?.

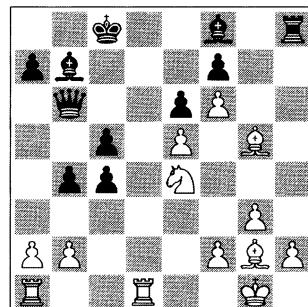


Diagrama de análisis

Las negras no obtendrían ningún contrajuego con este avance. 18.a3 (18.♗f4?; preparando ♗g5) 18...♝d5? (esto permite a las blancas tirar una «bomba» a la fortaleza de las negras) 19.axb4 ♜b7? 20.♕xd5!! exd5 21.♗c3, (PPPS: ♜ ♜ ♜ ♜ vs. ♜), Illescas Córdoba-Morovic Fernández, España equipos, 1993.

2) La posición mejor conocida surge tras 14...c5?!. Ésta es una alternativa habitual. Recomiendo que el lector examine el profundo estudio sobre esta línea realizado por Richard Palliser en Yearbooks 89, 90 y 91. Aquí tenemos mi actualización:

A) 15.dxc5?! es una jugada rara, pero puntúa bien: 15...♝xc5 16.♗e2 ♜xg2 17.♔xg2∞, por ejemplo: 17...♜c6+ 18.f3 ♜h6 19.♔xh6 ♜xh6 20.♕ad1 ♜xd1?! 21.♕xd1 ♜xf6 22.♗e4! ♜xe4 23.♗xe4 ♜xe4 24.fxe4 ♜c7 25.h4!± y el peón h es más poderoso en el final resultante (PPPC), Riazantsev-S. Ivanov, Sochi, 2004;

B) 15.d5! b4.

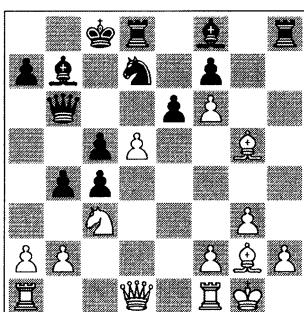


Diagrama de análisis

Ahora la partida se hace bastante forzada, claves 5 y 4 prevalecen:

B1) Un importante alternativa a la jugada principal 16.♗a4 es la fabulosa Wolfgang Uhlmann 16.♗b1!? con la idea de b2-b3. La mejor respuesta es 16...♝a6! (16...♝h6 17.♗xh6 ♜xh6 18.b3! bxc3 19.bxc4 ♜a6 20.♗xb7! ♜xb7 21.dxe6 ♜b2 22.e7± Khalifman-Galkin, Elista, 1998) 17.dxe6 ♜xg2 18.e7!..

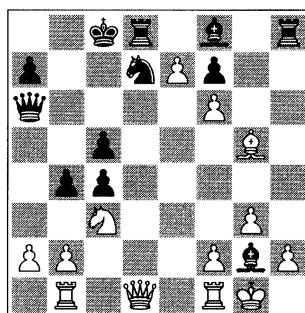


Diagrama de análisis

Y ahora:

B11) Retirar el alfil no es muy buena idea: 18...♝a8?! 19.exd8♜+ ♜xd8 20.♗e2 ♜e6 21.♗f4 ♜f5 y aquí 22.♗a4!↑ no hay partidas;

B12) O 18...♝b7?! 19.exd8♜+ ♜xd8 20.♗d2!, tampoco hay partidas;

B13) Así que 18...♝xf1 es otra jugada forzada, y ahora:

B131) Una atractiva maniobra descubierta por Yermolinsky es 19.♗d5?!, pero no da más que empate en la línea de Kramnik 19...♝xe7 (19...♝h6?; 19...♝e8?) 20.fxe7 ♜d3! 21.♗e4 ♜xb1 22.♗d6+ ♜c7 23.♗f4 ♜b6 24.♗xc4+ ♜b5 25.♗d6+ ♜b6 26.exd8♜+ ♜xd8 27.a4?!



Truco: 27... $\mathbb{Q}a2?$ 28. $a5+$;

27... $\mathbb{Q}d3$ 28. $b3\pm$.

27... $bxa3!$ 28. $\mathbb{Q}c4+$ (28. $bxa3$ $\mathbb{Q}d3=$)

28... $\mathbb{W}xc4$ 29. $\mathbb{W}xc4$ $a2=$ Hermann-Ktulu, Leiden 2008.

B132) 19. $\mathbb{Q}xf1$ y ahora:



Truco: 19... $bxc3??$ pierde:

20. $bxc3$ $\mathbb{W}c6$ 21. $exd8\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}xd8$

22. $\mathbb{E}b8+$ 1-0 C.Cruz-Panelo, Sabadell 2009.

B1321) 19... $\mathbb{W}c6!?$ es una sólida alternativa: 20. $exd8\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}xd8$ 21. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{E}xh2$ 22. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{E}h8$ 23. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{Q}e5!$ 24. $\mathbb{W}e4$ $\mathbb{Q}d6$ 25. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{E}e8\infty$ (Krockenberger-Savchenko, Gerlingen 2007) 26. $a3!?$ sin partidas.

B1322) 19... $\mathbb{Q}xe7!$ 20. $fxe7$ $\mathbb{E}dg8$ 21. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{E}xg5$ (21... $c3+!?$ es un recurso más agudo: 22. $cg1$ $\mathbb{E}xg5$ 23. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{W}g6$ 24. $bxc3!?$ $\mathbb{W}xg5$ 25. $\mathbb{W}e2!\infty$ Bychkov-Wegman, cr 2007) 22. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbb{E}e8$ 23. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}g6$ 24. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{E}xe7$ 25. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{Q}d8$ (25... $c3!?$) 26. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{W}g4\rightleftarrows$

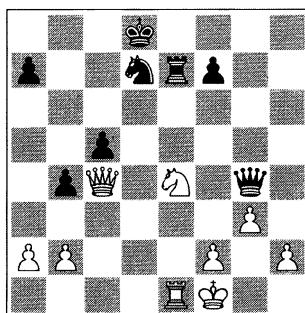


Diagrama de análisis

Zee 2009. Pero aquí las blancas deberían jugar 27. $\mathbb{E}e2!?$ $\mathbb{W}f3$ 28. $\mathbb{E}e3!$ $\mathbb{W}h1+$ 29. $\mathbb{Q}e2\pm$.

Resumen sobre 16. $\mathbb{E}b1$: Sigue siendo una buena amenaza al sistema Botvinnik.

B2) 16. $\mathbb{Q}a4$ por el momento es la jugada más natural y popular.

B21) 16... $\mathbb{W}b5$ es la defensa más antigua.

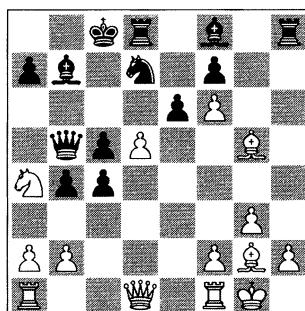


Diagrama de análisis

La línea principal sigue con 17. $a3!?$ $exd5$ 18. $axb4$ $cxb4$ (es peor 18... $d4$ 19. $\mathbb{Q}xc5!?$ $\mathbb{Q}xg2$ 20. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{W}c6+$ 21. $f3$ $\mathbb{Q}xc5$ 22. $bxc5$ $\mathbb{Q}xc5$ 23. $\mathbb{W}a4\pm$ Sretenskiij-Fjellström, Dos Hermanas, 2004)

B211) 19. $\mathbb{E}e1!?$ $d4!?$ 20. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}xg2$ 21. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{W}xg5$ 22. $\mathbb{W}xc4+$ $\mathbb{Q}b8\infty$ 23. $\mathbb{E}ac1$ $\mathbb{Q}d6$ 24. $\mathbb{W}c6$ $\mathbb{W}d2=$ 25. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{E}xh2!$ 26. $\mathbb{E}e2$ $\mathbb{W}d3$ 27. $\mathbb{E}e3$ $\mathbb{W}d2$ 28. $\mathbb{E}e2$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$, Topalov-Shirov, Sofía, 2009;

B212) 19. $\mathbb{Q}f4!?$ con la idea 19... $\mathbb{Q}c6$ 20. $\mathbb{E}e1\uparrow$, Gozzoli-Brunner, Nancy, 2009;

B213) 19. $\mathbb{W}f4$ recientemente había sido popular: 19... $d4$ 20. $\mathbb{E}fd1!?$ (ó

Y la partida pronto terminó en empate, Van Wely-Smeets, Wijk aan

20. $\mathbb{Q}xb7+$ $\mathbb{Q}xb7$ 21. $\mathbb{W}e4+$ $\mathbb{W}c6$ 22. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}d6$ 23. $\mathbb{E}fe1$ $\mathbb{E}de8?$ (Carlsen-Shirov, Sofía 2009; 23... $\mathbb{E}dg8!?$) 24. $\mathbb{E}xe8$ $\mathbb{E}xe8$ 25. $\mathbb{Q}e3$ y las blancas están mejor aquí: +clave 1, peón extra, y -clave 4 a cuenta del rey negro) 20... $\mathbb{Q}xg2$ 21. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{W}c6+$ 22. $\mathbb{Q}g1$ d3 23. $\mathbb{E}ac1$ parece ligeramente mejor para las blancas: 23... $\mathbb{Q}b7$ 24. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{W}xc4$ 25. $\mathbb{E}xc4$ $\mathbb{Q}e5$ 26. $\mathbb{E}f4$ $\mathbb{Q}d5$ 27. $\mathbb{E}f5?!$ (27. $h4\pm$) 27... $\mathbb{Q}c6$ 28. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}g4$ 29. $\mathbb{E}xd5?!$ (29. $\mathbb{E}c1+!$ $\mathbb{Q}d6$ 30. $\mathbb{E}xd5+$ $\mathbb{Q}xd5$ 31. $h4\pm$) 29... $\mathbb{Q}xd5$ 30. $\mathbb{E}xd3+$ $\mathbb{Q}e4$ 31. $\mathbb{E}d8$ $\mathbb{E}xh2+$ 32. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f3\rightleftharpoons$ y la partida Granda Zúñiga-Cheparinov, Zafra, 2009, finalizó en tablas;

B214) 19. $\mathbb{Q}e3!$ es en última instancia más prometedor: 19... $\mathbb{Q}c5$ 20. $\mathbb{Q}xc5$ (fue un reciente empate 20. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{E}d7$ 21. $\mathbb{W}g7?!$ (21. $\mathbb{Q}xc5!$ se transpondría a la partida principal) 21... $\mathbb{Q}xg7$ 22. $f4g7$ $\mathbb{E}g8$ 23. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{E}xg7$ 24. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{E}c7$ 25. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{E}g6!$ y aquí no hay nada para las blancas, Bacrot-Carlsen, Dortmund, 2009) 20... $\mathbb{Q}xc5$ 21. $\mathbb{W}g4+\uparrow$ $\mathbb{E}d7$ 22. $\mathbb{Q}xc5!$ $\mathbb{W}xc5$ 23. $\mathbb{E}fe1$ $\mathbb{Q}c7$ 24. $h4!.$

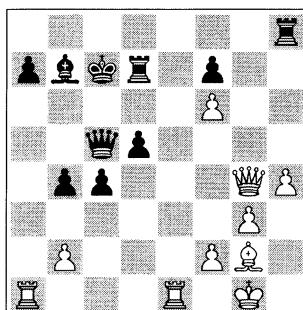


Diagrama de análisis

Mientras las piezas descansan, los peones continúan la batalla (+clave 5: carrera de peones): 24... $\mathbb{E}hd8$ (24... $a5!?$ debe ser examinado a fondo en clave 5) 25. $\mathbb{E}e5$ a5 26. $h5$ $\mathbb{Q}c6$ 27. $h6$ a4 28. $\mathbb{W}f4$ (28. $h7!?$ a3 29. $bxa3$ b3 30. $\mathbb{E}ae1$ b2 31. $\mathbb{W}e2$ c3 32. $\mathbb{E}e8,$) 28... $\mathbb{W}d6$ 29. $\mathbb{Q}h3$, Van Wely-Shirov, Mónaco, 2004.

Conclusión sobre 16... $\mathbb{W}b5$:

¡Parece que 16... $\mathbb{W}b5$ está temporalmente en crisis, aunque recientemente un gran número de jugadores de élite acabaron todos en tablas!

B22) 16... $\mathbb{W}a6!?$ actualmente se prefiere más. La idea está en controlar e6 con la dama. 17. $a3!$ (ahora 17. $dxe6$ es otra historia: 17... $\mathbb{Q}xg2$ (las negras tienen un empate tras 17... $\mathbb{W}xe6$ 18. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{Q}e5$ 19. $\mathbb{Q}xb7+$ $\mathbb{Q}xb7$ 20. $\mathbb{W}xd8$ $\mathbb{Q}f3+$ 21. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}c6$ 22. $\mathbb{E}e8$ $\mathbb{E}xh2+$ 23. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}d2+!$, Rout-Bartlett, Canberra, 2004) 18. $e7$ (forzado) 18... $\mathbb{W}c6!$ 19. $exd8\mathbb{W}+$ $\mathbb{Q}xd8$ 20. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{Q}h1$ 21. $f3$ $\mathbb{Q}xf3\rightleftarrows$ Bräutigam-Strobel, Bayern, 2002) 17... $\mathbb{E}xd5!$ (la clave hacia la defensa de las negras) 18. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}e5.$

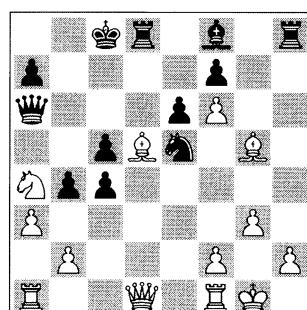


Diagrama de análisis

Con grandes complicaciones: 19.axb4 (19.♗xc5 ♜xc5 2.0.axb4 ♜xf2+↔) 19...♝xd5 20.♔e2 cxb4 21.♗c3 ♜a5! 22.♗xa5 ♜xa5 23.♗e4 (si 23.♗f4 ♗d3 24.♗e4 ♗xf4! con tablas por el *jaque continuo* tras 25.♗c6+ etc.) 23...♝d3 y ahora:

B221) 24.h4 ♜e5! 25.♗e3 a5 26.♗d1 a4↔ Akopian-Robson, Moscú, 2009;

B222) 24.♗e3!. Amenazando ♗g5. Christopher Lutz en MegaBase: «Por el momento esta es una posición crítica en la línea con 16...♗a6. Las negras deben tener diabólico cuidado de no colapsar enseguida».



Truco: 24...♝b5? 25.♗d2±; 24...♗d5? 25.♗g5 e5 26.♗a1 a5 27.♗g4+ ♗b7 28.♗xf7! 1-0 Sakaev-Abreu Delgado, Yerevan 2001; 24...♗h5!? 25.f3 a5! (en una partida reciente 25...♗e5 26.♗c2 (26.♗b1!?) 26...♗b5 (26...♗xb2 27.♗b1 b3! 28.♗xb2 ♗xb2 29.♗xb2 a5↔) 27.b3 (27.♗xa7!?) 27...c3 28.♗xa7 ♜h5 29.♗e3 ♜a6 30.♗g5 ♜e5 31.h4↑, Krush-Becerra Rivero, ch-USA, Saint Louis, 2009)

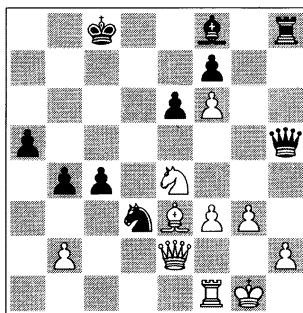


Diagrama de análisis

Los peones de Botvinnik. 26.b3! a4 27.h4!? (27.bxc4 a3∞) 27...axb3? (no hay tiempo para esto (*-clave 5*). Centralización de las piezas (*+clave 3*) con 27...♗e5!↔ debería ser mejor) 28.♗g5! (aislando las piezas pesadas de las negras: *-clave 3*) 28...♗g6?! (28...♝g8 29.♗g2! ♗b7 30.♗e3 b2 31.♗d4→ 29.♗c1!→ (el rey negro está demasiado flojo) 29...b2 (si 29...♗xc1?, 30.♗xc4+ gana por *clave 4*) 30.♗xc4+ ♜c5+ 31.♗xc5?! (esto lleva a unas tablas espectaculares. 31.♗xc5+! era crítico: 31...♗xc5 32.♗c2! b1♗+ 33.♗xb1 ♜xe4 34.fxe4↑) 31...b1♗+ 32.♗h2 ♜xc5 33.♗xc5+ ♗d8 34.♗c4 ♗b2+ 35.♗h3 ♗c3 36.♗c8+ ♗d7 37.♗c7 ½-½ Rahman-Gaston, París, 2002.

Breve resumen de 16...♗a6:

De momento es menos sólida pero más interesante que 16...♝b5, de hecho, todas recientes partidas con esta línea por correspondencia finalizaron con empate. Estoy de acuerdo con Lutz y Palliser que la mejor opción para las blancas es 24.♗e3!, por lo que aquí he desarrollado algunas ideas sobre esta línea.

Como conclusión general sobre la Línea Principal con 14...c5!, me gustaría citar a Richard Palliser de Yearbook 89:

«En realidad, actualmente la pelota está mucho más en el campo de las blancas; lograrán mejorar las numerosas líneas críticas (en 16.♗b1), o de nuevo, la atención se dirigirá sobre (16.♗a4)? Tan solo el tiempo dirá...»

Después del descanso con una adicional dosis de teoría, regresamos a la partida principal.

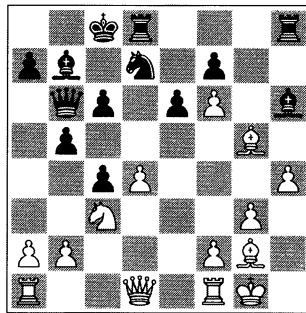
15.h4

Consideré que defender el peón f6, jugando por *clave 2* y *3*, era la mejor manera para enfrentar los requerimientos de esta posición. Pero hay otras ideas interesantes:

A) 15.♗xh6!? ♗xh6 16.b3 cxb3 (16...c5!?) 17.d5∞ 17.♗xb3 (17.axb3!?) 17...♗xf6 18.a4↑ (+*clave 4*) 18...b4 19.a5! ♖xd4 20.a6!? (20.♗ac1! bxc3 21.♗fd1±) 20...♗a8 21.♗a4 ♗e4!∞ Cebalo-Fercec, Nova Gorica, 2008;

B) 15.♗e4!? c5 16.♗xh6 ♗xh6 17.a4↑ ♗xf6 (17...cxd4 18.axb5 ♗dh8 19.h4±) 18.♗c1! (18.dxc5!?) 18...♗xh2 19.♗xh2 ♗xe4 20.axb5 ♗xd4 21.♗h6± (+5 Claves) Gamboa-Cuartas, Medellin, 2000;

C) 15.♗e3!? una vez se había jugado por Ivanchuk: 15...c5!? (15...♗xf6 16.♗f3 ♗xe3 17.fxe3 ♗h6 18.a4↑ Ivanchuk-Moran, Sharjah 1985) 16.dxc5 (16.♗xb7+!? ♗xb7 17.♗e2±) 16...♗xc5 17.♗xc5 ♗xc5 18.♗xb7+ ♗xb7 19.♗f3+ ♗c6 20.♗e4 ♗d4 21.♗fe1 ♗hd8 22.♗e2 ♗8d5 23.a3 a5 24.h4 b4 25.axb4 axb4 26.♗h2! ♗b6 27.♗h1! y las blancas están ligeramente mejor, ya que el final les favorece (+*clave 3* y +*clave 4*), Werle-L'Ami, Leeuwarden, 2005.



15...♗e5

Una novedad en este orden de jugadas, pero es una típica maniobra. El otro recurso de contra-ataque era 15...♗xg5!? 16.hxg5 c5! con una interesante partida tras 17.d5 b4 18.♗a4 ♗b5!?, Van der Griendt-Okkes, Netherlands, 1993.

16.dxe5!?

Un sacrificio de la dama temático en tales situaciones. En un intercambio, las blancas tendrán más piezas atacando, mientras que las negras aún no disponen de tiempo necesario para usar el gran potencial de su dama (-*clave 5*). El balance según *clave 1* es: blancas: ♗/♗/♗; negras: ♗. Más tarde, analizando en casa, encontré una buena solución: 16.♗xh6!? ♗xh6 17.♗c1 ♗g4 18.♗f4! ♗xd4 (18...♗g8 19.♗e4+ -) 19.♗e4 (durante la partida me perdí esta simple idea) 19...♗g6 20.h5±.

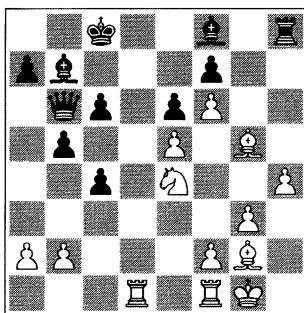
16...♗xd1 17.♗axd1!

¡Nunca se sabe con qué torre hay que tomar! Como norma general: normalmente deberíamos pensar en qué lado tendrá lugar el juego, o qué lado está mejor protegido.

17...♗f8!

Defendiendo las casillas negras y sobretodo el agujero en d6.

18.♕e4!?



El auténtico momento clave de la partida.

18...b4

Esperaba 18...c5!? 19.♖d2! ♖d5 20.♖fd1 ♕c6 21.♖xd5! exd5 22.♘c3, y las blancas están mejor gracias a sus peones en el flanco de rey (PPPC). Por ejemplo: 22...♕e6 23.♘xd5 ♕xe5? 24.♘e7+ ♕xe7 25.fxe7 f6 26.♖h3+! y las blancas ganan.

19.♖e3

19.♖d2! c5 20.♖fd1±.

19...♗c7

El alfil en 7 se mantendrá fuera de juego el resto de la partida (*-clave 3*).

20.♘d6+

Doblando torres con 20.♖d4! era otra buena idea durante las últimas varias jugadas.

20...♗xd6

El caballo tiene demasiados problemas en d6.

21.exd6!

Este nuevo héroe decidirá la partida.

21...♕a5

Curiosamente, 21...♕d7 se había ju-

gado en la partida Petre-Panush, Arad 2007. Pero aquí las blancas tenían 22.♖d4!? ♕a6 23.♖fd1.,

22.♘d7+ ♗c7?

Los errores vienen de par en par. Esto permite que las blancas inicien un ataque directo. Era mejor 22...♗d8 23.a3! bxa3 24.bxa3±.

23.♖f4+! e5 24.♖fe1!

Un ingenioso recurso táctico.

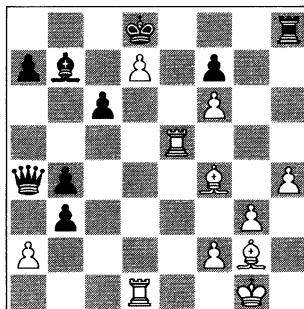
24...♗d8

Si 24...exf4 25.♖e8+ -.

25.♖xe5 ♕a4 26.b3!

Ganando tempo (+*clave 5*).

26...cx b3



EJERCICIO: Encuentra la jugada que gana.

27.♖e8+! ♕xe8 28.♘c7+ 1-0

Un final más bonito sería 28.dxe8♕+ ♔xe8 29.♘c7 bxa2 30.♖d8#.

Resumiendo la partida: el problema principal del plan de las negras basado en el juego de las piezas sin haber realizado el avance clave ...c6-c5, está en el riesgo de que el alfil en b7 permanezca fuera de juego hasta el siguiente campeonato.

Partida 2.4

Una partida extraordinaria

□ Garry Kasparov

■ Vasily Ivanchuk

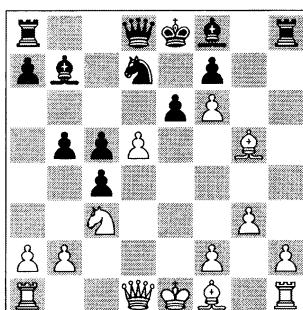
Linares (4), 1994

En esta partida Kasparov refuta brillantemente la idea estratégico-táctica de Ivanchuk 14... $\mathbb{h}6$ en el sistema Botvinnik. La sensibilidad de Kasparov hacia clave 3 (Colocación) y clave 5 (Tiempo) es increíble, y siempre llega a la posición deseada mucho antes que su oponente. De hecho, en esta partida, Kasparov había usado a la perfección las «Cinco claves».

1.d4 $\mathbb{d}f6$ 2.c4 c6 3. $\mathbb{d}c3$ d5 4. $\mathbb{d}f3$ e6
5. $\mathbb{g}5$ dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8. $\mathbb{h}4$ g5 9. $\mathbb{d}xg5$ hxg5 10. $\mathbb{d}xg5$ $\mathbb{d}bd7$
11.exf6 $\mathbb{b}7$ 12.g3 c5!

Abrir la diagonal a8-h1 aquí es la idea más dinámica. Sin embargo, no está claro qué lado se beneficiará de ello (de momento prevalece clave 5). Para 12... $\mathbb{w}a5$ ver partida 2.1, y para 12. $\mathbb{w}b6$ ver partida 2.3.

13.d5!



Esta es la posición clave en la línea principal.

13... $\mathbb{d}xf6$

Deshaciéndose de manera radical del clavo de las blancas (peón-f6) para solucionar los problemas de apertura. Sin embargo, el tiempo corre...



Truco: A) 13...b4? es una jugada que pierde: 14. $\mathbb{d}xc4!$ bxc3 15.dxe6 fxe6 16.f7+ (16. $\mathbb{w}g4!?$) 16... $\mathbb{d}xf7$ 17. $\mathbb{d}xd8$, ganando por clave 1, Kopionkin-S.Szabo, Budapest, 1993;

B) 13... $\mathbb{w}b6$ es la jugada más popular, transponiendo a la partida 2.3, línea 14...c5;

C) Una ambiciosa jugada que desequilibra es 13... $\mathbb{d}e5$ 14. $\mathbb{g}2$ $\mathbb{d}d3+$ 15. $\mathbb{d}f1$ $\mathbb{w}d7$ 16.dxe6! fxe6 17. $\mathbb{w}e2$ 0-0-0 18.h4!? y las blancas están mejor gracias a su peón extra en f6, Beliavsky-Zaja, Pula, 2000.

14. $\mathbb{g}2!$

(+clave 2). Otras singulares alternativas son:

A) 14. $\mathbb{d}xc4?$ (-clave 5) 14...bxc4 15. $\mathbb{d}xf6$ $\mathbb{w}xf6$ 16. $\mathbb{w}a4+$ $\mathbb{d}d8$ 17.0-0-0 e5+ ya que las blancas no obtienen compensación por la pieza, Shabalov-Müller, Pula, 1989.

B) 14.dxe6 (*clave 5*) 14... $\mathbb{Q}g7$ (14... $\mathbb{Q}e7!?$ podría ser más sólido; 15.exf7+ $\mathbb{Q}xf7\#$, Chalmeta-Perales, Sant Boi 1998) 15. $\mathbb{E}g1$ a6 16. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{E}xh2$ 17. $\mathbb{E}d1$ $\mathbb{W}b6$ 18. $\mathbb{E}d7$ $\mathbb{Q}xd7$ 19.exd7+ $\mathbb{Q}xd7$ 20. $\mathbb{W}e7+$ $\mathbb{Q}c6=$ Knaak-Müller, Alemania, 2000/01. La posición son tablas tras 21. $\mathbb{Q}e4$.

14... $\mathbb{Q}h6$

Una original y arriesgada idea de Ivanchuk. Adhiriéndose a los conceptos defensivos, ataca las piezas activas de su oponente.

Un poco de teoría

Otro plan diferente es 14... $\mathbb{Q}e7!?$, ganando el Isolani en d5: 15.0-0 y ahora:

15...b4?! 16.d6 $\mathbb{Q}xg2$ 17. $\mathbb{Q}xg2$ bxc3 18.bxc3†.



Truco: 15... $\mathbb{Q}xd5$ 16. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$ 17. $\mathbb{Q}xb5!$ (17. $\mathbb{W}e1!?$ es un modesto intento: 17... $\mathbb{Q}xc3$ 18. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{E}b8=$ 17... $\mathbb{W}b6$ 18. $\mathbb{Q}a3$.

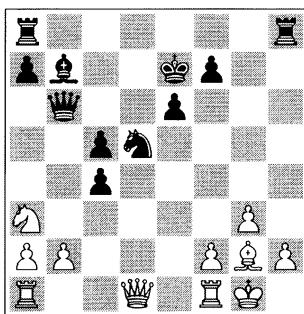


Diagrama de análisis

Otra posición clave en la Botvinnik.

A) Aquí la jugada más «segura» es

18...c3 19. $\mathbb{Q}c4!?$ $\mathbb{W}c7$ 20.bxc3 $\mathbb{Q}xc3$ 21. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}xg2$ 22. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{Q}e4$ 23. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}f6$ 24. $\mathbb{W}f3\pm$, Van Wely-Dreev, Bern, 1993;

B) 18... $\mathbb{E}h4!$ es una extraordinaria maniobra descubierta por Kramnik, y la jugada más bonita en el sistema Botvinnik. Además de crear oportunidades de ataque por las columnas -g y -h, las negras preparan la centralización de su torre en la casilla -d4 (*clave 3*: colocación de las piezas).

B1) 19.gxh4!?, aun no se ha encontrado una solución práctica para aceptar el gambito. ¡Esto me parece muy extraño! 19... $\mathbb{E}g8$ 20. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}f4$ (20... $\mathbb{W}a6!?$ 21. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{Q}f4$ 22.f3 $\mathbb{E}xg2+$ 23. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}d5\#$) 21.f3 $\mathbb{E}xg2+$ 22. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}c7$ 23. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{Q}d5$ 24. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{E}xb2$ 25. $\mathbb{E}c2\pm$ Lehnens-Kireev, 2008;

B2) 19. $\mathbb{E}c1$ era la elección del experto: 19... $\mathbb{W}a6$ 20.f4 (20. $\mathbb{W}e2!?\infty$ ordenador) lleva a la igualdad por razones tácticas: 20... $\mathbb{Q}e3$ 21. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{W}xb7$ 22. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{W}xb2$ 23.gxh4 $\mathbb{E}g8+$ 24. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{E}g2\pm$, Van Wely-Müller, Rethymnon, 2003;

B3) 19. $\mathbb{W}d2$ es la respuesta más popular (+*clave 3*), y ahora:



Truco: B31) 19... $\mathbb{E}g8?!$ 20.f4! $\mathbb{Q}xf4?$ 21. $\mathbb{E}xf4$ $\mathbb{E}xf4$ 22. $\mathbb{W}xf4$ $\mathbb{W}xb2$ 23. $\mathbb{W}d6!+/-$;

B32) 19... $\mathbb{E}d4?!$ 20. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}f6$ 21. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{E}g8$ 22. $\mathbb{W}e5$ $\mathbb{Q}d7$ 23. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}xb7$ 24. $\mathbb{Q}xc4$, Van Wely-Kramnik, Biel izt, 1993;

B33) 19... $\mathbb{Q}f4!!..$

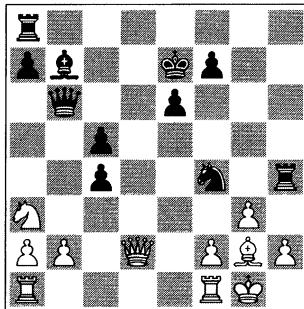


Diagrama de análisis

Otra extraordinaria y futurística jugada! Éste es el punto más importante de la línea de Kramnik. El caballo en f4 y la torre en h4 no pueden tocarse, aunque, a veces, hay que hacerlo.

20. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{W}a6!$ 21. $\mathbb{E}fc1$ (21. $\mathbb{Q}xb7$ lleva a tablas: 21... $\mathbb{Q}h3+$ 22. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}xb7+$ 23. $f3$ $\mathbb{E}d8$ 24. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{E}xc4$ 25. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{W}xb2+$ 26. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}f2+$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$, Potkin-Yakovich, Novokuznetsk, 2008) 21... $\mathbb{E}g8!$. Para mantener funcionando la máquina de contra-ataque, y para ayudar a $\mathbb{Q}f4$ y $\mathbb{E}h4$. Ahora las negras defendieron la fortaleza con éxito: 22. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{W}xb7$ 23. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}f6$ 24. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{Q}e7$ 25. $\mathbb{W}xc5+$ $\mathbb{Q}f6$ 26. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{Q}e7$ 27. $\mathbb{Q}e3$ (la única manera de progresar; 27. $\mathbb{W}d6+$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ fue Jobava-Kogan, Barcelona, 2008) 27... $\mathbb{Q}e2+$ 28. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xc1$ 29. $\mathbb{Q}f5+$ (29. $\mathbb{E}xc1$ $\mathbb{W}h1+$ 30. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}xc1$ 31. $gxh4=$ debería equilibrarse por clave 4: reyes descubiertos) 29... $\mathbb{Q}d7$ 30. $\mathbb{W}d6+$ $\mathbb{Q}e8$ 31. $\mathbb{E}xc1$ $exf5!$ 32. $gxh4$ $\mathbb{W}h1+$ 33. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}xc1$ 34. $\mathbb{W}b8+$ $\mathbb{Q}e7$ 35. $\mathbb{W}xg8=$ y las negras dan un jaque continuo, empezando con 35... $\mathbb{W}c4+$ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$, Jobava-Rodshtein, Pamplona, 2007.

Breve Resumen de 14... $\mathbb{Q}e7$:

En mi opinión, las blancas deben encontrar ventaja antes de 19... $\mathbb{Q}f4$!!

Volvemos a nuestra presentación principal por ahora.

15. $\mathbb{Q}xf6!$

Intercambiando este alfil por el caballo, las blancas ganan algún tiempo (+ clave 5), y reducen la presión a d5. Las negras, por su parte, pueden completar su clave 2 con más facilidad. La alternativa 15. $\mathbb{Q}xh6$ ganaría en clave 2, pero se dejaría otras ventajas importantes, como es el potencial de ataque de las blancas (-clave 5):

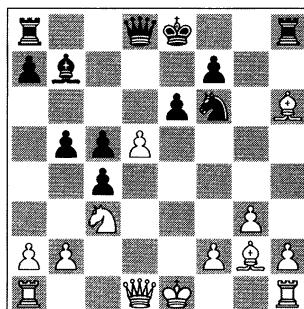
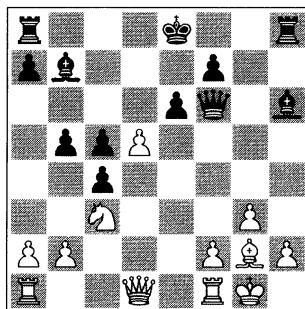


Diagrama de análisis

15... $\mathbb{E}xh6$ 16. $\mathbb{Q}xb5$ (no hay tiempo para 16.0-0, ya que 16... $b4!$ es bueno para las negras) 16... $\mathbb{Q}xd5$ con las Claves equilibradas: 17.0-0 $\mathbb{W}b6$ (17... $\mathbb{E}b8?$ 18. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xg2$ 19. $\mathbb{Q}xg2$ $\mathbb{E}xb2 \rightarrow$ Van der Sterren-Kuijf, Wijk aan Zee, 1983) 18. $\mathbb{W}d2$ (18. $\mathbb{Q}c3?$ $\mathbb{Q}xg2$ 19. $\mathbb{Q}xg2$, Van Wely-L'Ami, Leeuwarden 2005, y ahora 19... $\mathbb{W}b7+!$ 20. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e7 \rightarrow$) 18... $\mathbb{E}h5$ 19. $\mathbb{Q}xd5$, Vescovi-German, Villa Martelli 1997.

Aquí la mejor solución era 19... $\mathbb{E}xd5!$
20. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}xb5$ 21. $\mathbb{W}xf6$ $\mathbb{E}ad8=.$

15... $\mathbb{W}xf6$ 16.0-0



La primera posición deseada para Kasparov.

16...0-0-0 17. $\mathbb{Q}xb5!$

La marca de Garry. En partidas posteriores los jugadores de las blancas repitieron la misma jugada con gran confianza.

17... $\mathbb{E}xd5$

Ivanchuk prefiere aniquilar definitivamente el peligroso peón de dama. Sin embargo, estamos en el ámbito donde manda el caos.

17... $a6!?$ es la opción para jugadores más pacientes: 18. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{E}xd5\infty.$

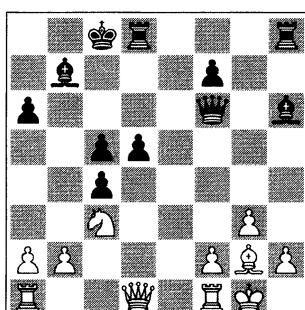


Diagrama de análisis

Esta posición también es extremadamente complicada, incluso en los análisis. ¿Quién está mejor? ¿Y por qué? Yo no lo sé...

A) 19. $\mathbb{W}a4!?$ en la partida trajo victoria a las blancas, pero no tiene nada que ver con la apertura: 19... $\mathbb{E}g7$ (19... $d4!$ 20. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{W}c6\rightleftarrows$) 20. $\mathbb{W}a5$ $\mathbb{W}d6$ 21. $\mathbb{E}ad1$ $\mathbb{Q}d4\rightleftarrows$ Beliavsky-Serna Lara, Villarrobledo, 2001;

B) 19. $\mathbb{Q}xd5!?$ $\mathbb{W}e6$ 20. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{E}xd5$ 21. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}xd5$ 22. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{Q}xd5$ 23. $\mathbb{E}e5$ $\mathbb{Q}e6$ 24. $\mathbb{E}xc5+$ $\mathbb{Q}b7\mp$ Fezzi-Zunke, ICCF corr., 2002;

C) Empezando un ataque inmediato con 19. $\mathbb{Q}a4!?$ podría ser una crítica ventaja: 19... $\mathbb{E}f8$ 20. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{Q}b8!?$ (20... $\mathbb{Q}c6!?$ 21. $b3$ $\mathbb{Q}h6\infty$) 21. $b3\uparrow$ Rodshtein-Brkic, Gaziantep, 2008;

D) 19. $\mathbb{E}e1$. Existen varias partidas con esta línea, pero esta jugada natural es usada con más frecuencia: 19... $\mathbb{Q}b8$ 20. $\mathbb{Q}a4!$ (la jugada clave para luchar por la iniciativa; 20. $\mathbb{W}c2!?$ $d4!\rightleftarrows$, Liarokapis-Marcotulli, WCCF, 2001).

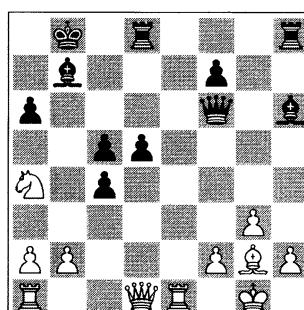


Diagrama de análisis

D1) La jugada anticuada es 20... $\mathbb{Q}f8$ 21. $\mathbb{B}c1$ (21. $\mathbb{W}c2!?$; 21. $\mathbb{W}d2!?$ $\mathbb{W}h6!$ 22. $\mathbb{W}a5$ $\mathbb{W}xh2+$ 23. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}c8$ 24. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}h6!$ 25. $\mathbb{Q}xc8$ d4 26. $\mathbb{B}e4$ $\mathbb{Q}xe4$ 27. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{B}f6$ – Naumann-Pavasovic, Austria, 2007/08) y ahora:

21... $\mathbb{Q}c6?$. El intercambio del principal defensor de su rey no es buena idea: 22.b3! \uparrow y el rey de las negras está desesperado en el largo recorrido (*clave 4*), Onischuk-Van Wely, Biel, 2007;



Truco: 21... $\mathbb{Q}d6$ – 22.b3?

$\mathbb{B}xb2!-$.

D2) 20... $\mathbb{W}d6!$ es la moderna defensa para las negras: 21.b3! c3! (juguando ping-pong con peones) 22. $\mathbb{Q}xc3$ d4. Ahora las negras tienen suficiente contrajuego gracias a *clave 3*: su perfecto juego de las piezas y sus peones colgantes, Ruck-Ivanisevic, Murska Sobota, 2008.

Volvemos a la partida principal.

18. $\mathbb{Q}xa7+!$

Cortando el césped del rey negro (+*clave 1*, y –*clave 4* para el oponente).

18... $\mathbb{Q}b8$ 19. $\mathbb{Q}b5$

Ahora la pelota está en el campo de Ivanchuk. ¿Qué Clave debería considerarse para hacer una correcta elección?

19... $\mathbb{Q}g7!?$

El *fianchetto* doble es natural y agradable de jugar en toda clase de aperturas, pero aquí puede resultar una importante pérdida de tiempo (*clave 5*).

A) 19... $\mathbb{W}xb2?$ 20. $\mathbb{W}a4+ -$;

B) 19...d4 20. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}xb7$ 21. $\mathbb{Q}a3\pm$;

C) 19... $\mathbb{Q}f4$ (el caballo aquí estaría mejor colocado que el alfil, comprender PPPC) 20. $\mathbb{B}e1!$ $\mathbb{Q}e5$ 21. $\mathbb{W}a4\rightarrow;$

D) El nuevo plan creativo para las negras ofrecido por el GM Ivanisevic es 19... $\mathbb{W}a6!?$, preparando una nueva disposición de las piezas (*clave 3*) para atacar al rey blanco: 20.a4 $\mathbb{Q}g5$ 21. $\mathbb{W}f3$ (21. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{W}h6$ 22.h4 $\mathbb{Q}xh4!?$ es parecido a la partida) 21... $\mathbb{W}h6$ 22.h4 (provocando una extensa operación táctica; 22.h3!? era más seguro para su propio rey: *clave 4*) 22... $\mathbb{Q}xh4!$ (*clave 5* en acción). 23.gxh4 $\mathbb{Q}dg8$ 24. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{W}xh4$ 25. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{B}xg2!\infty$.

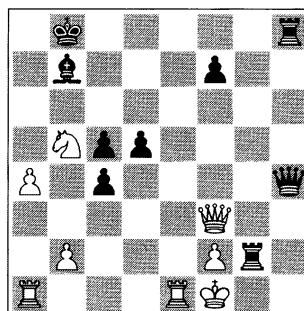


Diagrama de análisis

Manteniendo el ritmo de los sacrificios.

26. $\mathbb{W}xg2$ d4!. Intercambiar las damas no cambiará la temperatura: 27. $\mathbb{W}g3+$ $\mathbb{W}xg3$ 28.fxg3 $\mathbb{Q}h1+$ 29. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}h2+$ 30. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f3+$ 31. $\mathbb{Q}c1$ d3! (llegan los soldados de PC: peones colgantes) 32. $\mathbb{Q}b1$ d2 33. $\mathbb{B}e8+$ $\mathbb{Q}b7$ 34. $\mathbb{B}e7+$ $\mathbb{Q}c6$ 35. $\mathbb{Q}a2$ (lleva a empate. Mientras 35. $\mathbb{Q}c3!?$ podría mantener viva

esta interesante partida) 35...d1 \mathbb{W} 36. $\mathbb{Q}a7+\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$, S.Williams-Ivanisevic, Reykjavik, 2006;

E) La pregunta clave en el plan usado por Ivanisevic y Ivanchuk es: por qué no jugar en seguida 19... $\mathbb{Q}g5$!? Supongo que después de 20. $\mathbb{W}e1!$ (20. $\mathbb{E}e1$?) 20... $\mathbb{W}h6$ (20... $\mathbb{E}d7$ 21.b3!?) Ionov-Popov, St Petersburg, 1997) 21.h4 (21.h3!) siempre es más sano con la estructura de *fianchetto*) 21... $\mathbb{Q}xh4$ 22. $\mathbb{W}a5$, lleva a la partida principal, pero sin la jugada a2-a4.

Ahora vamos sin más intervalos teóricos.
20.a4!?

Kasparov utiliza sus recursos extra en tiempo (+clave 5) para incrementar sus recursos de ataque (+clave 1), que serán decisivos.

20... $\mathbb{W}h6$

Tras 20... $\mathbb{W}xb2$ 21. $\mathbb{E}b1$ $\mathbb{W}f6$ 22. $\mathbb{E}e1$ → los peones rodantes de Botvinnik no pueden defender los caminos que llevan hacia su rey (-clave 4).

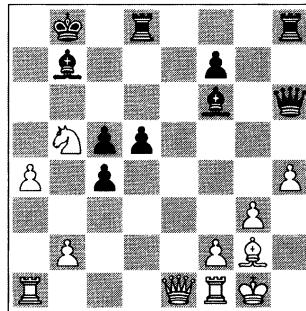
21.h4 $\mathbb{Q}f6$?

Deberían aplicarse otros recursos. Ahora las negras no serán capaces de movilizar su ejército a fin de mantener la acción en ambos flancos (-claves 3 y 5).

Si 21... $\mathbb{Q}xb2$ 22. $\mathbb{E}b1$ c3 (22... $\mathbb{W}f6$ 23. $\mathbb{W}c2$ c3 24. $\mathbb{E}xb2$ cxb2 25. $\mathbb{W}xc5$ →) 23. $\mathbb{W}b3$ c4 (23... $\mathbb{W}b6$ 24.a5 $\mathbb{W}xa5$ 25. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{W}xc3$ 26. $\mathbb{W}b5$ ±) 24. $\mathbb{W}b4$ $\mathbb{W}f8$ 25. $\mathbb{E}xb2$ cxb2 26. $\mathbb{W}xb2$ →.

Pero 21... $\mathbb{E}he8$!? complicaría más las cosas.

22. $\mathbb{W}e1$!



Una maniobra geométrica de la dama (+clave 3: comprendiendo Propiedad de pieza).

22... $\mathbb{Q}xh4$

Llegando a la posición de Ivanisevic con dos tempos de menos (-clave 5). 22... $\mathbb{Q}xb2$ 23. $\mathbb{E}b1$ c3 24. $\mathbb{W}e5+$ $\mathbb{Q}a8$ 25. $\mathbb{Q}xc3$ →.

23. $\mathbb{W}a5$ →

Ahora las blancas no se ven forzadas a tomar el alfil (+clave 1). La norma principal es clave 4; ¡así que a atacar! A pesar de que 23. $\mathbb{W}e5+$! $\mathbb{Q}a8$ 24. $\mathbb{W}c7$ +- era más preciso. Incluso Garry Kasparov comete errores cuando gobierna el caos.

23... $\mathbb{Q}e7$

Permitiendo a las blancas finalizar la partida de manera espectacular y dramática. 23... $\mathbb{E}d7$ 24. $\mathbb{W}a7+$ $\mathbb{Q}c8$ 25. $\mathbb{W}xc5$ + $\mathbb{Q}b8$ 26.gxh4 $\mathbb{W}xh4$ 27.f3±.

24. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{Q}a8$ 25. $\mathbb{W}a5+$ $\mathbb{Q}b8$

26. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{Q}a8$ 27. $\mathbb{E}fe1$ $\mathbb{Q}d6$

El alfil está perdido en el tiempo y es indiferente donde se dirija en el espacio.

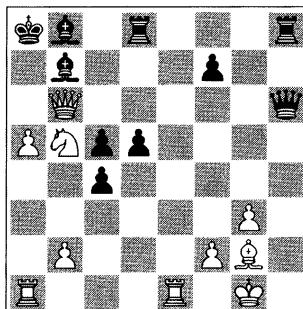
28. $\mathbb{W}b6$!?

Preparando una caja de sorpresas.

28... $\mathbb{Q}b8$

Si 28... $\mathbb{Q}b8$ 29.a5+-; pero no 29. $\mathbb{Q}xd5$?? $\mathbb{W}h1+$ 30. $\mathbb{Q}xh1$ $\mathbb{E}xh1$ #.

29.a5!

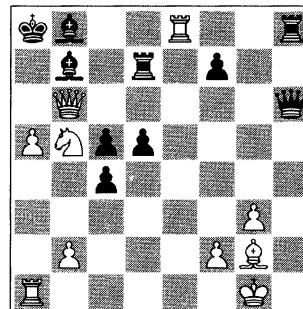


Las blancas consiguen a tiempo su posición deseada (+clave 5) gracias al nuevo héroe: el peón -a.

29...Exd7

O, por ejemplo, 29...Ec6 30.Ee7
Eh8 31.a6!! Eb6 32.axb7#.

30.Ee8!!



Mi jugada favorita de este capítulo, amenazando 31.Ea7#. La torre está intocable, ya que su captura dejaría colgada la dama negra.

30...Eh2+ 31.Qf1 Exg2+!

¡Hurra por los sacrificios de material!
31...Exe8 32.a6+ -.

32.Qxg2 d4+ 33.Exb7+!

¡Hurra por la magia del ajedrez!

33...Exb7 34.Exh8 Exb5 35.a6 Qa7
36.Ef8 Exb2 37.Exf7+ Qa8 38.a7 c3
39.Ef8

1-0

¡Cuidado con el caos!

Verdaderamente, el creativo sistema Botvinnik merece un exhaustivo estudio, ya que nos puede hacer ganar varios puntos en torneos. Pero su desventaja está justamente en la misma dirección: en estos días computarizados muchas líneas son demasiado forzadas. Para aprender sobre la estrategia, debemos practicar aperturas sólidas como las Defensas India de Rey o la Nimzo-India.

En la actualidad, Botvinnik Eslava es muy popular y se utiliza por jugadores de todos los niveles. Sin embargo, muchos especialistas del Gambito de Dama de las blancas prefieren jugar con menos riesgo (y controlar el juego de las 5 Claves), optando por disposiciones como la Semi-Eslava, Meran, o la Variante del Cambio, con el fin de evitar el peligroso sistema de Botvinnik.

La elección es de cada uno, y tiene que ser acorde a las propias Habilidades personales.

Capítulo 3

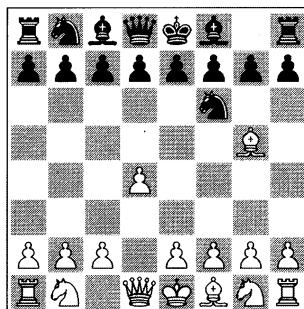
Un medio juego temprano: La salida del alfil ♜g5/♜f4

Primero los caballos, después los alfiles, tal es la clásica norma. ¡Pero no en este capítulo!

Plan para este capítulo

- Parte 1: El ataque Trompowsky 1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}g5$ (partidas 3.1 y 3.2)
- Parte 2: Una disposición dinámica frente a Sistema London y Ataque Torre (partidas 3.3 y 3.4).

Parte 1. El Ataque Trompowsky



Momento de historia

Recientemente, empecé a usar el Ataque Trompowsky sin ningún conocimiento básico. Para mi asombro (y el de mis oponentes) puntué muy bien con esta línea, ganado la mayoría de las partidas.

En mi opinión, los planes de apertura y medio juego en Trompowsky aun no están muy bien desarrollados. Pero me gustan las atractivas posiciones que trae al tablero y el gran ámbito que ofrece para un juego creativo. Por ello he decidido enseñar una serie de partidas de mi propia experiencia, analizando algunas variantes y posiciones clave, sin pretender tratar la apertura exhaustivamente.

Líneas principales

El Ataque Trompowsky, que empieza con las jugadas **1.d4 ♜f6 2.♗g5**, tiende a ignorar las normas clásicas de una forma mucho más visible que cualquier otra apertura, y nos traslada muy rápidamente al complejo medio juego.



Octavio Trompowsky (1897-1984), el inventor brasileño de la salida del alfil 2.♗g5.

La apertura lleva el nombre del antiguo campeón brasileño Octavio Trompowsky (1897-1984) quien lo introdujo en 1936 en la Olimpiada de Múnich contra Endzelins, pero aquel mismo año escribió en *Hojas de ajedrez Aleman*, «*Deutsche Schachblätter*», que por entonces ya llevaba quince años jugándolo. Algunos de los grandes maestros que a menudo juegan Trompowsky son Julian Hodgson y Antoaneta Stefanova.

Tras 1.d4 ♜f6, Trompowsky es una popular alternativa a la más común 2.c4 y 2.♗f3. Jugando 2.♗g5, las blancas esquivan las inmensas ramificaciones teóricas de las aperturas como Nimzo-, Indias de dama, de rey y Grunfeld, así como Benoni y el Gambito Benko.

Con su segunda jugada, las blancas amenazan con intercambiar su alfil por el caballo negro, imponiendo peones doblados a las negras: 2...g6?! 3.♗xf6!. Sin embargo, el cambio ♗x♘ también es interesante tras 2...c5, 2...d5 o 2...c6, obteniendo ventaja por +clave 3: favorable estructura de peones.

Las negras tienen muchas maneras de atender el Ataque Trompowsky. Algunos evitan el doblamiento de peones, otros lo permiten. Las respuestas más comunes de las negras se discuten aquí: 2...♝e4 (partida 3.1) y 2...c5! (partida 3.2). En otras respuestas, las blancas tienen posibilidad de transponer hacia otras aperturas, mientras que 2...e6 permite que las blancas aprovechen la clavada mediante el agresivo avance 3.e4!? (+clave 5). Algunas de estas ideas se discutirán en los comentarios a las dos partidas principales, y también en la parte 2.

Partida 3.1

Ataque Trompowsky 2... $\mathbb{Q}e4$

□ Viktor Moskalenko

■ Marcos Llaneza Vega

Barcelona, Magistral EDAMI (7), 2008

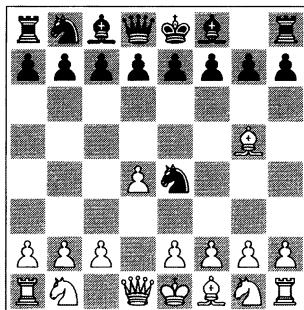
En la línea más popular 2... $\mathbb{Q}e4$, la idea clave es la maniobra 7. $\mathbb{Q}c1!?$, seguida por el avance 8. e4!.

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}g5!$

El Ataque Trompowsky de nuevo está de moda y trae buenos resultados, ya que ofrece un juego complicado a sus seguidores ya desde la segunda jugada.

2... $\mathbb{Q}e4$

Para 2...c5!?, 2...d5 and 2...e6, ver la siguiente partida.



El contra-salto del caballo es la respuesta más habitual. Las negras atan inmediatamente el alfil Trompowsky (PPPC: alfíles contra caballos). Sin embargo, nuestro sistema dice que el caballo está sobre-desarrollado en e4 (*-clave 3*) y necesita urgentemente la ayuda de su ejército.

3. $\mathbb{Q}f4!$

En mi opinión, es la retirada más flexible. Más en el espíritu de Trompowsky sería 3.h4!?, una manera bastante atractiva de desequilibrar la partida: 3...c5 (3...d5 4. $\mathbb{Q}d2!$; 3... $\mathbb{Q}xg5$ 4.hxg5 deja a las blancas oportunidades contra h7, a veces con g5-g6!) 4.dxc5.

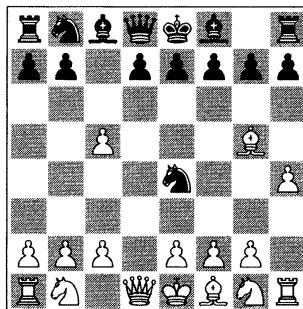


Diagrama de análisis

A) 4... $\mathbb{Q}a6!?$ 5. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}axc5$ 6. $\mathbb{Q}gf3$ g6? (la aún no probada 6...d5!? puede ofrecer a las negras un juego bastante igualado) 7. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 8. $\mathbb{W}d4$ $\mathbb{Q}f6$ 9. $\mathbb{Q}xf6$ exf6 10.h5± Hodgson-Emms, Dublín, 1991;

B) 4... $\mathbb{W}a5+!?$ (*-clave 5*) 5. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xg5$ 6.hxg5 g6 7. $\mathbb{Q}h4$ (utilizando las propiedades de la torre; 7. $\mathbb{Q}f3!?$ $\mathbb{Q}c6$ 8.c3 $\mathbb{W}xc5$ 9.e3±) 7... $\mathbb{Q}c6$ 8. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}g7$ (8...h6!?) 9.c3 $\mathbb{Q}e5$ 10. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{W}c7$ 11. $\mathbb{Q}h4$ y las blancas tienen un peón demás en una posición extraña, Hodgson-Pein, London 1990.

3...c5

Un típico contra-ataque contra el centro, preparando la activación de la dama. Algunas otras ideas:

A) 3...e6 4.e3 c5 5. $\mathbb{Q}d3$ d5 6. $\mathbb{Q}xe4!$ $dxe4$ 7. $\mathbb{Q}c3\pm$ (+*clave 2*) 7...cx d4

8. $\mathbb{W}xd4!$ $\mathbb{W}xd4$ 9. $exd4$ $\mathbb{Q}b4$ (9... $f5!?$)
 10. f3 exf3 11. $\mathbb{Q}xf3\pm$ Lawson-González Vidal, Habana, 2006) 10. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c6$
 11. 0-0-0 f5 12. d5↑ con un final mejor (+claves 2-5), Narciso-Fluvia Jordi, Badalona, 2006;

B) 3... d5 4. e3 (4. $\mathbb{Q}d2!?$) 4... $\mathbb{Q}f5$ 5. f3
 $\mathbb{Q}d6$ 6. $\mathbb{Q}c3$ e6 7. $\mathbb{Q}d3$ c6 8. e4! $\mathbb{Q}g6$
 9. $\mathbb{Q}ge2$ $\mathbb{Q}e7$ 10. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}d7$ 11. 0-0-0 b5
 12. h4! b4 13. h5 bxc3 14. $\mathbb{Q}xc3\uparrow$
 (+claves 2-5) Moskalenko-R.Hansen, Badalona, 2006.

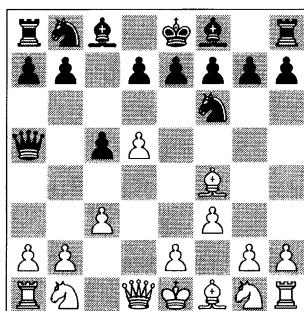
4.f3!

Empieza el juego de peones (*clave 3*: en acción).

4... $\mathbb{W}a5+$

Éste debe ser un contra-ataque equivocado (-clave 5). Tras 4... $\mathbb{Q}f6$ las blancas pueden adoptar un esquema similar a la de la partida, sin peón en c3: 5. d5 (5. dx c 5!?) 5... $\mathbb{W}b6$ (5... $\mathbb{Q}h5$ 6. $\mathbb{Q}e3!?$) 6. $\mathbb{Q}c1!$ e6 7. e4! etc.

5.c3 $\mathbb{Q}f6$ 6.d5!



La estructura se transpone de manera similar a Benoni o la Variante Sämischt de la Defensa India de Rey, pero la dama negra está sobre-desarrollada (-clave 3).

6... $\mathbb{W}b6$

...y entonces se convierte en una bestia furiosa! Encontré un concepto interesante en otra partida que jugué recientemente: 6... d6 7. e4 e6.

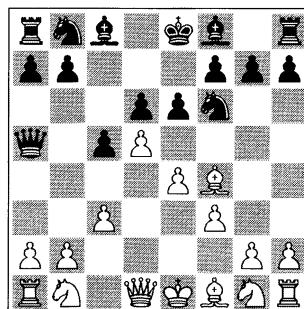


Diagrama de análisis

EJERCICIO: ¿Cuál sería tu plan aquí?

8. $\mathbb{W}d2!!$ (con la idea de c3-c4; 8. dx e 6!? $\mathbb{Q}xe6$ 9. $\mathbb{Q}a3\pm$) 8... $exd5$ 9. $exd5$ $\mathbb{Q}e7$ 10. c4! $\mathbb{W}d8$ (intercambiar las damas es una decisión difícil de tomar: 10... $\mathbb{W}xd2+$ 11. $\mathbb{Q}xd2\pm$) 11. $\mathbb{Q}c3$ 0-0 12. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}bd7$ 13. $\mathbb{Q}ge2$ $\mathbb{Q}h5$ 14. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}e5$ (14... $\mathbb{Q}h4+$ 15. g3 $\mathbb{Q}e5$ 16. 0-0±) 15. $\mathbb{Q}g3!?$.

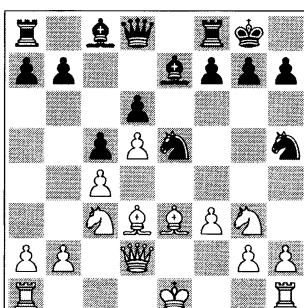


Diagrama de análisis

Tras la interesante pelea de apertura, las blancas mantienen la presión. El principal problema estratégico para las negras es –clave 3: pobre estructura de peones, y, por tanto, sin espacio para el juego de los alfiles.

15... $\mathbb{Q}f6$ 16. $\mathbb{Q}e2!$ a6 17.a4 $\mathbb{E}e8$ 18.0-0 $\mathbb{Q}f8$ 19.h3 $\mathbb{W}e7$ 20. $\mathbb{Q}f2$ (20. $\mathbb{Q}ae1!$ $\mathbb{Q}eg4$ 21. $\mathbb{Q}xc5!$) 20...g6 21. $\mathbb{Q}ae1$ h5 22.f4! $\mathbb{Q}h6$ 23. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}ed7$ 24. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{W}f8$ 25.f5± con una iniciativa ganadora, Moskalenko-Pena Gómez, Mallorca, 2008.

7. $\mathbb{Q}c1!$

¡El gran alfil de Trompowsky!

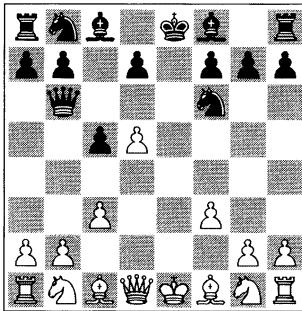
«Las blancas llevan su alfil de dama de vuelta a la base sin dudarlo. Esta acción se considera mejor que dejar que se crea una debilidad», John Watson en *Estrategia de ajedrez en acción*.

Otra idea loca es 7.e4!? (7.b3?!) 7... $\mathbb{W}xb2$ 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}xc3$ 9. $\mathbb{Q}c7!$ ∞. Sobre esta línea se han publicado muchos análisis interesantes (algunos de los cuales son de mi amigo de New In Chess, Peter Boel) en varios Artículos de Yearbooks 57, 78, 80, 86, 87 y 89, y en la sección del Fórum.

7...e6 8.e4!

(+clave 5). Tras 8.c4∞ las negras sacrifican un peón: 8...exd5 (8... $\mathbb{W}b4+?$! 9. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}xb2$ 10. $\mathbb{Q}c3\bar{\omega}$) 9.cxd5 c4 10.e3 (10.e4!? $\mathbb{Q}c5$ 11. $\mathbb{Q}h3$ d6 12. $\mathbb{Q}a3!$ ±) 10... $\mathbb{Q}c5$ 11. $\mathbb{Q}f2$ 0-0 12. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{E}e8\bar{\omega}$ y las cosas no están tan claras.

8...exd5 9.exd5



Con el fin de evaluar adecuadamente esta posición, recomiendo que el lector observe el esqueleto de la estructura de peones de las blancas. Las negras han desarrollado dos piezas, pero la dama en b6 debe regresar a su mejor casilla (–clave 2, clave 3 y clave 5).

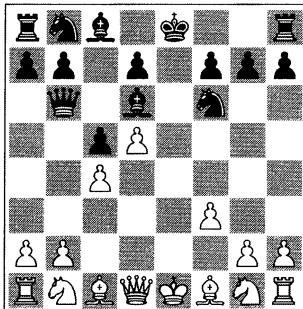
9... $\mathbb{Q}d6$

Las negras quieren atacar con un número de piezas limitado: un error basado en el mismo concepto como las tempranas salidas del caballo y la dama (2... $\mathbb{Q}e4$ y 4... $\mathbb{W}a5+$). Básicamente, al final, las negras se retrasarán en varias Claves.

Sin embargo, a nadie le gusta jugar pasivamente: 9... $\mathbb{Q}e7$ 10.c4 0-0 11. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{E}e8$ 12. $\mathbb{Q}d3$ d6 13. $\mathbb{Q}ge2$ ± las blancas obtienen la posición deseada, Laznicka-Zubarev, Polanica Zdroj, 2006; ó 9...d6 10.c4 g6 11. $\mathbb{W}e2+!$? $\mathbb{Q}d8$ 12. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{Q}g7$ 13. $\mathbb{Q}d3!$ $\mathbb{Q}a6$ 14.a3 $\mathbb{E}e8+$ 15. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e7$ (15... $\mathbb{W}a5+?$! 16. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b4$ 17.axb4! $\mathbb{W}xa1$ 18.bxc5 dxc5 19.0-0±) 16. $\mathbb{Q}bc3$ $\mathbb{Q}f8$ 17.0-0 $\mathbb{Q}b4$ 18.axb4 cxb4+ 19. $\mathbb{Q}h1$ bxc3 20. $\mathbb{Q}xc3$ ± Movsesian-Kotronias, Moscú, 2007.

10.c4!

10. $\mathbb{Q}a3?$..



Aquí presentamos la evaluación de esta posición según John Watson: «Al cabo de 10 jugadas, las blancas no han desarrollado ni una sola pieza. Bastante cómicamente, toda la secuencia (incluyendo la paradójica maniobra $\mathbb{g}5-f4-c1$) podría ser la mejor opción para las blancas, que estarían un poco mejor aquí...»

Creo que el sistema de las Claves clasifica la situación. +clave 3 es el factor prevalente en esta situación: mejor estructura de peones de las blancas, frente -clave 3 para todo el ejército de las negras. La posición es muy estable, la estructura está bloqueada, y es difícil sacar provecho de clave 5.

10... $\mathbb{W}c7$

Una batería por la diagonal b8-h2 que no va a disparar correctamente (-clave 5).

Las negras deberían intentar 10...0-0!? 11. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}e5$!? 12. $\mathbb{W}d2$!? (otra jugada paradójica, negando a las negras cualquier contrajuego. En caso 12. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xc3+$!? equilibra la clave 3; 12. $\mathbb{Q}e2$!? $\mathbb{Q}xb2$ 13. $\mathbb{Q}xb2$ $\mathbb{W}xb2$ 14. $\mathbb{Q}bc3$) 12... $\mathbb{Q}e8$ 13. $\mathbb{Q}e2\pm$ etc.

11. $\mathbb{Q}d3$

Aquí mi oponente se da cuenta que su idea ... $\mathbb{Q}xh2$ no es una amenaza seria. Una continuación más precisa podría ser 11. $\mathbb{Q}c3$!?, 0-0 (11... $\mathbb{Q}xh2$?!, 12. $\mathbb{Q}d3$) 12. $\mathbb{Q}d3$ a6 13. $\mathbb{Q}ge2$ (13.a4 es posible) 13...b5 14. $\mathbb{Q}g5$!.

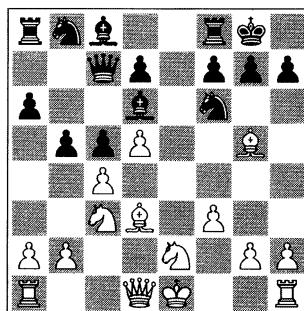


Diagrama de análisis

Con una posición deseable para el jugador de Trompowsky: 14... $\mathbb{W}xc4$ 15. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}e5$ 16.f4 $\mathbb{Q}xc3+$ 17. $\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{W}d6$ 18.0-0 y las blancas ganan por claves 2-5, Moskalenko-P. Llaneza Vega, Montcada, 2007.

11...b5!?

Gambito Volga/Benko contra Trompowsky. Tras 11... $\mathbb{Q}xh2$? 12. $\mathbb{Q}e2$ las negras están estratégicamente perdidas.

12. $\mathbb{Q}c3$!

Recuperando terreno en +clave 2. ¡Alternativa como 12. $\mathbb{W}e2+!$?, provocaría cierta simetría en el esquema de las piezas, pero no en la estructura de peones!

12... $\mathbb{W}xc4$ 13. $\mathbb{Q}xc4$ 0-0

Truco: 13... $\mathbb{Q}a6??$ pierde una pieza tras 14. $\mathbb{Q}xa6$ $\mathbb{Q}xa6$ 15. $\mathbb{W}e2+$.

14. $\mathbb{Q}b5$!

+clave 5.

14... $\mathbb{W}b6$ 15. $\mathbb{Q}e2!$

+clave 2. Pronto las blancas obtendrán una ventaja considerable.

15... $\mathbb{Q}a6$ 16.a4! $\mathbb{Q}xb5$ 17.axb5 a6

Intentando «descongelar» su flanco de dama.

18. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{Q}e8$

18...axb5!? era un heroico intento:

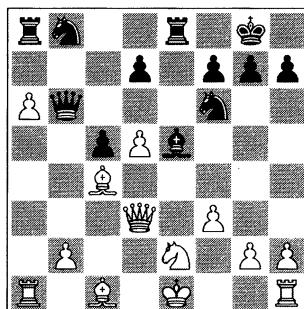
19. $\mathbb{Q}xa8$ bxc4 20. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{W}b7$ 21. $\mathbb{Q}a3$!?

$\mathbb{Q}xd5$ 22. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}b6$ 23. $\mathbb{W}b5$ ±.

19.bxa6

+clave 1: a veces el material también viene a ser una Clave importante.

19... $\mathbb{Q}e5$



Momento clave de la partida.

EJERCICIO: ¿Enrocarse en el flanco de rey o jugar $\mathbb{Q}f1$ o $\mathbb{Q}d1$?

20. $\mathbb{Q}d1$?

Enroque central. Las ventajas acumuladas por las blancas les permitirán desafiar todas las normas del ajedrez en varias jugadas.

20. $\mathbb{Q}f1$ ±, g3 y $\mathbb{Q}g2$ era el camino más lento, pero también el más seguro.

20.0-0? no era posible debido a la táctica: 20... $\mathbb{Q}xa6$! 21. $\mathbb{Q}xa6$?? c4+.

20...d6 21.f4

+clave 5. 21. $\mathbb{Q}c2$!?.

21... $\mathbb{Q}d4$

21... $\mathbb{Q}g4$ 22. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}f2$ 23. $\mathbb{W}b3$!±.

22. $\mathbb{Q}xd4$!

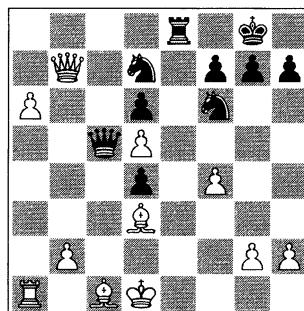
Un buen intercambio (PPPC).

22...cx d4 23. $\mathbb{Q}e1$!

Las simplificaciones favorecerán decisivamente a las blancas.

23... $\mathbb{Q}bd7$ 24. $\mathbb{Q}xe8+$! $\mathbb{Q}xe8$ 25. $\mathbb{W}b3$!

$\mathbb{W}a7$ 26. $\mathbb{W}b7$! $\mathbb{W}c5$ 27. $\mathbb{Q}d3$!+ –



Nimzowitsch profilaxis: éste es un importante bloqueo preparatorio antes de que las blancas empujen el peón -a. Aquí las negras podrían abandonar la partida con seguridad.

27... $\mathbb{Q}b6$ 28.a7 $\mathbb{Q}a8$ 29. $\mathbb{W}c6$ $\mathbb{W}b4$

30. $\mathbb{Q}d2$

La última maniobra por parte del alfil de Trompowsky.

30... $\mathbb{W}xb2$ 31. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}a3$ 32. $\mathbb{Q}b8$! $\mathbb{Q}f8$

33. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{W}b3$! 34. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{W}xd5$

35. $\mathbb{Q}xe8$ $\mathbb{Q}xe8$ 36. $\mathbb{W}c8$ $\mathbb{W}e4$ 37. $\mathbb{Q}xa8$

1-0

Una partida muy posicional que expone las desventajas del contra-plan de las negras con ... $\mathbb{Q}e4$, ...c5, ... $\mathbb{W}a5$ etc. Las blancas ganan gracias al baile del alfil de Trompowsky $\mathbb{Q}g5-\mathbb{Q}f4-\mathbb{Q}c1$.

Partida 6.2 Ataque Trompowsky 2...c5

□ Viktor Moskalenko

■ Karen Movsziszian

Sitges (7), 2007

Me gusta esta partida porque es un buen ejemplo de un juego combativo en la principal línea del Ataque Trompowsky.

1.d4 ♜f6

El estudio para este capítulo me hizo recordar una idea que apliqué con éxito cuando era joven. Después de 1...d5 las blancas también pueden jugar 2.♗g5!? y si 2...c5 3.dxc5!.



Truco: 3...♝a5+? 4.♗c3 e6

5.e4! dxe4?? 6.b4!

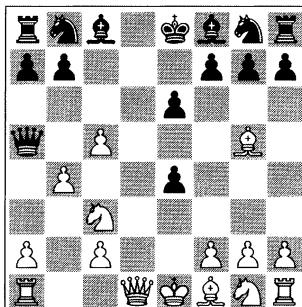


Diagrama de análisis

Con un final espectacular: 6...♝c7 7.♗b5 ♛d7 8.♗xd7+ ♜xd7 9.0-0-0+ ♜c6 10.♗d4+ ♜d5 11.♗df3+ ♜c6 12.♗e5+ ♜c7 13.♗d8#. Esta línea me trajo bastantes victorias en partidas rápidas.

2.♗g5 c5!

Las negras intentan desequilibrar la partida inmediatamente (*clave 5*). Creo que esta es la defensa más dinámica contra el Ataque Trompowsky, ya que obliga a que las blancas tomen ciertas decisiones críticas muy pronto en la partida.

A) 2...d5 3.♗xf6!?. Por supuesto, las blancas no están obligadas a continuar con el intercambio de ♜x♗, pero está en el verdadero espíritu de Trompowsky (*-clave 3* para la estructura de peones de las negras), ya que la posición aún es bastante cerrada y las negras no podrán utilizar su pareja de alfiles.

3...exf6 (3...gxsf6!? 4.e3 c5 5.dxc5! e6 6.c4!±) 4.e3 ♜d6 (4...♜e6 5.♗d3 ♜d6 6.♗d2 f5 7.♗e2 ♜d7 8.c4±, Moskalenko-Oms Fuentes, Badalona, 2002) 5.♗f3 0-0 6.♗d3 f5 7.♗bd2 c6 8.0-0 ♜e6 9.b3 ♜d7 10.c4 g6 11.c5 ♜c7 12.b4 f4 13.exf4 ♜xf4 14.h3 ♛f6 15.♗b3 a6 16.♗e1 ♜c7 17.a4±, Moskalenko-Bijaoui, Badalona, 2007;

B) 2...e6!?

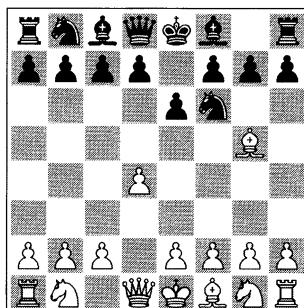


Diagrama de análisis

B1) 3.♗c3!? es una agresiva y viable opción. Por ejemplo: 3...h6!? (3...d5

4.e4 lleva a la Francesa clásica) 4. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{W}xf6$ 5.e4 $\mathbb{Q}b4$ 6. $\mathbb{W}d2$ c5 7.a3 $\mathbb{Q}xc3$ 8.bxc3 d6 9.f4 0-0 10. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ 11. $\mathbb{Q}b5! \pm$, Hodgson-Yudasin, New York, 1994;

B2) Para 3. $\mathbb{Q}f3$ c5! ver partida 3.4;
 B3) Pero la idea principal de Trompowsky es el avance 3.e4! c5! (de nuevo, la opción más dinámica, en comparación con la habitual 3...h6 4. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{W}xf6 \pm$ con la que se habían jugado cientos de partidas) 4.e5 h6 (la defensa principal) 5. $\mathbb{Q}c1!?$ (la mejor casilla para el alfil Trompowsky; 5. $\mathbb{Q}h4!?$ g5 \Rightarrow) 5... $\mathbb{Q}h7!?$ (ó 5... $\mathbb{Q}d5\Rightarrow$ 6.c4 con una partida algo similar a la Defensa Alekhine o a la Siciliana con c2-c3) y ahora:

B31) 6.d5 exd5 (6...d6 7. $\mathbb{Q}b5+!?$) 7. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{Q}c6\Rightarrow$. En esta posición bastante abierta las negras tienen (+ clave 2), que compensa el resto de las Claves.

B32) Las blancas pueden realizar una especie de «Gambito siciliano» con 6. $\mathbb{Q}f3!?$ cxd4 7. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{W}a5+$ (7... $\mathbb{Q}c6!?$ sería más sólido, pero menos ambicioso) 8. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}xe5+$ 9. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c6$ 10. $\mathbb{Q}e3$ con una excelente compensación por el peón, por ejemplo: 10... $\mathbb{Q}f6$ (10...d5 se había jugado en una partida Blitz por internet, Adams-Bologan en 2004, ganado por blancas) 11.0-0 $\mathbb{Q}e7$ 12. $\mathbb{W}d2$ 0-0 13.f4 $\mathbb{W}b8$ 14.f5 con un ataque estándar: 14...e5 15. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}d8$ 16. $\mathbb{Q}xh6!$ $\mathbb{W}d6$ (quizás las negras podrían sobrevivir 16...gxh6 17. $\mathbb{W}xh6$ e4!, pero hay que tener valor) 17. $\mathbb{W}g5!?$ (17. $\mathbb{W}xd6 \pm$)

17... $\mathbb{Q}e8$ 18.f6 $\mathbb{Q}xf6$ 19. $\mathbb{W}g3$ $\mathbb{Q}h4!?$ (son mejores 19... $\mathbb{Q}e7$ 20. $\mathbb{Q}e3$ – 20. $\mathbb{Q}xg7?$ $\mathbb{Q}xg7$ 21. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{W}h6!$ –; 19... $\mathbb{Q}d4$ o 19...e4) 20. $\mathbb{W}xh4$ $\mathbb{W}xh6$ y ahora 21. $\mathbb{W}xh6$ gxh6 22. $\mathbb{Q}h5$ traería una clara ventaja para las blancas, Boel-Van Dongen, Arnhem, 2009.

3.d5

Intentando aplicar el mismo concepto que se usó en la partida previa, pero el caballo negro no se ha llevado al centro (+clave 2 y clave 3 para las negras).

A) 3. $\mathbb{Q}c3!?$ llevaría al agudo híbrido de «Siciliana»: 3...cxd4 (3... $\mathbb{W}b6!?$ 4.d5 transpone a la partida) 4. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}c6$ 5. $\mathbb{W}h4$ y ahora 5...e6 6.e4 $\mathbb{Q}e7$ 7.f4 d6 8.0-0-0 $\mathbb{W}a5$ 9. $\mathbb{Q}f3$ h6 10.e5!? con un juego tenso. Según Alexander Finkel en la serie SOS, «*Secrets of Opening Surprises 11*» las negras no se quedan sin contra-oportunidades aquí;

B) La principal idea de Trompowsky es 3. $\mathbb{Q}xf6!?$ gxf6 4.d5! $\mathbb{W}b6!?$ 5. $\mathbb{W}c1$ f5.

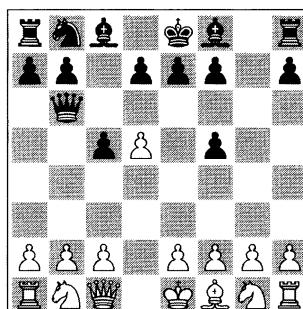


Diagrama de análisis

Una posición de Trompowsky muy importante. Creo que los planes de las blancas están más claros, y son las que controlan la situación. 6.c4!? y ahora:

B1) Con un contra-ataque provocativo 6... $\mathbb{Q}h6$ las negras quieren ganar tiempo (*clave 5*), pero no respetan las *claves* 2-4. ¿Es típico para jugadores agresivos como Shirov, o es que no respeta a sus oponentes...? 7.e3 f4 8.exf4 $\mathbb{Q}xf4$ 9. $\mathbb{W}xf4$ $\mathbb{W}xb2$ 10. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}xa1$ 11. $\mathbb{Q}c3$

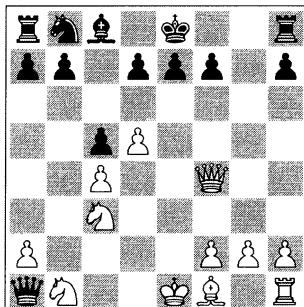


Diagrama de análisis



Peter Wells causó sensación frente a Alexey Shirov en la Apertura Trompowsky.

B11) 11... $\mathbb{W}b2?$ 12.d6 $\mathbb{W}c2?$ (sin embargo, después de 12... $\mathbb{Q}c6$ 13. $\mathbb{Q}d3$ → Las blancas también habían ganado casi todas las partidas. Lo más popular era 13...exd6 14.0-0 $\mathbb{Q}e5$ 15. $\mathbb{W}f6$ 0-0 16. $\mathbb{Q}d5$ $\mathbb{E}e8$ 17. $\mathbb{W}g5+$ $\mathbb{Q}g6$ 18. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}f8$ 19. $\mathbb{W}h6+$ $\mathbb{Q}e7$ 20. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}d8$ 21. $\mathbb{Q}xg6$ $\mathbb{H}xg6$ 22. $\mathbb{Q}bc3$ 1-0, Hodgson-Van der Wiel, Ámsterdam, 1994) 13. $\mathbb{W}e3!$. Las negras han gastado muchos tempos en comparación a la partida ganada por Hodgson, que hace que su posición sea aun más miserable, 1-0 Wells-Shirov, Gibraltar, 2006.

B12) Es mejor 11...d6 12. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{E}g8$ 13. $\mathbb{Q}e2!$ como se analiza en el excelente libro de Peter Wells sobre Trompowsky (páginas 130-131).

Wells mantiene que las blancas están mejor aquí, pero, tal como señalan Yelena Dembo en su libro «*Fighting the Anti-King's Indians*» y Richard Palliser en Yearbook 92, las cosas no están tan claras después de la óptima respuesta de las negras 13...a6! (13... $\mathbb{E}xg2?$ 14. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{E}g6$ 15. $\mathbb{Q}e2!$ está bien para las blancas, Weil-Diez, Bad Homburg, 2007) con la idea de 14.g3 b5 o 14.0-0 $\mathbb{Q}h3!$ y según Dembo, las negras están mejor tras 15. $\mathbb{E}e1$ $\mathbb{E}xg2+$ 16. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{E}g6$ 17. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}g2+$ 18. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}d5+$ o 15. $\mathbb{Q}f3$ (Gallagher) 15... $\mathbb{Q}d7$ 16. $\mathbb{Q}a3?$ $\mathbb{Q}e5$ 17. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}xg2!$.

B2) 6... $\mathbb{Q}g7$ 7. $\mathbb{Q}c3$ d6 8.e3.

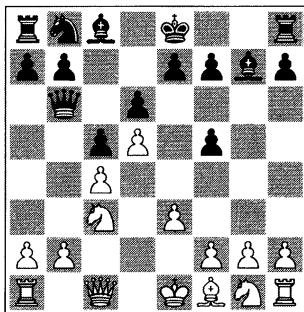


Diagrama de análisis

Aquí están algunos ejemplos típicos procedentes de la práctica:

B21) 8... $\mathbb{Q}a6$ se jugó recientemente:
9. $\mathbb{Q}ge2$ $\mathbb{Q}d7$ 10. $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g8$ 11. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c7$
12.0-0± Stefanova-W.Ju, Nalchik, 2008;

B22) 8... $\mathbb{Q}d7$ 9. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{Q}f6$ (o 9... $\mathbb{Q}e5$ 10. $\mathbb{Q}h3$!? h5 11. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}d7$ 12.0-0 h4 13.a3 $\mathbb{Q}h6$ 14. $\mathbb{Q}ab1$ $\mathbb{Q}f8$ 15. $\mathbb{Q}be1$ $\mathbb{Q}g8$ 16.f4 $\mathbb{Q}g4$ 17. $\mathbb{Q}d3$ e6 18. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f8$ 19. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{W}d8$ 20.e4↑ McShane-Damljanovic, Gothenburg, 2005) 10. $\mathbb{Q}d3$ e6 (10... $\mathbb{Q}e4$!? 11. $\mathbb{Q}ge2$ ± Moskalenko-A.Alonso, Olot 2006; 10... $\mathbb{Q}e5$! 11. $\mathbb{Q}b1$ e4 12. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{W}d8$, Hoang Thanh Trang-Socko, St Petersburg, 2009, y aquí 13. $\mathbb{Q}h3$ ±) 11. $\mathbb{Q}ge2$ (11. $\mathbb{Q}f3$!?) 11... $\mathbb{Q}d7$ 12.0-0 0-0-0 13. $\mathbb{Q}ab1$ $\mathbb{Q}b8$ 14.b4! y las blancas deben estar mejor (+claves 2-5): 14... $\mathbb{Q}xb4$ 15.a3 a5? 16.axb4 axb4 17. $\mathbb{Q}a2$ → 1-0 Rusev-Stanojoshi, Sunny Beach, 2008.

3... $\mathbb{W}b6$!?

Las negras han guardado algo de tiempo (+clave 5) en comparación a 2... $\mathbb{Q}e4$. Sin embargo, 3... $\mathbb{Q}e4$!? también es razonable ahora: 4. $\mathbb{Q}f4$!? (4.h4 $\mathbb{W}b6$ 5. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xd2$ 6. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{W}xb2$ 7.e4

$\mathbb{W}e5$ 8. $\mathbb{Q}d3$ c4! 9. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{W}c7$ 10. $\mathbb{Q}e2$ e5!→ González Vélez-Moskalenko, Barbera, 2000) 4... $\mathbb{W}b6$ 5. $\mathbb{Q}c1$!?.

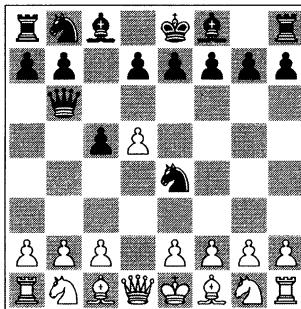


Diagrama de análisis

Esto puede ser similar a partida 3.1. Si ahora 5...e6 6.f3! etc.

O 3...e5!? 4. $\mathbb{Q}c3$ d6 5.e4 $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}f3$ ∞, que se parece a la Defensa India antigua, donde la jugada de Trompowsky $\mathbb{Q}g5$ no debe ser tan útil.

4. $\mathbb{Q}c3$!

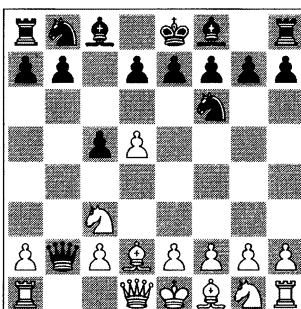
Sacrificar el peón b2 es un recurso usual en variantes con la salida temprana de alfil (ver también Parte 2).

4. $\mathbb{Q}xf6$! transpone a 3. $\mathbb{Q}xf6$.

4... $\mathbb{W}xb2$

4...d6 5.e4!?.

5. $\mathbb{Q}d2$



5... $\mathbb{W}b6!$

El paseo de la dama negra cuesta varios tempos (*-clave 5*), pero en el intercambio, en vez del peón, las blancas se quedan con un agujero en b2 (*-clave 1*).



Truco: 5...d6?? 6. $\mathbb{E}b1$ $\mathbb{W}a3$

7. $\mathbb{Q}b5+$ –.

6.e4 d6

Preparando un bloqueo en el centro. Es bastante similar jugar 6...e5 en seguida: 7.f4! d6 8.fxe5!? (una jugada de mi alumno Javier Ávila Jiménez, ¡a veces los alumnos juegan mejor que sus profesores!) 8...dxe5 9. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}bd7$ 10. $\mathbb{E}b1$ $\mathbb{W}d8$ 11. $\mathbb{Q}c4$ a6 12.a4 $\mathbb{Q}d6$ 13.0-0 0-0 14. $\mathbb{Q}g5$ h6 15. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{W}c7$ 16. $\mathbb{Q}d2\infty$.

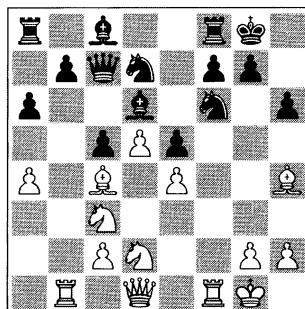


Diagrama de análisis

En esta posición prefiero las blancas: 16... $\mathbb{Q}h7$ 17. $\mathbb{W}h5$ (17. $\mathbb{Q}d3$!? preparando $\mathbb{Q}c4\uparrow$) 17...f6? (17... $\mathbb{W}a5$? \rightleftarrows) 18. $\mathbb{E}f3$ (18. $\mathbb{Q}e2$!) 18... $\mathbb{E}d8$ 19. $\mathbb{Q}f2$ (19. $\mathbb{Q}e2$) 19... $\mathbb{Q}df8$ 20. $\mathbb{E}g3$ → y sorprendentemente, Ávila Jiménez ganó esta partida frente al Gran maestro Movsziszian, Tarragona, 2007.

7.f4 e5!?

Las negras bloquean a la Nimzwitsch; un genuino concepto clásico.

A) Si 7...g6?! 8.e5! $\mathbb{Q}fd7$ 9. $\mathbb{E}b1$ (9.exd6!?) 9... $\mathbb{W}d8$ 10. $\mathbb{Q}f3\uparrow$ $\mathbb{Q}h6$ (10...dxe5 11.fxe5 $\mathbb{Q}g7$ 12.e6! fxe6 13. $\mathbb{Q}g5\uparrow$, San Emeterio Cabanes-Arguelles García, Oropesa del Mar, 2000) 11. $\mathbb{Q}d3$ (11.exd6!? exd6 12. $\mathbb{W}e2+$) 11... $\mathbb{Q}b6$ 12.0-0 $\mathbb{Q}a6$!?, 13. $\mathbb{Q}b5\uparrow$, Miroshnichenko-Kovchan, Kharkov, 2007.

B) O 7...e6?! 8. $\mathbb{E}b1$ (8. $\mathbb{Q}c4$!?) 8... $\mathbb{W}d8$ 9. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d7$ 10.dxe6 fxe6 11.e5 dxe5 12.fxe5 $\mathbb{Q}d5$ (si 12... $\mathbb{Q}xb5$ 13.exf6!?, $\mathbb{Q}c6$ 14. $\mathbb{W}h5$!?, g6 15. $\mathbb{W}e5$ $\mathbb{W}d7$ 16. $\mathbb{Q}ge2$!) 13. $\mathbb{W}g4$! con iniciativa por parte de las blancas, Moskalenko-E.Coll, Figueras, 2009.

8. $\mathbb{Q}b5+$

Aplicando el famoso jaque Taimanov (conocido de Benoni). ¡Aunque, no siempre es una idea tan estupenda!

8.fxe5!? se merece una gran atención, siguiendo la patente de mi alumno. En Bruzon-Nijboer, Wijk aan Zee B, 2004, las blancas jugaron primero 8. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}c6$ y ahora 9.fxe5. De acuerdo a Finkel en «SOS 11», las negras deberían haber tomado con el caballo 9... $\mathbb{Q}xe5$!?, ya que tras 9...dxe5?! 10. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}e7$ 11. $\mathbb{E}b1$ $\mathbb{W}d8$ 12. $\mathbb{Q}g5$! h6? 13.d6! las blancas obtuvieron un fuerte ataque.

8... $\mathbb{Q}bd7$!

Esta defensa no es jugable en la variante de Taimanov Benoni, pero viene bien aquí. Mi truco principal era 8... $\mathbb{Q}d7$ 9.fxe5! dxe5 10. $\mathbb{Q}c4$! ∞ (+clave 3 y clave 5).

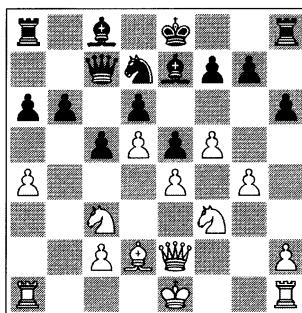
9. $\mathbb{Q}f3$ a6!

La verdad es que mi oponente había jugado muy bien la apertura y el medio juego.

10. $\mathbb{Q}xd7+$ $\mathbb{Q}xd7$ 11. f5

Durante la partida, pensé que el hecho de mantener más piezas y peones sobre el tablero era más interesante que jugar 11.fxe5?! $\mathbb{Q}xe5$ 12. $\mathbb{Q}xe5$ dxe5 13.0-0-0.

11... $\mathbb{Q}e7$ 12. g4 h6 13. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}c7$ 14. a4 b6



Aquí presentamos balance/valoración en las Claves para las blancas tras la apertura:

-clave 1; +claves 2-4.

clave 5 no es relevante por el momento.

La posición está algo bloqueada y las defensas de las negras son bastante flexibles. Sin embargo, pensé que mi posición era más dominante. (Habilidad personal: confianza).

15. $\mathbb{E}b1$ $\mathbb{Q}f6$ 16. $\mathbb{E}g1$ $\mathbb{Q}d7$ 17. h4?

Las blancas no están preparadas para este ataque.

17... h5!

Un típico bloqueo y un buen recurso.

18. $g5$ $\mathbb{Q}g4$ 19. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}xh2$ 20. $\mathbb{W}xh2$ $g6! \mp$

Nimzowitsch estaría realmente feliz. Las negras han conseguido bloquear la posición. Las blancas no pueden abrir el juego.

21. $\mathbb{E}f1$

21. f6 $\mathbb{Q}d8 \mp$.

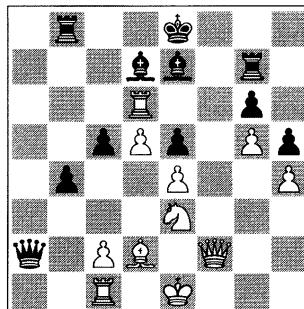
21... $\mathbb{E}b8$

Preparando el recurso decisivo de contra-ataque: ...b6-b5.

22. $\mathbb{E}f3?$

22. $\mathbb{W}e2$ era necesario.

22... $b5! \mp$ 23. axb5 axb5 24. fxe6 fxe6 25. $\mathbb{W}f2$ b4 26. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{E}h7$ 27. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{W}a5$ 28. $\mathbb{E}f6!?$ $\mathbb{W}a2$ 29. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{E}g7$ 30. $\mathbb{E}xd6!$



 **Arma:** ¡Cuando te encuentras en una posición realmente difícil, es muy recomendable desequilibrar la partida!

30... $\mathbb{E}f7!$



Truco: 30... $\mathbb{E}xd6??$ 31. $\mathbb{W}f6$ $\mathbb{Q}f8$ 32. $\mathbb{W}xe5+$ $\mathbb{Q}f7$ 33. $\mathbb{W}xb8 \pm$.

31. $\mathbb{E}f6$

31. $\mathbb{W}xf7+?$ $\mathbb{Q}xf7$ 32. $\mathbb{E}xd7$ $\mathbb{Q}e8-+$.

31... $\mathbb{Q}xf6$ 32. gxf6 $\mathbb{W}a6$ 33. d6! $\mathbb{W}xd6$

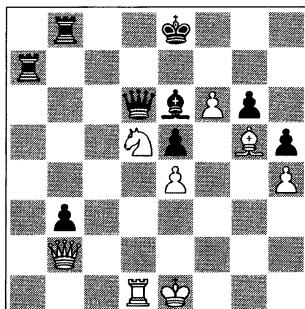
34.♘d5 ♜e6 35.♗g5 c4

Simplificando con 35...♝xd5! era más seguro para las negras a causa de +clave 1.

36.♗d1 b3 37.cxb3 cxb3 38.♗b2

Aquí, mi ambicioso oponente cometió un terrible disparate.

38...♞a7??



el resto de los factores aún están bastante desequilibrados.

39.f7+!!

El ajedrez es un juego de recursos. Ahora las negras tienen 5 respuestas, pero ninguna de ellas les va a salvar.

39...♝xf7 40.♗f2+

Un brillante jaque doble al rey y a la torre, que gana en seguida (las PPPC de la dama!).

40...♝g8 41.♘f6+! ♜h8 42.♗xa7

Ganando por su ventaja material.

42...♗b4+ 43.♘d2 ♜b7 44.♗xb7

♝xb7 45.♘c3 ♜b5 46.♘b2 ♜g7

47.♘e8+ ♜h6 48.♘c7 ♜b6 49.♘xe6

♝xe6 50.♘d5+ –

Y las negras pronto se rinden.

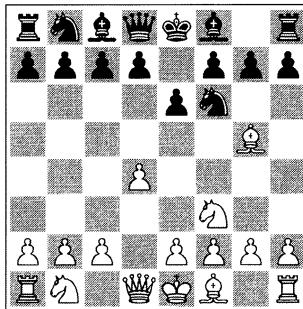
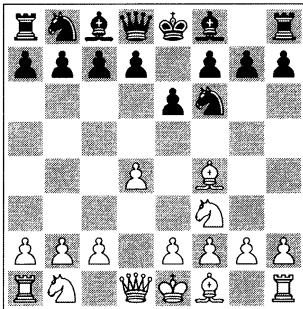
Resumen de la partida: En la apertura, después de 3...♝b6, el sacrificio del peón b2 es correcto. Uno de los puntos clave podría haber sido la opción de mi alumno: 8.fxe5!?.

Habíamos visto esta posición en primer libro, capítulo 1. Pero ahora, podemos analizarlo en términos de las Claves. Las negras presentan una considerable ventaja en +clave 1, pero

Conclusión Trompowsky

Después de 1.d4 ♘f6 2.♗g5, la opción de las negras con 2...c5! es más dinámica y está más de acuerdo con los principios que el contra-ataque 2...♝e4 (-clave 3: caballo sobre-desarrollado). Por otro lado, contra 2...c5 todas las posibles respuestas de las blancas llevan a un medio juego complejo.

Parte 2. Un esquema dinámico contra London y Torre



Momento de teoría: una controversia

Para entender mejor las diferencias entre las dos salidas del alfil de dama (observar dos diagramas arriba), he decidido utilizar una pequeña discusión con el Gran maestro francés Eric Prié, que fue provocada por mi artículo en ChessBase Magazine 125.

«En realidad estoy convencido de que 1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f3$ representa, de acuerdo con mi filosofía de aperturas, un núcleo alrededor del cual todo debe ser construido. Puedo cambiar 3. $\mathbb{Q}f4$ enfrentando 2...g6, para 3.c3 contra 2...c5 y evitar una suavizada Eslava-Cambio 3...cxd4 4.cxd4 d5, y ahora estoy preparado para jugar 3.c4 mucho más a menudo después de 2...d5, pero no creo que alguna vez encuentre la razón para renunciar al enfoque London contra la Nimzo-/Dama India! (...)»

Sin embargo, cuando vi a GM Viktor Moskalenko denigrando a la tercera jugada de las blancas como “a una

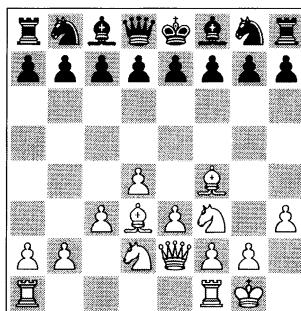


Gran maestro francés Eric Prié, autor de algunos artículos destacables sobre, por ejemplo, la paradójica apertura 1.d4 d5 2.a3.

oscura maniobra” en un artículo “ultra-light”, casi completamente documentado y además centrado en el soporte del peón central de las blancas 4.e3, en lugar de este movimiento; mi sangre se puso a hervir!», Eric Prié en *ChessBase Magazine 127*.

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f3$ e6 3. $\mathbb{A}f4$ (partida 3.3)

Jugando el Sistema London, con 1.d4 seguido por 2. $\mathbb{Q}f3$ y 3. $\mathbb{A}f4$, las blancas intentan evitar la discusión teórica y en vez de esto utilizan sus habilidades naturales junto con el conocimiento de algunos planes típicos. Su probado esquema (*clave 3*) es: peones en e3-c3-h3, piezas en $\mathbb{Q}d3-\mathbb{Q}bd2-\mathbb{W}e2$ y un pronto enroque en el flanco de rey, con un juego bastante sólido.

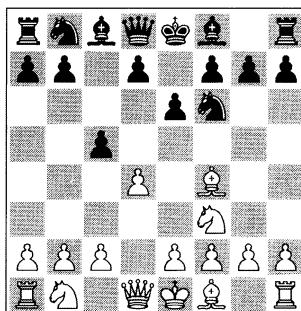


Pero, ¿qué hay del lado opuesto? En caso de que las negras no tengan un contra-plan a poner en acción, pronto se encontrarán atrapadas en una telaraña, sin ningún contrajuego.

A la hora de enfrentarse con un jugador que emplea este esquema, debemos empezar buscando las desventajas provocadas por tal oscura maniobra como 3. $\mathbb{A}f4?!$.

Anti-esquema comenzando con 3...c5! (*clave 3 y clave 5*)

Prié: «Un lógico ataque de flanco seguido por la temprana (algunos podrán decir prematura...) salida del alfil de dama blanco.»



La temprana salida del alfil deja sin defensa al peón-b2. Con el fin de obtener ventaja de esto y para desequilibrar la partida, las negras deben atacar inmediatamente en el flanco de dama (*clave 5* prevalece).

Estadística de MegaBase contra 3...c5

4.e3: 1369 partidas = 48,6%

4.c3: 717 partidas = 44,5%

• **Primera fase: activación de la dama negra (+clave 3)**

4.e3 (Prié: 4.c3!=) 4... $\mathbb{W}b6$!? La jugada principal de la línea utilizada por decenas de grandes maestros en los últimos años. Sin embargo, 4... $\mathbb{Q}c6$! es menos arriesgado.

5. $\mathbb{W}c1$ Los planes de las blancas más activos son 5. $\mathbb{Q}c3$!? o incluso 5. $\mathbb{Q}a3$!, pero el problema se encuentra en el ámbito de las Habilidades personales: tales jugadas normalmente no sirven para el estilo de jugador de Sistema London. Veremos estadísticas:

Estadísticas de MegaBase

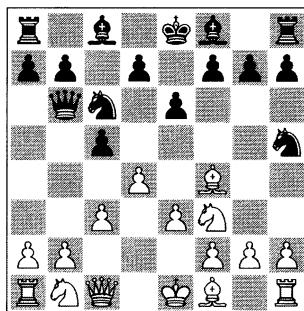
5. $\mathbb{W}c1$: 229 partidas = 43,4%

5. $\mathbb{Q}c3$: 95 partidas = 46,3%

5. $\mathbb{Q}a3$: solo 4 partidas = 87,5% (así que este resultado no nos dice mucho)

• **Segunda fase: intercambiar el alfil London por el caballo de rey negro (clave 5: acción $\mathbb{Q}x\mathbb{A}$)**

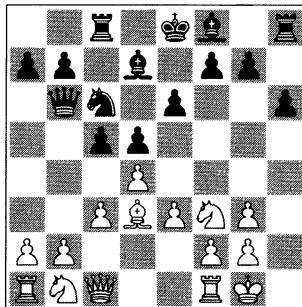
5... $\mathbb{Q}c6$ 6.c3 $\mathbb{Q}h5$!



Prié: «Contra los distintos esquemas opuestos, las blancas deberían tomar esta precaución únicamente cuando $\mathbb{Q}h5$ se apodera de su alfil London, es decir, en general cuando $\mathbb{A}f4-g5$ no es posible.»

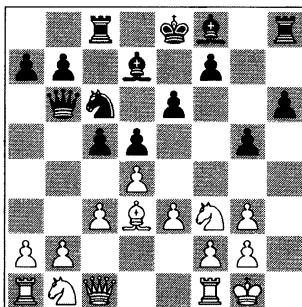
El mejor ejemplo es:

7. $\mathbb{Q}g5$ (si 7. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3!$) 7... $h6$ 8. $\mathbb{Q}h4$ $d5!?$ 9. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d7$ 10. 0-0 $\mathbb{E}c8$ 11. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3!$ 12. $hxg3$



Estratégicamente esto es muy agradable para las negras, ya que la mejor pieza de las blancas ha sido eliminada, el alfil London, y a diferencia de Trompowsky, aquí es la estructura de peones de las blancas la que se encuentra dañada.

12...g5! Un típico Black Jet Anti-London



• Tercera fase: posibles planes en el medio juego

Desarrollar la ventaja de las negras, buscando iniciativa por todo el tablero.

Algunos conceptos e ideas de aperturas de este capítulo pueden servir contra sistemas similares como Ataque Torre (3. $\mathbb{Q}g5$), dado que tras 3... $c5!$ 4. $e3$ $\mathbb{W}b6!$, ahora 5. $\mathbb{Q}xf6?!$ es favorable para las negras (correspondiendo a la fase 2 de nuestro *anti-set-up*: $\mathbb{Q}x\mathbb{Q}!$).

Partida 3.3

3. $\mathbb{A}f4$ c5!

Anatolij Bets

Viktor Moskalenko

Maganets, Magistral GM (9), 1999

Esta partida muestra cómo podemos jugar dinámicamente con las piezas negras contra el esquema London.

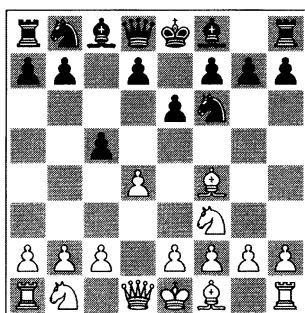
1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f3$ e6 3. $\mathbb{A}f4$

Las blancas planean jugar una sólida partida tras e3-c3-h3- $\mathbb{Q}d3-\mathbb{Q}bd2$.

3. $\mathbb{A}g5$ es el Ataque Torre; ver la siguiente partida.

3...c5!

Lo importante es no gastar tiempo y activarse lo más rápidamente posible.



4.e3!?

Obviamente, ésta es la única respuesta si las blancas quieren luchar por algún tipo de ventaja.

La opción favorita de Prié es 4.c3, pero según todas las Claves, es una idea bastante modesta:

A) 4...cx4d (Prié: «Como también establece Moskalenko, este intercambio que conduce a la simetría de peones y presuntamente fácil igualdad es

lo que se juega generalmente como respuesta a 4.c3 en comparación con la “desequilibrante” 4.e3.) 5.cxd4 $\mathbb{Q}c6$!? (Las negras quieren algo más que tablas con 5... $\mathbb{W}b6=$. Estoy de acuerdo que 5...b5?! no es una idea muy buena, ya que tras 6.e3 a6 7.a4!± las blancas tienen una iniciativa en el flanco de dama, Mufic-Vernacki, Sibenik, 2008) y ahora:

A1) 6. $\mathbb{Q}c3$!? $\mathbb{A}b4$! (la clavada Nimzo-India) 7. $\mathbb{Q}d2$ 0-0 8.a3 $\mathbb{A}e7$ 9.e4 d5 10.e5 $\mathbb{Q}e4$ 11. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xd2$ 12. $\mathbb{W}xd2$ = Prié-Riff, Ajaccio, 2007;

A2) 6.e3 $\mathbb{W}b6$ 7. $\mathbb{W}b3$ $\mathbb{W}xb3$ 8.axb3

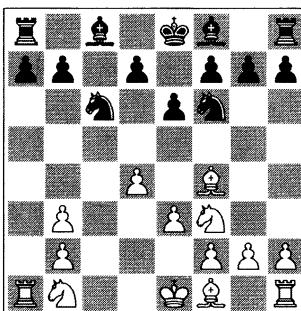


Diagrama de análisis

Prié: «...; Preferiría renunciar a este planteamiento de London contra Nimzo que aceptar los doblados peones-b aislados!»

8... $\mathbb{A}b4+$ 9. $\mathbb{Q}bd2$ (9. $\mathbb{Q}fd2$?! $\mathbb{Q}d5$!?) 10. $\mathbb{Q}g3$ 0-0 11. $\mathbb{Q}d3$ f5!± Berdichevski-Baklan, internet, 2003) 9... $\mathbb{Q}h5$!; finalmente completando la segunda fase: $\mathbb{Q}x\mathbb{Q}$, Balogh-Hracek, Budapest, 2000;

B) 4... $\mathbb{Q}c6$! Una natural jugada de «espera». 5.e3 (5. $\mathbb{Q}bd2$ cx4d 6.cxd4 $\mathbb{W}b6$ 7. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{A}b4+$ 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xd2$ +)

9. $\mathbb{W}xd2 \mathbb{W}c7=$) 5... $\mathbb{Q}h5!?$ 6. $\mathbb{Q}g5$ (6. $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}xg3!$) 6... $\mathbb{W}b6! \Rightarrow$.

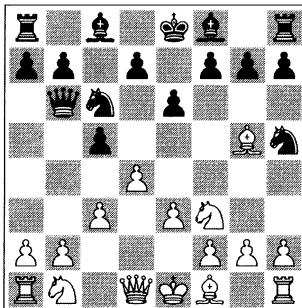


Diagrama de análisis

Ésta es una posición clave en el dinámico esquema Nimzo-London tras 4.c3, que también puede suceder tras 4.e3.

B1) 7. $\mathbb{Q}bd2!?$ $\mathbb{W}xb2$ (7... $h6!?$ es una sólida alternativa: 8. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{W}c7$ 9. $\mathbb{Q}h4$ d5 10. $\mathbb{Q}ce5$ cxd4! \Rightarrow) 8. $\mathbb{Q}c1!$ (8. $\mathbb{Q}c4!?$ $\mathbb{W}xc3+$ 9. $\mathbb{Q}fd2$ Yedidia-Komljenovic, París, 1996, y ahora 9... $b5!$ 10. $\mathbb{Q}cl$ $\mathbb{W}b4$ 11. a3 $\mathbb{W}a4\#$) 8... $\mathbb{W}b6$ (8... $d5?$ 9. $\mathbb{Q}e5$) 9. $\mathbb{Q}c4 \mathbb{W}c7$ 10. $dxc5$ $\mathbb{Q}xc5$ 11. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xd4$ (11... $f6!?$ 12. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{W}b8\#$) 12. cxd4 d5 13. $\mathbb{W}xh5$ dxc4 \Rightarrow ;

B2) 7. $\mathbb{W}b3$ (Prié: «...ya es una mejor opción, pero solo traspuesta a la Eslava-Lenta invertida...») 7... $h6$ 8. $\mathbb{Q}h4$ g5 9. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3!$ (recordar la segunda fase: $\mathbb{Q}x\mathbb{Q}$) 10. $hxg3$ $\mathbb{Q}g7$ 11. $\mathbb{Q}bd2$ d5, la posición está igualada, pero todavía hay juego para ambos lados, Prié-Narciso Dublan, Figueras, 2008.

4... $\mathbb{W}b6!?$

Primera fase: actividad de la dama negra contra el débil peón b2.

A) Tras 4... $\mathbb{Q}c6!$ 5. c3 $\mathbb{Q}h5!$ podemos transponer atrás, a la línea con 4.c3;

B) 4... cxd4 Prié: «!?. Inmediatamente, sin dejar oportunidad a las blancas de jugar c2-c3...» 5. exd4 b6 Prié: «De esta manera, las negras se preparan para jugar ... $\mathbb{Q}a6$ tan pronto como se mueva $\mathbb{Q}f1$.» 6. $\mathbb{Q}bd2$ (6. $\mathbb{Q}c3!?$) 6... $\mathbb{Q}e7$ 7. h3 0-0 8. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}a6!=$ Kamsky-Topalov, Sofía, 2007;

C) 4... b6 5. c3 (5. $\mathbb{Q}c3!?$) 5... $\mathbb{Q}e7$ (5... $\mathbb{Q}a6!?$) 6. h3.



Diagrama de análisis

Una jugada probada de «London». Prié: «Contra los distintos esquemas opuestos, las blancas deberían tomar esta precaución tan solo cuando $\mathbb{Q}h5$ se apodera de su alfil London, es decir, en general, cuando $\mathbb{Q}f4-g5$ no es posible.» 6... 0-0 (6... $\mathbb{Q}b7$ 7. $\mathbb{Q}d3$ cxd4 8. cxd4 $\mathbb{Q}c6$ 9. a3 0-0= Prié-Karpov, Ech Blitz Ajaccio, 2007) 7. $\mathbb{Q}bd2$ cxd4 8. exd4 (8. cxd4 $\mathbb{Q}a6$ 9. $\mathbb{Q}xa6$ $\mathbb{Q}xa6$ 10. 0-0 $\mathbb{W}c8$ 11. a3 $\mathbb{W}b7=$) 8... $\mathbb{Q}a6!$ 9. $\mathbb{Q}xa6$ $\mathbb{Q}xa6$ 10. $\mathbb{W}e2$ $\mathbb{W}c8$ 11. 0-0 $\mathbb{W}b7$ con una posición bastante equilibrada (sin ventajas en las Claves), Grachev-Leko, Moscú blitz, 2008.

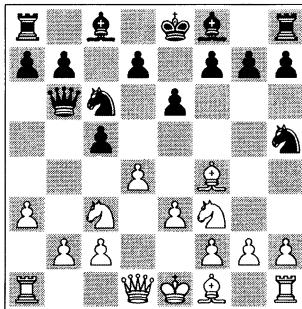
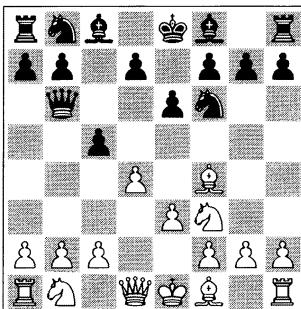


Diagrama de análisis

5. $\mathbb{Q}c1$

De acuerdo con las estadísticas de MegaBase, esta modesta continuación es mucho más popular que otras. Creo que aquí el factor decisivo es la Habilidad personal 2 del típico jugador de London: ¡no le gustan las posiciones complicadas!

A) Quizás, una jugada más de principios sería 5. $\mathbb{Q}c3$, pero entonces las blancas se ven obligadas a jugar sin c2-c3, lo cual era su objetivo: 5... $\mathbb{Q}c6$! (las negras deben continuar con la idea principal: $\mathbb{Q}h5$ y $\mathbb{Q}x\mathbb{Q}$; es peor 5...d5?! 6. $\mathbb{Q}b5$! $\mathbb{Q}a6$ 7.a4 $\mathbb{Q}d7$ 8. $\mathbb{Q}e2$ c4 9.0-0 $\mathbb{Q}xb5$ 10.axb5 $\mathbb{Q}c7$ 11.b3?. No me gusta la inmediata 5... $\mathbb{W}xb2$?! 6. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d5$, ya que es demasiado arriesgada y las blancas pueden hacer tablas atacando la dama: 7. $\mathbb{Q}b1$ (7.a3?! a6 8. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}a2$ 9. $\mathbb{W}c1$? axb5 10. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{W}xa1$ 11. $\mathbb{W}xa1$ c4!?) 7... $\mathbb{W}xa2$ 8. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{W}b2$ 9. $\mathbb{Q}c4$!?) 6.a3 (6. $\mathbb{Q}b5$?! $\mathbb{Q}d5$!) 7. $\mathbb{Q}d6$?! $\mathbb{Q}xd6$ 8. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xd4$!, Kogan-Stocek, Lazne Bohdanec, 1996) 6... $\mathbb{Q}h5$!.

Segunda fase: $\mathbb{Q}x\mathbb{Q}$

A1) 7. $\mathbb{Q}g3$?! Prié: «Como reflejo lo habitué de aquellos sistemas (1. $\mathbb{Q}f3$ – 1.d4 d5 lo mismo con color invertido) este alfil debería ser más recalcitrante!» 7... $\mathbb{Q}xg3$! 8. $\mathbb{Q}xg3$ d5 9. $\mathbb{Q}e2$ cxd4 10. exd4 a6 11. 0-0 g6! 12. $\mathbb{W}d2$ $\mathbb{Q}g7$ 13. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{W}c7$ 14. b4?! (14.c3 b6 15. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{W}b8$!?) 14. $\mathbb{Q}c5$? $\mathbb{Q}xd4$) 14... 0-0 15. c3 $\mathbb{Q}d8$ 16. $\mathbb{W}f4$ (16. $\mathbb{Q}c5$ e5!) 16... e5! 17. dxе5 $\mathbb{Q}xe5$ debido al caballo atado y la debilidad c3, Pakleza-Moskalenko, Badalona, 2008;

Desviaciones:

A2) 7. dxc5 $\mathbb{Q}xc5$ 8. $\mathbb{Q}a4$ $\mathbb{W}a5+$ 9. c3 $\mathbb{Q}xf4$ 10. b4 $\mathbb{W}c7$;

A3) O 7. $\mathbb{Q}e5$! cxd4 8. $\mathbb{Q}b5$! $\mathbb{Q}xe5$ 9. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}f6$ 10. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}c6$! 11. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{W}c7$! 12. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{W}b8$! 13. $\mathbb{Q}cd6+$ $\mathbb{Q}xd6$ =.

B) Si 5. $\mathbb{Q}bd2$, ahora tomando 5... $\mathbb{W}xb2$! (ó 5...d5=) no parece tan peligroso: 6. $\mathbb{Q}d3$ d5 7. 0-0 c4 8. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}xa2$ 9. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}c6$ 10. c3 $\mathbb{W}a5$ 11. $\mathbb{W}c2$ $\mathbb{Q}h5$ 12. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3$ 13. fxg3 $\mathbb{Q}e7$!, Novina-Podlesnik, Bled, 1991;

C) Incluso 5. b3?!. $\mathbb{Q}c6$! era una vez probado;

D) Pero, ¿y la otra «oscura» maniobra: 5. $\mathbb{Q}a3$!, «que nunca juega

nadie», como afirma John Cox en el artículo de Prié?

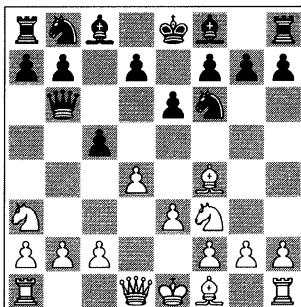


Diagrama de análisis

Las blancas amenazan $\mathbb{Q}c4$ o $\mathbb{Q}b5$, que reduce considerablemente las opciones de las negras. Ésta debe ser la mejor opción para las blancas, aunque es absolutamente desconocido en el juego práctico!

D1) 5... $\mathbb{W}b4+?$ 6.c3 $\mathbb{W}xb2$ 7. $\mathbb{Q}c4!$
 $\mathbb{W}xc3+$ 8. $\mathbb{Q}fd2\pm;$

D2) 5... $\mathbb{W}xb2?!$ 6. $\mathbb{Q}b5!$ ver línea A):
5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}xb2?!$;

D3) 5... $cx d4$ 6. $\mathbb{Q}b5!$ (6. $exd4$ $\mathbb{Q}xa3$ 7. $bxa3\infty$) 6... $\mathbb{Q}d5!?$ (la continuación crítica, más dinámica. Aún así, para evaluar correctamente la partida, 6... $\mathbb{Q}a6$ podría ser una alternativa para igualdad: 7. $exd4$ d6 8.a4 (8.c4!?)
 $\mathbb{Q}d7$ 9.a4±; 8. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}c7!?$ 9. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}xb5$ 10. $\mathbb{Q}xd6+$ $\mathbb{Q}xd6$ 11. $\mathbb{Q}xb5+$ $\mathbb{Q}xb5$ 12. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xd6\rightleftharpoons$) 8... $\mathbb{Q}e7$ (8... $\mathbb{Q}b4=$) 9. $\mathbb{Q}e2$ 0-0 10.0-0= Mitkov-Tiviakov, Morelia, 2007) 7. $\mathbb{W}xd4!$ $\mathbb{W}xd4!$ 8. $\mathbb{Q}fxd4$ $\mathbb{Q}xf4!$ (completando la segunda fase ($\mathbb{Q}x\mathbb{Q}$), pero esta vez por el precio de desequilibrar la clave 1)
9. $\mathbb{Q}c7+$ $\mathbb{Q}d8$ 10. $\mathbb{Q}xa8$ $\mathbb{Q}g6!?\infty$.

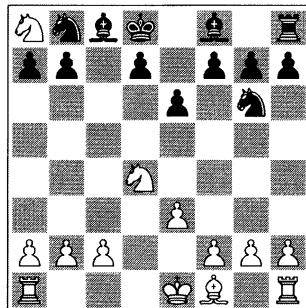
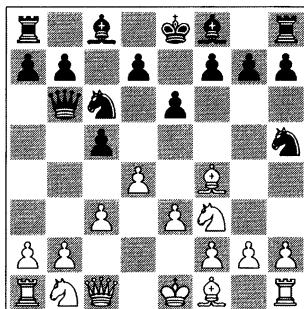


Diagrama de análisis

Prié: «En todo caso esto parece como si las blancas no pueden salvar su caballo-a8 en el rincón. Por otro lado, puede vender su vida por un precio y obtener al menos dos peones a cambio. Sin embargo, aparecen algunos factores a favor de las blancas en el resultante final de torre +2 peones contra caballo y alfil: una fuerte y móvil mayoría en el flanco de dama y la abierta columna d. Aunque la valoración que hace Moskalenko del desequilibrio posicional parece correcta, por mi mismo creo imposible que las negras entren en esta línea con el corazón ligero...»

Análisis por el autor: 11. $\mathbb{Q}b5!?$ b6
12. $\mathbb{Q}xa7$ $\mathbb{Q}b7$ 13. $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}c5$ 14. $\mathbb{Q}b5$ (14. $\mathbb{Q}xd7!?$ «consigue un tercer peón pero pierde tiempo», Prié: 14... $\mathbb{Q}xd7$ 15. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}h4$ 16. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e5\bar{=}$; 14. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}a6!\infty$) 14... $\mathbb{Q}xb6$ 15. $\mathbb{Q}d6$ (15.a4!?) 15... $\mathbb{Q}c7!\rightleftharpoons$ con desequilibrio de material.

5... $\mathbb{Q}c6$ 6.c3 $\mathbb{Q}h5!$



Segunda fase: intercambio $\mathbb{Q}x\mathbb{Q}$
7. $\mathbb{Q}g5$

Intentando salvar el alfil London. 7. $\mathbb{Q}g3$ se había jugado en lo que fue probablemente la partida origen para el esquema anti- $\mathbb{Q}f4$ de las negras ...c5/ $\mathbb{W}b6/\mathbb{Q}h5$: 7...d5 8. $\mathbb{Q}bd2$ cxd4!?. (8... $\mathbb{Q}d7$ 9. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{E}c8?$ Vujic-Babula, Bundesliga, 2004/05) 9. $\mathbb{Q}xd4$ e5! 10. $\mathbb{Q}4f3!$? (10. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xg3$ 11.hxg3 bxc6?) 10...e4 11. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}xd4$ 12.cxd4 $\mathbb{Q}xg3$ 13.hxg3 $\mathbb{Q}d7?$.

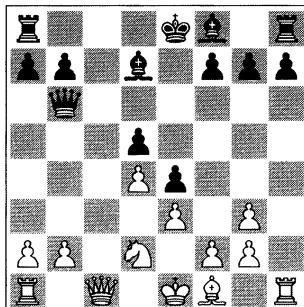


Diagrama de análisis

Una excelente partida por parte de Bogoljubow: 14.a3 $\mathbb{E}c8$ 15. $\mathbb{W}b1$ $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}e2$ 0-0 17.0-0 $\mathbb{E}c6$ 18. $\mathbb{E}c1$ $\mathbb{E}xc1+$ 19. $\mathbb{W}xc1$ $\mathbb{E}c8$ 20. $\mathbb{W}b1$ a5 21. $\mathbb{Q}d1$ a4 22.b3 $\mathbb{W}a5$ 23.b4 $\mathbb{W}c7$ 24. $\mathbb{E}a2$ $\mathbb{W}c1$ y las negras estaban ganando completamente, Sämisch-Bogoljubow, Berlín, 1926.

7...h6! 8. $\mathbb{Q}h4$ d5!?

Aquí están algunos útiles ejemplos: 8...g5!? (con el fin de cambiar $\mathbb{Q}x\mathbb{Q}$) 9. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3$ 10.hxg3 $\mathbb{Q}g7$ 11. $\mathbb{Q}e2$ d5 12. $\mathbb{Q}bd2$ g4? con un partida complicada, que sin embargo, es bastante cómoda para las negras, Vl. Kovacevic-Wedberg, Lugano, 1989; 12...cxd4!?.

Dos rondas anteriormente, una partida similar había continuado con 11.g4!?, d5 12. $\mathbb{Q}e2$ e5!?, 13.dxc5!?, $\mathbb{W}xc5$ 14. $\mathbb{Q}h2$ d4 15. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e6$ 16. $\mathbb{Q}g3$ 0-0-0!+, Vl.Kovacevic-Browne, Lugano, 1989.

9. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d7$

Las negras tienen tiempo para activar sus piezas de flanco de dama (+clave 2 y clave 3).

10.0-0 $\mathbb{E}c8$ 11. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3!$ 12.hxg3 g5!

Un típico Black Jet Anti-London (*clave 5* está activada). Empieza la tercera fase, con el desarrollo de la iniciativa por todo el tablero. También son buenas 12... $\mathbb{Q}d6$? o el *fianchetto* 12...g6!?.

13. $\mathbb{Q}bd2$ g4!

Los peones están ganando espacio (*clave 3* y PPC).

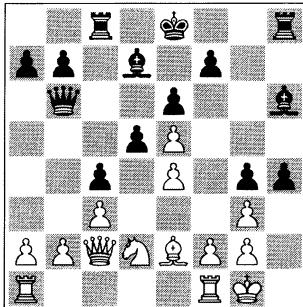
14. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xe5$ 15.dxe5 c4! 16. $\mathbb{Q}e2$ h5!

Ahora las negras tienen una enorme ventaja, gracias a la movilidad de su ejército.

17.e4 $\mathbb{Q}h6$

A veces deberíamos jugar con piezas. Pero 17...h4! aquí era más fuerte, sin perder velocidad en la marcha de los soldados.

18. $\mathbb{W}c2$ h4!→

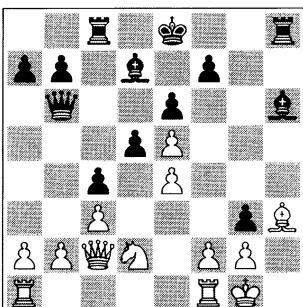


Fase final: ataque al rey blanco.

19.♕xg4

O 19.gxh4 g3! 20.exd5 (20.♗f3 gxf2+ 21.♕xf2 ♕e3 22.♕f1 ♔c6–+) 20...exd5 21.♗f3 gxf2+ 22.♕xf2 (22.♔h1 ♔f4–+) 22...♔e3, ganando por todas las cuentas.

19...hxg3 20.♔h3



EJERCICIO: ¿Cómo continuarías este ataque anti-London?

20...♗e3!

Esta ruptura de diagonal con el alfil ayuda a abrir la fortaleza de las blancas.

21.♔h1

Es más espectacular 21.fxe3 ♕xe3+ 22.♔h1 ♕xh3+! 23.gxh3 ♕e2–+.

21...♗xf2 22.♗f3 dxe4 23.♗g5

23.♕xe4 ♔c6!..

23...♕e3

Si 24.♗xe4 ♕xh3+! 25.gxh3 ♕f3 mate.

Resumen esquema Nimzo-London:

- Después de 3...c5!, en la natural línea 4.e3 ♕b6!? 5.♕c1, las negras luchan con éxito por la iniciativa, mientras que en las variantes secundarias (incluyendo la jugada típica de London 4.c3), lo máximo que pueden obtener las blancas es igualdad.
- Alternativamente, después de 4.e3/a3 la continuación de las negras con 4...♗c6! (+clave 2) mantiene todas las posibilidades (incluyendo las Fases 1-3) analizadas en la partida-modelo.

Conclusión sobre esta línea por GM Eric Prié:

«Tan solo un practicante (o, fanático?) de Nimzo con negras podría considerar 4.e3 como línea principal, pero es una imagen bastante diferente después de 4.c3! Como también se destacó por Moskalenko, sin embargo, tratando de “eliminar la mejor pieza de las blancas, el alfil London” como en la partida Prié-Narciso Dublan (ver sub-línea 4.c3 ♗c6!), puede señalar un camino hacia la igualdad.»

Partida 6.4

3.♗g5 c5!

□ Alexander Moiseenko

■ Viktor Moskalenko

0-1 Alushta GM (11), 1999

El contra-plan ...c5/ $\mathbb{W}b6$ también resulta satisfactorio contra 3. $\mathbb{A}g5$, siempre y cuando se tengan en cuenta las Fases 1 y 2.

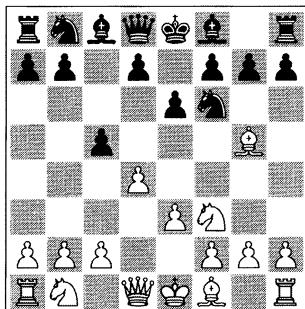
1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2. $\mathbb{Q}f3$

2. $\mathbb{A}g5$ e6 3. $\mathbb{Q}f3$ transpone a la misma posición.

2...e6 3. $\mathbb{A}g5$

El Ataque Torre.

3...c5! 4.e3



4... $\mathbb{W}b6!$

Primera fase.

Contra la jugada de India de Dama de Petrosian 4...b6, 5.d5! es una fuerte replica. 5...exd5 (5...h6 6. $\mathbb{A}xf6$ $\mathbb{W}xf6$ 7. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b7$ 8. $\mathbb{Q}c4\pm$) 6. $\mathbb{A}xf6$ $\mathbb{W}xf6$ 7. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b7$ 8. $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{W}d6$ 9. $\mathbb{Q}c3\pm$, Bruzon Bautista-Guliev, Manresa, 2008.

5. $\mathbb{Q}bd2?$

Ofreciendo un típico gambito, el peón de -b2.

A) 5. $\mathbb{W}c1$ es la jugada más popular en todas las disposiciones: 5... $\mathbb{Q}c6$ 6.c3 h6!? 7. $\mathbb{A}h4$ d5 8. $\mathbb{A}d3$ $\mathbb{Q}d7$ 9. $\mathbb{Q}bd2$ $\mathbb{Q}c8$ 10.0-0 cxd4 11.exd4 $\mathbb{Q}h5$ 12. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xg3$ 13.hxg3 \mp , Dzagnidze-Yegiazarian, Batumi, 2001;

B) 5. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{W}xb2?$ 6. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{W}b4+$ 7. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{W}a5$ 8. $\mathbb{Q}f4?$! (regresa a Lon-

don (-clave 5); o 8. $\mathbb{Q}xf6$ gxf6 9.dxc5 $\mathbb{Q}xc5$ 10.c3 d5! \mp) 8... $\mathbb{Q}d5!$ 9. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}xd6$ 10. $\mathbb{Q}xd6$ cxd4 11.e4 $\mathbb{Q}e3!\mp$, García Padron-Eslon, Las Palmas, 1991.

5...d5!

Las negras prefieren desarrollarse primero (+clave 2). Es más arriesgado aceptar el peón en b2 (+clave 1 pero -clave 5): 5...cxd4 6.exd4 $\mathbb{W}xb2$ 7. $\mathbb{Q}xf6$ (7. $\mathbb{Q}d3?$?) 7...gxf6 8. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g7$ 9.0-0 0-0 10. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{W}b4$ 11. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{W}a4$ (11... $\mathbb{W}e7$ 12.d5?!) 12.d5! $\mathbb{Q}a6$ 13. $\mathbb{Q}b3$ exd5 14. $\mathbb{Q}e3$ (14. $\mathbb{Q}d6?$) 14... $\mathbb{Q}c5$ 15. $\mathbb{Q}d4!$.

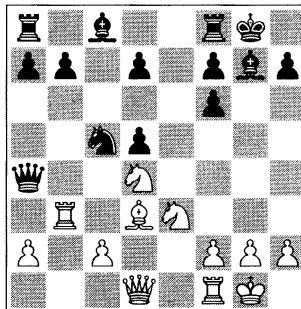


Diagrama de análisis

La posición de las negras está completamente bloqueada (-claves 2-5). 15...d6

EJERCICIO: Encuentra la manera más directa de atacar.

16. $\mathbb{W}h5$ h6 17. $\mathbb{Q}ef5$ → fue Moskalenko-López Martínez, Barcelona rápidas, 2006.



Truco: 16. $\mathbb{Q}xh7+!$ habría ganado en el acto: 16... $\mathbb{Q}xh7$ 17. $\mathbb{W}h5+$

$\mathbb{Q}g8$ 18. $\mathbb{Q}ef5$ $\mathbb{Q}xf5$ 19. $\mathbb{Q}xf5+$ –.

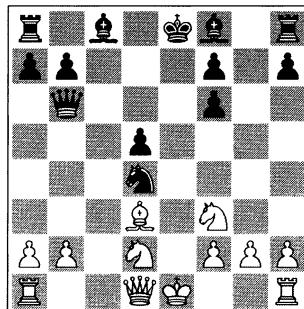
6. $\mathbb{Q}xf6??$

Ayudando a que las negras finalicen la segunda fase ($\mathbb{Q}x\mathbb{Q}$). Otro ejemplo útil es (el mejor) 6. $\mathbb{E}b1$ $\mathbb{Q}c6$ 7. c3 $\mathbb{Q}e7$ 8. $\mathbb{Q}d3$ h6 9. $\mathbb{Q}h4$ a6 10. 0-0 g5?! 11. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}h5$ 12. dxc5 $\mathbb{Q}xc5$ 13. e4 $\mathbb{Q}xg3!$ 14. hxg3 g4 \Rightarrow 15. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}e5$ 16. $\mathbb{W}e2$ d4 17. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}xc4$ 18. $\mathbb{Q}xc4$ h5 19. b4 $\mathbb{Q}e7$ 20. cxd4 $\mathbb{W}xd4$ 21. $\mathbb{Q}fd1$ $\mathbb{W}e5$ 22. $\mathbb{W}d3?$ b5! 23. $\mathbb{Q}b3$ 0-0 24. a4 $\mathbb{Q}d8$ 25. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{Q}b7-$ + Fernández Peña-Moskalenko, Barcelona 2002.

6... gxf6 7. c4

7. $\mathbb{Q}e2$ es más pasivo: 7... $\mathbb{Q}c6$ 8. dxc5 $\mathbb{Q}xc5$ 9. 0-0 f5 10. c4 d4 11. exd4 $\mathbb{Q}xd4$ 12. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4\bar{=}$, Iraeta-Moskalenko, Badalona, 1999.

7... cxd4 8. exd4 $\mathbb{Q}c6$ 9. cxd5 exd5 10. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}xd4!$



El peón central tiene «más carne» que su colega en b2. (PPPC).

11. 0-0

11. $\mathbb{Q}xd4?$ $\mathbb{W}xd4$ 12. $\mathbb{Q}b5+$ $\mathbb{Q}d8!$ 13. 0-0 $\mathbb{Q}e6\bar{=}$.

11... $\mathbb{Q}c6!!N$

De esta manera, el caballo blanco en d2 será inútil (*-clave 3 para las blancas*).

11... $\mathbb{Q}e6$ 12. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{W}xd4$ 13. $\mathbb{Q}f3\bar{=}$.

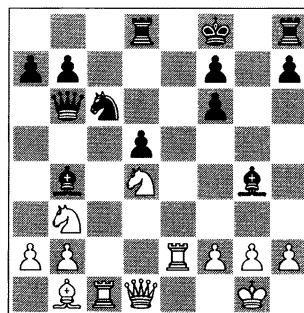
12. $\mathbb{Q}e1+$ $\mathbb{Q}e7$

(*-clave 5*). 12... $\mathbb{Q}e6\bar{=}$ era más ambicioso, preparando 13... 0-0-0.

13. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}e6$ 14. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}b4!$

Una típica jugada de alfil. 14... $\mathbb{Q}f8?$! 15. $\mathbb{W}d2$ h5 16. $\mathbb{W}f4\bar{=}$; 14... 0-0-0? 15. $\mathbb{Q}f5\uparrow$.

15. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}f8$ 16. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}d8$ 17. $\mathbb{Q}fd4$ $\mathbb{Q}g4!$



Ahora ambos alfiles negros evitan que las blancas organicen un bloqueo en d4.

18. f3 $\mathbb{Q}d7$ 19. $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}xd4$

Esto conduce a una posición equilibrada. 19... $\mathbb{Q}e7\bar{=}$.

20. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}c5$ 21. $\mathbb{Q}b3$

21. $\mathbb{Q}f5$ $\mathbb{Q}xf5$ 22. $\mathbb{Q}xf5\bar{=}$.

21... $\mathbb{Q}e3!$

21... $\mathbb{Q}a4?$ 22. $\mathbb{W}d2\uparrow$.

22. $\mathbb{Q}c3$ d4 23. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}g7?$

23... $\mathbb{Q}b5??$ 24. $\mathbb{Q}exe3$.

24. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 25. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}f5\bar{=}$

El último truco de este capítulo (*+clave 5*).

26. $\mathbb{Q}dd2$

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Comentario final sobre las «Cinco claves» en relación a la «Temprana salida del alfil»

Si se quiere jugar dinámicamente con la temprana salida del alfil tras 1.d4 ♜f6, es considerablemente mejor hacer la jugada de ataque 2.♗g5! (+clave 5), frustrando los planes de apertura de las negras con la amenaza ♜x♝. Con 2.♘f3 (+clave 2) las blancas gastan un tempo-clave en desarrollo y entran en un lento juego posicional (*clave 3 prevalece*). Por ello, Trompowsky es más dinámico que London o Torre.



Para recordar

Estas tres variantes muestran en qué consiste el ajedrez dinámico. Muchas veces tendremos que despedirnos de las normas clásicas y cambiar el orden de aquella antigua cantinela a: «¡Primero el alfil, luego el caballo!»

Ajedrez dinámico

Capítulo 4

Tiempo y el arte del ataque

«El jugador que mantiene la iniciativa, es el que está con la ventaja.»
Louis de la Bourdonnais

Una colección de partidas, combinaciones y tácticas

Con el fin de entender mejor el ajedrez dinámico, podemos combinar los Elementos Estratégicos de Steinitz (Temporales y Permanentes) con nuestro conocimiento de las «Cinco claves», sobre todo la Clave de Tiempo (*clave 5*), en las fases puramente tácticas de la partida.

La estructura de este capítulo es bastante similar a la del capítulo 2 en libro I, acerca de las Claves. A continuación, comparamos los elementos de Steinitz y los conceptos de Nimzowitsch con nuestro sistema, en posiciones dinámicas.

Clave 1 – MATERIAL

VP - ventaja material

Ajedrez dinámico se relaciona más con las Ventajas Temporales:

- Es posible crear una ventaja de *clave 1* en la parte del tablero donde uno ataca.
- También existe la posibilidad de sacrificar material.
- O bien, una desventaja de *clave 1* puede ser compensada por ventajas en otros *claves*.

Clave 2 – DESARROLLO

VT - ventaja de desarrollo

De acuerdo; +*clave 2* es temporal.

Clave 3 – COLOCACIÓN DE PIEZAS Y PEONES

VP - peones pasados (+*clave 3*)

VP - peones débiles (-*clave 3*)

VP - casillas débiles o complejos de color (-*clave 3*)

- VP - grupos de peones (*+clave 3* = menos islas de peones)
- VP - fuerte centro de peones (*+clave 3*)
- VP - pareja de alfiles en posición abierta (*+clave 3*)
- VP - control de columna (*+clave 3*)
- VP - control de diagonal (*+clave 3*)
- VP - control de fila (*+clave 3*)
- VT - mala posición de las piezas (*-clave 3*)
- VT - falta de armonía en la composición de las piezas (*-clave 3*)
- VT - concentración de las piezas/peones en el centro (*+clave 3*, centralización)
- VT - ventaja de espacio (*+clave 3*: gracias a los peones avanzados)

- En el juego dinámico, casi todas las ventajas son Temporales, y pueden ser mejoradas o neutralizadas. Con un juego activo, podemos mejorar la calidad de nuestra propia posición (*+clave 3*: estructura de peones o colocación de las piezas) y/o frustrar los planes del enemigo (de mejora por su lado).

Clave 4 – POSICIÓN DE REY

VP - mala posición del rey (*-clave 4*)

En el juego dinámico ésta es una ventaja temporal, ya que una mala posición de rey puede ser mejorada o compensada.

Clave 5 – TIEMPO

Ésta es la clave del juego dinámico, se emplea en todas las tácticas, empezando desde líneas forzadas con maniobras de las piezas, carrera de los peones, intercambios, sacrificios, etc.

- Podemos levantar un ataque contra la posición de nuestro oponente y destruir sus defensas y debilidades. La partida se hace forzada y los elementos tácticos prevalecen (*clave 5*).
- En posiciones dinámicas, esta ventaja es Temporal, en posiciones estáticas, está casi ausente.

Algunas declaraciones sobre un juego de ataque

«El jugador que lleva la iniciativa tiene la ventaja.»
Louis de la Bourdonnais

«El ajedrez se hace mágico cuando usamos sacrificios.»
Viktor Moskalenko

«Existen dos tipos de sacrificios: los correctos y los míos.»
Mikhail Tal

«El sacrificio de la dama nunca es absoluto, sino parcial, llevando a un provecho inmediato.»

Rudolf Spielmann

Típicos elementos de ataque (*clave 5*)

Normalmente el ataque empieza por las columnas y diagonales abiertas.

- golpes tácticos
- desviaciones
- jugadas intermedias
- clavadas
- jaque doble o descubierto
- un ataque o ataques en flancos opuestos
- maniobras forzadas de piezas y jugadas de ataque con peones

Algunas declaraciones sobre el juego defensivo

«La refutación de un sacrificio normalmente consiste en su aceptación.»

Wilhelm Steinitz

«Si usted está sufriendo un ataque, fúrcese simplificaciones, cambiando las piezas del enemigo con las suyas de un valor similar.»

Francois André Danican Philidor

Elementos típicos de defensa

- intercambio o ataque a las piezas activas del enemigo (+*claves 3-5*)
- contra-ataque o -sacrificio (*clave 5* prevalente)
- sacrificio posicional (+*clave 3*)
- bloqueo (*clave 3* prevalente)
- jugadas profilácticas (+*clave 3*)
- la aplicación de posiciones estáticas (*claves 1 y 3* prevalentes)
- mejora de las *Claves 1-4*



Para recordar

Es bien conocido que en la práctica, atacar casi siempre es más fácil que defender. Pero ahora, observando típicos elementos/claves, podemos saber la razón: resulta que la defensa es aun más complicada, porque contiene en su disposición más recursos, diferentes por su naturaleza...

¡Así que el defensor debe aprender a imaginar con más elementos/claves!

Acerca del ataque – Dos partidas completas con ejercicios

Los análisis de las dos siguientes partidas se centran en el concepto básico de mis libros: desde la interacción de las «Cinco claves» en la apertura hasta los momentos clave del ataque en el medio juego, cuando se activa la *clave 5*.

Partida 4.1

□ Viktor Moskalenko
■ Omar Almeida Quintana
Banyoles, rápidas (5), 2006

Mi oponente de esta partida es un especialista en la Defensa Benoni. Supongo que había preparado el sistema «Serpiente» como sorpresa para las partidas blitz o rápidas.

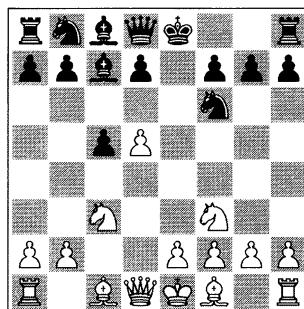
1.d4 e6 2.c4 ♜f6 3.♗c3 c5 4.d5 exd5 5.cxd5 ♜d6

El alfil se sitúa en frente del peón-d para moverlo luego hacia la casilla - a5: ...♜f8-♜d6-♜c7-♜a5. En la Nimzo-India, por ejemplo, tal colocación del alfil se consigue más fácil y mucho más rápido jugando 3...♝b4! directamente (aunque las posiciones son diferentes).

Yo siempre había pensado que la Serpiente es una variante muy arriesgada y dudosa (-claves 2-5).

6.♗f3 ♜c7

6...0-0?! 7.♗g5!, con un juego similar al de la partida.



EJERCICIO: ¿Qué deberían jugar las blancas?

7.d6!

Un bloqueo total (+clave 3) que cierra muchas de las piezas negras. Si podrían haber jugado ...d6! por su turno, las negras habrían conseguido una buena posición; 7.e4 d6?.

7...♜a5

Ésta es la idea básica de las negras, preparando un contrajuego en el flanco de dama con ...♝b6 y ...♝e4, o como reserva, aplicar el clásico plan de Benoni: combinando con ...a6, ...b5 y ...♝e8.

8.♗g5!

Probablemente, esta clavada (+clave 5) es mucho más agresiva que el sólido plan con g2-g3 (+clave 3). Sin embargo, también era interesante 8.e3 (+clave 2) 8...0-0 9.♗d3 ♘e8 10.0-0 ♜c6 11.e4↑.

8...h6

Sería útil incluir esta jugada. El recurso principal de las negras es 8... $\mathbb{W}b6!?$. Conocemos este contraataque del capítulo 3.

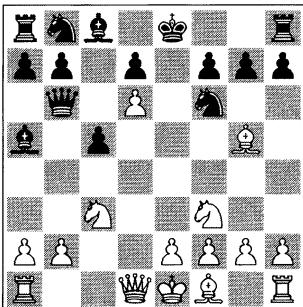
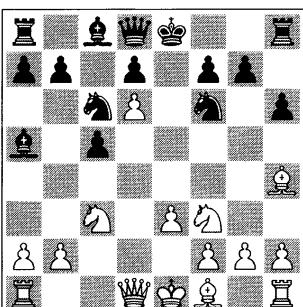


Diagrama de análisis

9. $\mathbb{B}b1!?$ (9. $\mathbb{Q}xf6 \mathbb{W}xb2!$ con una posición donde no hay nada equilibrado)
 9... $\mathbb{Q}e4$ 10. $\mathbb{W}d3$ f5 11. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xc3$
 12. $\mathbb{Q}xc3\pm$ y las blancas están mejor por claves 2-5.

9. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}c6$

Recuperándose en el desarrollo (*clave 2*). 9... $\mathbb{W}b6!?$ es muy similar a 8... $\mathbb{W}b6$.

10.e3

Preparando el desarrollo del flanco de rey antes de emprender el ataque.
10...b6

Una novedad, preparando el desarrollo del flanco de dama. Anteriormente, los jugadores de las negras habían continuado 10... $\mathbb{W}b6$ 11. $\mathbb{Q}b1!$ (11. $\mathbb{Q}xf6 \mathbb{W}xb2\rightarrow$, Olarasu-Voiska, Zlatibor, 2006) 11... $\mathbb{Q}e4$ 12. $\mathbb{Q}d2!\pm$

**Truco:** 12... $\mathbb{Q}xd6??$ 13. $\mathbb{Q}d5+-$.

O 10...g5? 11. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{W}b6$ (11... $\mathbb{Q}e4$ 12. $\mathbb{W}c2\pm$) 12. $\mathbb{W}c1$ (12. $\mathbb{W}c2!$) 12... $\mathbb{Q}e4$ 13. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xc3$ 14.bxc3 $\mathbb{Q}xd2$ 15. $\mathbb{W}xd2\pm$ K. Arkell-Herb, France, 2000.

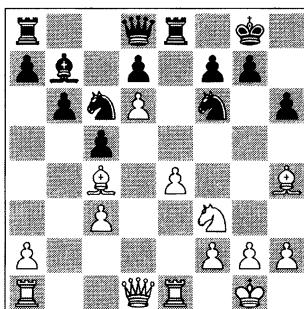
11. $\mathbb{Q}c4$

Tiene aspecto natural; +clave 2. Pero la jugada de la dama 11. $\mathbb{W}d3!?$ era una opción más dinámica (+clave 5), por ejemplo: 11...0-0 (11...g6 12.0-0-0±) 12. $\mathbb{W}f5!\pm$.

11... $\mathbb{Q}b7$ 12.0-0

El caballo blanco de dama está listo para saltar a d5, así que el siguiente intercambio es forzado.

12... $\mathbb{Q}xc3$ 13.bxc3 0-0 14. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}e8$
 15.e4!



Ésta es la posición crítica una vez hechas las naturales jugadas de apertura. La iniciativa de las blancas es peligrosa (+clave 3). La amenaza está en

e4-e5.

15...g5

La alternativa era 15...Qa5 16.Qd3 g5

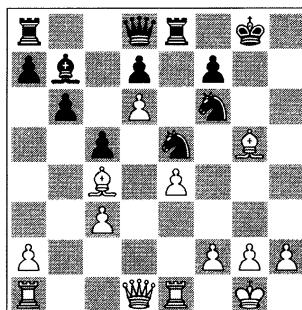
17.Qxg5!.

16.Qxg5!

Un sacrificio temático que abre la fortaleza del rey de las negras (*-clave 1* frente a *-clave 4* del enemigo). Después de 16.Qg3 Qa5?! las negras podrían haberse escapado.

16...hxg5 17.Qxg5 Qe5!

Las negras acercan sus reservas defensivas (*+clave 3*).



EJERCICIO: La blancas juegan y ganan.

18.Qe3!!→

Las blancas hacen lo mismo con sus piezas de ataque (*-clave 4*). ¡Esto podría convertirse en una partida moderna inmortal!

18...Qg7

La mejor defensa; 18...Qxc4 19.Qg3+–.

19.Qg3

Una jugada algo optimista, pero igualmente buena. Era más simple continuar 19.Qb3!, con un ataque imparable (la amenaza decisiva es f2-f4).
19...Qxe4!

La única defensa, aunque no es suficiente. Si 19...Qg6 20.Qf3!+–.

20.Qxf6+!

Aumenta *-clave 4*.

20...Qxf6 21.Qd5! Qg6?

Las negras preparan una salida de emergencia con ...Qg7, pero 21...Qg6 era la única opción, a lo que yo habría jugado 22.h4!→.

22.f4!+ –

Un nuevo y decisivo recurso ofensivo (*+clave 1*).

22...Qc6 23.f5!

Un soldado imparable.

23...Qxf5 24.Wh5 Qe5

El rey de mi oponente pasea, preguntando: «¿Puedo volver a casa ya?».



25.Qxc6! dxc6 26.Qf1⊕

Era más que suficiente 26.Qe3+ Qxd6 (26...Qf6 27.Wh6+ Qg6 28.Qf1#) 27.Qd1+ Qc7 28.Qxd8+– (*+clave 1*).

26...Wh6 27.Qg5

Y las blancas estaban completamente ganando, pero desafortunadamente perdí esta partida de rápidas por tiempo (mala Habilidad personal).

A modo de un «resumen teórico» del sistema Serpiente de Benoni, es obvio que la iniciativa de las blancas

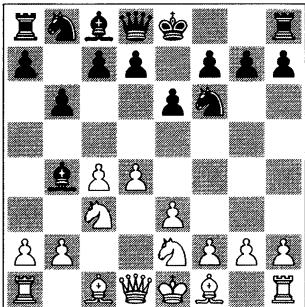
en el centro y en el flanco de rey es más fuerte que los recursos defensivos y contra-atacantes de las negras. El momento decisivo (*-clave 2* para las negras) viene tras la maniobra de su alfil-serpiente ... $\mathbb{A}d6-c7-a5$, culminando en ... $\mathbb{A}x\mathbb{Q}$.

En la otra partida, las blancas planean varios sacrificios en su lucha por la iniciativa, produciendo un ataque lento... ¡pero constante!

Partida 4.2

□ Viktor Moskalenko
■ Dimitri Anagnostopoulos
Rethymnon, Creta, 1995

**1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}b4$ 4.e3
b6 5. $\mathbb{Q}e2!?$**



Preparando a2-a3 en su versión conveniente.

5... $\mathbb{Q}e4$

Perdiendo varios tempos (*-clave 2*).

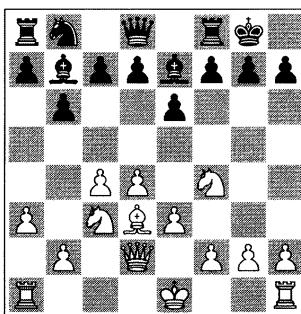
La famosa idea de Botvinnik era 5... $\mathbb{Q}a6$ 6.a3 $\mathbb{Q}e7$ 7. $\mathbb{Q}f4$ d5 8.cxd5 $\mathbb{Q}xf1$ 9. $\mathbb{Q}xf1$ exd5 10.g4!↑, Botvinnik-Smyslov, Moscú, 1954.

6. $\mathbb{Q}d2!$

Ofreciendo una pareja de alfiles a las negras en el intercambio por (*+claves 2-5*). Después de 6. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b7$ 7.a3 $\mathbb{Q}xc3+$ 8. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}xc3$ 9. $\mathbb{W}xc3$ 0-0 las blancas tendrán que perder tiempo para completar el desarrollo (*-clave 2*). 6... $\mathbb{Q}xd2$ 7. $\mathbb{W}xd2$ $\mathbb{Q}b7$ 8.a3 $\mathbb{Q}e7$ 9. $\mathbb{Q}f4!$

Natural, aunque la teoría prefiere 9.d5!?.

9...0-0 10. $\mathbb{Q}d3$



La posición parece bastante equilibrada, pero los peones de las blancas controlan más espacio y sus piezas están más activas (*+clave 3*).

10...d6

Apropiarse del material es peligroso:

10...g5?!! 11. $\mathbb{Q}fe2$ (11. $\mathbb{Q}h5!?)$

11... $\mathbb{Q}xg2$ 12. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f3$ 13.d5!↑.

11. $\mathbb{W}c2!$

Esta disposición es muy útil en muchas aperturas cerradas, siempre intentando forzar una debilidad del flanco de rey del enemigo.

11...g6

Esta defensa provoca un ataque directo al flanco de rey. 11...h6 12.0-0±.

12. $\mathbb{Q}e4!?$

El intercambio de estos alfiles favore-

cerá a las blancas (*-clave 3* para las negras: se debilita la estructura de *fianchetto* sin alfil en b7). Así que mi oponente jugó:

12...c6!?

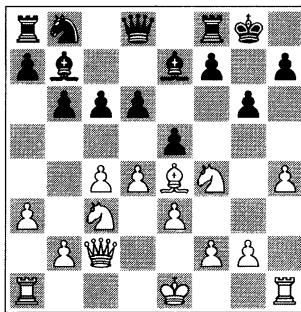
12... $\mathbb{Q}xe4$ 13. $\mathbb{W}xe4\pm$.

13.h4!

Ahora las cosas se desarrollan casi por fuerza. De acuerdo con las reglas de ataque, tras el avance h4-h5 las blancas aprovechan la ventaja de su *+clave 1* en el flanco de rey. Tienen cuatro piezas atacando: $\mathbb{W}c2$, $\mathbb{Q}d3$, $\mathbb{Q}f4$ y $\mathbb{Q}h1$.

13...e5

13... $\mathbb{Q}xh4$ 14.0-0-0→.



EJERCICIO: ¿Cómo las blancas consiguen iniciativa aquí?

14.dxe5

Preparando sacrificar en g6. Sin embargo, 14.h5?! debe ser la opción más directa: 14...exf4 15.hxg6→ (*clave 5*).

14...dxe5 15. $\mathbb{Q}xg6!$

¡No hay alternativa! El avance 15.h5 sería más complicado: 15...exf4 16.hxg6 hxg6 17. $\mathbb{Q}xg6\infty$.

15. $\mathbb{Q}xg6?!$ es una opción peor:

15...exf4 16. $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}h8\infty$.

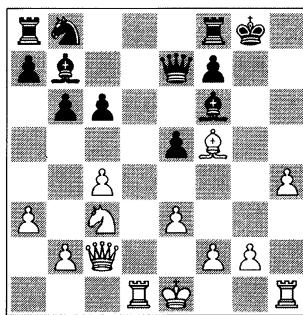
15...hxg6 16. $\mathbb{Q}xg6 \mathbb{Q}f6$

Acumulando piezas para la defensa. Pero las negras no tienen mucho tiempo para el *fianchetto* (*-clave 4* y *-clave 2*). En caso de que las negras acepten la segunda pieza con 16...fxg6? le sigue un típico ataque de dama + torre: 17. $\mathbb{W}xg6+$ $\mathbb{Q}h8$ 18. $\mathbb{Q}h3!$, ganando.

17. $\mathbb{Q}d1$

17. $\mathbb{Q}f5?!$ podría haber sido más precisa.

17... $\mathbb{W}e7$ 18. $\mathbb{Q}f5$



No hay prisa. Esta jugada previene el caballo negro del desarrollo hacia el centro, jugando ... $\mathbb{Q}d7$.

En esta clase de posiciones, la introducción de jaque $\mathbb{Q}h7$ siempre es una opción interesante.

18... $\mathbb{Q}d8$

18... $\mathbb{Q}c8$ 19. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}xc8$ 20. $\mathbb{Q}e4!→$.

19. $\mathbb{Q}xd8+$ $\mathbb{W}xd8$ 20. $\mathbb{Q}e2$

20. $\mathbb{W}e4$ es similar. Pero yo preferí mantener la casilla e4 para el caballo.

20... $\mathbb{Q}a6$

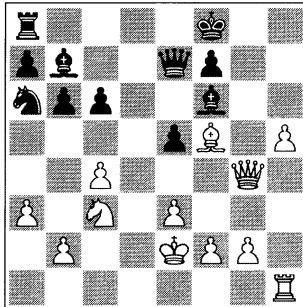
20... $\mathbb{Q}d7??$ 21. $\mathbb{W}g4+$.

21. $\mathbb{W}g4+$ $\mathbb{Q}f8$ 22. $\mathbb{Q}e2!$ $\mathbb{W}e7?$

Possiblemente una decisiva pérdida de

tiempo (*-clave 5*). Las negras deberían haber continuado 22... $\mathbb{Q}c5!$ 23.b4 (23. $\mathbb{Q}d1!?$) 23...e4 (23... $\mathbb{Q}e6$ 24. $\mathbb{Q}xe6!?$ fxe6 25. $\mathbb{Q}e4\uparrow$) 24. $\mathbb{Q}d1\uparrow$ 25. $\mathbb{Q}xe4$ 26. $\mathbb{Q}xe4\uparrow$.

23.h5!



Después de este avance, la posición de las piezas y del rey de las negras es dramática (*-claves 3 y 4*), mientras que el peón-h completamente compensa la falta de material.

23...e4

Buscando algún contra-juego.

24.h6

¡Avanzar los peones así, siempre es un placer! 24. $\mathbb{Q}xe4!?$.

24... $\mathbb{Q}h8?$

Un poco de pánico. 24... $\mathbb{Q}xc3?$ se encontraría con 25.h7+ −, pero

24... $\mathbb{Q}c5$ todavía era la única defensa.

25. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}c5$

Demasiado tarde (*-clave 5*); 25... $\mathbb{W}e5$ 26. $\mathbb{Q}d1! + -$.

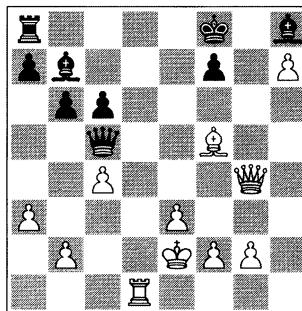
26.h7 $\mathbb{W}e5$ 27. $\mathbb{Q}xc5$

27. $\mathbb{Q}d1!.$

27... $\mathbb{W}xc5$

Mi oponente no acepta peones doblados y prefiere perder con una bonita estructura de peones. Después de 27... $\mathbb{W}xc5$ 28.b3+, el alfil b7 nunca entrará en el juego.

28. $\mathbb{Q}d1! + -$



Preparando algunas nuevas entradas.

28... $\mathbb{Q}g7$ 29. $\mathbb{W}h4!$ $\mathbb{W}e5$

29... $\mathbb{W}xf5?$ 30. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}xd8$ 31. $\mathbb{W}xd8\#.$

30. $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}xd8$ 31. $\mathbb{W}xd8+$ $\mathbb{W}e8$

32. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{W}e7$ 33. $\mathbb{W}b8+$ $\mathbb{W}e8$

34. $\mathbb{W}xb7$ 1-0

Después de la partida, muchos jugadores, incluso Gran maestros, me preguntaban si este gran sacrificio de 15. $\mathbb{Q}xg6$ era «correcto». Yo contestaba: «¡Era inevitable y obligatorio!» Además, deberíamos tener en cuenta que en el ajedrez, la defensa siempre es un trabajo duro.

Fragmentos atacando – Ejercicios (ver página siguiente)

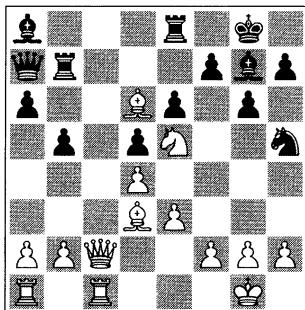
Por favor, jugad a través de estos fragmentos, terminando tan pronto como sea posible, ¡y volved a empezar!

En las siguientes páginas veremos el factor Tiempo (Clave 5) en acción, así como algunos temas típicos: material contra la posición de rey (+clave 1 contra -clave 4), retraso en desarrollo (- clave 2), mejor colocación de piezas (+clave 3), desviación y eliminación de la defensa, golpes tácticos y mucho más.

□ Viktor Moskalenko

■ Azer Mirzoev

Barcelona Sants (7), 2001



¿Cómo incrementar la ventaja?
Aquí las blancas tienen dos planes distintos.

23.♘c8!!

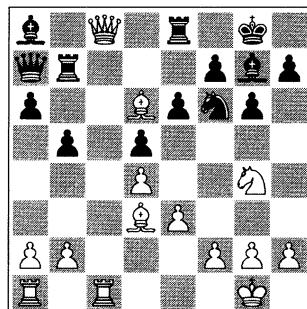
Un típico ataque por la octava fila, usando *clave 4*. Sin embargo, cuando esta jugada sucede en la pantalla mos-trador del Chat ICC, ¡el portal em-pezó a llenarse de visitantes! Los es-pectadores de la partida en la sala del torneo también se emocionaron.

La solución estratégica era 23.a4!?± (+clave 3).

23...♞f6

Si 23...♝xc8 24.♝xc8+ ♜f8 25.♝xf8 y las negras deben entregar mucho ma-terial para evitar mate.

24.♝g4!



Desviación de caballo-defensor, pro-cediendo sobre el mismo tema.

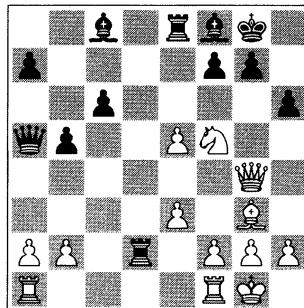
24...♝e7 25.♝xe7

Ganando material, y poco después, la partida.

□ Viktor Moskalenko

■ Frank Gerhardt

Schwäbisch, Gmünd, 1990



Examina tu nivel de cálculo.

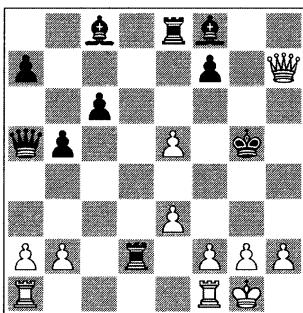
21.♝xh6+!

No hay otra opción. ¿Pero, has calcu-lado correctamente todas las líneas hasta el final del ataque?

21...♝h7 22.♛e4+!

22.♛f3?!? ♜xh6 23.♛xc6+ también gana (+clave 1).

22...♜xh6 23.♝f4+ g5 24.♝xg5+! ♜xg5 25.♛h7!



Ahora el rey negro no puede escaparse del área de mate (*-clave 4*).

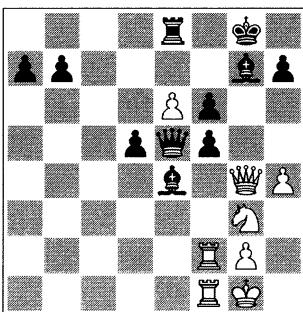
25...fxe5 26.f4+ ♖f6 27.fxe5+ ♜xe5 28.♖h8+ 1-0

□ Viktor Moskalenko

■ Vladimir Epishin

Norilsk, semifinales campeonato soviético (8), 1987

□



¿Cómo deberían las blancas tomar en f5?

En esta partida de la Defensa Grunfeld sacrificó muchos peones. Ahora, la acción final ocurrirá en el flanco de rey.

31.♗xf5!

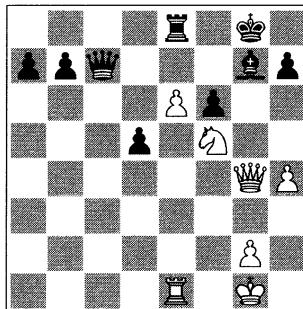
Es la opción correcta. En un ataque de flanco, un caballo puede ser más útil que una torre (regla PPPC), ver:

31.♗xf5 ♜xf5 32.♗xf5 ♜xe6 33.♗d4±.

31...♗xf5

Si 31...♗d4+ 32.♔h2+ –; o 31...♗xe6 32.♗h5! ♜e7 (32...♜e7 33.♗xf6+ ♔h8 34.♗xe8+ –) 33.♗xf6+ ♔h8 34.♗xe4 dxe4 35.♗f8+! con mate.

32.♗xf5 ♜c7 33.♗e1!+ –



El resultado de esta breve operación táctica es dramático para las negras. Las blancas tienen una gran ventaja posicional en el flanco de rey: *clave 1* y *clave 3*.

33...♜e7 34.♗xg7!

Lo más simple, dando una maravillosa vida al peón -e pasado.

34...♜xg7 35.♗xg7+!

Un parcial pero bastante beneficioso sacrificio de dama.

35...♖xg7 36.e7 ♜c5+ 37.♔h1 ♜b4

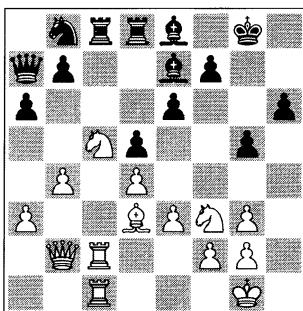
38.e8♕ ♜xh4+ 39.♔g1 ♜d4+

40.♔e3 ♜d1+ 41.♔h2 1-0

Viktor Moskalenko

Josep Rius Marse

Barcelona, 2000



¿Cómo deberían las blancas explotar su ventaja en *clave 3* y *clave 5*?

25.♕xe6!!

Con este golpe táctico (+*clave 5*), las blancas combinan su iniciativa por la columna -c con un ataque en el flanco de rey, aprovechando su ventaja de +*clave 3* y -*clave 4*.

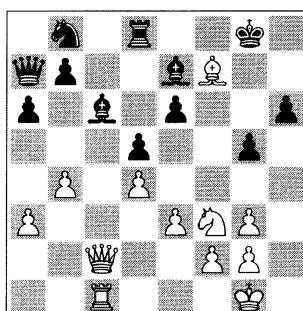
25...♜xc2 26.♝xc2 fxe6 27.♗g6!

El alfil anuncia la cita del rey negro con la dama blanca.

27...♚c6

Si 27...♝c6 28.♕xe8 ♜xe8 29.♗g6+ ♜f8 30.♗xh6+ ♜g8 (30...♝f7 31.♝xc6!) 31.♗xe6+ ♜f8 32.♝xc6! bxc6 33.♝e5+ –; o 27...♝f8 28.♕xe8 ♜xe8 (28...♝xe8 29.♝e5!) 29.♗h7!+ –.

28.♗f7+!



Una sonrisa de tiempo (*clave 5*).

28...♝h8

28...♝xf7 29.♝e5+ ♜f8 30.♗h7 ♜e8 31.♗h8#;

28...♝f8 29.♗g6 ♜d6 30.♗xe6 ganando.

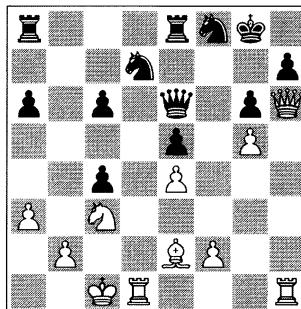
29.♗g6

1-0

Viktor Moskalenko

Ronny Gunawan

Knjazevac, Yugoslavia, 1988



¿Qué motivo de ataque utilizaría aquí?

21.♗xc4!

El tema de desviación (+*clave 5*).

21...♛xc4 22.♜xd7!

El mismo motivo.

22...♝xd7 23.♗xh7+ ♜f8 24.♗xd7 ♜e7

24...♛g8 25.♗h7.

25.♗d6!

Y ahora la clavada (+*clave 5*).

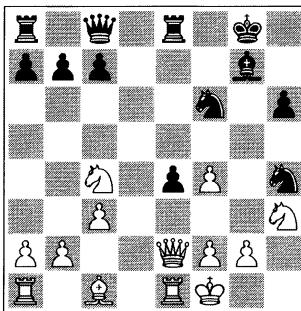
25...♛g8 26.♗xc6 ♜aa7 27.♗f6+ ♜f7 28.♗d6+

1-0

□ Sergei Movsesian

■ Viktor Moskalenko

Pardubice, Chequia (2), 1994



¿Cómo las negras deberían empezar el ataque?

20...♞f3!→

Los caballos negros dominarán la partida (*+claves 2-5*).

21.♗d1

Protegiendo material (*clave 1*) es una «reflexión de Pavlov» para cualquier jugador humano. 21.♗e3!? ♜xe1

22.♗xe1 c6±.

21...♞g4!

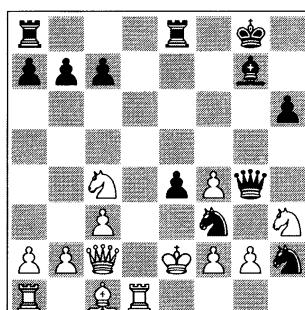
Caballos contra rey (*-clave 4*).

22.♘c2

22.g3 ♜e3+! 23.fxe3 ♜xh3+ 24.♗g2

♗g4±.

22...♞gh2+ 23.♗e2 ♜g4!



La entrada de la dama negra resuelve todas las preguntas (*+clave 1 vs -clave 4*).

24.♗e3 ♜xg2 25.♗b3 ♜h8

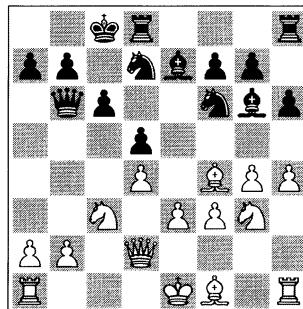
Y las blancas abandonaron.

□ **Viktor Moskalenko**

■ **Vladimir Doroshkевич**

Moscú (3), 1994

□



¿Qué regla prevalece aquí?

13.g5!

Atacando al defensor de la base; un motivo de desviación.

13...hxg5 14.hxg5 ♜xh1 15.♗xh1 ♜h5

Ahora a la posición de las negras le falta armonía (*-clave 3*), así que:

16.♗xd5!+ –

Desviando el peón-c (*-clave 4: decisivo*).

16...cxsd5 17.♗c1+

Un bonito motivo con jaque de largo alcance.

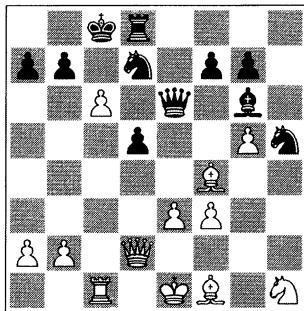
17...♞c5

17...♞c5 18.♗h3+!.

18.dxc5 ♜e6

Amenazando ...♞xf4, pero *clave 5* no lo permitirá. 18...♜c6 19.♗d6+ –.

19.c6!



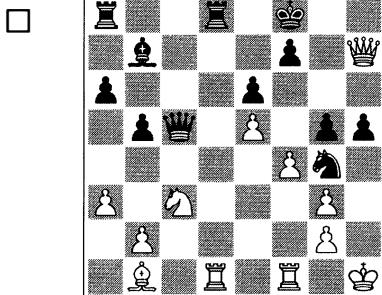
19...Qe5

Si 19...Qxf4 20.cxd7+ Qb8 (en caso 20...Qxd7 21.Qb5+ Qe7 22.Wb4+ gana) 21.Wc3!+ -.

**20.cxb7+ Qxb7 21.Wa5 Qc4
22.Wc7+ Qa6 23.Qxc4!**

1-0

**□ Viktor Moskalenko
■ Vicente Santamaría Mas**
Manresa (5), 1999



¿Cómo pueden las blancas perfeccionar el ataque?

28.Qg6!! **1-0**
La jugada estrella.
No 28.Wxh5?! Qe3#;

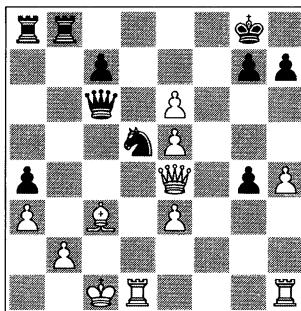
O 28.fxg5? Qf2+ 29.Qh2 Qg4+ 30.Qh3 Qf2+ 31.Qh4?? Qxd1! Y ganan las negras;

Pero el **texto** lleva a un ataque ganador tras 28...fxg6 29.fxg5+ Qf2+ 30.Qh2+ etc.

**□ Nicolas Giffard
■ Viktor Moskalenko**

Metz, 1992

■



Compruebe tu nivel de cálculo.

24...Rxb2!→

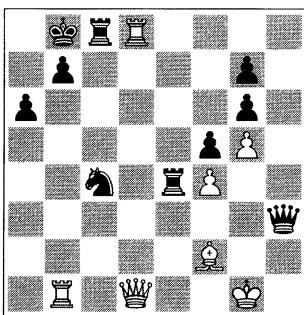
Sacando la piedra clave de la fortaleza de las blancas (*-clave 4*).

25.Rd3

25.Qxb2 Wxc3+ con mate en 6 jugadas.

**25...Rb3!+– 26.Rxd5 Wxc3+
27.Qd1 Wa1+ 28.Qe2 Rb2+ 29.Qd2
Rxd2+ 30.Qxd2 Rd8+ 31.Qc2 Wa2+
32.Qc3 Wb3#** **0-1**

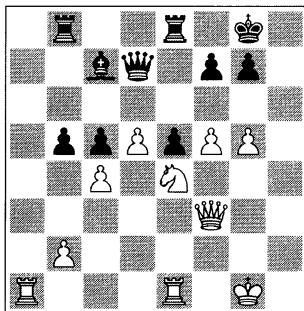
□ **Viktor Moskalenko**
 ■ **Marcelo Panelo**
 Badalona (5), 2008



Las blancas pueden utilizar su ventaja temporal +clave 1 (en el flanco de dama) y +clave 5 para empezar un bombardeo al rey negro.

Así que:
 37.♗xb7+! ♖xb7 38.♕d7+ ♖c7
 39.♕d5+ ♖c6 40.♕d7+ 1-0
 40...♔b8 41.♕d7+ ♔c8 42.♕xc6#.

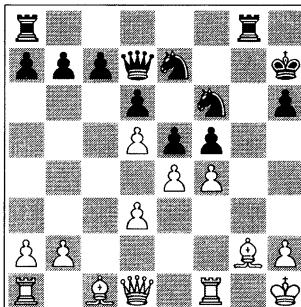
□ **Viktor Moskalenko**
 ■ **Sergio Barrientos**
 Mataró, GM (7), 2005



Las blancas tienen una posición de ensueño, pero ¿cómo convertirla en un punto completo?

30.♘f6+! 1-0
 -clave 4 aquí es la norma decisiva.
 30...gxsf6 31.gxf6 ♖ec8 32.♕g4+ ♖f8
 33.♕g7+ ♔e8 34.♕g8#.

□ **Sverre Johnsen**
 ■ **Viktor Moskalenko**
 Barcelona Sants (3), 2000



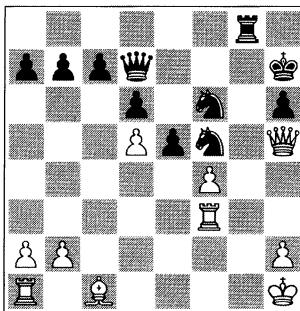
Las blancas no están desarrolladas (-clave 2), y entonces ¿qué deberían hacer las negras?

17...♗xg2!→
 Eliminando el alfil-defensor y explotando -clave 2 y -clave 4 del enemigo.
 18.♘xg2
 18.fxe5!? debería haber sido más temaz: 18...♗xh2+! 19.♔xh2 ♘g4+
 20.♔h1 (20.♘g2 ♗g8 21.e6 ♗e8→)
 20...♗e8! 21.♗xf5 ♗g6! 22.♗f3 ♘xf5
 23.♗xf5 ♗xf5 24.exf5 ♘xe5+.

18...fxe4!
 Con un ataque dominante por las casillas blancas.

19.dxe4
 19.♔h1? ♗h3+.
 19...♗g8+ 20.♔h1 ♘xe4!
 Ahora los caballos negros libraran una gran batalla.

21. $\mathbb{W}h5 \mathfrak{Q}f5$ 22. $\mathbb{E}f3 \mathfrak{Q}f6!$

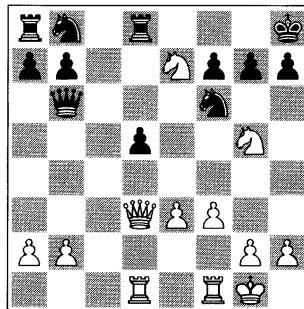


17... $\mathfrak{Q}xe4$ 18. $\mathbb{F}xe4+$ -.

18. $\mathfrak{Q}e7+$ $\mathfrak{Q}h8$

18... $\mathfrak{Q}f8$ 19. $\mathfrak{Q}xf6+$ -.

19. $\mathfrak{Q}g5!$



Reagrupando la caballería (+clave 3).

23. $\mathbb{W}h3 e4!$ 24. $\mathbb{E}b3 \mathfrak{Q}xd5?!$ 25. $\mathfrak{Q}d2$

e3 26. $\mathbb{W}f3 \mathfrak{Q}g3+!$ 27. $\mathfrak{Q}g2$

27. $hxg3 \mathbb{W}h3+!$.

27... $\mathfrak{Q}e4+$

El salto final. Las blancas abandonaron.

Utilizando –clave 4 para introducir la amenaza de 20. $\mathfrak{Q}xf7#$.

19... $\mathbb{E}f8$ 20. $\mathfrak{Q}xd5!$ $\mathbb{W}d8$ 21. $\mathbb{W}f5!$ $\mathbb{W}d7$ 22. $\mathfrak{Q}xf6!$ 1-0

La sorpresa final viene tras 22... $\mathbb{W}xf5$ 23. $\mathfrak{Q}xf7+$ $\mathbb{E}xf7$ 24. $\mathbb{E}d8+$ $\mathbb{E}f8$ 25. $\mathbb{E}xf8\#$.

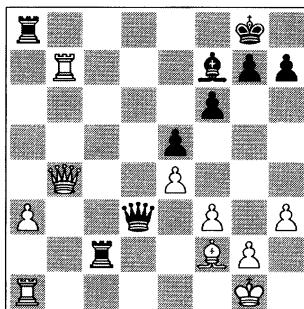
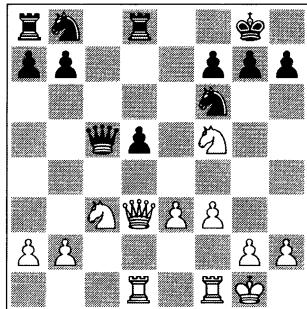
□ Viktor Moskalenko

■ Nikoloz Managadze

Athens, Chalkida (9), 1998

Can Picafort Masters (5), Mallorca, 2005

□



+clave 3 frente a –clave 2 del enemigo. Aquí tenemos una posición anti peón-aislado (–claves 2-5 para las negras). ¿Qué deberían hacer las blancas?

17. $\mathfrak{Q}e4!$

Explotando la clavada en la Isolani.

17... $\mathbb{W}b6$

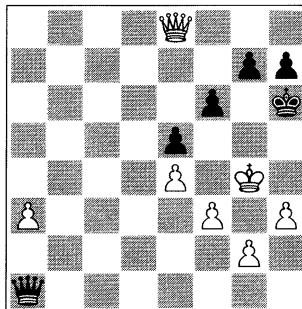
+clave 5 frente a simetría: de hecho, esta posición ha surgido de la Nimzo-India con 4.f3 (ver también libro III).

¿Qué deberían hacer las blancas?

31.♗xf7!

Con este sacrificio, las blancas empiezan una larga y curiosa combinación simétrica, que acaba con mate al rey negro.

**31...♗xf7 32.♗b7+ ♗g6 33.♗xa8
♗xf2 34.♗xf2 ♗d4+ 35.♗g3 ♗xa1
36.♗e8+! ♗h6 37.♗g4!+–**



Una extraña batalla: *clave 4* frente a *clave 4*. Pero el rey negro no tiene armas.

37...f5+– 38.♗xf5!

Por supuesto no 38.exf5? ♗d4+ 39.♗g3 ♗f4+ con jaque continuo.

**38...♗xa3 39.♗xe5 ♗a2 40.♗f4+ g5
41.♗xg5# 1-0**

Desbloqueando una posición cerrada

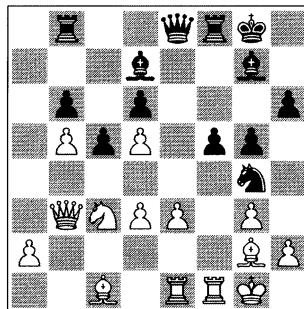
□ Marc Narciso Dublan

■ Viktor Moskalenko

Parets del Vallés, Magistral (2), 1999

**1.c4 e5 2.g3 ♗c6 3.♗g2 f5 4.♗c3
♗f6 5.e3 d6 6.♗ge2 g6 7.d3 ♗g7
8.♗b1 ♗e7 9.0-0 0-0 10.f4 c6 11.b4
exf4 12.♗xf4 g5 13.♗fe2 h6 14.b5
c5 15.♗b3 ♗b8 16.♗a3 ♗e6
17.♗xa7 b6 18.♗a4 ♗c8 19.♗b3**

**♗d8 20.♗d5 ♗exd5 21.cxd5 ♗d7
22.♗b2 ♗f8 23.♗c3 ♗e8 24.♗be1
♗g4 25.♗c1**



Mi oponente ha gastado algo de tiempo para obtener el peón a7 (+ *clave 1*, –*claves 2-5*). Ahora tiene que pagar la cuenta:

25...f4!→

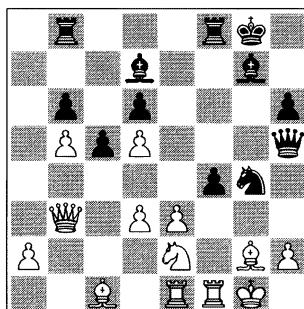
Las piezas de las blancas tan solo pueden observar la exposición de su fracaso, sin poder participar en la acción.

26.gxf4

26.♗e4 ♗h5 27.h3 ♗xe3–+; 26.h3 ♗xe3 27.♗xe3 fxe3 28.♗xf8+ ♗xf8–+.

26...gxf4 27.♗e2 ♗h5!

Estas jugadas de ataque no son las únicas, pero sí son fuertes y efectivas.

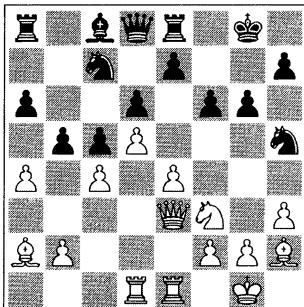


**28.h3 f3! 29.hxg4 ♗xg4! 30.♗g3
♗h4 31.♗e4 ♗e5 0-1**

Viktor Moskalenko

Antonio Gual Pascual

Barcelona, Cataluña Absoluto (4), 2005



Las blancas han conseguido una gran ventaja estratégica (+clave 3), pero no pueden mejorar su posición sin táctica.
20.e5!

Una típica ruptura central que decide la partida (+clave 5 está activada). Sería parecido 20.g4!? ♜g7 21.e5!..

Otra opción era el ataque al flanco de dama con 20.b4!? cxb4 21.♗b1±.

20...fxe5

Si 20...bxa4 21.e6 ♜b8 22.♗d2 ♜b4 23.♕h6!± con muchas oportunidades para cazar al rey negro.

21.♘xe5!

Con la misma idea: entrar en la fortaleza del enemigo.

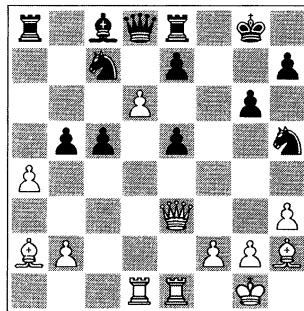
21...dxe5

Las negras deben aceptar este regalo. 21...♗b7 es demasiado pasivo: 22.cxb5 axb5 23.♘c6 ♜xc6 24.dxc6+ c4 25.b3!+–.

22.cxb5

Preferí abrir la diagonal del otro alfil tan pronto como era posible. 22.♘xe5! o 22.♕xe5! eran fuertes alternativas.

22...axb5 23.d6+



Un bonito jaque descubierto (+clave 5).

23...c4

23...♝e6 24.d7!..

24.dxc7 ♕xc7 25.b3!

Re-introduciendo el alfil-a2 en la partida.

25...e6

Es difícil encontrar un remedio para todas las dolencias de las negras.

26.♘xe5 ♕a7 27.♘d4 ♕f7 28.bxc4 ♜xa4 29.♘b3 ♜xc4 30.♘xc4 bxc4 31.♘e5 ♜g7 32.♘c3

Las negras abandonaron, no pueden respirar más.

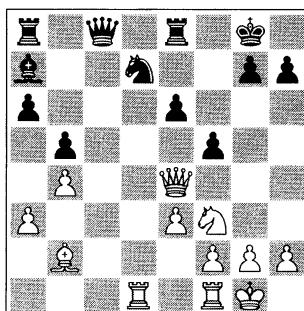
Combinaciones

La táctica en ajedrez es como un rayo de luz en la oscuridad.

Viktor Moskalenko

Orelvis Pérez Mitjans

Cataluña, Estartit (9), 2008



19. $\mathbb{W}xa8!!$

¡Un sacrificio de la dama nunca es absoluto, pero debe ser brutal!

19... $\mathbb{W}xa8$ 20. $\mathbb{E}xd7+$ – e5 21. $\mathbb{Q}xe5!$

Primero alfíles... +clave 5. 21. $\mathbb{Q}xe5?$ ($-clave$ 5) 21... $\mathbb{E}d8\#$.

21... $\mathbb{E}xe5$

21... $\mathbb{Q}b8$ 22. $\mathbb{Q}b2!?$ $\mathbb{W}c6$ 23. $\mathbb{E}xg7+$ $\mathbb{Q}f8$ 24. $\mathbb{E}xh7+ -.$

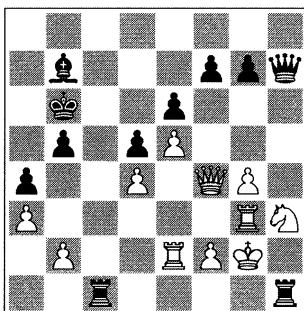
22. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}b6$ 23. $\mathbb{E}fd1$

Y las blancas ganaron fácilmente por +clave 1.

□ Oleg Korneev

■ Viktor Moskalenko

Montcada (5), 2003



El «malo alfil francés» no sirve aquí, pero las piezas pesadas de las negras están dominando en el rincón del rey blanco. ¿Cómo continúan las negras?

42... $\mathbb{W}b1!?$

Disfrutando de la calidad supersónica de la dama.

Sin embargo, era mucho más efectiva la táctica 42... $\mathbb{W}xh3+!!$; después de 43. $\mathbb{E}xh3$ $\mathbb{E}cg1+$ 44. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{E}xh3+$ gana, utilizando los motivos de $-clave$ 4.

43. $\mathbb{W}xf7$ $\mathbb{E}c7!$

Un recurso de ataque intermedio, preparando ... $\mathbb{W}f1+$.

44. $\mathbb{W}xe6+$ $\mathbb{E}c6$ 45. $\mathbb{W}f5$ $\mathbb{W}f1+$ 46. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{E}xh3$

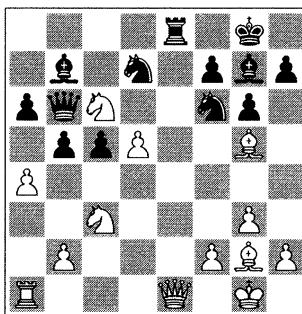
Finalmente las negras ganaron una pieza y pronto finalizaron la partida.

Tácticas contra las posiciones con *fianchetto*

□ Viktor Moskalenko

■ John Emms

Copenhague BSF (10), 1995

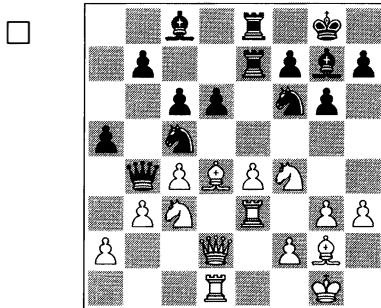


Mi oponente (ahora el famoso autor de la serie «*Dangerous Weapons*») estaba bastante contento en este momento, pero tras:

18. $\mathbb{W}xe8+!$ $\mathbb{Q}xe8$ 19. $\mathbb{Q}d8$

...perdió material, y luego la partida. Después de 19... $\mathbb{E}c7$ 20. $a5!$, la dama negra está perdida (ver el final en libro I, capítulo 3, parte 3).

- **Viktor Moskalenko**
 ■ **Manuel Bosboom**
 Groningen (9), 1989



19... $\mathbb{Q}xf6!$

Empezando una combinación estándar, otra jugada típica de +clave 5.

19... $\mathbb{Q}xf6$ 20. $\mathbb{Q}cd5!$ $cxd5$ 21. $\mathbb{Q}xd5$
 $\mathbb{Q}g5$

El truco más importante es 21... $\mathbb{W}xd2$ 22. $\mathbb{Q}xf6+$, ganando con un jaque intermedio: 22... $\mathbb{Q}g7$ 23. $\mathbb{Q}xe8+$ etc.

22. $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}xe3$ 23. $\mathbb{W}xe3$ $axb4$ 24. $f3+$ – La ventaja +clave 1 aquí es estable, así que el resto es fácil.

Estamos en la Francesa, variante del Avance. El sacrificio de peón que realicé aquí es una típica forma de jugar para ganar (+clave 5, y -clave 2 a cuenta del oponente). En mis partidas utilizo a menudo este truco.

20... $\mathbb{E}xc3!$

Explotando las ventajas +clave 2, +clave 4 y +clave 5: el motivo de clavada, y por supuesto, mi conocimiento de *La Flexible Francesa*.

21. $\mathbb{E}xc3$ $\mathbb{E}c8$ 0-1

22. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{E}xc3$! 23. $\mathbb{W}xc3$ $\mathbb{Q}b4+$.

- **Viktor Moskalenko**

- **Fernando Peralta**

Cataluña equipos (7), Terrassa, 2007

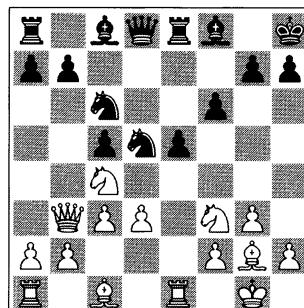
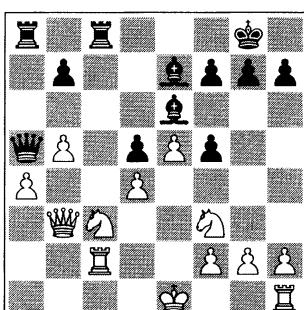


Ideas Misceláneas

- **Daniel Garrido Fernández**

- **Viktor Moskalenko**

Barbera del Valles (7), 2003



13. $\mathbb{Q}cxe5!$

Un fuerte golpe por la estructura de las negras.

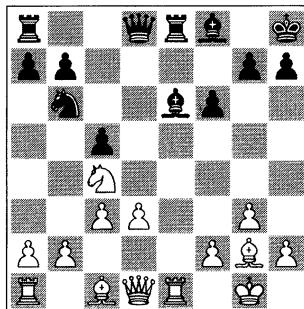
13... $\mathbb{Q}xe5$

La idea clave era 13...fxe5 14. $\mathbb{Q}g5!+$ –.

14. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}e6!?$ 15. $\mathbb{Q}c4!?$

Una retirada lógica. No me gustaba 15.c4 $\mathbb{Q}b6$ 16. $\mathbb{Q}f3$. Entonces las blancas obtienen material, pero las negras tienen una iniciativa a largo término, y las Claves están en equilibrio.

15... $\mathbb{Q}b6$ 16. $\mathbb{W}d1!$

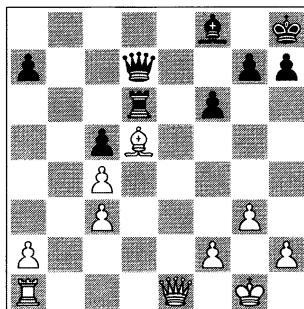


Pero sí me gustaba intercambiar el peón en d3 por el b7.

**16...♝xc4 17.dxc4 ♝xc4 18.♗xb7!
♝b8 19.♗f3 ♘b6!?**

Mi oponente no se cansaba de defenderse. Así que me sentí obligado de volver a calcular. 19...♝xe1+ 20.♝xe1
♝d3 21.♝d1±.

20.♝xe8 ♘xe8 21.b3! ♘d6! 22.♗d2!
♝d7 23.bxc4 ♘xd2 24.♝e1 ♘d6
25.♗d5±



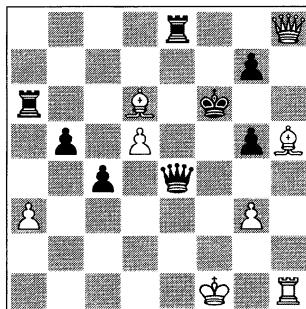
Las blancas han obtenido una ventaja clásica, pero la pregunta es: ¿cómo ganar? Para el final de esta partida ver libro I, capítulo 3, parte 3.

Desviaciones, jugadas intermedias, etc.

□ Viktor Moskalenko

■ Vladimir Malaniuk

Kiev, Ch-UKR (13), 1984



La partida fue aplazada. No disponíamos de ordenadores, y entonces preparé una desagradable sorpresa para mi oponente.

47.♗e7+!!

Curiosamente, mi oponente pensó que la posición estaba casi igualada. 47.♗e5+?±.

47...♝xe7

Otras variantes apuntadas en mi antigua libreta son: 47...♝f5 48.♝h7+ g6 49.♝f7+ ♘e5 50.♗f3±; 47...♝xe7 48.♝xe8 ♘xe8 49.♗xe8±.

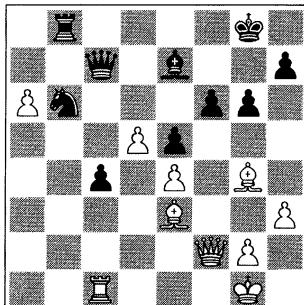
**48.♗f8+ ♘e5 49.♝xe7+ ♘d4
50.♝xg7+ ♘d3 51.♗h2!+-**

¡Pero me equivoqué luego y la partida acabó tablas, en 67 jugadas!

□ Viktor Moskalenko

■ Igor Novikov

Odessa, Kotov-mem, 1989



31.d6!

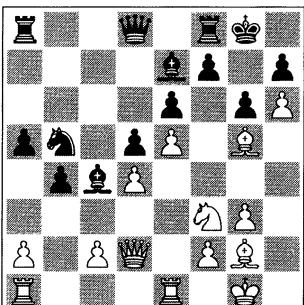
1-0

Un elegante «tenedor» por parte del peón-d, desviando las piezas del enemigo: 31... $\mathbb{W}xd6$ (31... $\mathbb{Q}xd6$ 32. $\mathbb{W}xf6+$ –) 32.a7! con la misma idea de desviación, ganando $\mathbb{Q}b6$.

□ Sasha Belezky

■ Viktor Moskalenko

III Magistral (8), Badalona, 2005



21... $\mathbb{Q}xd4!$

Una típica combinación contra el Ataque India de Rey, basado en jugadas intermedias (+clave 5).

22. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xf3+!$ 23. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{W}xe7$ +

24. $\mathbb{W}f4$ $\mathbb{Q}fc8!$

Buscando nuevos objetivos en la fortaleza de las blancas (*-clave 3*).

25. $\mathbb{Q}ed1$ $\mathbb{Q}b5!$ 26. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}c3$

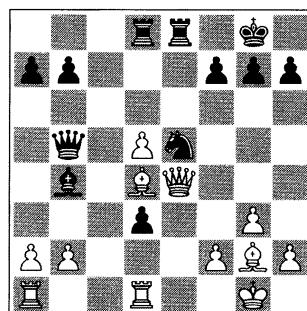
y, tras varias jugadas más, las blancas abandonaron.

Curiosidades, o: ¿cómo explotar una mejor colocación de las piezas? (+clave 3)

□ Alexey Korotylev

■ Viktor Moskalenko

Spring (5), Budapest, 1994



¿Cómo utilizar *+clave 3* de las negras?

19... $\mathbb{Q}c6!$

Un ataque descubierto.

20. $\mathbb{W}xd3??$

Era mejor 20. $\mathbb{W}g4$ $\mathbb{Q}xd4$ 21. $\mathbb{W}xd4$ $\mathbb{Q}c5+$.

20... $\mathbb{Q}e1+!$

Jaque de distracción.

21. $\mathbb{Q}xe1$

21. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{W}xd3$ ganando material.

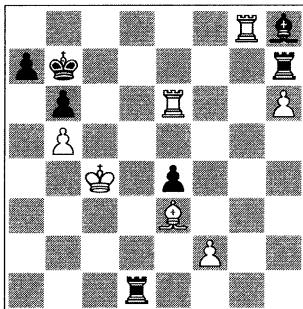
21... $\mathbb{W}xd3$ 22. $\mathbb{Q}ed1$ $\mathbb{W}xd4!$

Después de este «milagro» final, mi oponente ya no pudo seguir más y paró la resistencia.

□ Viktor Moskalenko

■ Erik Zude

Cataluña, Estartit (4), 2007



39.♕g7+!

Una simple combinación; 39.♔f4!?.

39...♜xg7

39...♝d7 40.♝xh7 ♜xh7 41.♚d5+–;

39...♜xg7 40.hxg7 ♜xg7 41.♚e7+ y

42.♜x♚

40.♚e7+

Utilizando la clavada y –clave 4 de las negras.

40...♛c8 41.hxg7 ♜d8 42.♜xa7

1-0

17.♗d6!

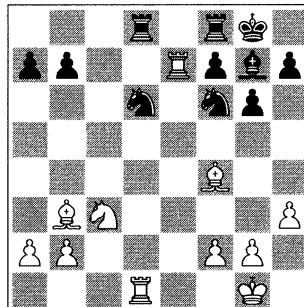
Un golpe muy fuerte, que rompe completamente la defensa de las negras.

17...♝xd6

Si 17...exd6 18.♛f4 ♜h5 19.♛f3+ – con zugzwang.

18.♛xe7 ♜xe7 19.♝xe7 ♜ad8

20.♔f4!+ –



El final está prácticamente ganado por las blancas.

20...♝f5 21.♝xf7+! ♜h8 22.♜xd8

♜xd8 23.♜xb7 ♜h5 24.♜b8! ♜xb8

25.♜xb8 ♜d4 26.g4 ♜h6 27.♜c4

♜g7 28.♜g2 ♜g8 29.f4 h5 30.♜f3

hxg4+ 31.hxg4 ♜f6 32.♜e5 1-0

□ Jesús Barón Rodríguez

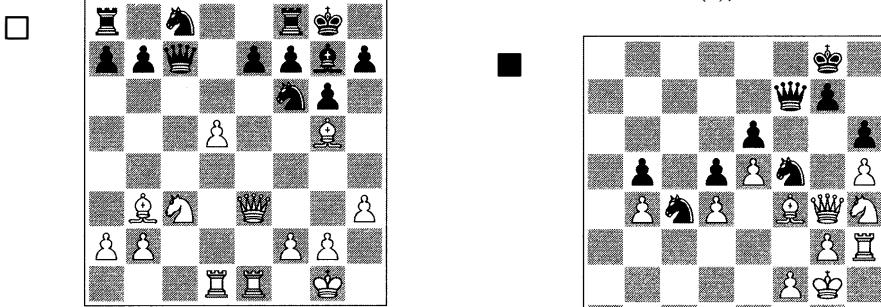
■ Viktor Moskalenko

La Pobla de Lillet (7), 2005

□ Viktor Moskalenko

■ Salvador Alonso Ibarbia

Barcelona, Cataluña absoluto (5), 2003



El peón aislado en acción.

Después de una exitosa lucha estratégica en la Winawer francesa, las negras introducen algunos temas tácticos agradables.

31... $\mathbb{Q}fe3+$!

Utilizando +clave 3 y -clave 4.

32.fxe3 $\mathbb{Q}xe3+$ 33. $\mathbb{Q}f3$

El segundo caballo es intocable:
33. $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{W}f1+$ 34. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}h1\#.$

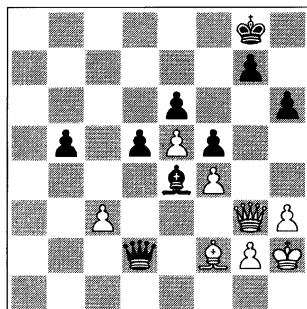
33... $\mathbb{Q}xg4$ 34. $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{W}c7-$ +

El resto era una cuestión de reflejo de manos. Pronto mi oponente se rindió, y felicitándome, me estrechó la mano.

□ Renier Castellanos

■ Viktor Moskalenko

Villa de Salou (3), 2003



Éste es el deseable final del «antiguo Winawer». Las negras deben explotar su gran ventaja en varias de las «Cinco claves» y su «malo alfil francés».

57...d4!

Un interesante truco táctico que sirve para crear un peón pasado.

58. $\mathbb{Q}e1$

58... $\mathbb{Q}d4$ b4! - +.

58... $\mathbb{W}b2$ 59.cxd4 b4

y las blancas abandonaron a causa de
60. $\mathbb{W}g6$ $\mathbb{Q}d5$ 61.h4 b3 62.h5 $\mathbb{W}xg2+$!
(+clave 5) 63. $\mathbb{W}xg2$ $\mathbb{Q}xg2$ 64. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}f3-$ +.

Veremos más ejercicios acerca del tema de *clave 5 - Tiempo* a continuación, en libro III - Aperturas, los capítulos 1-3.

Índice de jugadores

Los números se refieren a las páginas.

A

Adams	47	Giffard	160
Almeida Quintana	150	Gual Pascual	164
Alonso Ibarbia	169	Gunawan	158
Anagnostopoulos	153		
Anand	54	H	

Halkias	45
Howell	66

B

Barlov	70		
Barón Rodríguez	169	I	
Barrientos	161	Ivanchuk	106
Belezky	168		
Bets	133	J	
Bitalzadeh	66	Johnsen	161
Borges Mateos	68		
Bosboom	166	K	
Bosque Ortega	59	Kallai	47
Botvinnik	85, 90	Karolyi Jr	63
Bronstein	90	Karpov	30
		Kasparov	106

C

Campos Moreno	162	Korotylev	168
Castellanos	170	Kramnik	54
Cuartas	98		

	L		
Doroshkевич	159	Lilenthal	85
		Llaneza Vega	117
		Lobron	42

E

Emms	165	M	
Epishin	157	Malaniuk	167
Estremera Panos	71	Managadze	162

Mirzoev	156
Moiseenko	138

G

Garrido Fernández	166	Movsesian	159
Gerhardt	156	Movsziszian	122

N		T	
Narciso Dublan	163	Taylor	38
Novikov	168		
		V	
P		Vladimirov	35
Panelo	161		
Peralta	166	X	
Pérez	164	Xiangzhi	51
		Y	
R		Yusupov	42
Rius Marse	158		
		Z	
S		Zude	
Santamaria Mas	160	Zude	169
Smyslov	30		
Spraggett	38		
Stevic	51		

Epílogo. Mi manera de escribir esta serie de libros para todos los jugadores de ajedrez



El formato que ha adquirido esta serie de libros permite que el autor disponga de grandes posibilidades de improvisación, algo similar a lo que ocurre en los libros de la conocida serie de Mark Dvoretsky. Además, casi todos los aspectos del juego son investigados profundamente, incluyendo la estrategia y la táctica, y tienen un fuerte toque personal. ¡Todo muy dinámico y nunca aburrido!

Para *Revoluciona tu Ajedrez*, he tratado de presentar una amplia gama de material, repartido en tres volúmenes que forman un proyecto único. La mayoría de los ejemplos vienen de mi experiencia personal, y el resto también data unas fechas muy recientes, así que es de esperar que el libro sea muy apropiado para los tiempos modernos. Pero de la misma manera he aplicado la dinámica perspectiva revolucionaria de las «Cinco claves» a una serie de partidas antiguas, por ejemplo, Botvinnik, Smyslov, e incluso al mismísimo Nimzowitsch.

Espero que con los ejemplos, ejercicios y explicaciones presentadas en el libro se ayude a aclarar cómo se juega hoy en día una partida de ajedrez, desde mi punto de vista. Debemos tener en cuenta ciertas «normas eternas», establecidas en las Propiedades de piezas, peones y casillas, así como en nuestras Habilidades personales; y luego, cuando se examine una posición crítica en la partida, debemos evaluar la situación en cuanto al material, el desarrollo, y la colocación de las piezas, peones y el rey. Pero debemos hacer estas evaluacio-

nes de una forma dinámica. Como la vida misma, una partida de ajedrez va cambiando todo el tiempo. Por eso, difícilmente podemos hablar de ventajas o desventajas «permanentes»: ¡con Tiempo (T5), todo puede cambiar!

Como también ya hemos visto en mis anteriores libros *The Fabulous Budapest Gambit* (New In Chess, 2007) y *La Flexible francesa* (New In Chess, 2008), se necesita un enfoque flexible de nuestro juego para el ajedrez del siglo XXI. Los Elementos de Steinitz y el Sistema de Nimzowitsch, dos hitos en la historia del ajedrez, han significado mucho para la comprensión de miles de jugadores, pero tan sólo mediante una buena comprensión del factor del Tiempo seremos capaces de llevar el ajedrez a una nueva dimensión.

Viktor Moskalenko
Barcelona, julio de 2010

Bibliografía

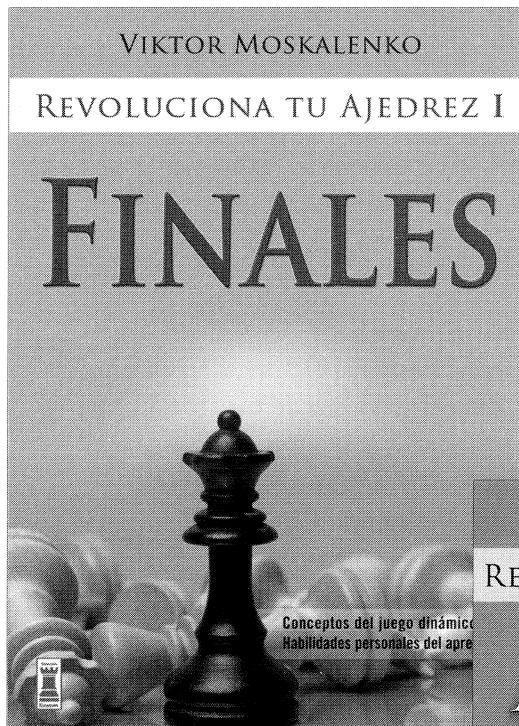
Programas

- ChessBase 10, Fritz 11 y Rybca 4
- MegaBase 2010, CBM series

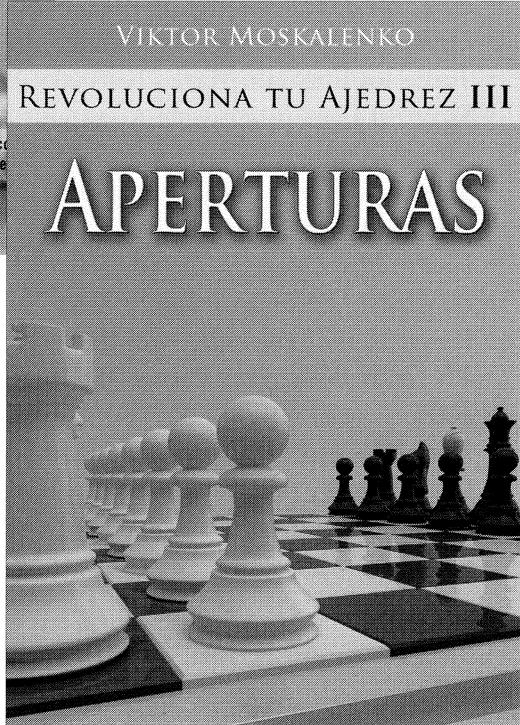
Libros

- *Ajedrez Esencial* de Antonio López Manzano y José Monedero González, Paidotribo 2000
- *My System* y *Chess Praxis* de Aaron Nimzowitsch
- *El Sentido Común en Ajedrez* de Emanuel Lasker, 1917, versión española
- *Chess Fundamentals* y *A Primer Of Chess* clásico libro de José Raúl Capablanca
- *Play Like a Grandmaster* de Alexander Kotov, antigua editorial rusa
- *Dynamic Chess Strategy* de Mihail Suba, Pergamon Chess 1991
- Todos los libros de Mark Dvoretsky (escritos en ruso)
- *Secrets of Chess Intuition* de Alexander Beliavsky y Adrian Mikhalchishin, Moscú 2003
- *Secrets of Modern Chess Strategy* and *Chess Strategy in Action* de John Watson, Gambit 1998 y 2003
- *How to Play Dynamic Chess* de Valery Beim, Gambit 2004
- *Play the 4.f3 Nimzo-Indian* de Yury Yakovich, Gambit 2004
- *Win with the Stonewall Dutch* de Sverre Johnsen y Ivar Bern, Gambit 2009
- *My Great Predecessors* Partes I-IV de Garry Kasparov, editorial rusa 2003-2005
- *Winning Chess Middlegames* de Ivan Sokolov, New In Chess 2009
- *Chess Strategy for Club Players* de Herman Grooten, New In Chess 2009 series New In Chess Yearbook

Revoluciona tu ajedrez es una serie de libros creados por el Gran maestro Viktor Moskalenko que presentan un sistema totalmente nuevo para ser mejor jugador.

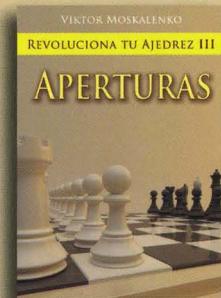
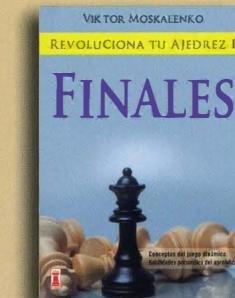


Revoluciona tu ajedrez I. Finales.



Revoluciona tu ajedrez III. Aperturas.

En esta misma colección:



Revoluciona tu ajedrez es una serie de libros creados por el Gran maestro Viktor Moskalenko que presentan un sistema totalmente nuevo para ser mejor jugador.



Viktor Moskalenko (1960) es Gran maestro internacional, un autor de éxito y un entrenador de ajedrez que ha trabajado con Vasili Ivanchuk. Moskalenko, ex campeón ucraniano, continua muy activo como jugador y ha ganado numerosos torneos en España, país en el que reside actualmente. Es autor de los libros *The Fabulous Budapest Gambit* (New In Chess, 2007) y *The Flexible French* (New In Chess, 2008).

Aprenda un nuevo sistema para ser mejor jugador

La mayoría de los jugadores de ajedrez dejan de hacer progresos una vez han alcanzado cierto nivel. Se centran en el estudio de las aperturas, medio juego clásico, tácticas, y unas cuantas reglas esenciales para los finales de partida.

Pero cuando se sientan ante el tablero y se enfrentan a una partida real o están en pleno campeonato, a menudo son inoperantes. ¿Por qué sucede esto?

Viktor Moskalenko sostiene que esto es porque todavía no han descubierto las verdaderas reglas del juego, de ahí que en su libro este Gran maestro internacional presente un sistema totalmente nuevo para jugar al ajedrez.

- Dinámica en el medio juego.
- Dinámica del peón aislado.
- Sistema Botvinnik: Normas del caos.
- El ataque Trompowsky.
- Una disposición dinámica frente a sistemas London y torre.
- El arte del ataque: Tiempo, combinación y táctica.

«Un considerable trabajo, rico en ideas para las tres etapas del juego.»

British Chess Magazine

«Este libro podría ser el enfoque más completo para la evolución de los jugadores de ajedrez que he visto.»

BILL McGEARY, *ChessVille*

Finalista al Libro del año 2009 en [ChessCafe.com](#)



Barcelona - México
Buenos Aires

www.robinbook.com

ISBN: 978-84-9917-085-5