



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE LA SALUD  
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE POSTGRADO  
COMISIÓN DE TITULACIÓN DE TESIS DE PREGRADO

**GUÍA PARA CALIFICAR EL INFORME FINAL DE TRABAJOS DE TITULACIÓN DE INVESTIGACIÓN  
CUANTITATIVA EN CARRERAS DE GRADO**

**TÍTULO DEL PROYECTO:** PREVALENCIA DE PATOLOGÍAS FONOAUDIOLÓGICAS EN EL CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA, CEDIUC. 2016- 2019.

**AUTORES:** PAMELA MICHELLE RIERA RIERA y DIANA CAROLINA TAPIA TORRES

El Tribunal de Calificación del Informe Final DEBERÁ SUJETARSE A LOS CRITERIOS CON LOS QUE FUE APROBADO EL PROTOCOLO.

COMPONENTES INTRODUCTORIOS	NOTA	ARGUMENTACIÓN DE LA NOTA
RESUMEN INTRODUCCIÓN PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA JUSTIFICACIÓN	6/7	Redacción y ortografía Resumen: el párrafo 2 corresponde a la metodología. La palabra clave consta trastorno del lenguaje, pero no coincide con inicio tardío del lenguaje. Considerar la redacción del primer párrafo ya que da a entender que se hizo desde los 3 a 11m
<b>COMPONENTES PRINCIPALES</b>		
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA E HIPÓTESIS (SEGÚN EL TIPO DE ESTUDIO)	10/10	
CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	7/7	
DISEÑO METODOLÓGICO	9/10	En el procedimiento se puede incrementar y relacionar los anexos.
RESULTADOS: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS, CONFIABILIDAD DE LOS DATOS.	11/12	Redacción y ortografía. En los resultados deben colocar dentro la metodología punto 4.7. Omitir en todas las tablas "que asistieron al área de fonoaudiología", deben tener similar título todas las tablas.
DISCUSIÓN	10/10	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	6/7	Considero que podrían ser más amplias. Las recomendaciones podrían ser en un sentido macro y también en el sentido de la investigación.
<b>COMPONENTES COMPLEMENTARIOS</b>		
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS BIBLIOGRAFÍA ANEXOS	6/7	Existen bibliografías incorrectamente citadas.
<b>TOTAL</b>	<b>65/70</b>	



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE LA SALUD  
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA FACUTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE POSTGRADO  
COMISIÓN DE TITULACIÓN DE TESIS DE PREGRADO

OTRAS OBSERVACIONES

---

Firman para constancia:

---

ORIVELSYS GUERRA  
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL

FIRMA

---

LILIANA DELEG  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

FIRMA



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE LA SALUD  
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE POSTGRADO  
COMISIÓN DE TITULACIÓN DE TESIS DE PREGRADO

**ANEXO EXPLICATORIO PARA LA APLICACIÓN DE LA GUÍA DE CALIFICACIÓN DEL INFORME FINAL  
DE TRABAJOS DE TITULACIÓN DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA EN CARRERAS DE GRADO**

<b>CRITERIOS Y COMPONENTES</b>
<b>RESUMEN:</b> contiene antecedentes, objetivo, metodología, resultados, conclusiones redactado claramente en no más de 250 palabras, en español e inglés. Palabras claves. Descriptores máximo cinco.
<b>INTRODUCCIÓN:</b> se aprecia una idea general del proyecto de investigación, existe información de relevancia sobre el tema investigado, incluye revisión de literatura que permite comprender y destacar el tema.
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:</b> demuestra un análisis de la situación del tema seleccionado con datos de estudios previstos y presenta un abordaje teórico del problema. Debe constar la pregunta de investigación.
<b>JUSTIFICACIÓN:</b> expone la relación con las prioridades locales o líneas de investigación, el impacto científico, económico, social, personal, destaca la importancia del proyecto, la utilidad y los beneficiarios. Cómo difunde los datos.
<b>FUNDAMENTO TEÓRICO:</b> expone los conceptos, categorías, proposiciones y teorías pertinentes los datos de otros estudios previstos y aclara y fundamenta al problema seleccionado.
<b>HIPÓTESIS O PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:</b> Plantea claramente la relación entre las, orientan el trabajo en estrecha relación con los objetivos de la investigación, se puede evaluar por pruebas
<b>CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS GENERAL:</b> existe relación armónica entre el título, la pregunta de investigación, la hipótesis (casos pertinentes) y los objetivos específicos.
<b>CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> existe relación entre los objetivos específicos y el general, además coherencia entre cada uno de los objetivos específicos, los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones.
<b>DISEÑO METODOLÓGICO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Explica el tipo de investigación</li> <li>✓ Describe el área de estudio.</li> <li>✓ Indica el Universo y la Muestra: la selección y el cálculo es adecuado, explica la fórmula y sus criterios.</li> <li>✓ Señala los criterios de inclusión y exclusión los mismos que se han definido correctamente, se explica el reclutamiento, aleatorización y asignación en caso pertinente.</li> <li>✓ Las Variables: están adecuadamente definidas, jerarquizadas y la Operacionalización (en estudios cuantitativos) consta en Anexos.</li> <li>✓ Expresa correctamente los métodos, las técnicas y los instrumentos para la recolección de la información. Consta Formulario en Anexos.</li> <li>✓ Manifiesta como se realizó el análisis de la información que debe corresponder a los objetivos, diseño, variables, se mencionan los programas que se emplearon y los estadísticos para presentar y analizar los datos. Explica cómo se garantizó la calidad de la información, como se realizó el seguimiento, cómo manejó los datos perdidos y la forma de análisis.</li> <li>✓ En Aspectos Éticos: garantiza confidencialidad de la información. En caso necesario presenta el Consentimiento o Asentimiento informado y este consta en anexos.</li> </ul>
<b>RESULTADOS:</b> explica el cumplimiento del estudio, se presentan los datos de acuerdo a los objetivos, de forma resumida pero clara, clasifica adecuadamente los datos principales y secundarios, calidad de la información, analiza e interpreta los datos.
<b>DISCUSIÓN:</b> muestra claridad, unidad entre los contenidos, concatenación entre los razonamientos, es exhaustivo y acorde a las referencias bibliográficas del fundamento teórico. Describe las fortalezas y limitaciones.
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:</b> esta información responde a los objetos, hipótesis, es coherente con los resultados.
<b>REDACCIÓN Y EDICIÓN:</b> la distribución de textos, gráficos y diagramas es adecuada, la fuente, interlineado y espaciado es acorde a las normas. La redacción y ortografía es correcta. Está redactado en tercera persona o impersonal en tiempo pasado.
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:</b> son pertinentes de acuerdo al tema investigado, usa base de datos adecuadas (buen nivel de evidencia y grado de recomendación). Están de acuerdo a normas de Vancouver.
<b>ANEXOS:</b> los instrumentos de recolección de datos son pertinentes y completos (incluyen el instructivo).



UNIVERSIDAD DE CUENCA  
COMITÉ DE BIOÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE LA SALUD  
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE POSTGRADO  
COMISIÓN DE TITULACIÓN DE TESIS DE PREGRADO

**ACTA DE CALIFICACIÓN DE TRABAJOS DE TITULACIÓN DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA EN  
CARRERAS DE GRADO, REQUISITO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE TERCER NIVEL**

La Facultad de Ciencias Médicas, a los 30 días del mes de marzo de 2022.

Debidamente integrado, se constituye el Tribunal designado para la calificación del trabajo de titulación de investigación cuantitativa titulado: PREVALENCIA DE PATOLOGÍAS FONOAUDIOLÓGICAS EN EL CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA, CEDIUC. 2016- 2019. Requisito previo a la obtención del título de LICENCIADO EN FONOAUDIOLOGÍA elaborado por los/as estudiantes PAMELA MICHELLE RIERA RIERA y DIANA CAROLINA TAPIA TORRES.

De los parámetros de evaluación del trabajo de titulación de investigación cuantitativa, el Tribunal deja constancia de la guía adjunta.

El tribunal asigna al del trabajo de titulación de investigación cuantitativa la calificación de: 65/70 puntos

Firma para constancia

Presidente/a del Tribunal ORIVELSYS GUERRA DE LA TORRE F)

Miembro del Tribunal: LILIANA MAGALIS DELEG GUAZHA F)