

# INTEGRITI AND ANTI-CORRUPTION

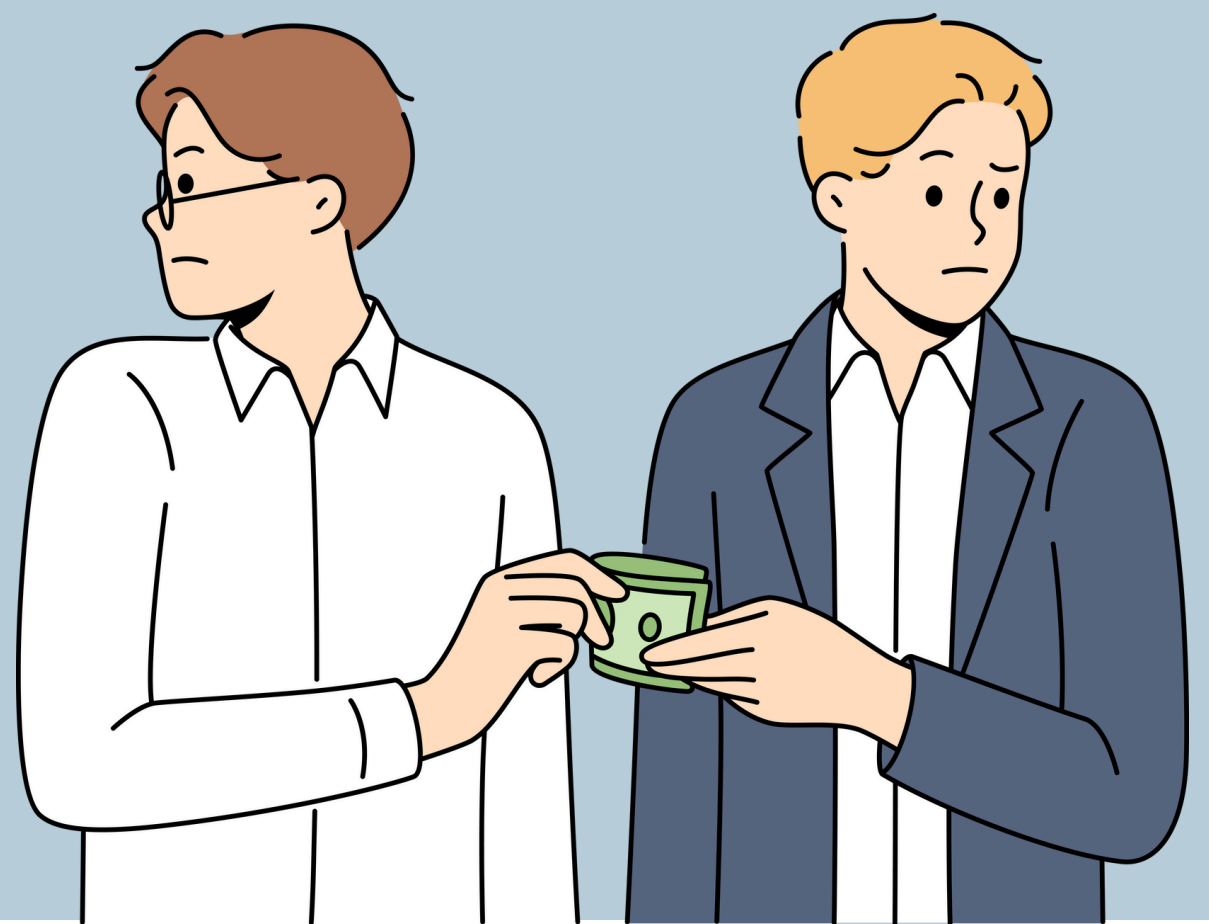
## KES : RASUAH TAMBAH MARKAH PENSYARAH MATEMATIK.

MAHKAMAH MENJATUHKAN HUKUMAN PENJARA SEHARI DAN DENDA RM 25 000.00 TERHADAP SEORANG PENSYARAH MATEMATIK SELEPAS DIDAPATI BERSALAH ATAS LIMA PERTUDUHAN RASUAH. BELIAU TELAH MENERIMA WANG SOGOKAN SEBANYAK RM 1130.00 KESELURUHANNYA UNTUK MENAIKKAN MARKAH DUA PELAJARNYA BAGI SUBJEK MATEMATIK DAN STATISTIK PADA TAHUN 2011 DAN 2012

AHLI KUMPULAN : ANGELA NGU XIN YI / ELEANOR TING PIK EN / GUEE SY YING / GUI GUANYU / HO CAI XIN / LEONG JUN QIANG / NG JAA WEI / ONG YI WEN / ONN SHEN BIN CHE NYAN / WONG ZI NING

### LATAR BELAKANG

Kes itu membabitkan seorang pensyarah matematik yang disabitkan pada 2011 dan 2012 atas tuduhan mengambil rasuah untuk meningkatkan gred pelajar. Kes ini menggambarkan kurangnya integriti dalam bidang akademik dan penyalahgunaan status sebagai pendidik untuk kepentingan peribadi.



### OBJECTIVE

Tujuan utama kajian ini adalah untuk memahami faktor-faktor yang membawa kepada jenayah rasuah dalam bidang akademik dan untuk meneroka kesan hukuman terhadap kesedaran orang ramai tentang kepentingan integriti.

### METODOLOGI

Kajian ini dijalankan secara kuantitatif dengan mengedarkan borang soal selidik kepada 50 responden yang terdiri daripada pelajar UTM. Borang soal selidik ini berkaitan faktor-faktor dan kesan-kesan kes rasuah tambah markah pensyarah matematik, pandangan terhadap hukuman yang dijatuhkan, kesedaran hukuman terhadap masyarakat, dan langkah-langkah serta cadangan-cadangan untuk membendung kes rasuah.

Data primer: Soal selidik  
Data sekunder: Laman Web



### KAJIAN LITERATURE

#### Konsep-konsep Integriti dan Rasuah

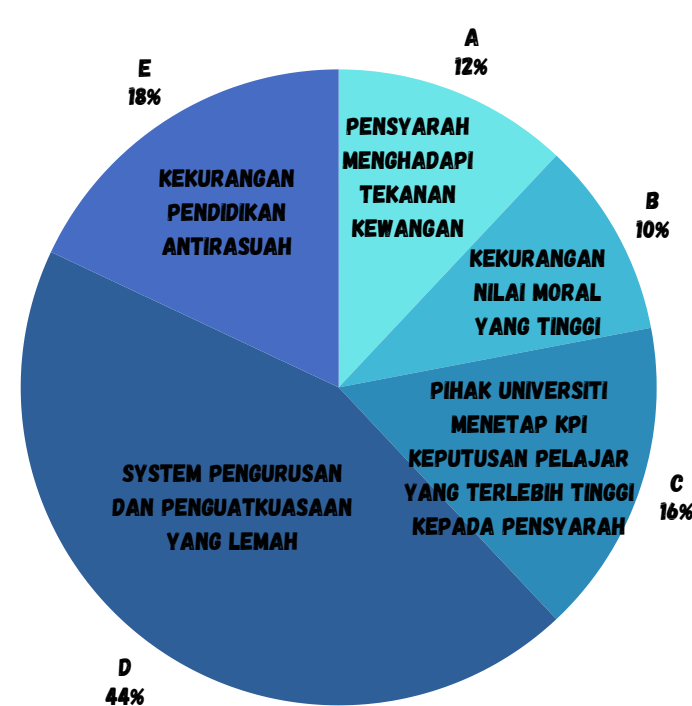
Integriti adalah sifat "jati diri" yang merangkumi juga keikhlasan, keterbukaan, ketelusan, amanah, benar, berpegang kepada prinsip, tidak mudah dipengaruhi, boleh dipercayai, boleh pegang cakapnya dan lain-lain (Admin, 2019b). Rasuah merupakan penerimaan atau pemberian suapan sebagai upah atau dorongan untuk seseorang individu kerana melakukan atau tidak melakukan sesuatu perbuatan yang berkaitan dengan tugas rasmi. Suapan terdiri daripada wang, hadiah, bonus, undi, perkhidmatan, jawatan, upah, diskaun (SURUHANJAYA PENCEGAHAN RASUAH MALAYSIA (SPRM), n.d.).



### DAPATAN KAJIAN

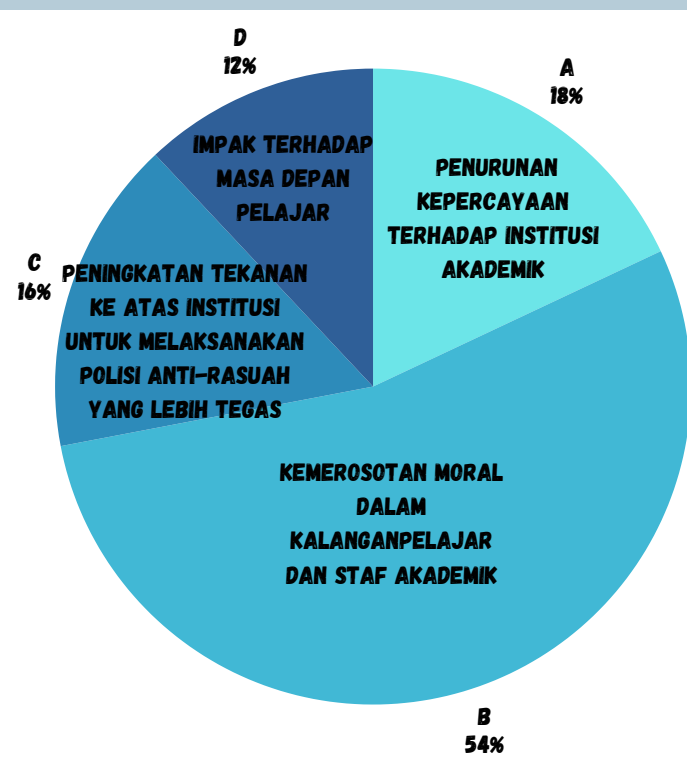
#### FAKTOR

Berdasarkan kajian soal selidik, kebanyakan responden iaitu sebanyak 44% berpendapat bahawa sistem pengurusan dan penguatkuasaan yang lemah merupakan faktor utama yang menyebabkan kes rasuah ini berlaku. Dalam hal ini, sistem yang tidak ketat memudahkan seseorang individu mengambil kesempatan atas kelemahan tersebut. Misalnya, kurangnya pemantauan atau penguatkuasaan dalam institusi pendidikan telah membuka peluang untuk berlakunya aktiviti rasuah tanpa mudah dikesan. Kesannya, pensyarah ataupun mahasiswa mendapat faedah dari kes rasuah ini dan semakin terjebak dalamnya sehingga menyebabkan jenayah ini semakin bermaharajalela.



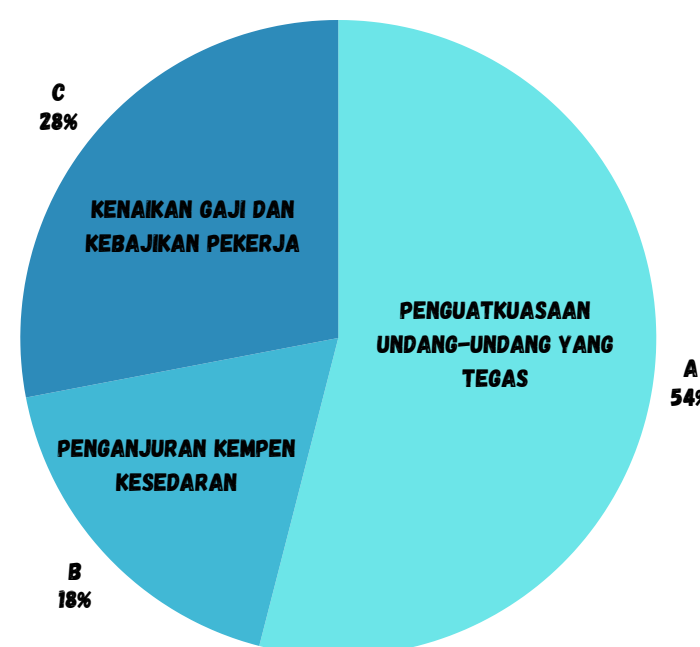
#### KESAN

Menurut kajian melalui Google Form, majoriti responden (54%) bersetuju dengan kemerosotan moral dalam kalangan pelajar dan staf akademik akan mendatangkan kesan yang serius. Hal ini demikian kerana pelajar-pelajar akan mencontohi perbuatan rasuah pensyarah apabila mereka menyaksikan bahawa pensyarah yang seharusnya menjadi teladan mereka berbuat demikian. Selain itu, mereka juga akan memandang ringan kepentingan kejujuran dalam akademik. Misalnya, mahasiswa dan mahasiswi akan mempercayai bahawa mereka boleh melakukan aktiviti rasuah untuk mencapai matlamat mereka. Impaknya, hal ini berpotensi menggalakkan budaya "mencari jalan mudah" atau menerima rasuah sebagai satu perkara biasa di dalam pendidikan.



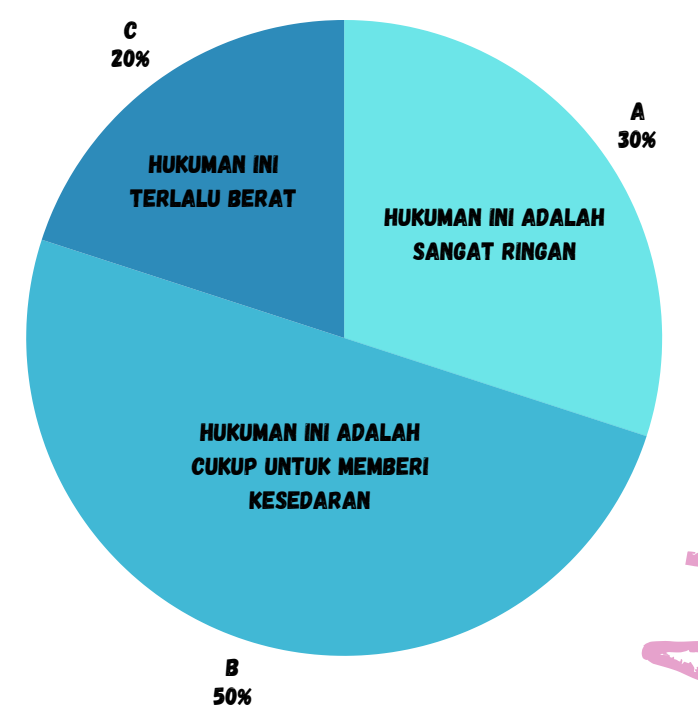
#### LANGKAH

Langkah-langkah yang dipersetujui dan disokong oleh kebanyakan responden adalah penguatkuasaan undang-undang yang tegas (54%). Hal ini dipercayai kerana tindakan undang-undang merupakan penyelesaian yang paling adil, berkesan, dan selaras dengan peraturan tanpa meruntuhkan akhlak, memandangkan setiap tindakan yang diambil mengikut sistem dan prosedur yang sah dan ditetapkan. Terdapat juga 28% responden yang bersetuju dengan kenaikan gaji dan penambahbaikan kebajikan pekerja. Situasi ini dipercayai bahawa sekiranya gaji dan kos sara hidup diperbaiki, masyarakat tidak lagi akan risau tentang kesempitan wang untuk meneruskan kehidupan, dan seterusnya tidak terdorong untuk memikirkan perbuatan seperti menerima rasuah. 18% responden pula berpendapat bahawa pengajaran kempen kesedaran dapat mengurangkan kadar kes rasuah.



#### PANDANGAN

Hukuman yang dijatuhkan terhadap pensyarah ini ialah penjara sehari dan denda sebanyak RM25,000. Majoriti responden (50%) bersetuju bahawa hukuman ini adalah cukup untuk memberi kesedaran. Hal ini terjadi kerana hukuman ini menunjukkan bahawa mahkamah mengambil kira jumlah sogokan yang kecil, namun masih menganggap kesalahan rasuah sebagai sesuatu jenayah yang serius dan perlu dihukum. Walaupun penjara sehari dilihat ringan, denda yang tinggi adalah satu bentuk pengajaran untuk mengingatkan kesan kewangan yang perlu ditanggung jika terlibat dalam amalan rasuah. Secara keseluruhan, hukuman ini adalah bentuk pencegahan bagi memastikan pensyarah memahami bahawa walaupun jumlah sogokan yang diterima tidak banyak, kesalahan tersebut tetap berat di sisi undang-undang dan moral.



### KESIMPULAN

Kesimpulannya, kes rasuah melibatkan seorang pensyarah ini memperlihatkan pentingnya integriti dalam bidang pendidikan dan keseriusan kesan apabila kuasa diberikan tanpa kawalan etika yang teguh. Hukuman yang dikenakan, iaitu penjara sehari dan denda sebanyak RM25,000, bertindak sebagai pengajaran tegas bahawa walaupun nilai sogokan itu kecil, kesalahan rasuah ini dianggap sebagai jenayah serius. Masyarakat, terutamanya golongan pendidik, perlu memahami bahawa perbuatan rasuah boleh merosakkan sistem akademik dan membentuk budaya yang menolak nilai-nilai moral dan kejujuran.

#### RUJUKAN

Admin. (2019b, November 17). Apa itu integriti? <https://labuan.jkr.gov.my/index.php/hubungi-kami/integriti/apa-itu-integriti>

SURUHANJAYA PENCEGAHAN RASUAH MALAYSIA (SPRM). (n.d.). [https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page\\_id=75&articleid=478](https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page_id=75&articleid=478)

Transparency International. (2024, September 12). 2023 Corruption Perceptions Index: Explore the results. <https://www.transparency.org/en/cpi/2023>

