

Rapport d'Évaluation du Modèle de Sentiment Analysis

Groupe:

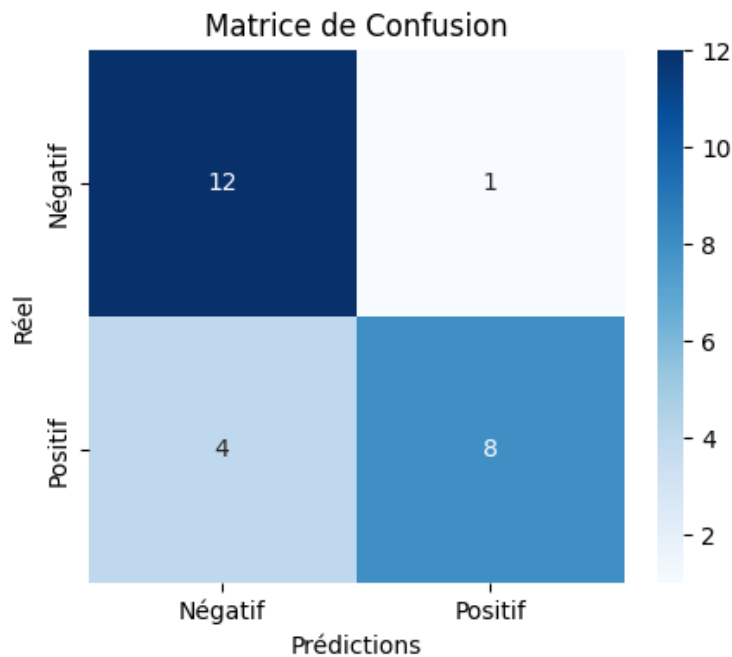
- Mathieu LACROIX
- Hugo PIRES HIGINO
- Valentin CHRETIEN

1. Introduction

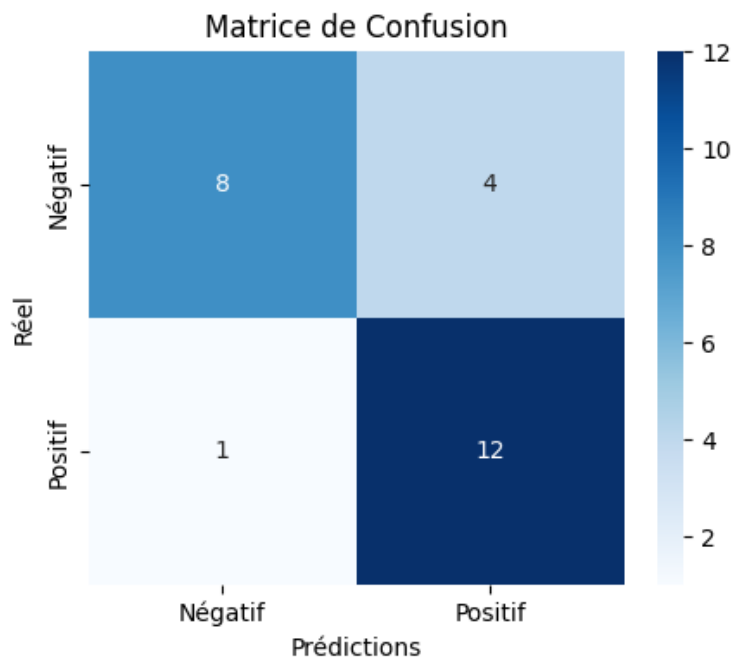
Ce rapport évalue les performances du modèle de classification de sentiments. Nous présentons les métriques clés (précision, rappel, F1-score), analysons les erreurs fréquentes et proposons des améliorations.

2. Matrices de Confusion

Les matrices de confusion permettent d'analyser la répartition des erreurs de classification.



Matrice de confusion - Positif



Matrice de confusion - Négatif

3. Analyse des Performances

Les performances sont évaluées en utilisant la précision, le rappel et le F1-score.
Les résultats sont résumés ci-dessous :

- ****Classe négative (0) :****
 - Précision : 83%
 - Rappel : 77%
 - F1-score : 80%
- ****Classe positive (1) :****
 - Précision : 77%
 - Rappel : 83%
 - F1-score : 80%
- ****Exactitude globale (Accuracy) :**** 80%

4. Observations et Biais

- Le modèle prédit plus facilement les tweets négatifs que les positifs.
- Il y a 4 faux négatifs contre seulement 1 faux positif.
- Il semble légèrement biaisé en faveur des tweets négatifs.

5. Recommandations

Pour améliorer le modèle, nous recommandons :*

- Ajouter plus de tweets positifs pour équilibrer les classes.
- Tester `TfidfVectorizer()` au lieu de `CountVectorizer()`.
- Expérimenter un autre modèle (ex. `RandomForestClassifier`).
- Augmenter la taille du dataset pour équilibrer les classes