

## 【清凉法语】法门平等，利有差别

原创 智坤师父 地藏占察入净土 2016-06-15

### 清凉法语：法门平等，利有差别

一切法门都是平等，本有高下的，但是站在利益众生的角度，一定是有差别有高下的，光知道平等性，不懂得差别法，这非常糟糕。

【如来大慈，必欲令一切众生，同于现生了生脱死，超凡入圣，遂开一信愿念佛求生西方之净土法门，无论上中下根，悉令现生度脱。乃以己信愿念佛，感佛慈悲摄受，感应道交，故获斯益。其有已断烦恼者，即可顿证法身，速成佛道。纵令惑业深厚者，亦可仗佛慈力，带业往生。以故《华严》证齐诸佛之等觉菩萨，尚须以十大愿王，导归极乐。《观经》将堕阿鼻之逆恶罪人，犹得以十称洪名，预诸末品。三根普被，利钝全收，尽法界一切众生，但有信愿，无一不被其泽，其圆顿直捷，超出一切法门之上。”（增广下，归宗精舍同修净业序）】

印光大师处处比较自力法门，净土法门的差别，彰显净土法门第一殊胜。如果说没有高下，祖师说这些难道是自己的无知分别？

善导大师《法事赞》云：【如来出现于五浊，随宜方便化群萌，或说多闻而得度，或说少解证三明；或教福慧双除障，或教禅念坐思量，种种法门皆解脱，无过念佛往西方；上尽一形至十念，三念五念佛来迎，直为弥陀弘誓重，致使凡夫念即生。】

这里善导大师也比较法门之间的高下，也点出法门之间的平等。哪个法门都好都平等，如果唱这种调子，后果是什么？令人无所适从。修哪个法门都一样，实际上真的一样么？观察上面的祖师言教就发现，是真不一样！楞严经里面选择25圆通也是如此，真一样，还选什么？在法门修证的结果上，都是一样，在法门利益众生差别上，肯定有高下不一样。所以印光大师教我们选择法门，一定要选下手易而成功高，用力少却见效快的法门！

【净土法门，乃普令一切圣凡，同于现生往生西方，了生脱死之最捷、最圆、最顿、最简易、最玄妙之法门也。（三编上，覆张曙蕉居士书二）】

如果说没有高下，印光大师这些结论是什么？不通过比较，会得出这样的结论吗？

【净土一法，乃如来一代时教最玄最妙、至圆至顿之法門一法具一切法，名圆。即生修即生证，名顿。。博地凡夫，亦能入此法中；等觉菩萨，不能出此法外。实上圣下凡，速成佛道之一条捷径；诸佛诸祖，普度众生之一只慈航。（增广上，与谢融脱居士书）】

【众生根有大小，迷有浅深。各随机宜，令彼得益。所说法門，浩若恒沙。就中求其「至圆至顿，最妙最玄；下手易而成功高，用力少而得效速；普被三根，统摄诸法；上圣与下凡共修，大机与小根同受」者，无如净土法門之殊胜超绝也。何以言之？一切法門，虽则顿渐不同，权实各异。皆须修习功深，乃得断惑证真，出离生死，超凡入圣。是谓全仗自力，别无倚托。倘惑稍未尽，则仍旧轮回矣。且皆理致甚深，不易修习。若非宿有灵根，即生实难证入。唯有净土法門，不论富贵贫贱、老幼男女、智愚僧俗、士农工商一切人等，皆能修习。由阿弥陀佛大悲愿力，摄取娑婆苦恼众生，是故较余門得果为易也。（增广上，净土法門普被三根论）】

【若知自是具缚凡夫，通身业力，匪仗如来宏誓愿力，决难即生定出轮回。方知净土一法，一代时教，皆不能比其力用耳。（增广上，覆永嘉某居士昆季书）】

这句更是明显。其他法門，的确没办法跟净土法門比！假如你修净土法門了生死，别人修其他法門也了生死，站在大家都成功的角度来说，都一样，这个时候说没有高下，没问题。但是同样是一辈子修行，一个人往生净土了，一个人继续轮回，还固执己见说没高下、没差别，这就非常有问题。

祖师云“我教原开无量門，就中念佛最为尊。不用多劫修福慧，但凭六字出乾坤！”这都是比较法門高下得到的结论。又观无量寿经16观，释迦牟尼佛比较各法胜略高下，最后选择流通持阿弥陀佛名号，这也是典型的比较高下。怎么可能说，法門之间没有高下？故善导大师云上来虽说定散两門之益，望佛本愿，意在众生，一向专称弥陀佛名。又说自余众行，虽名是善，若比念佛，全非比较！这些不是在比较法門高下是什么？

藕益大师比较占察法門与其他法門时开示，“三部经王，二种妙观。十轮重匡末法，三轮尽裂疑网。此无量門中第一神速法門。”深入占察法門与其他法門比较，才能明了藕益大师对占察法門的评价。

更多学习与交流，关注该公众号后

请在菜单【欢迎入群】了解详情



长按，识别二维码 加关注

点击“阅读原文”

进入博客，学习更多占察案例和师父开示



阅读原文