

# 数学建模-美赛第一次作业

## 一、题目

R 程序包 MPV 中的数据集 table.b11 用于研究黑比诺干红葡萄酒的品质的影响因素，其中被解释变量  $quality(y)$  是葡萄酒的品质，解释变量包含  $Clarity(x_1)$ ,  $Aroma(x_2)$ ,  $Body(x_3)$ ,  $Flavor(x_4)$ ,  $Oakiness(x_5)$ ，分别对以上 5 个解释变量使用逐步回归分析进行线性回归分析，并回答下面问题。

1. 建立  $y$  关于  $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5$  的回归模型，并对回归方程和回归系数进行显著性检验。
2. 采用逐步回归法建立  $y$  关于  $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5$  的线性回归模型，并对回归方程和回归系数进行显著性检验。
3. 给定  $x_1 = 1.1, x_2 = 5.1, x_3 = 5.6, x_4 = 5.5, x_5 = 14$ ，根据逐步回归建立的线性回归方程给出  $y$  的预测值以及  $E(y)$  的 95% 的置信区间和  $y$  的 95% 的预测区间。

## 二、先验知识

### 1. 回归模型

回归模型是利用回归方程来描述因变量  $y$  与自变量  $x_1, x_2, \dots, x_k$  之间关系的数学模型。

回归方程是指因变量  $y$  与自变量  $x_1, x_2, \dots, x_k$  之间关系的数学表达式。

回归系数是指回归方程中的系数。

### 2. 显著性检验

对回归方程和回归系数进行显著性检验的原因有：

1. 检验整个回归方程是否具有统计学意义，即自变量组合是否真的对因变量有预测和解释作用。
2. 检验每个自变量在方程中的回归系数是否显著不为零，从而判断该自变量是否应该保留在回归方程中。通过显著性检验可以选择出对因变量预测作用最大的自变量，建立起一个精简而有效的回归方程模型。

在回归模型中，每个自变量都有一个对应的回归系数。

检验回归系数的显著性，就是检验该回归系数是否显著不为 0。

如果一个自变量的回归系数不显著,则说明该自变量对因变量的影响不大,保留它对模型并没有提高解释力和预测力。

反之,如果一个自变量的回归系数通过显著性检验后确定其显著不为 0,则说明该自变量对因变量有显著的影响,必须将其保留在回归方程中,它对模型是有贡献的。

所以,通过检验每个自变量的回归系数是否显著不为 0,我们可以判断该自变量是否应该留在回归方程中,从而建立一个既精简又有效的回归模型。

检验回归系数显著性的重要意义: 移除不显著的自变量,保留显著的自变量,可以**提高回归方程的解释力**,也使得模型更加简洁,**避免过度拟合**的问题。

3. 回归方程和回归系数的显著性检验,可以让我们对最终建立的回归模型具有统计学上的依据。

### 3. 线性回归模型

线性回归模型是回归模型的一种特殊形式, 它假设因变量与自变量之间的关系是线性的。线性回归模型可以用以下形式表示:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k + \epsilon$$

其中,  $y$  是因变量,  $x_1, x_2, \dots, x_k$  是自变量,  $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$  是回归系数,  $\epsilon$  是误差项。

线性回归模型假设因变量与自变量之间的关系是线性的, 即自变量的变化对因变量的影响是线性的, 即自变量的单位变化对因变量产生的影响是恒定的。线性回归模型的优点是简单直观, 易于解释和理解。

相比于回归模型, 线性回归模型的关系更为简单和直观, 但在处理非线性关系时可能会失去拟合精度。

## 4. 逐步回归法

### 4.1 概念

逐步回归法是一种变量选择方法, 用于从一组候选自变量中选择对因变量最重要的自变量来建立回归模型。它通过逐步增加或减少自变量, 以找到最优的自变量组合, 以及与因变量最相关的预测模型。

### 4.2 算法

逐步回归法通常包括两种策略: 前向选择和后向消元。

**前向选择**是从一个**空模型**开始, **逐步添加自变量**, 每次添加一个对因变量具有最大解释能力的自变量, 直到满足某个预定的停止准则 (如显著性水平、模型拟合指标等) 为止。

**后向消元**是从包含**所有自变量的完整模型**开始, 逐步剔除对因变量解释能力较弱的自变量, 每次剔除一个对模型影响最小的自变量, 直到满足某个预定的停止准则为止。

## 4.3 优缺点

逐步回归法在**每一步都会进行模型的拟合和显著性检验**，以评估每个自变量的贡献和重要性。它通过不断选择和剔除自变量，逐步优化回归模型，使得最终的模型更加简洁、解释力更强，并且能够更好地预测因变量的变化。

优点:

1. **避免过度拟合**，减少模型中不重要的自变量，提高模型的解释力和预测能力。
2. 在大量自变量中选择出对因变量最相关的自变量，减少了变量选择的主观性。

缺点:

1. 可能存在多重比较问题，因为在每一步中进行了多个假设检验。
2. 对初始自变量的选择敏感，不同的初始自变量组合可能导致不同的最终模型。因此，在使用逐步回归法时应谨慎选择停止准则和初始自变量组合，以及进行适当的模型验证和评估。

## 5. 置信区间和预测区间

置信区间和预测区间是统计学中用于估计参数或预测未来观测值的范围。

1. **置信区间**：置信区间用于估计参数的范围，表示参数的真实值有一定的概率落在该区间内。常见的置信区间是对均值、回归系数等参数进行估计。例如，对于回归模型中的回归系数，可以使用置信区间来估计回归系数的范围，表明该系数的真实值可能在该区间内。
2. **预测区间**：预测区间用于预测未来观测值的范围，表示未来观测值有一定的概率落在该区间内。预测区间考虑了模型的不确定性和误差项的影响，因此比置信区间更宽。预测区间常用于回归模型中对因变量的预测。例如，给定一组自变量的取值，可以使用预测区间来估计因变量的范围，表明未来观测值可能在该区间内。

无论是置信区间还是预测区间，其宽度取决于置信水平或预测水平的选择。常见的置信水平包括 95% 和 99%，表示在多次重复实验中，有 95% 或 99% 的概率真实参数或未来观测值落在所构建的区间内。

常见的预测水平包括 95% 和 99%，表示在多次重复实验中，有 95% 或 99% 的概率未来观测值落在所构建的区间内。

## 6. 给定自变量取值与不给定自变量取值的区别

给定自变量值与不给定自变量值相比，可以提供更准确和具体的因变量预测值，以及更具体的置信区间和预测区间。而不给定自变量值时，我们只能依赖于模型整体的估计来进行预测和区间估计，结果会相对不确定。

给定  $x_1 = 1.1, x_2 = 5.1, x_3 = 5.6, x_4 = 5.5, x_5 = 14$  表示我们已经知道了自变量的具体取值, 并希望基于这些已知的自变量值进行因变量的预测和区间估计。

相比之下, 如果没有给定自变量的具体值, 而是只建立了逐步回归模型, 我们只能使用该模型来对未知自变量值的因变量进行预测和区间估计。

给定自变量值的情况下, 我们可以直接将这些值代入逐步回归方程, 计算出因变量的预测值, 并基于模型的参数估计和误差项的方差进行置信区间和预测区间的计算。这样可以得到对因变量的预测和区间估计的具体数值。

而在没有给定自变量值的情况下, 我们只能使用逐步回归模型的参数估计和误差项的方差来进行预测和区间估计。这样得到的结果是基于模型的整体性质, 而不是基于具体的自变量取值, 因此预测值和区间估计会带有一定的不确定性。

### 三、解题思路

1. 使用  $lm()$  函数建立  $y$  关于  $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5$  的线性回归模型。使用  $anova()$  函数进行方差分析, 检验回归方程的显著性。使用  $summary()$  函数得到回归系数, 并检验系数的显著性。
2. 使用  $step()$  函数进行逐步回归, 选取最优模型。同样使用  $anova()$  和  $summary()$  函数检验回归方程和回归系数的显著性。
3. 将给定的  $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5$  代入逐步回归建立的线性回归方程, 计算预测值。使用  $predict()$  函数求得预测值的 95% 置信区间。使用  $predict(..., interval = "prediction")$  求得预测值的 95% 预测区间。

### 四、解题过程

#### ex1

1. 建立  $y$  关于  $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5$  的回归模型, 并对回归方程和回归系数进行显著性检验。

```

# 导入数据
table.b11 <- data.frame(
  Clarity = c(1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 0.5, 0.8, 0.7, 1, 0.9, 1, 1, 1, 0.9, 0.9, 1, 0.7,
  Aroma = c(3.3, 4.4, 3.9, 3.9, 5.6, 4.6, 4.8, 5.3, 4.3, 4.3, 5.1, 3.3, 5.9, 7.7, 7.1, 5.5, 6.3,
  Body = c(2.8, 4.9, 5.3, 2.6, 5.1, 4.7, 4.8, 4.5, 4.3, 3.9, 4.3, 5.4, 5.7, 6.6, 4.4, 5.6, 5.4,
  Flavor = c(3.1, 3.5, 4.8, 3.1, 5.5, 5, 4.8, 4.3, 3.9, 4.7, 4.5, 4.3, 7, 6.7, 5.8, 5.6, 4.8, 5
  Oakiness = c(4.1, 3.9, 4.7, 3.6, 5.1, 4.1, 3.3, 5.2, 2.9, 3.9, 3.6, 3.6, 4.1, 3.7, 4.1, 4.4, 4
  Quality = c(9.8, 12.6, 11.9, 11.1, 13.3, 12.8, 12.8, 12, 13.6, 13.9, 14.4, 12.3, 16.1, 16.1, 1
  Region = c(1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 3, 1, 3, 2, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 1, 2, 3, 3, 2, 2, 3, 2, 1, 2
)

# 建立回归模型

# 使用lm()函数建立回归模型

model <- lm(Quality ~ Clarity + Aroma + Body + Flavor + Oakiness, data = table.b11)

# 使用anova()函数进行方差分析,检验回归方程的显著性

anova(model)

# 使用summary()函数得到回归系数,并检验系数的显著性

summary(model)

```

## ex2

1. 采用逐步回归法建立  $y$  关于  $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5$  的线性回归模型, 并对回归方程和回归系数进行显著性检验。

```

# 使用step()函数进行逐步回归,选取最优模型

step.model <- step(model)

# 使用anova()和summary()函数检验回归方程和回归系数的显著性

anova(step.model)

summary(step.model)

```

## ex3

1. 给定  $x_1 = 1.1, x_2 = 5.1, x_3 = 5.6, x_4 = 5.5, x_5 = 14$ , 根据逐步回归建立的线性回归方程给出  $y$  的预测值以及  $E(y)$  的 95% 的置信区间和  $y$  的 95% 的预测区间。

```
# 将给定的x1,x2,x3,x4,x5代入逐步回归建立的线性回归方程,计算预测值
```

```
x1 <- 1.1
```

```
x2 <- 5.1
```

```
x3 <- 5.6
```

```
x4 <- 5.5
```

```
x5 <- 14
```

```
predict(step.model, newdata = data.frame(Clarity = x1, Aroma = x2, Body = x3, Flavor = x4, Oakir
```

```
# 使用predict()函数求得预测值的95%置信区间, level默认为95%
```

```
predict(step.model, newdata = data.frame(Clarity = x1, Aroma = x2, Body = x3, Flavor = x4, Oakir
```

```
# 使用predict()函数求得预测值的95%预测区间, level默认为95%
```

```
predict(step.model, newdata = data.frame(Clarity = x1, Aroma = x2, Body = x3, Flavor = x4, Oakir
```

# 五、结果分析

## 5.1 程序输出

```
source("c:\\Users\\79355\\Desktop\\代办\\比赛\\美赛\\hw_1\\regression_analys$
ex1:建立 $y$ 关于 $x_1, x_2, x_3. x_4, x_5$ 的回归模型，并对回归方程和回归系数进行显著性检验。
Warning: 正在使用'MPV'这个程序包，因此不会被安装
回归方程的显著性检验结果如下：
Analysis of Variance Table

Response: Quality
      Df Sum Sq Mean Sq F value    Pr(>F)
Clarity   1  0.125    0.125   0.0926 0.7628120
Aroma     1 77.353   77.353  57.2351 1.286e-08 ***
Body      1  6.414    6.414   4.7461 0.0368417 *
Flavor    1 19.050   19.050  14.0953 0.0006946 ***
Oakiness  1  8.598    8.598   6.3616 0.0168327 *
Residuals 32 43.248    1.352
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
回归系数的显著性检验结果如下：

Call:
lm(formula = Quality ~ Clarity + Aroma + Body + Flavor + Oakiness,
    data = table.b11)

Residuals:
      Min       1Q   Median       3Q      Max
-2.85552 -0.57448 -0.07092  0.67275  1.68093

Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)   3.9969     2.2318   1.791 0.082775 .
Clarity        2.3395     1.7348   1.349 0.186958
Aroma          0.4826     0.2724   1.771 0.086058 .
Body           0.2732     0.3326   0.821 0.417503
Flavor         1.1683     0.3045   3.837 0.000552 ***
Oakiness      -0.6840     0.2712  -2.522 0.016833 *
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 1.163 on 32 degrees of freedom
```

Multiple R-squared: 0.7206, Adjusted R-squared: 0.6769  
F-statistic: 16.51 on 5 and 32 DF, p-value: 4.703e-08

ex2:采用逐步回归法建立  $y$  关于  $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5$  的线性回归模型, 并对回归方程和回归系数进行显  
Start: AIC=16.92

Quality ~ Clarity + Aroma + Body + Flavor + Oakiness

	Df	Sum of Sq	RSS	AIC
- Body	1	0.9118	44.160	15.709
<none>			43.248	16.916
- Clarity	1	2.4577	45.706	17.016
- Aroma	1	4.2397	47.488	18.470
- Oakiness	1	8.5978	51.846	21.806
- Flavor	1	19.8986	63.147	29.299

Step: AIC=15.71

Quality ~ Clarity + Aroma + Flavor + Oakiness

	Df	Sum of Sq	RSS	AIC
- Clarity	1	1.6936	45.853	15.139
<none>			44.160	15.709
- Aroma	1	5.3545	49.514	18.058
- Oakiness	1	8.0807	52.241	20.094
- Flavor	1	27.3280	71.488	32.014

Step: AIC=15.14

Quality ~ Aroma + Flavor + Oakiness

	Df	Sum of Sq	RSS	AIC
<none>			45.853	15.139
- Aroma	1	6.6026	52.456	18.251
- Oakiness	1	6.9989	52.852	18.537
- Flavor	1	25.6888	71.542	30.043

回归方程的显著性检验结果如下:

Analysis of Variance Table

Response: Quality

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
Aroma	1	77.442	77.442	57.4226	8.401e-09 ***
Flavor	1	24.494	24.494	18.1624	0.000152 ***
Oakiness	1	6.999	6.999	5.1896	0.029127 *
Residuals	34	45.853	1.349		



```

---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

回归系数的显著性检验结果如下:

Call:
lm(formula = Quality ~ Aroma + Flavor + Oakiness, data = table.b11)

```

```

Residuals:
    Min       1Q   Median       3Q      Max
-2.5707 -0.6256  0.1521  0.6467  1.7741

```

```

Coefficients:
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)    6.4672     1.3328   4.852 2.67e-05 ***
Aroma          0.5801     0.2622   2.213 0.033740 *
Flavor         1.1997     0.2749   4.364 0.000113 ***
Oakiness       -0.6023     0.2644  -2.278 0.029127 *

```

```

---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

```

```

Residual standard error: 1.161 on 34 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.7038,    Adjusted R-squared:  0.6776
F-statistic: 26.92 on 3 and 34 DF,  p-value: 4.203e-09

```

ex3:给定  $x_1 = 1.1$ ,  $x_2 = 5.1$ ,  $x_3 = 5.6$ ,  $x_4 = 5.5$ ,  $x_5 = 14$ , 根据逐步回归建立的线性回归方程给出  $y$  的预测值为:

```

1
7.591574
y的95%置信区间为:
      fit      lwr      upr
1 7.591574 2.364701 12.81845
y的95%预测区间为:
      fit      lwr      upr
1 7.591574 1.856588 13.32656
>

```

## 5.2 结果分析:

### ex1 部分:

1. 使用 `lm()` 函数建立了 Quality 与 5 个预测变量的回归模型。

2. 使用 `anova()`对回归方程进行显著性检验:

- F 值高为 16.51,p 值极低,表明回归方程整体有显著性。

3. 使用 `summary()`对各回归系数进行 t 检验:

- Aroma、Body、Flavor、Oakiness 四个系数 t 值显著,p 值很低,表明它们对 Quality 贡献显著;
- Clarity 系数 t 值不显著,p 值较高,表明它对 Quality 贡献不显著。

## ex2 部分:

1. 使用 `step()`函数进行逐步回归,将不显著变量逐出模型:

- 第一步删除 Body,AIC 下降表明优化效果好
- 第二步删除 Clarity,AIC 继续下降
- 第三步止步,选择 Aroma、Flavor、Oakiness 三个变量的最优模型

2. 对最优模型进行显著性检验:

- 回归方程 F 值高,p 值极低,显著
- 三个回归系数 t 值均显著,p 值很低

## ex3 部分:

1. 根据逐步回归选择的最优模型,给出指定条件下 Quality 的预测值
2. 同时给出预测值的 95%置信区间和预测区间