

# Midiendo el Impacto: de la evidencia sólida al desarrollo efectivo

Oficina de Planificación Estratégica y Efectividad en el Desarrollo  
**Semana de Diseño de Evaluación de Impacto**

De conformidad con la Política de Acceso a Información, esta presentación está sujeta a divulgación pública.

# Probando si el agua moja....



# Como vamos de la...

**Evidencia Solida**  $\delta = E[Y_{1i} - Y_{0i}]$



**Desarrollo  
Efectivo**



# ¿Qué es una Evaluación de Impacto?

Comenzamos con un objetivo de desarrollo .....

Diagnostico	Objetivo	Propuesta de Solución
27% de Niños sufren desnutrición crónica	Reducir la desnutrición crónica entre los niños	Cambio de hábitos y suplementación nutricional
33% de jóvenes desempleados	Reducir el desempleo entre los jóvenes	Capacitación técnico-vocacional
Velocidad promedio de 6.4 km/h en hora pico	Reducir la congestión de transito vehicular	Semáforos inteligentes
Otros...		

# Al final del día, ¿el programa tuvo IMPACTO?

- » ¿La intervención de nutrición redujo la desnutrición crónica entre los niños?
- » ¿La capacitación técnico-vocacional redujo el desempleo de los jóvenes?
- » ¿Los semáforos inteligentes redujeron la congestión vehicular?

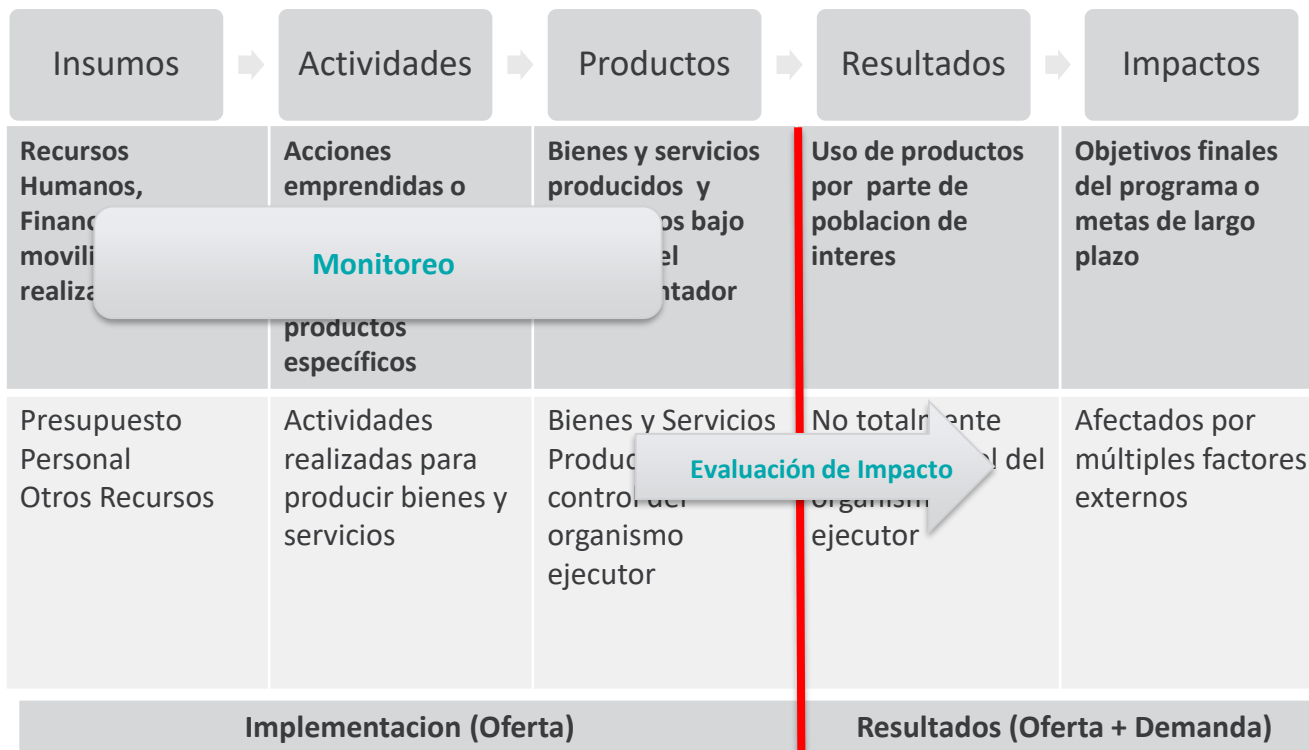
**La Evaluación de Impacto mide la relación **causa-efecto** entre una intervención y un resultado**

# Teoría del Cambio

La política pública debe estar fundamentado en una “teoría de cambio” que relaciona la **intervención (tratamiento)** a los **resultados** de interés

La evaluación de impacto mide si estos resultados fueron logrados

# Cadena de Resultados



# Tipos de Evaluación

	Monitoreo y evaluación de procesos	Evaluación económica	Evaluación de impacto	Evaluación global
Preguntas que busca contestar	¿Se obtuvieron todos los productos y resultados planeados y estos se produjeron a los costos proyectados? Si no, ¿por qué?	¿Los beneficios económicos del proyecto superan a los costos económicos?	¿Cuál sería la situación de los beneficiarios en ausencia del proyecto?	
Aprendizaje y complementariedad	Punto de partida para el aprendizaje, genera datos, ayuda con rendición de cuentas	Aprendizaje y rendición de cuentas. Utiliza información de monitoreo sobre costos reales y beneficios económicos actualizados.	Sobretudo aprendizaje y retroalimentación para diseños de proyectos similares. Informa evaluación económica sobre beneficios reales, sobretudo no económicos	
<b>Atribución</b>	<b>No</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	
Preguntas que surgen en análisis aislados	Se ejecutaron todas las actividades pero ¿existen otros factores que podrían explicar el cambio de indicadores de resultado e impacto?	¿Son válidos todos los supuestos hechos para determinar beneficios? ¿Cuáles son los costos reales? ¿Cuáles son los beneficios reales?	Existen impactos, pero ¿el programa es costo-efectivo?	



# El caso de Piso Firme en México\*



\*Referencias: Hernandez Licona, Gonzalo. "Impacto del (la evaluación del) programa de pisos firmes en la pobreza extrema: México 2008-2012" Presentación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social. Septiembre 2014.  
Cattaneo et al. "Housing Health and Happiness", American Economic Journal: Economic Policy, Vol. 1, No. 1, February 2009

# Programa Piso Firme

- Paso 1:

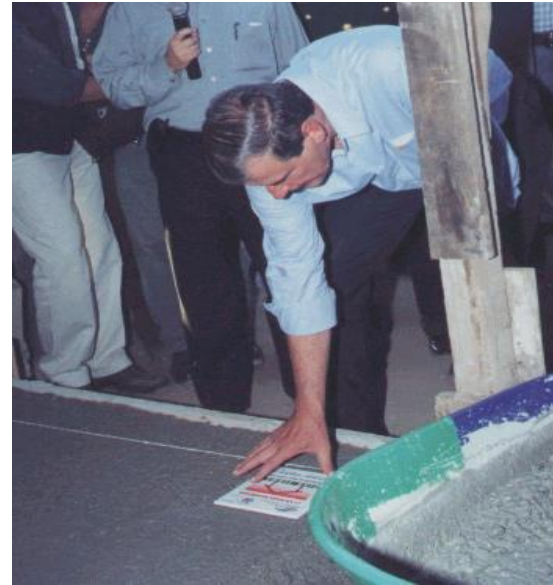


- Paso 2:

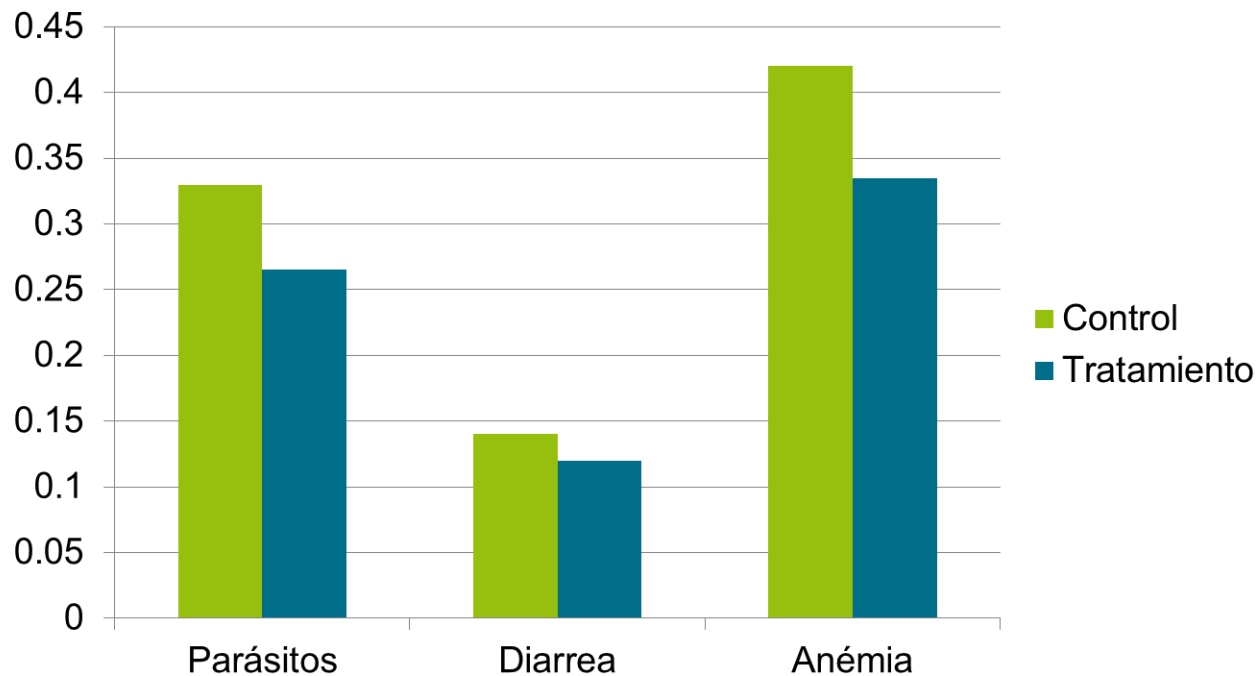


# Programa Piso Firme

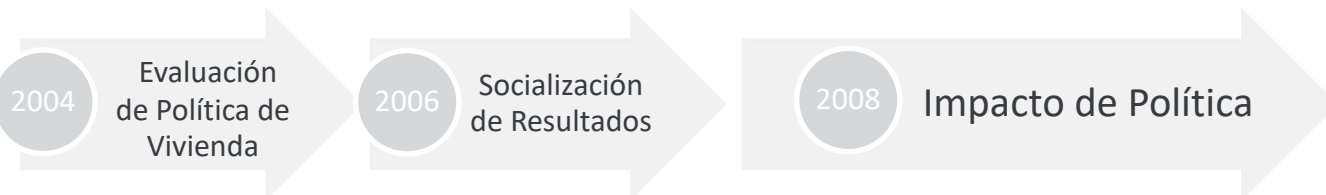
- Y despues de pocas horas...



# Impactos del Piso Firme



# De Una evaluación a Millones de Pisos Firmes



**Housing, Health and Happiness**

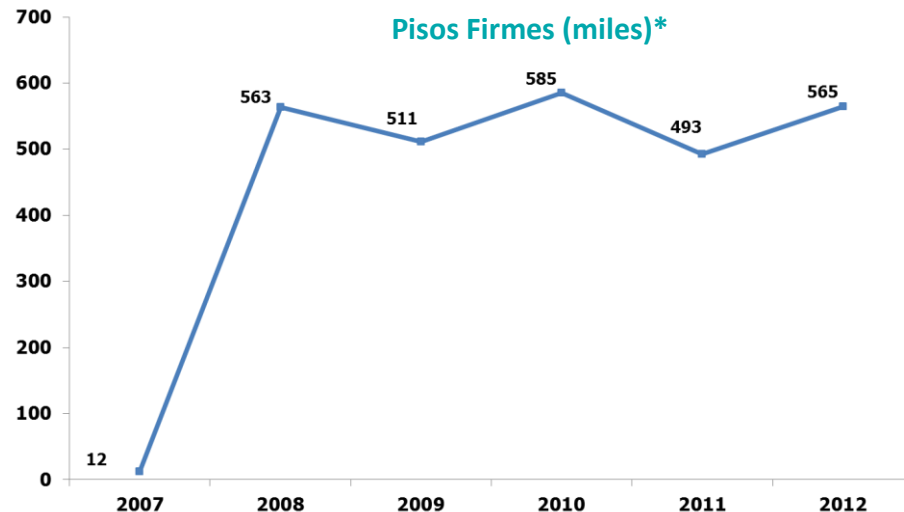
MATIAS D. CATTANEO, SEBASTIAN GALIANI, PAUL J. GERTLER, SEBASTIAN MARTINEZ AND ECCO TITUSNEK

July 12, 2008

Despite the importance of housing for people's well-being, there is little evidence on the causal impact of housing and housing improvement programs on health and welfare. In this paper, we help to fill this gap by investigating the impact of a large-scale effort by the Mexican Government to replace dirt floors with cement floors on child health and adult happiness. We find that replacing dirt floors with cement floors significantly improves the health of young children. Specifically, we find significant decreases in the incidence of parasitic infections, diarrhea, and the prevalence of anemia, and an improvement in children's cognitive development. Additionally, we find that replacing dirt floors by cement floors significantly improves adult welfare, as measured by increased satisfaction with their housing and quality of life, as well as by lower scores on depression and perceived stress scales (JEL: I12, I18 and I43)

Housing, food and water are considered to be basic requirements for daily living. Unfortunately, inadequate housing with poor water supply, sanitation, and ventilation threatens the lives and health of some 600 million urban dwellers worldwide (see, among others, Cebu Study Team (1991), S. A. Ezzar, et al. (1991), Sebastian Galiani, Paul J. Gertler and Ernesto Schargrodsky (2005), and World Bank (2005)). For this reason, most countries in the world devote substantial resources to upgrading slum areas and improving housing quality for poor groups in the population. For example, the U.S. Government spends more on housing programs than on other better-known welfare programs, such as food stamps and temporary assistance for needy families (Edgar O. O'Connor (2003)). In the developing world, where urbanization is strongly associated with the rapid spread of slums, and where slum dwellers account for 45 percent of the urban population, policies to improve the welfare of slum dwellers focus on such areas as

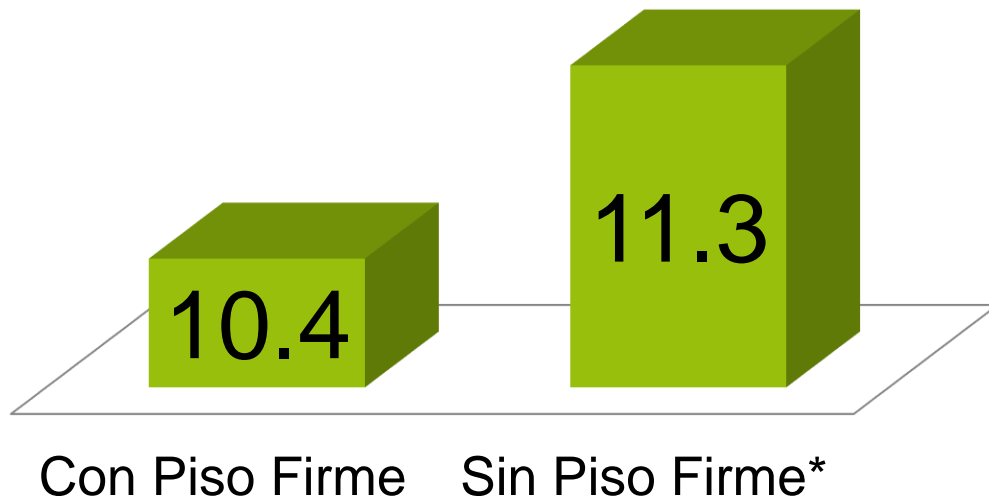
\*Cattaneo: Department of Economics, University of Michigan, Ann Arbor, MI 48109 (email: cattaneo@umich.edu); Galiani: Department of Economics, Washington University in St. Louis, St. Louis, MO 63130 (email: galiani@wustl.edu); Gertler: Haas Business School, University of California, Berkeley, 94720 (email: gertler@haas.berkeley.edu); Martinez: World Bank, Washington, DC 20433 (email: smartinez@worldbank.org); Titusnek: Department of Agricultural and Resource Economics, University of California, Berkeley, 94720 (email: titusnik@berkeley.edu). We thank Albert Finkler, Larry Katz, Ted Miguel, Norbert Schady, Jennifer Steiner, two anonymous referees, and seminar participants at Columbia, Michigan, Berkeley, Toulouse and World Bank for useful comments. We gratefully acknowledge support from the State of Coahuila, and thank Consuelo Hernandez, Enrique Martinez y Morales, Ricardo Medina and Gustavo Olivas, and the Government of the State of Coahuila for their contributions to our understanding of the program and for helping us with our work in Mexico. S. Galiani thanks the hospitality of the Stanford Institute for Economic Policy Research while he was writing this paper.



\*Fuente: Hernandez Licona, Gonzalo. “Impacto del (la evaluación del) programa de pisos firmes en la pobreza extrema: México 2008-2012” Presentación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social. Septiembre 2014.

# Impacto de la Política Efectiva

**Numero de personas en extrema pobreza 2012 (millones)**

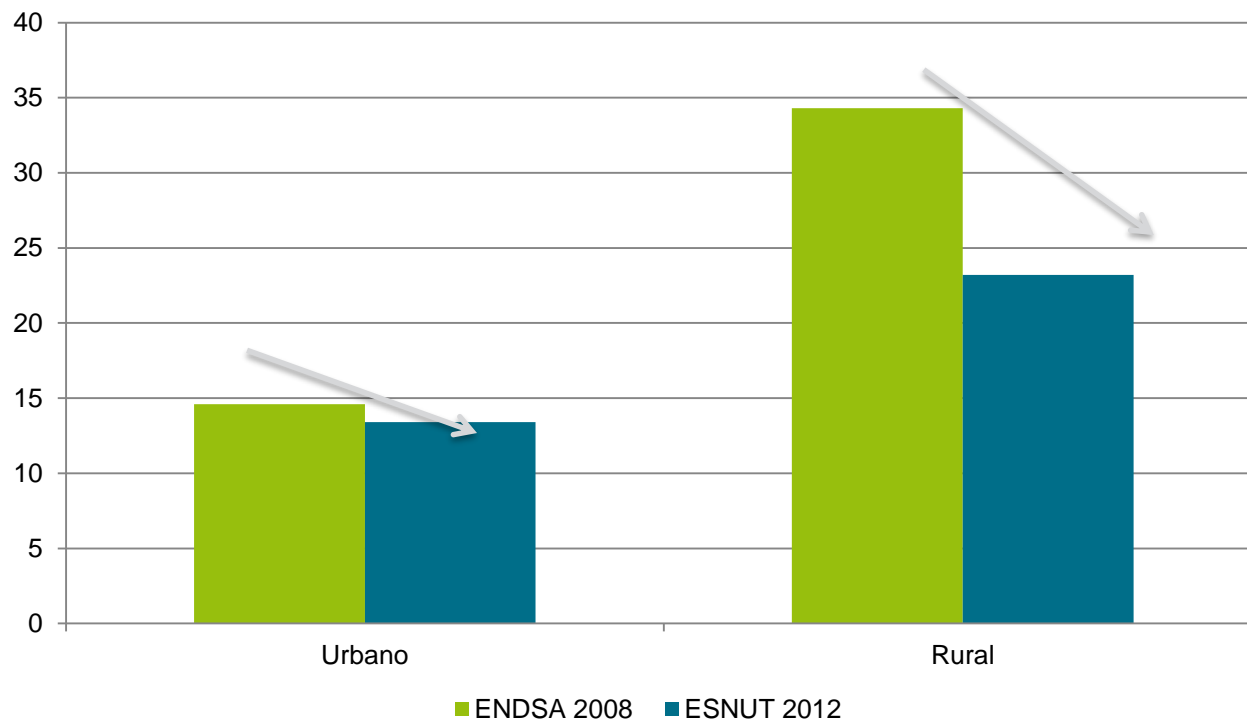


# Mejorando la salud y nutrición de los niños en Bolivia\*



\*Fuente: Gertner, Johannsen y Martinez, 2016

# Desnutrición Crónica (6-23 meses)



Fuente: Ing. MSc. Ciro Kopp Valdivia. Presentación Documento Analítico de los hallazgos de la ESNUT 2012, comparando el avance de resultados del Programa Desnutrición Cero respecto de la Línea de Base 2007. La Paz, septiembre 8 de 2015.



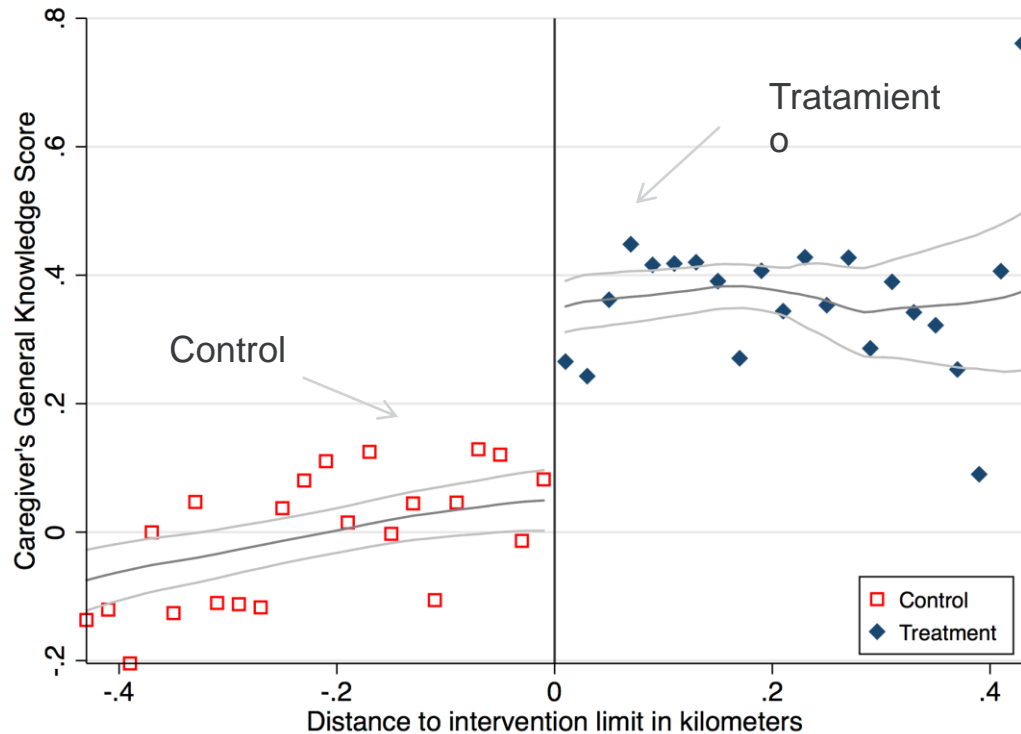
# Modelo de Nutrición Comunitaria



# Conocimiento (puntaje-z)

19

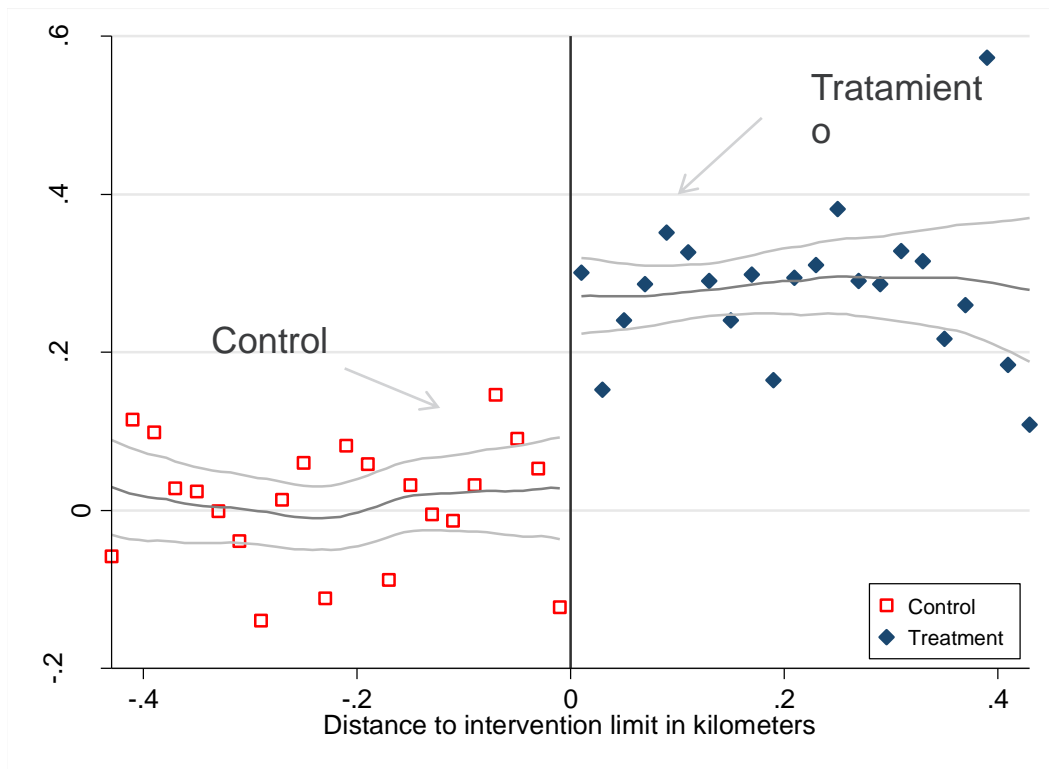
Impacto =  $0.32\sigma^{***}$



# Prácticas (puntaje-z)

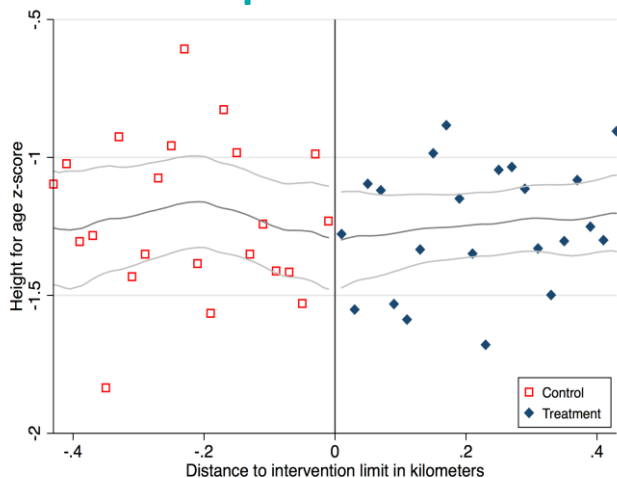
20

Impacto =  $0.27\sigma^{***}$

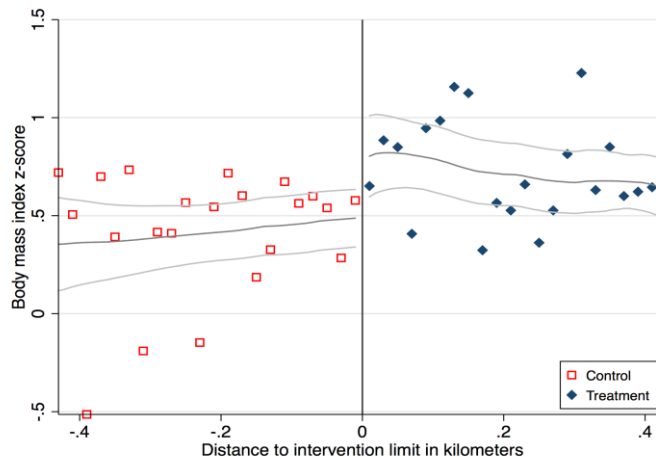


# Talla y Peso

**Puntaje-z Talla-por-Edad**  
**Impacto =  $-0.1\sigma$**



**Puntaje-z Índice Masa Corporal**  
**Impacto =  $0.32\sigma^{**}$**



# Diagnostico y nuevo experimento...



# Meta: Desarrollo Efectivo.....



# La evaluación de impacto....

- » Optimiza la asignación de recursos
- » Mejora el diseño y la implementación de programas
- » Incrementa la transparencia y la rendición de cuentas
- » Favorece la sostenibilidad de programas efectivos

# **Semana de Diseño de Evaluación de Impacto**



# Objetivos del Taller

1. Aprender como evaluar el impacto de nuestros programas.
2. Desarrollar diseños de evaluación de impacto para contestar las preguntas claves en nuestros programas

# Referencias



Disponible en Castellano,  
Inglés y (pronto)  
Portugués.

Descarga gratuita desde:  
[www.iadb.org/eienlap\\_ractica](http://www.iadb.org/eienlap_ractica)



Libro "Running  
Randomized  
Evaluations"  
("Corriendo  
Evaluaciones  
Aleatorizadas")

Disponible sólo en  
Inglés. Más  
información en:  
<http://runningres.com>



Libro "Mostly  
Harmless  
Econometrics"

Disponible sólo en  
Inglés. Más  
información en:  
<http://www.mostlyharmlesseconometrics.com/>

# Portal de evaluación



[www.iadb.org/portalevaluacion](http://www.iadb.org/portalevaluacion)  
[www.iadb.org/iedw](http://www.iadb.org/iedw)

# Estructura del Taller



	Semana de Diseño de Evaluación de Impacto Argentina 2018 - Agenda				
	Día 1 Lunes 30 de julio, 2018	Día 2 Martes 31 de julio, 2018	Día 3 Miércoles 1 de agosto, 2018	Día 4 Jueves 2 de agosto, 2018	Día 5 Viernes 3 de agosto, 2018
8:30-9:00am	REGISTRO DE PARTICIPANTES				
Sesión 1 9:00-10:30am	Sesión 1.1	Sesión 2.1	Sesión 3.1	Sesión 4.1	Sesión 5.1
	Bienvenida; Evidencia y políticas efectivas  Carola Alvarez, Viviana Alva Hart Sebastián Martínez	Métodos 1: Inferencia causal; muestreo y potencia  Sebastián Martínez	Métodos 4: Regresión discontinua  Sebastián Gallegos	Diseño de EI paso a paso I  Oscar Mitnik	[Trabajo en grupos] Muestra y potencia  Moderadores
10:30-11:00am	Receso	Receso	Receso	Receso	Receso
Sesión 2 11:00-12:30pm	Sesión 1.2	Sesión 2.2	Sesión 3.2	Sesión 4.2	Sesión 5.2
	Teoría del cambio  Carola Alvarez	Métodos 2: Asignación aleatoria  Oscar Mitnik	Métodos 5: Diferencia en diferencias y pareamiento  Raúl Sánchez	Diseño de EI paso a paso II  Sebastián Martínez/Rosangela Bando	[Trabajo en grupos] Aspectos operativos - actividades, cronograma, presupuesto y personal  Moderadores
12:30-2:00pm	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo
Sesión 3 2:00-3:30pm	Sesión 1.3 Intro Metodos EI	Sesión 2.3	Sesión 3.3	Sesión 4.3	Sesión 5.3
	Repaso de estadística  Rosangela Bando	Métodos 3: Variables instrumentales  Ma Paula Gerardino	Métodos 6: Control sintético  Rodolfo Stucchi	[Ejercicio] Caso de estudio de evaluación  Ana Y, Sebastián G, Ma Paula, Raul, Harold, Gaston, Jose	Presentaciones de grupo y retroalimentación I
3:30-4:00pm	Receso	Receso	Receso	Receso	Receso
Sesión 4 4:00-5:30pm	Sesión 1.4	Sesión 2.4	Sesión 3.4	Sesión 4.4	Sesión 5.4
	[Trabajo en grupos] Teoría de cambio  Moderadores	[Trabajo en grupos] Preguntas de evaluación e indicadores  Moderadores	[Trabajo en grupos] Estrategia de identificación  Moderadores	[Trabajo en grupos] Estrategia de Identificación  Moderadores	Presentaciones de grupo y retroalimentación II
5:30-6:00pm					Ceremonia de Clausura

**¡GRACIAS!**

Copyright © 2018 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra está bajo una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-No Comercial-Sin Obra Derivada (CC-IGO BY-NC-ND 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando crédito al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI. El uso del nombre del BID para cualquier fin que no sea para la atribución y el uso del logotipo del BID, estará sujeta a un acuerdo de licencia por separado y no está autorizado como parte de esta licencia CC-IGO.

Notar que el enlace URL incluye términos y condicionales adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

El contenido de esta presentación está basado parcialmente en Gertler et al (2011).



