

Uso de evidencia y diseño de programas

Oficina de Planificación Estratégica y Efectividad en el Desarrollo
Semana de Diseño de Evaluación de Impacto

De conformidad con la Política de Acceso a Información, esta presentación está sujeta a divulgación pública.

El contenido de esta presentación esta basada en parte en Gertler et al (2016). Las opiniones expresadas representan la opinión del autor y no necesariamente del Banco Inter-Americano de Desarrollo, sus Directores Ejecutivos o los países que representan.

¿Cómo uso la evidencia actual para
informar el diseño de mi programa?





La teoría es importante

1. **La teoría complementa los datos** (Deaton) pero muchos sistemas de monitoreo y evaluación no listan los elementos básicos para modelar un problema.
2. La falta de una clara definición del problema y su solución pueden actuar en detrimento a los sistemas de monitoreo y evaluación.

Metodología de generalización

PASO 1: ¿Cuál es la **teoría** detrás del programa?

PASO 2: ¿Se mantienen las **condiciones locales** para que la teoría aplique?

PASO 3: ¿Qué tan fuerte es la evidencia de que el cambio en **comportamiento** requerido cambie?

PASO 4: ¿Cuál es la evidencia de que el proceso de implementación se puede llevar a cabo?

PASO 1. ¿Qué es la teoría?

1. Una descripción de las **condiciones locales**
2. Identificación explícita de los **agentes de cambio** y el **comportamiento** clave que esperamos cambiar
3. Descripción del programa - Cadena de Resultados o **lógica vertical**

Evita las 'Cajas Negras'

- Rossi, Lipsey and Freeman (2014):
 - Título I del Acto para la Educación Básica y Secundaria en los 70's en EU no pudo determinar qué actividades o servicios se realizaron
 - El programa PUSH EXCEL en 1970s buscó motivar estudiantes en escuelas en desventaja. El programa repartió panfletos y botones promocionales, pero nada más.
 - La implementación es un reto enorme
- “Lo que se mide, se hace” -> incluye en tus indicadores de resultado los cambios de comportamiento de los agentes clave.

PASO 2: Ejemplo

Estudio en India:

- Pequeños incentivos a los padres
- Servicios en clínicas móviles

Tasa de inmunizaciones completas cambia de 6 al 39 por ciento

¿Funciona en Sierra Leone?

A Generalizability Framework for Incentives for Immunization



PASO 3: ¿Qué tan fuerte es la evidencia de que el cambio en **comportamiento** suceda?

Recuerda que hay diferentes tipos de estudios y la evidencia se debe interpretar de forma acorde

- Cualitativo – teoría
- Proceso – implementación
- Impacto – expansión

Los estudios se complementan!

Pon atención a los mecanismos

Informar a médicos sobre el desempeño de sus colegas

Vs

Informar a la gente cómo se comportan sus colegas



SkillsBank

A tool to explore effective skills development programs

[ABOUT US](#) [DOWNLOAD THE BOOK](#) [METHODOLOGY](#) [STAY INVOLVED](#) [SEARCH](#)

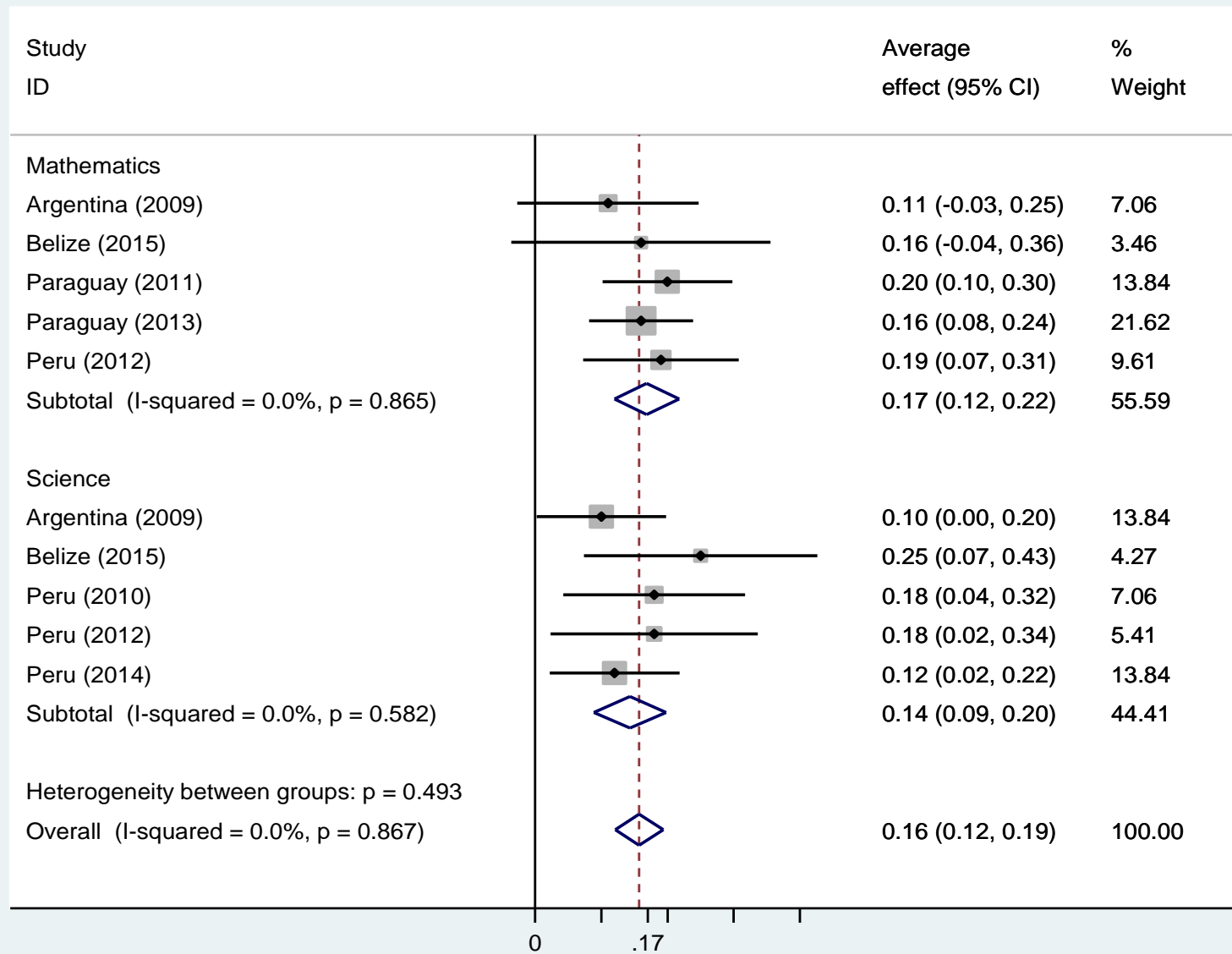
PROGRAM TYPE	EVIDENCE OF EFFECTIVENESS	EFFECTS ?	STUDIES INCLUDED FROM	
			WORLDWIDE	LATIN AMERICA & THE CARIBBEAN
Tutoring One-to-one 30-60 min instruction of students 1-5 times a week			4	
Guided technology (with extra time) Instruction using technology after hours			6	
Small group support Instruction to students in small groups			5	1
Lesson plans Lesson plans to teachers to facilitate instruction			6	2
Tracking Assignment of students to instructional groups based on achievement			2	
Monetary incentives to students Monetary incentives to students based on performance			5	
Non-monetary incentives to students Non-monetary incentives to students to promote effort			3	
Funding for materials Small budget to principals or teachers			4	
Monetary incentives to teachers Monetary incentives to teachers based on performance			10	
Class size Reduction of the number of students in a classroom from 25 to 20			6	1
School day length Extending the school day from 4 to 7 hours			3	3



Table 1

Results of recent studies of the effects of teacher training on student achievement in the united states, by teacher training type.

Type of training				
Method/studies	Undergraduate studies	Graduate degrees	In-service training	Experience
<i>Gain score with student covariates</i>				
Aaronson et al. (2007)	Major (MH 0)			(MH 0)
Hill et al. (2005)				(ME 0)
Kane et al. (2006)	GPA (ME/MM 0, RE/RM 0)			(ME/MM ++, RE/RM ++)
Boyd et al. (2008)	College Selectivity (ME/MM 0, RE/RM 0) Preparation Program Characteristics (ME/MM Mix, RE/RM Mix)			
<i>Panel data with student fixed effects</i>				
Betts et al. (2003)	Major (All Mix)	MA (ME +, RE 0, MM 0, RM 0, MH 0, RH ++)		(ME 0, RE 0, MM —, RM 0, MH 0, RH 0)
Boyd et al. (2006)				(ME/MM ++, RE/RM ++)
Clotfelter et al. (2007)	Univ. Prestige (ME +, RE 0)	MA (ME 0, RE — —)		(ME ++, RE ++)
Clotfelter et al. (2010)	Univ. Prestige (CH ++)	MA (CH 0)		(CH ++)
Hanushek et al. (2005)		MA (ME 0, MM 0)		(ME +, MM +)
Jepsen (2005)		>BA (ME 0, RE 0)		(ME +, RE +)
Rivkin et al. (2005)		MA (MC 0, RC 0)		(MC +, RC 0)
Rockoff (2004)		MA (ME 0, RE —)		(ME 0, RE ++)
<i>Random assignment and “natural experiments”</i>				
Clotfelter et al. (2006)	Univ. Prestige (ME 0, RE 0)	MA (ME — —, RE — —)		(ME ++, RE ++)
Dee (2004)		MA (ME +, RE 0)		(ME 0, RE ++)
Ding and Lehrer (2005)		MA (ME 0, RE 0)		(ME 0, RE +)
Garet et al. (2008)			(RE 0)	
Garet et al. (2010)			(MM 0)	
Jacob and Lefgren (2004)			(ME 0, RE 0)	
Nye et al. (2004)		MA (ME +, RE 0)		(ME +, RE +)



PASO 4: ¿Cuál es la evidencia de que el proceso de implementación se puede llevar a cabo?



En resumen

1. **Ten clara la teoría** detrás del programa
2. Caracteriza las **condiciones locales**
3. Evalúa la **evidencia**
4. Monitorea la **implementación**

Preguntas

1. ¿Puede un estudio sólo informar política en el mismo lugar donde se llevó a cabo?
2. ¿Se debe usar sólo la evidencia disponible que tenemos en el lugar donde vamos a implementar un programa?
3. ¿Siempre es necesaria una evaluación de impacto antes de expandir un programa?
4. ¿Se debe replicar un programa varias veces en diferentes lugares antes de llevarlo a escala?

Ultimas recomendaciones para utilizar evidencia en favor de la efectividad

1. Asigna a alguien en tu equipo para que su trabajo sea utilizar evidencia
2. Explota el valor de los datos administrativos y existentes.
3. Busca aliados que te ayuden a utilizar la información.

Recuerda, la evaluación facilita el:

- Rendir cuentas
- Ser transparente
- Aprender -> Ser mas efectivos y eficientes

Dedicar una pequeña cantidad de recursos en evidencia puede ser de mucha ayuda!

Fin