PÚBLICO

Midiendo el Impacto: Asignación Aleatoria

Oficina de Planificación Estratégica y Efectividad en el Desarrollo Semana de Diseño de Evaluación de Impacto Copyright © 2018 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra está bajo una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-No Comercial-Sin Obra Derivada (CC-IGO BY-NC-ND 3.0 IGO) (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando crédito al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI. El uso del nombre del BID para cualquier fin que no sea para la atribución y el uso del logotipo del BID, estará sujeta a un acuerdo de licencia por separado y no está autorizado como parte de esta licencia CC-IGO.

Notar que el enlace URL incluye términos y condicionales adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

El contenido de esta presentación está basado parcialmente en Gertler et al (2011).



Objetivo de la Evaluación de Impacto

Estimar el efecto causal (impacto) de una intervención (P) sobre un resultado (Y).

- (P) = Programa , indicador de "Tratmiento"
- (Y) = Resultado

Ejemplo: ¿Cuál es el impacto de un programa de tutoría (P) en el rendimiento escolar de los niños?

Encontrando buenos grupos de control

Queremos encontrar "clones" para los beneficiarios de nuestro programa.

Los grupos de tratamiento y de control deben tener

- Características idénticas
- Excepto por la intervención

En la práctica, usamos las reglas de elegibilidad de los programas para encontrar buenos controles

Encontrando buenos grupos de control

Queremos encontrar "clones" para los beneficiarios de nuestro programa.

Los grupos de tratamiento y de control deben

tener

idénticas

intervención

Con un buen grupo de comparación, la única razón para tener resultados diferentes entre los grupos de tratamiento y de control es la intervención (P)

os las reglas de elegibilidad para encontrar buenos ontroles

Método Experimental

¿Cómo podemos crear ex-ante un grupo de tratamiento que tenga características estadísticas idénticas al grupo de control, excepto por la intervención?

Solución:

Ensayo Controlado con Asignación Aleatoria (Randomized Control Trial o RCT)

- El tratamiento es asignado mediante una lotería u otro mecanismo aleatorio
- Creamos dos grupos estadísticamente equivalentes
- Estos dos grupos por lo tanto no sufren de sesgo de selección
- Permite identificar el efecto promedio del tratamiento

¿Cuándo aleatorizar?

- Exceso de demanda:
 - # elegibles > recursos
- Innovación: permite generar evidencia rigurosa sobre la efectividad de un programa

Podemos aleatorizar asignando a cada unidad elegible la misma probabilidad de

- Recibir el programa
- Recibir el programa en primer lugar, en segundo, en tercero, etc.

Ventajas

- Regla de selección es ética, objetiva y transparente
- Permite crear el mejor contrafactual y es fácil de comunicar

Limitaciones

- No siempre factible o ético
- Requiere que el proceso de aleatorización funcione como se planificó

Todos los métodos comparten el mismo objetivo:

Obtener un estimado valido del contrafactual (Y | P=0), para poder responder:

$$\delta = (Y \mid P=1)-(Y \mid P=0)$$

Mensaje Clave de esta sesión

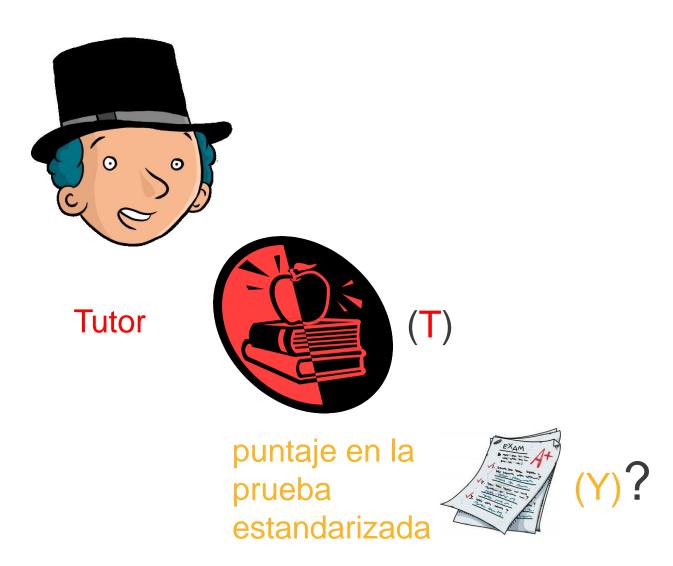
La Asignación Aleatoria:

- Resuelve el problema de sesgo de selección
 - → Estima (Y | P=0) sin sesgo
- –Identifica el efectopromedio del tratamiento

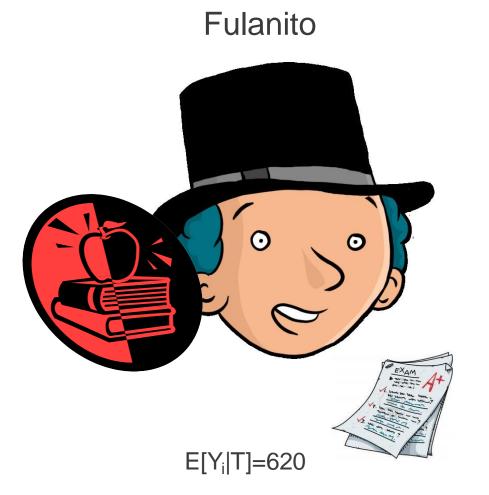
- ¿Para qué?
- ¿Qué?
- ¿Cómo?
- ¿Por qué?
- ¿Cuándo?

¿Para qué?

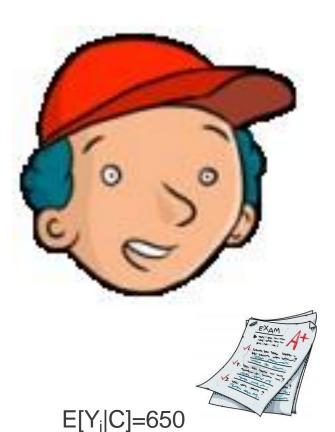
Darle a Fulanito



Sesgo de Selección

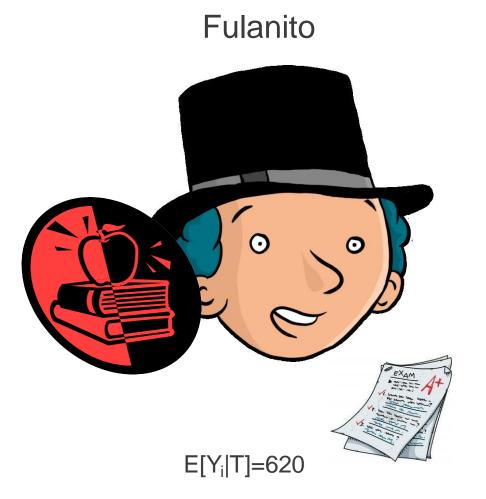


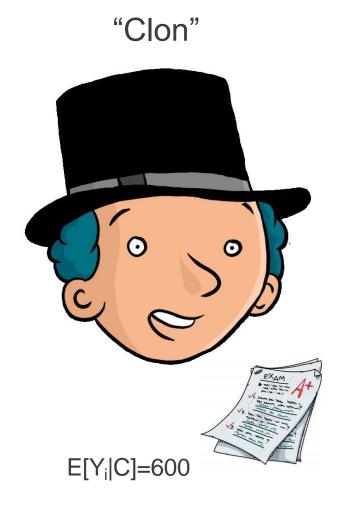
Menganito



IMPACTO=620-650= -30 puntos

El "Clon" Perfecto

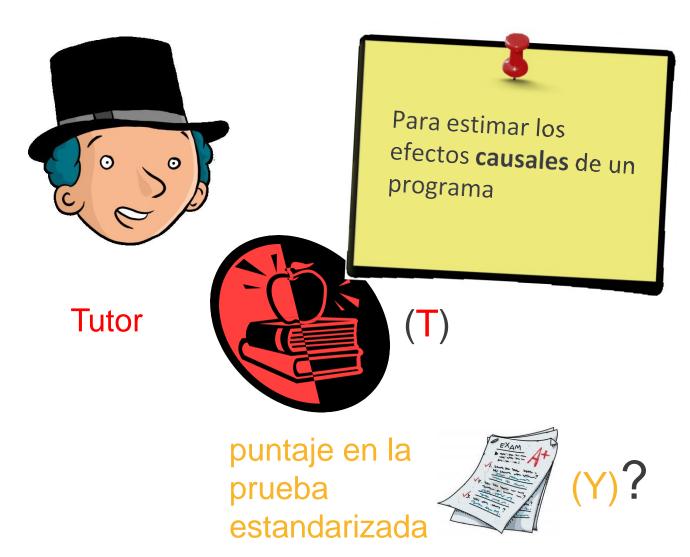




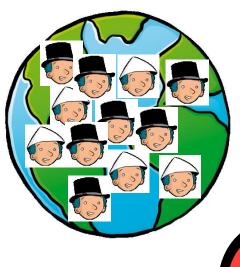
IMPACTO=620-600=20 puntos

¿Para qué?

Darle a Fulanito



Darle a un estudiante promedio



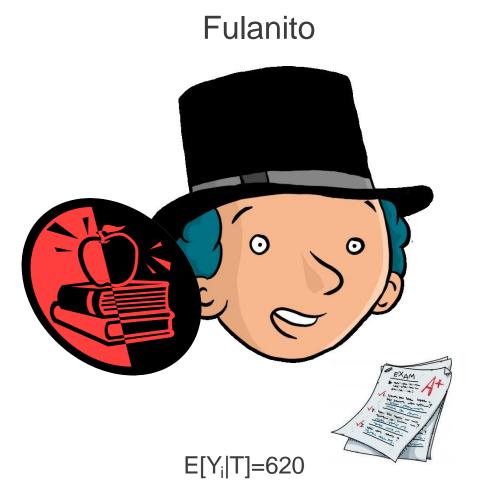
Tutor

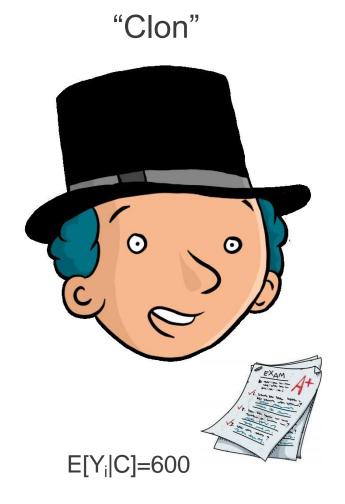


puntaje en la prueba estandarizada



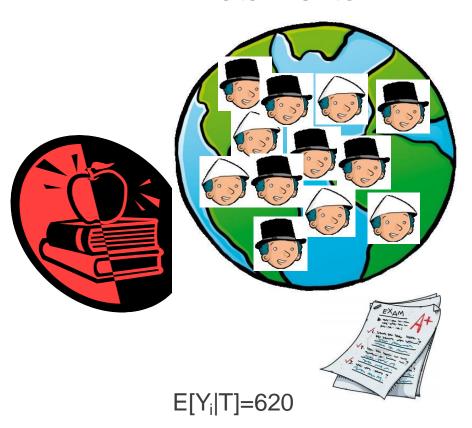






IMPACTO=620-600=20 puntos

Tratamiento

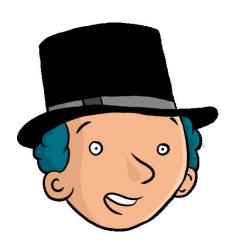


Contrafactual



IMPACTO=620-600=20 puntos

¿Qué es asignación aleatoria?

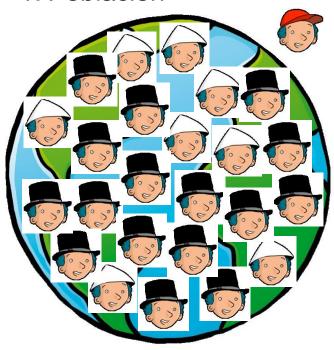


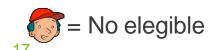






1. Poblacion

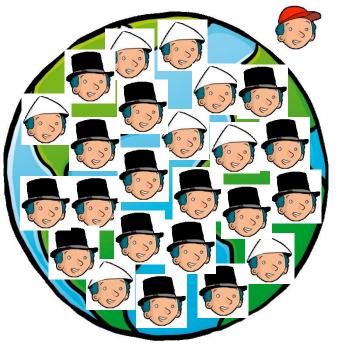




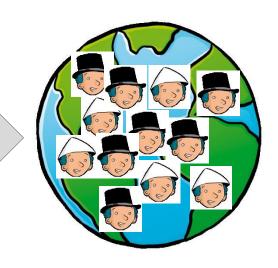








2. Muestra



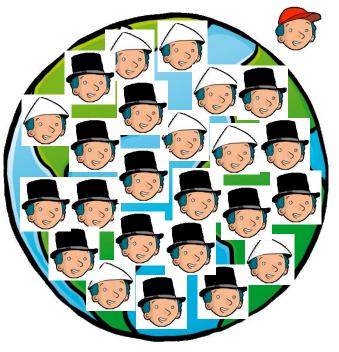




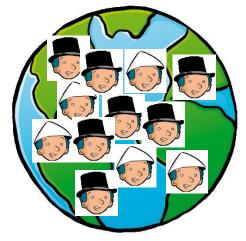


3. Tratamiento

1. Poblacion



2. Muestra

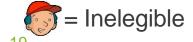










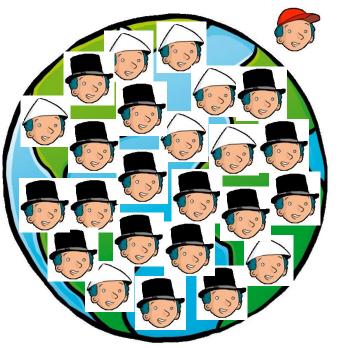




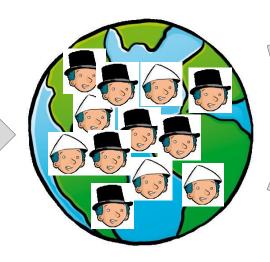


3. Tratamiento

1. Poblacion



2. Muestra













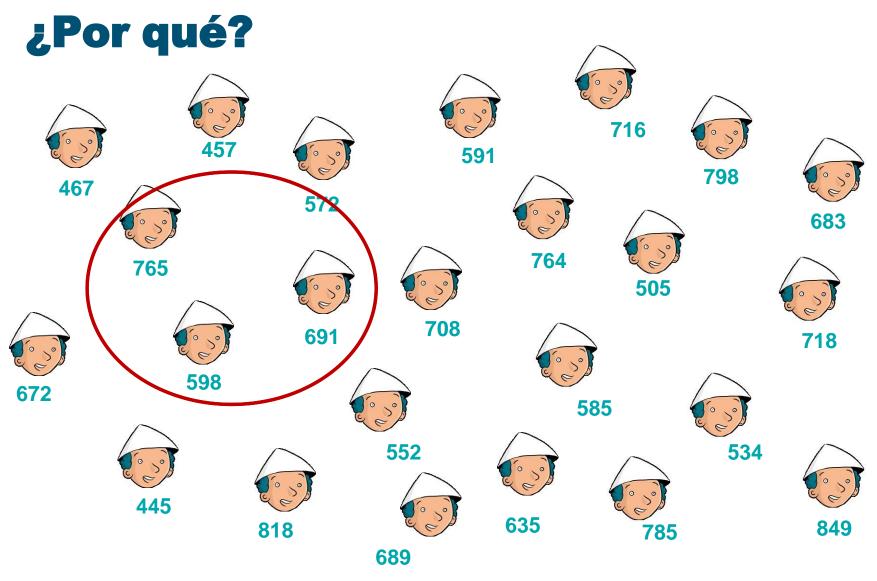


Validez Externa

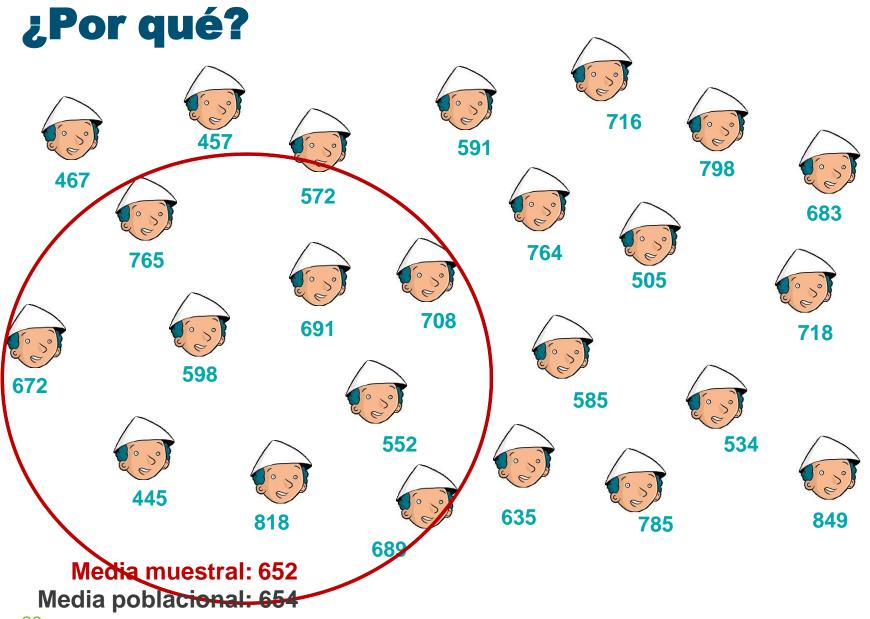


¿Por qué?

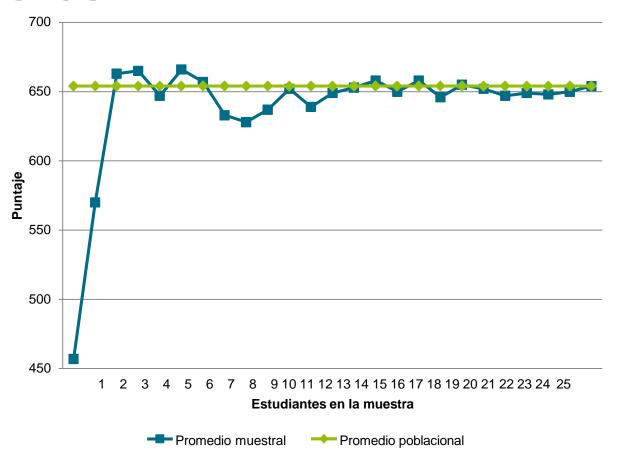
Media muestral: 765 Media poblacional: 654



Media muestral: 765 Media poblacional: 654



Ley de los GRANDES números



Tratamiento



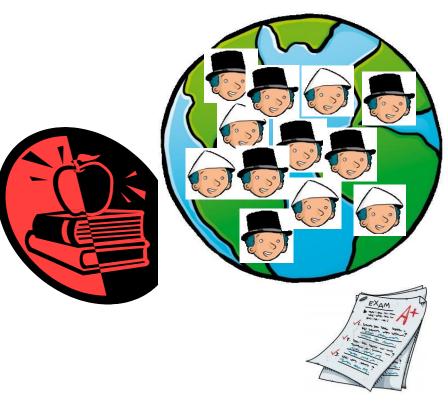
Contrafactual



 $E[Y_i|C]=600$

Diferencia=600-600=0 puntos

Tratamiento



 $E[Y_i|T]=620$

Contrafactual



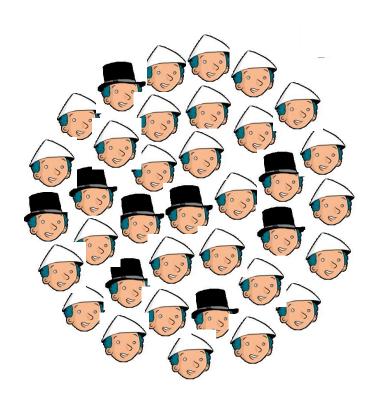
 $E[Y_i|C]=600$

IMPACTO= \widehat{D} =620-600=20 puntos

¿Cuándo?

- Demanda: # elegibles > recursos disponibles
- o Información: Inovador, afecta a muchos, \$





Resumen

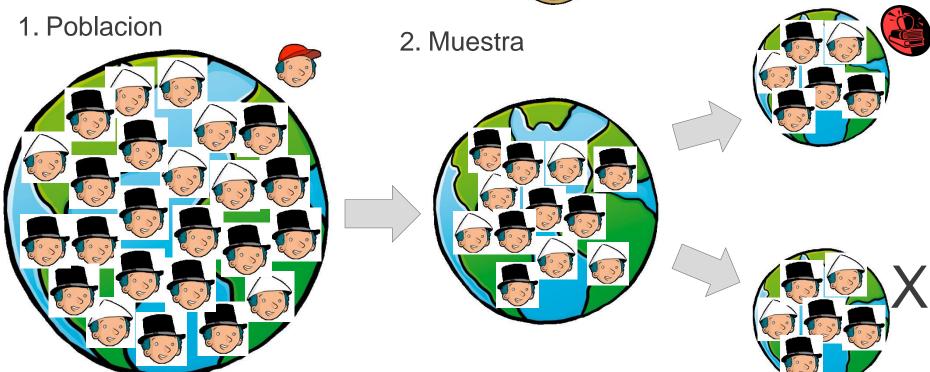
- ¿Para qué? Para estimar los efectos causales de un programa
- ¿Qué es asignación aleatoria? Es asignar a un individuo a un programa al azar
- ¿Cómo? Se toma una muestra de individuos y se asignan aleatoriamente al programa, creando dos grupos
- ¿Por qué? Porque dos grupos generan promedios idénticos en ausencia del tratamiento → elimina sesgo de selección
- ¿Cuándo? Cuando la demanda es mayor que la oferta y necesitamos determinar la efectividad de un programa

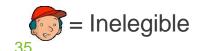
Aplicaciones Comunes de Asignación Aleatoria

- Evaluación de niveles de beneficio
- Evaluación de más de un tratamiento
- Heterogeneidad de impacto



3. Tratamiento







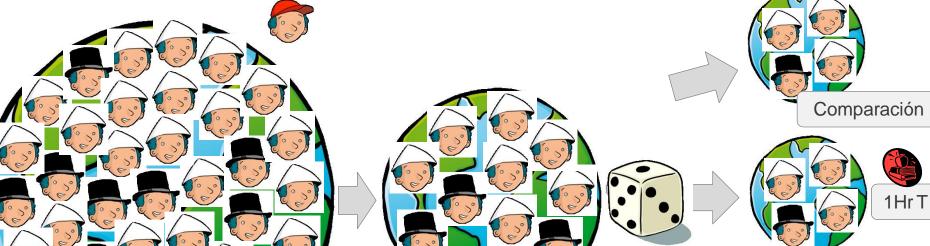
	Grupo Tratamiento (Aleatorizado a tratamiento) N=250	Contrafactual (Aleatorizado a comparación) N=250	Impacto $\widehat{E}[Y_i T] - \widehat{E}[Y_i C]$
Linea Base (2012) Puntaje (Y)	587	587	0
Final (2013) Puntaje (Y)	620	600	20

Evaluando 2 niveles de beneficio

1. Población Elegible

2. Muestra de Evaluación

3. Asignación Aleatoria (2 niveles de beneficio)













Evaluando 2 niveles de beneficio

	Grupo Tratamiento 2 (Aleatorizado a tratamiento) N=250	Grupo Tratamiento 1 (Aleatorizado a tratamiento) N=250	Contrafactual (Aleatorizado a comparación) N=250
Linea Base (2012) Puntaje (Y)	587	587	587
Final (2013) Puntaje (Y)	635	620	600

Evaluando múltiples intervenciones

intervenciones 4. Asignación Aleatoria 2 3. Asignación Aleatoria 1 1. Población Elegible 2. Muestra de Evaluación



= Inelegible



Evaluando múltiples intervenciones

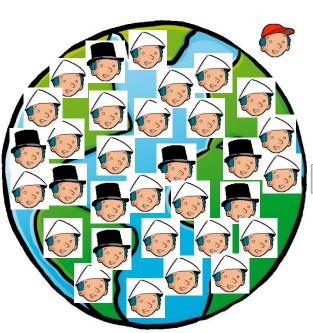
	T1 N=250	C1 <i>N</i> =250	Impacto
T2 N=250	630	605	25
C2 <i>N</i> =250	620	600	20
Impacto	10	5	5

Evaluando por grupos

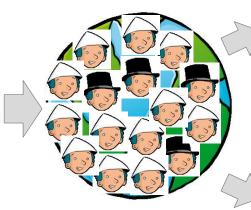
4. Asignación Aleatoria 2

3. Estratificación

1. Población Elegible

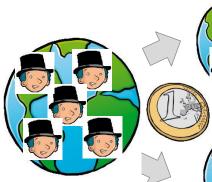


2. Muestra de Evaluación















= Inelegible



= Elegible

Evaluando por grupos

	T N=250	C <i>N</i> =250	Impacto
Edad 10-12 N=250	630	605	25
Edad 13-15 N=250	620	600	20

Resumen

Aplicaciones comunes

Evaluación de niveles de un tratamiento







Evaluación de más de un tratamiento





Heterogeneidad de impacto





