



### **¿Qué tanto se dificulta la lectura?**

La lectura se dificulta considerablemente. Al comparar el código original con el resultado del descompilador CFR, se observa que los nombres descriptivos de las variables locales han sido reemplazados por identificadores genéricos como 'bl', 'bl2' o "stringArray". Esto elimina el contexto semántico que ayuda al programador a entender qué representa cada dato, obligándolo a deducir el propósito de cada línea basándose únicamente en su comportamiento técnico.

### **¿Se pierde claridad estructural?**

Sí, se pierde la claridad conceptual. Aunque la jerarquía de las clases y la estructura de los métodos permanecen para que el programa sea ejecutable, la "narrativa" del código desaparece. La ausencia de comentarios y de nombres lógicos rompe la claridad pedagógica que una persona utiliza para seguir el flujo de un algoritmo, convirtiéndolo en una serie de instrucciones frías y difíciles de rastrear.

### **¿Sigue siendo posible entender la lógica?**

En este caso particular, sigue siendo posible porque el algoritmo de validación de símbolos es pequeño y estándar. Sin embargo, el esfuerzo mental requerido es mucho mayor. Para un proyecto profesional de gran escala, este nivel de ofuscación protegería de forma efectiva la propiedad intelectual, ya que la ingeniería inversa se volvería un proceso extremadamente lento, costoso y propenso a errores humanos.