

Algoritmos y Estructura de Datos 2

Recuperatorios

X8

Alumno: Leandro Carreira

LU: 669/18

Link a documento online (en caso que algún caracter se haya pasado mal a .pdf):

<https://docs.google.com/document/d/1YTTKsL5jPRnfuZErhZuG9wHYfTRbwfUTkjYPc99aJyU/edit?usp=sharing>

Ejercicio X8

8. Ejercicio X8 — Dividir y Conquistar

Se tiene un arreglo de palabras de longitud **acotada por una constante** y se desea saber cuántas veces es posible leer el nombre de la ciudad **mar del plata** de izquierda a derecha en este arreglo, esto es, alguna manera de encontrar **mar**, en alguna posición posterior **del** y en alguna posición posterior a ésta **plata**, no necesariamente consecutivas. Si hiciera falta puede asumirse que n es una potencia de algún natural mayor que 1.

Ejemplos: en [del, mar, del, del, mar, plata, tuyú] se puede leer 2 veces, mientras que en [mar, del, playa, mar, plata, mar, tuyú, mar, del, arcoiris, mar, plata] se puede leer 6 veces.

Usando la técnica de Dividir y Conquistar, escribir un algoritmo que, dado un arreglo de n palabras cualesquiera, devuelva esta cantidad en tiempo estrictamente mejor que $O(n^2)$ (preferentemente $O(n)$).

Se pide el algoritmo en pseudocódigo, explicar con palabras las ideas volcadas en el algoritmo y justificar su complejidad temporal.

Observaciones

Uso `//` como operador "**división entera**", que redondea **hacia abajo**.

Para los for loop uso que $i \text{ in } 0 \text{ to } 4 \equiv i \text{ in } [0, 1, 2, 3]$ (o sea, no inclusive el limite derecho)

En el análisis de complejidad, uso **n** en casos donde debería ser un valor menor dado por el **rango** del arreglo sobre el que estoy operando. En algunos casos lo aclaro como comentario, pero en otros uso **n** directamente (ya que es la cota que nos interesa).

Implementación: He implementado la función `contarMDPsEnElCentro()` en **python** para que pueda ser debuggeada o analizada en detalle en caso de que no sea del todo claro el pseudocódigo:

Link a Colab: <https://colab.research.google.com/drive/1FxRtwWGTQaQ-LZT0RprCoPyo1J61FBb0?usp=sharing>

// Primera llamada al algoritmo

`contarMDPs(A) → int res`

`int res ← contarMDPsRec(A, 0, Tam(A))`

$T(\text{Tam}(A))$

`return res`

// Algoritmo recursivo.

// En los casos base se cuentan los "mar del plata"s completos a

// izquierda o a derecha del centro.

// Si no es un caso base, se hace recursión sobre las mitades y se analiza el

// "centro" (ambas mitades) por separado

`contarMDPsRec(A, izq, der) → int`

// Cantidad de elementos sobre los que opero

`int n ← der - izq`

$\theta(1)$

// Casos base: Asumo $n > 0$

`if n < 3 then`

$\theta(1)$

`return 0`

$\theta(1)$

else if n = 3 then	$\theta(1)$
if A[0] = "mar" and A[1] = "del" and A[2] = "plata" then	$\theta(1)$
return 1	$\theta(1)$
else	
return 0	$\theta(1)$
end if	
end if	
 mitad ← (izq + der) // 2	$\theta(1)$
cant_izq ← contarMDPsRec (A, izq, mitad)	$T(n/2)$
cant_der ← contarMDPsRec (A, mitad, der)	$T(n/2)$
cant_cen ← contarMDPsEnElCentro (A, mitad, izq, der)	$\theta(n)$
 return (cant_izq + cant_der + cant_cen)	$\theta(1)$

*// El problema de contar "mar del plata"s en un arreglo es muy similar
// al problema de contar subsecuencias en una secuencia, con la diferencia que aquí
// los elementos a comparar son strings (acotados) y la secuencia sobre la cual buscar,
// un arreglo de strings.*

*// Para resolverlo, uso un contador que será un arreglo de arreglos de enteros
// que iré llenando a medida que recorro A, de forma de contar palabras consecutivas
// Como no quiero contar dos veces lo ya contado, solo cuento los casos donde
// "mar del plata" quedó dividida por la mitad del arreglo*

contarMDPsEnElCentro (A, mitad, izq, der)	
int n ← Tam(A)	$0(1)$
<i>// rango = n si izq, der abarcan todo A</i>	
int rango ← der - izq	$0(1)$
<i>// Si A[i:j] es un arreglo vacío o muy chico, devuelvo 0</i>	
if n < 3 or rango < 3 then	$0(1)$
return 0	$0(1)$
end if	

<i>// Creo arreglos con elementos a buscar para evitar más índices</i>	
<i>// en la función auxiliar buscarSubsecu() y que sea más clara</i>	
arreglo(string) dosPal ← crearArreglo(2)	$0(1)$
arreglo(string) unaPal ← crearArreglo(1)	$0(1)$
dosPal[0] ← "mar"	$0(1)$
dosPal[1] ← "del"	$0(1)$
unaPal[0] ← "plata"	$0(1)$

// Cuento ocurrencias separando en casos
// Caso 1: "mar", "del" del lado izq, "plata" del derecho
int MD_izq ← buscarSubsecu(A, desde=izq, hasta=mitad, subsecu=dosPal)

$\theta(\text{rango}/2) \equiv \theta(n)$

`int P_der ← buscarSubsecu(A, desde=mitad, hasta=der, subsecu=unaPal)` $\theta(n)$

// Caso 2: "mar" del lado izq, "del" y "plata" del derecho

// Actualizo palabras a buscar

`unaPal[0] ← "mar"` $0(1)$

`dosPal[0] ← "del"` $0(1)$

`dosPal[1] ← "plata"` $0(1)$

`int M_izq ← buscarSubsecu(A, desde=izq, hasta=mitad, subsecu=unaPal)` $\theta(n)$

`int DP_der ← buscarSubsecu(A, desde=mitad, hasta=der, subsecu=dosPal)` $\theta(n)$

// Devuelvo resultado total entre todas las subsecuencias contadas

`return MD_izq * P_der + M_izq * DP_der` $0(1)$

buscarSubsecu(A, desde, hasta, subsecu)

// Cantidad de palabras de la subsecuencia

// () Nota: k es 1 ó 2 para el uso de contarMDPsEnElCentro()*

`int k ← Tam(subsecu)` $0(1)$

`int rango ← hasta - desde` $0(1)$

// Creo contador acumulador de ocurrencias

`arreglo(arreglo(int)) cont ← crearArreglo(rango + 1)` $0(\text{rango}+1) \equiv \theta(n)$

for pal **in** 0 **to** (rango + 1) **do** $0(\text{rango}+1) \equiv \theta(n)$

`cont[pal] ← crearArreglo(k + 1)` $0(1)$

// Los primeros elementos de cada sub arreglo inician en 1

`cont[pal][0] ← 1` $0(1)$

// Los contadores comienzan en 0

for m **in** 1 **to** (k + 1) **do** $0(k) \equiv 0(1)*$

`cont[pal][m] ← 0` $0(1)$

end for

end for

// Recorro rango de A contando palabras coincidentes

// (Estoy buscando en una MITAD del array original)

for pal **in** (desde + 1) **to** (hasta + 1) **do** $\theta(\text{rango}) // \theta(n) \text{ si es todo A}$

for m **in** 1 **to** (k + 1) **do** $0(1)$

// Veo que sea alguna de las palabras

if A[pal - 1] = subsecu[m - 1] **do** $0(1) // \text{Pues string acotados}$

// Cuento palabra y arrastro contador previo

`cont[pal-desde][m] ← cont[pal-desde - 1][m - 1] + \`
`+ cont[pal-desde - 1][m]` $0(1)$

else

// Solo arrastro contador previo

```

                                cont[pal-desde][m] ← cont[pal-desde - 1][m]
                                0(1)
                        end if
                end for
        end for

        // Devuelvo ultimo elemento de ultimo sub-arreglo, que lleva la cuenta
        // acumulada de todas las sub-secuencias de strings encontradas
        return cont[rango][k]

```

Complejidad del algoritmo

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & n \leq 3 \\ 2T(\frac{n}{2}) + \Theta(n) & \text{Caso contrario} \end{cases}$$

Usando Teorema Maestro

Donde

a = 2 : Cantidad de subproblemas
 c = 2 : Cantidad de particiones, con n/c el tamaño de los subproblemas
 f(n) = $\Theta(n)$: Función de costo dada por **contarMDPsEnElCentro()**

Veamos que el costo de la recursión tendrá el mismo “peso” que tiene f(n) en el cálculo de la complejidad, por lo que estaremos en el caso 2 del Teorema donde:

$$f(n) \in \Theta(n^{\log_c(a)})$$

reemplazando

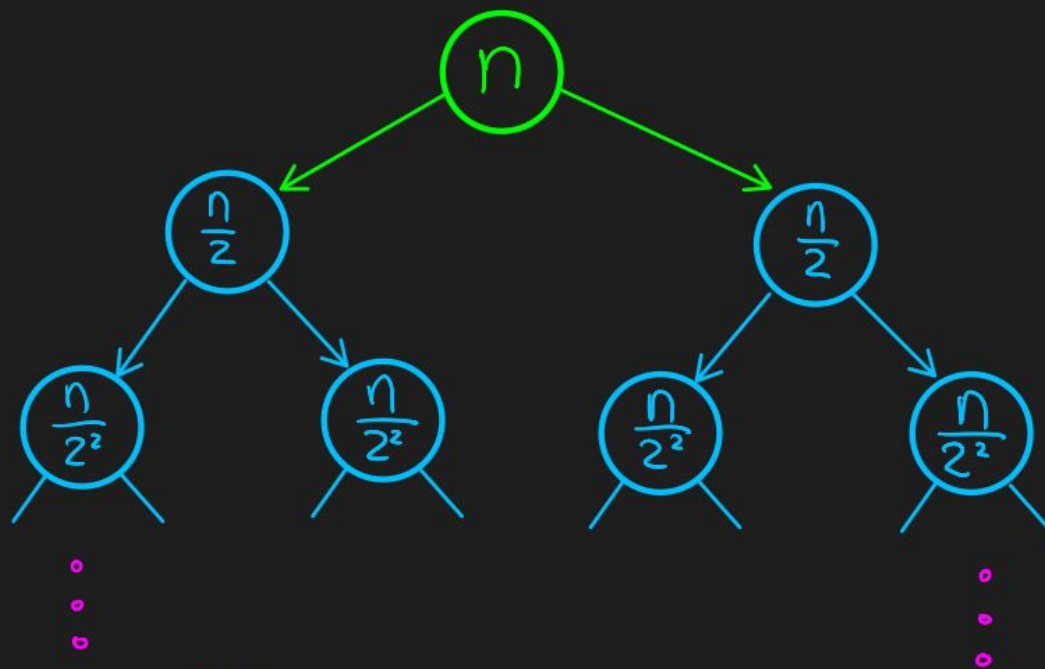
$$f(n) \in \Theta(n^{\log_2(2)}) = \Theta(n)$$

Por lo tanto, usando el Teorema Maestro, el costo de complejidad del algoritmo es de:

$$\Theta(n^{\log_2 2} \log n) = \Theta(n \log n)$$

Analizando Árbol de Recursión

$$T(n) = 2 \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n)$$



$$= O(n)$$

$$= O(n)$$

$$= O(n)$$

$$\frac{n}{2^k} + \frac{n}{2^k} + \dots + \frac{n}{2^k} + \frac{n}{2^k} = \Theta(n)$$

Donde K es la altura de un árbol binario completo de n elementos, es decir:

$$K = \log n$$

\Rightarrow Como para cada nivel del árbol tenemos un costo de $O(n)$,

para los K niveles del árbol tendremos

$$K \cdot O(n) = O(n \cdot K) = O(n \cdot \log n)$$

Formalmente:

Contando nodos por nivel (se duplican en cada paso)

	Nivel 0 (raíz) :	1 nodo (2^0)
	Nivel 1 :	2 nodos (2^1)
+	Nivel 2 :	4 nodos (2^2)
	\vdots	\vdots
	Nivel K :	2^K nodos

$$\text{Nodos totales} : \sum_{i=0}^K 2^i$$

Complejidad de cada nodo: $\frac{n}{2^i}$, con i su nivel

Juntando todo

$$\text{Complejidad} = O\left(\sum_{i=0}^k \cancel{2^i} \cdot \cancel{\frac{n}{2^i}}\right)$$

$$= O\left(\sum_{i=0}^k n\right)$$

$$= O((k+1) \cdot n)$$

$$= O(k \cdot n + n)$$

$$k \cdot n > n$$

$$= O(n \cdot k)$$

$$= O(n \cdot \log n) //$$