



Análisis Avanzado - Cardinalidad 2

Primer cuatrimestre de 2021

Daniel Carando - Victoria Paternostro

Dto. de Matemática - FCEN - UBA

Conjuntos numerables

X numerable $\Leftrightarrow \exists f: \mathbb{N} \rightarrow X$ biyectiva.

EJ: $\{\text{pares}\}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q},$

$$\left\{ 10, 100, 1000, 10.000, \dots \right\} \xleftarrow{\quad} \mathbb{N}$$
$$10^m \xleftarrow{\quad} m$$

Conjuntos numerables

Observación

Si X es numerable si y sólo si X se puede escribir como una sucesión de elementos distintos: $X = \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ con $x_n \neq x_m$ si $n \neq m$.

$$\Rightarrow X \text{ num. } \exists f: \mathbb{N} \rightarrow X \text{ biyectiva}$$

Sea $x_n = f(n)$, , $X = \{x_n : n \in \mathbb{N}\}$))

$$X = \text{Im } f = \{f(m) : m \in \mathbb{N}\}$$

$\hookrightarrow f$ sury

$$n \neq m \Rightarrow f(n) \neq f(m) \Rightarrow x_n \neq x_m.$$

\Leftarrow) PENSAR.

Ejemplo

\mathbb{R} no es numerable.

\mathbb{R} NO es una sucesión - Sea $\{x_n\}_n \subset \mathbb{N}$ cualquier
y veamos que $\exists j \in \mathbb{N} / j \neq x_m \forall m \in \mathbb{N}$

$$x_1 = m_{1,1} \overbrace{a_{1,1}}^{\text{a}} a_{1,2} a_{1,3} a_{1,4} \dots \dots$$

→ desarrollo decimal.

$$x_2 = m_{2,1} a_{2,1} \overbrace{a_{2,2}}^{\text{a}} a_{2,3} a_{2,4} \dots \dots$$

$$x_3 = m_{3,1} a_{3,1} a_{3,2} \overbrace{a_{3,3}}^{\text{a}} a_{3,4} \dots \dots$$

$$x_4 = \dots \overbrace{a_{4,n}}^{\text{a}}$$

Sea $y = 0, \overbrace{b_1}^7 \overbrace{b_2}^5 \overbrace{b_3}^3 \overbrace{b_4}^1 \dots$

$$b_n = \begin{cases} 3 & a_{n,n} \neq 3 \\ 5 & a_{n,n} = 3 \end{cases}$$

y tiene desarrollo único. Entonces, $y = x_n \forall n$ pues
el n -ésimo dígito de y es \neq al de x_n .

Ejemplo

\mathbb{R} no es numerable.

Vimos: \mathbb{N} no numerable.

pero no "calculamos" $\# \mathbb{N}$.

EJ DE LA PRÁCTICA : $\mathbb{R} \sim P(\mathbb{N})$.

$$\underbrace{\quad}_{\# P(\mathbb{N})} \sim \underbrace{\quad}_{\# \mathbb{N}}$$

$$\# P(\mathbb{N}) > \# \mathbb{N}$$

Teorema

Sea X infinito. Entonces existe $Y \subset X$ numerable.

DEM: X inf. $\Rightarrow X \neq \emptyset \Rightarrow \exists x_1 \in X$.

X inf $\Rightarrow X \setminus \{x_1\} \neq \emptyset \Rightarrow \exists x_2 \in X \setminus \{x_1\}$ ($x_2 \neq x_1$)

X inf $\Rightarrow X \setminus \{x_1, x_2\} \neq \emptyset \Rightarrow \exists x_3 \in X \setminus \{x_1, x_2\}$ $x_3 \neq x_1$ $x_3 \neq x_2$

INDUCTIVAMENTE: si ya elegimos x_1, \dots, x_{n-1} distintos.

$X \setminus \{x_1, \dots, x_{n-1}\} \neq \emptyset \Rightarrow \exists x_n \in X \setminus \{x_1, \dots, x_{n-1}\}$ $x_n \neq x_1, \dots, x_{n-1}$

$(x_n)_n \subset X$ $x_n \neq x_m \quad n \neq m$.

$\therefore Y = \{x_n : n \in \mathbb{N}\} \subset X$

\hookrightarrow NUMERABLE

Teorema

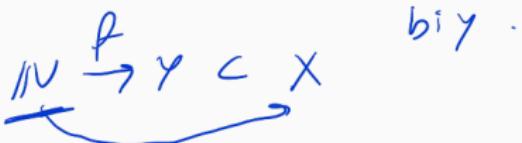
Sea X infinito. Entonces existe $Y \subset X$ numerable.

Observación

Decir que X tiene un subconjunto numerable es lo mismo que decir que existe una función inyectiva de \mathbb{N} en X .

Entonces, el teorema dice que $\aleph_0 \leq \#X$ para todo X infinito.

$Y \subset X$ NUM. $\exists f: \mathbb{N} \rightarrow Y \subset X$



VALE LA VUELTA
(PENSAR)

$f \rightarrow$ INYECTIVA.
 $\therefore \aleph_0 \leq \#X \vee X$ INFIMO

Proposición

Si X es infinito, existe $Z \subset X$, Z numerable, tal que $X \sim X \setminus Z$.

$X \text{ INF} \rightarrow \exists Y \subset X \text{ numerable}$

$$Y = \{y_m : m \in \mathbb{N}\}$$

IDEA: $X = (X - Y) \dot{\cup} Y = (X - Y) \cup Y_p \dot{\cup} Y_i = \otimes$ $\stackrel{j \neq i \neq m}{(m \neq m)}$.

$$Y_p = \{y_{2m} : m \in \mathbb{N}\}$$

$$Y_i = \{y_{2n+1} : n \in \mathbb{N}\} \rightarrow \text{num.}$$

$\otimes (X - Y) \dot{\cup} Y_p \dot{\cup} Y_i \sim$ $\stackrel{?}{\text{ej}} \stackrel{?}{\text{pr.}}$

$$\sim (X - Y) \dot{\cup} Y_p =$$

$$= X - Y_i$$

Tomando $Z = Y_i$, SALÓ.

$$\begin{cases} f: Y \rightarrow Y_p & \text{biy:} \\ y_m \mapsto y_{2m} \end{cases}$$

$$h: X \rightarrow X - Y_i$$

$$h(x) = \begin{cases} x & x \notin Y \\ f(x) & x \in Y \end{cases}$$

DIRECTIVA (GJ).

→ **Proposición**

Si X es infinito, existe $Z \subset X$, Z numerable, tal que $X \sim X \setminus Z$.

Ejercicio (Guía)

Si A es numerable y $B \setminus A$ es infinito, entonces $B \setminus A \sim B$.

Proposición

Si X es infinito, existe $Z \subset X$, Z numerable, tal que $X \sim X \setminus Z$.

Ejercicio

Si A es numerable y $B \setminus A$ es infinito, entonces $B \setminus A \sim B$.

Ejercicio

Si X es infinito y A numerable, entonces $X \sim X \cup A$.

↳ en part.,

$\underbrace{X, A}_{\text{NUM.}} \Rightarrow \underbrace{X \cup A}_{\text{NUM.}}$

Ya vimos que hay conjuntos que son coordinables con subconjuntos propios.

$$\mathbb{Q} \sim \mathbb{Z} \sim \mathbb{N} \sim \{\text{pares}\} \sim \{10, 100, 1000, \dots\}$$

$$\mathbb{R} \rightarrow (0, +\infty)$$

$$x \mapsto e^x$$

bij.

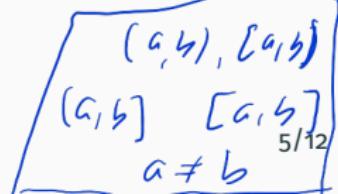
$$\overbrace{(-\pi/2, \pi/2)} \rightarrow \mathbb{R}$$
$$t \mapsto \tan t$$

bij

ET: TODO INTERVALO (NO TRIVIAL)

TIENE CARDINAL C.

(el intervalo $[3, 3]$ no).



Corolario

Un conjunto es infinito si y sólo si es coordinable con un subconjunto propio.

DEM: $\Rightarrow)$ Vimos: X infinito $\Rightarrow \exists Z \subset X /$
 \hookrightarrow NUMERABLE

$X \sim X \cdot Z$
 \hookrightarrow subconj. propio de X .

$\Leftarrow)$ DGA: X FINITO $\Rightarrow X$ no coord con
ningún subconj. propio.
(sale x INDUCCIÓN)
NO LO HACEMOS

Supongamos que $\#X \leq \#Y$ y que $\#Y \leq \#X$.

¿Es cierto que $\#X = \#Y$?

$\rightarrow \exists f: X \rightarrow Y$
INY

$\exists g: Y \rightarrow X$
INY

$\exists h: X \rightarrow Y$ BIYECCIÓN

Supongamos que $\#X \leq \#Y$ y que $\#Y \leq \#X$.

¿Es cierto que $\#X = \#Y$?

Teorema de Schröder-Bernstein o de Cantor-Bernstein o de Cantor-Schröder-Bernstein

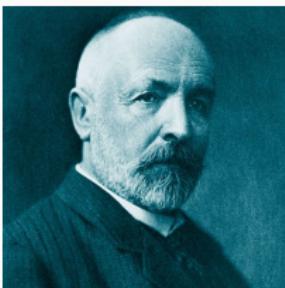
Si existen $f : X \rightarrow Y$, $g : Y \rightarrow X$ inyectivas, entonces existe $h : X \rightarrow Y$ biyectiva.

Supongamos que $\#X \leq \#Y$ y que $\#Y \leq \#X$.

¿Es cierto que $\#X = \#Y$?

Teorema de Schröder-Bernstein o de Cantor-Bernstein o de Cantor-Schröder-Bernstein

Si existen $f : X \rightarrow Y$, $g : Y \rightarrow X$ inyectivas, entonces existe $h : X \rightarrow Y$ biyectiva.



Georg Ferdinand Ludwig Philipp Cantor



Friedrich Wilhelm Karl Ernst Schröder



Felix Bernstein

Supongamos que $\#X \leq \#Y$ y que $\#Y \leq \#X$.

¿Es cierto que $\#X = \#Y$?

Teorema de Schröder-Bernstein o de Cantor-Bernstein o de Cantor-Schröder-Bernstein

Si existen $f : X \rightarrow Y$, $g : Y \rightarrow X$ inyectivas, entonces existe $h : X \rightarrow Y$ biyectiva.

Corolario

La relación \leq entre cardinales es una relación de orden.

REFL ✓

TRANSIT ✓

ANTISIM
 $(C-S-B)$

Ejemplo
 $\mathbb{N} \sim \mathbb{Q}$

$$f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$$

$$f(n) = n$$

INY

—

$$g: \mathbb{Q} \rightarrow \overline{\mathbb{N}}$$

$$q \in \mathbb{Q}, \quad q = \frac{m}{n}$$

$$\begin{cases} \exists! \\ m \in \mathbb{Z} \\ n \in \mathbb{N} \\ (m, n) = 1 \end{cases}$$

$$g(q) = \begin{cases} 2^m 3^n & s \in \mathbb{N} \geq 0 \\ 9^{1/m} 3^n & s \in \mathbb{N} < 0 \end{cases}$$

por descomp. única,

g INY.

$$\therefore (\forall x \in S \cdot B) \quad \mathbb{N} \sim \mathbb{Q}.$$

Ejemplo

$$\mathbb{N} \sim \mathbb{N} \times \mathbb{N}$$

$$f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}$$

$$n \mapsto (n, 1)$$

INY

$$g: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$(m, n) \mapsto 2^m 3^n$$

INY

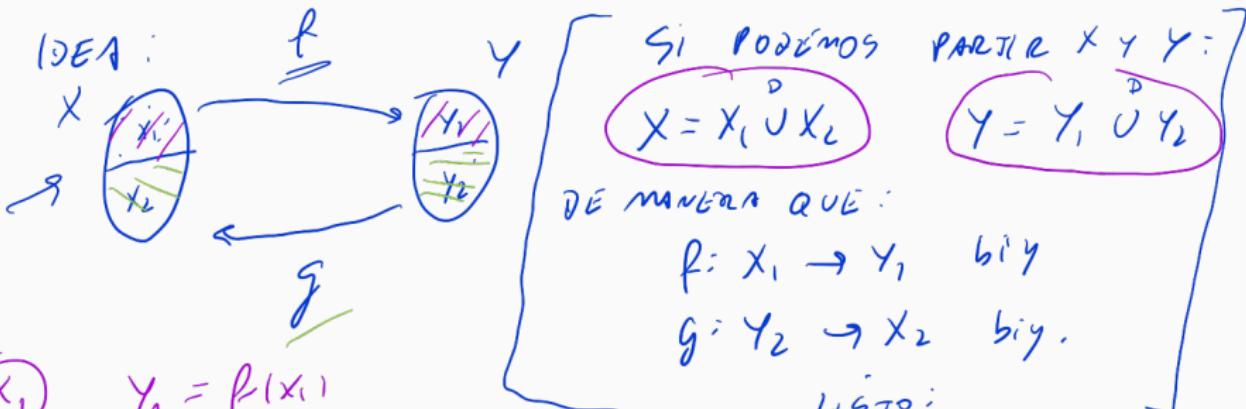
x C. S. B

$$\boxed{\mathbb{N} \sim \mathbb{N} \times \mathbb{N}}$$

(Se puede usar para probar que unión de conjuntos contables de conjuntos contables es contable.)

Teorema de Schröder-Bernstein o de Cantor-Bernstein o de Cantor-Schröder-Bernstein

Si existen $f : X \rightarrow Y$, $g : Y \rightarrow X$ inyectivas, entonces existe $h : X \rightarrow Y$ biyectiva.



$$\begin{aligned} X_1 &= f(X_1) \\ Y_2 &= Y - f(X_1). \\ X_2 &= g(Y - f(X_1)). \\ X_1 &= X - g(Y - f(X_1)) \\ &\Leftrightarrow \text{QUEREMOS.} \end{aligned}$$

$$\begin{cases} h: X \rightarrow Y \\ h(x) = \begin{cases} f(x) & x \in X_1 \\ g^{-1}(x) & x \in X_2 \end{cases} \end{cases}$$

ES BIYECCIÓN (EJ.)

10/12

$$\begin{array}{c} \text{BUSCAMOS } x_1 \text{ CX /} \\ \text{CON ESTO} \\ \text{Y } y_1 \text{ ESTAMOS} \end{array}$$
$$x_1 = x - g(y_1, p(x_1))$$

$$\phi: \overbrace{\mathcal{P}(X)}^{} \rightarrow \overbrace{\mathcal{P}(X)}^{} \quad \quad$$

$$\phi(A) = X - g(Y, p(A)).$$

BUSCAMOS CX

$\phi(x_1) = x_1$

$$\boxed{A \subseteq B \text{ CX}} \Rightarrow \boxed{p(A) \subseteq p(B)} \Rightarrow Y, p(A) \supseteq Y, p(B) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow g(Y, p(A)) \supseteq g(Y, p(B)) \Rightarrow X - g(Y, p(A)) \subseteq X - g(Y, p(B))$$

$$\Rightarrow \boxed{\phi(A) \subseteq \phi(B)} \quad (*)$$

$$\phi(A) = X - g(Y \cdot f(A))$$

BUSCAMOS $X_1 \subseteq X$ / $\boxed{\phi(X_1) = X_1}$

$$A \subset B \rightarrow \underline{\phi(A) \subset \phi(B)} \quad (*)$$

$$\mathcal{B} = \{ C \subseteq X \mid \phi(C) \subseteq C \}$$

$$X_1 = \bigcap_{C \in \mathcal{B}} C$$

VEAMOS

QUE SIRVE

$$X \in \mathcal{B}.$$

$$\bullet \underline{X_1 \subseteq C} \quad \forall C \in \mathcal{B}. \Rightarrow \underline{\phi(X_1) \subseteq \phi(C)} \stackrel{(*)}{\subseteq} \underline{C}$$

$$\Rightarrow \underline{\phi(X_1) \subset \bigcap_{C \in \mathcal{B}} C = X_1} \quad \boxed{\phi(X_1) \subseteq X_1} \quad \checkmark$$

$$\bullet \underline{\phi(X_1) \subseteq X_1} \stackrel{(*)}{\Rightarrow} \underline{\phi(\phi(X_1)) \subseteq \phi(X_1)} \Rightarrow \underline{\phi(X_1) \in \mathcal{B}}$$

$$\underline{X_1 = \bigcap_{C \in \mathcal{B}} C \subseteq \phi(X_1)} \Rightarrow \boxed{X_1 \subseteq \phi(X_1)}$$

$\phi(X_1)$ es uno de ellos.

$$\therefore X_1 = \phi(X_1)$$