

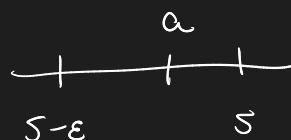
## Supremos e Ínfimos

Recordar:

 $A \subseteq \mathbb{R}$ , Acotado superiormente $\Rightarrow s = \sup A$  si:

- $s \geq a \quad \forall a \in A$

- $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A / a > s - \varepsilon$



equivalentemente por el ínfimo.

(Propiedad / Axioma)

Principio de Arquímedes (no es un "principio" para nos.) $\hookrightarrow \mathbb{N}$  no está acotado superiormente

Demo: (Por absurdo)

$$\text{Sup. que } \exists x \in \mathbb{R} / \\ n \leq x \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow \exists s = \sup \mathbb{N}$$

$$\text{elijo } \varepsilon = 1$$



Luego,  $\exists n \in \mathbb{N}$  con  $s-1 < n$

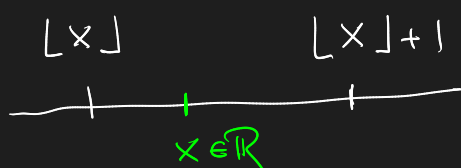
$$\begin{array}{c} +1 \\ \therefore s < n+1 \quad \text{Abs!} \\ \uparrow \quad \underbrace{\phantom{n+1}}_{\in \mathbb{N}} \\ \text{sup} \end{array}$$

$\Rightarrow$  Los naturales no están acotados  $\square$

Obs:

Sí es un principio que cada natural tiene un siguiente,

Parte entera



$$[3,1] = 3$$

$$[-3,1] = -3$$

Prop

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \exists ! n \in \mathbb{Z} /$$

$$n \leq x < n+1$$

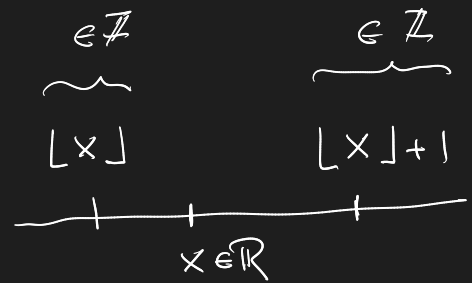
Nombre / Not:

$$n = \text{Parte entera de } x$$

$$n = \text{Piso de } x$$

$$n = \lfloor x \rfloor$$

Dem :



Sea :

$$A = \{ n \in \mathbb{Z} : x < n+1 \}$$

- $A \neq \emptyset$  (Argüí medes)
- $A$  está acotada inferiormente  $\Rightarrow n > x-1 \quad \forall n \in A$

$$\Rightarrow \exists n = \inf A$$

Afirmo :

$$\boxed{i} \quad n \in \mathbb{Z}$$

$$\boxed{ii} \quad n \leq x < n+1$$

Pruebo

$$\boxed{i} \quad \text{luego}$$

$$\boxed{ii} \quad \text{como } n \in A, \quad x < n+1$$

$$\nexists \nexists \quad n \leq x$$

$$\left( \begin{array}{l} \text{y sino, } n > x \text{ y luego} \\ n-1 > x-1 \end{array} \right)$$

$$\Downarrow \\ n-1 \in A \quad \text{Abs!}$$

Imposible, pues  $n \leq m \nmid m \in A$

Recuerdo

"Todo subconjunto de Naturales tiene un 1° elemento"

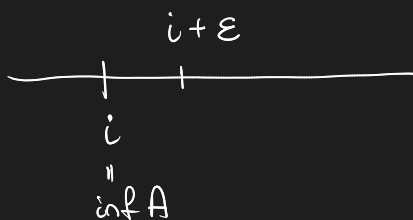
□ Lema:

Si  $A \subseteq \mathbb{Z}$  es acotado inferiormente  
 $\neq \emptyset$

$$\Rightarrow \inf A \in A$$

(equivalentemente,  $A$  tiene mínimo)

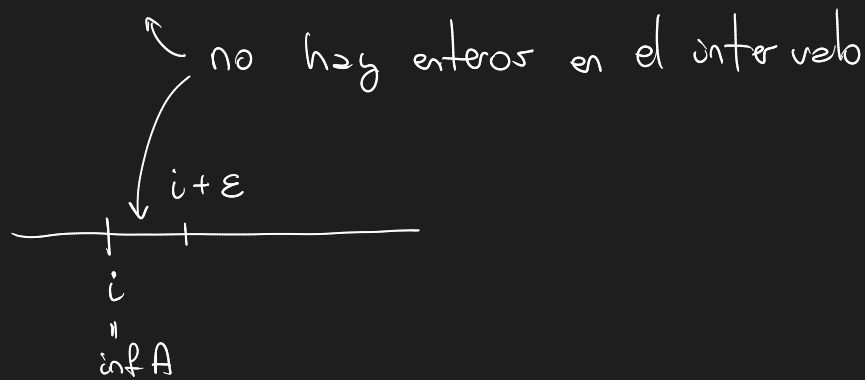
Demo:



Afirmo:

Si  $\varepsilon > 0$  es suf. chico

$$\Rightarrow (i, i + \varepsilon) \cap \mathbb{Z} = \emptyset$$



Pero:

$$\exists \alpha \in A \mid \alpha < i + \varepsilon$$

$$\therefore \alpha = i$$



Unicidad:

$$\text{Sup} \quad n \leq x < n+1$$

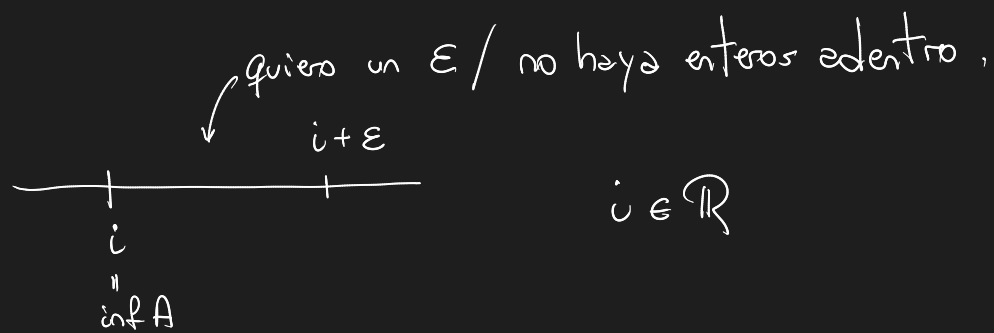
$$m \leq x < m+1$$

$$\text{con } n, m \in \mathbb{Z}$$

$$\left. \begin{array}{l} \Rightarrow n < m+1 \Rightarrow n \leq m \\ m < n+1 \Rightarrow m \leq n \end{array} \right\} \Rightarrow n = m$$

No vale  
retras  
desigualdades

# Sobre los Reales



Idea :

como  $i \in \mathbb{R}$

tiene desarrollo decimal

$$i = a_0, a_1 a_2 \dots a_n$$

$$\left( \text{Obs : } 0,3 = 0,\widehat{99} \right)$$

no considero las "colas de 9"

Tomo  $j \geq 1$  mínimo /  $a_j \neq 9$

Así ,

$$i = a_0, 99 \dots 9 \underbrace{a_j}_{\neq 9} a_{j+1} \dots$$

$\Rightarrow$  Tomo

$$\varepsilon = 0,00 \dots 010$$

Así ,

$$i + \varepsilon = a_0, 99 \dots 9(a_j + 1) a_{j+1}$$

Luego ,

$$i + \varepsilon - i = \varepsilon$$



Problema 3

$$1) \text{ Sea } A = \{x \in \mathbb{Q} : 0 \leq x \leq \sqrt{2}\}$$

Hallar, si existen,  $\sup$ ,  $\text{máx}$ ,  $\inf$ ,  $\text{mín}$  de  $A$

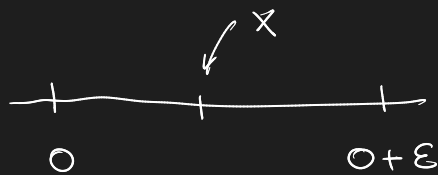
Por la definición de  $A$ :

- $\sqrt{2}$  es cota superior  $\Rightarrow \exists$  supremo de  $A$
- $0$  es cota inferior  $\Rightarrow \exists$  ínfimo de  $A$

•  $\inf(A) = 0$ , por

$$\hookrightarrow 0 \leq x \quad \forall x \in A \quad \checkmark$$

$$\hookrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists x \in A \quad / \quad 0 + \varepsilon > x$$



Si elijo  $x=0$

$$\Rightarrow \varepsilon > 0 \quad \checkmark$$

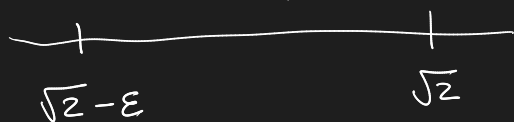
Ahora el mín:

$$\inf A \in A \Rightarrow \exists \min A = \inf A = 0$$

Supremo

hay racionales? sí

(ver ej 3 de guía 1)



• Si:  $\sqrt{2} - \varepsilon < 0$ , tomo  $q=0$  y listo

Si:  $\sqrt{2} - \varepsilon \geq 0$ , (cito ej 3 de la práctica)

$\forall \varepsilon > 0$ ,  $\exists q \in \mathbb{Q}$  con  $\sqrt{2} - \varepsilon < q < \sqrt{2}$

Luego  $q \in A$

Conclusión

$$\sup A = \sqrt{2} \notin A$$

$$\Rightarrow \nexists \max A$$

2) idem, para

$$\text{Sea } A = \{x \in \mathbb{Q} : 0 \leq x \leq \sqrt{2}\} \cup \{2\}$$



• El ínfimo es el mismo que antes



• 0 es cota inf.

•  $0 \in A \Rightarrow 0 = \inf A = \min A$

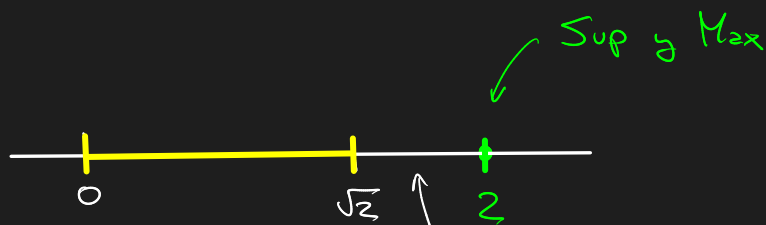
• 2 es cota superior

$$2 \geq \sqrt{2} \text{ pues } 2^2 \geq (\sqrt{2})^2$$

Puedo hacer esto pues son no negativos.

Computacionalmente más viable que desarrollo decimal.

$$2 \in A \Rightarrow 2 = \max A \\ = \sup A$$



no hay elementos cerca del supremo

$$3) A = \left\{ x \in \mathbb{Q} : 0 \leq x \leq \sqrt{2}, x = \frac{y}{5^k}, \right. \\ \left. \begin{array}{l} \text{con } y \in \mathbb{Z}, \\ k \geq 0, k \in \mathbb{Z} \end{array} \right\}$$

•  $\exists \min A$ , y es 0 (0 cota inf,  $0 \in A$ )

Obs :

Si  $A_1$  es el del ej 1,

tenemos  $A \subseteq A_1$

$$\Rightarrow \sup A \leq \sup A_1$$

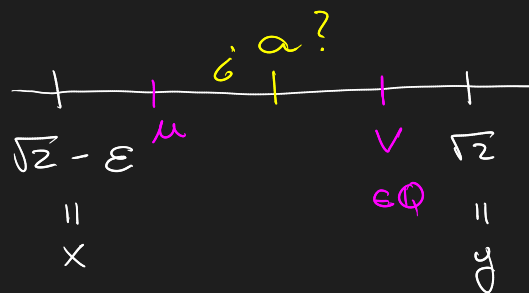
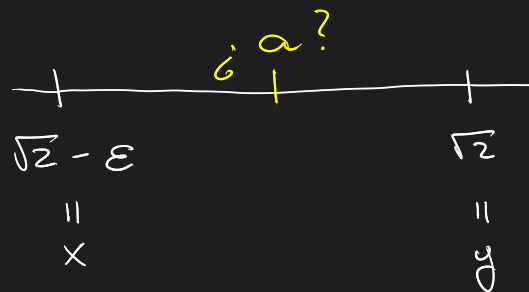
$$\inf A \geq \inf A_1$$

• Afirmo:

$$\sup A = \sqrt{2} \leftarrow \text{es cota superior}$$

Es decir:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A / a > \sqrt{2} - \varepsilon$$



Tomo

$$\bullet v \in (x, y) \cap \mathbb{Q}$$

$$\bullet \mu \in (x, v) \cap \mathbb{Q}$$

"Puedo suponer que  $x, y$  son racionales"

Tengo:

$$\mu, \nu \in \mathbb{Q}, \quad \mu < \nu$$

escribo

$$\mu = \frac{r}{s}, \quad \nu = \frac{m}{n}$$

con  $r, m \in \mathbb{Z}$ ,

$$s, n \in \mathbb{N}$$

Busco:

$$y \in \mathbb{Z} \text{ y } k \geq 0 /$$

$$\frac{r}{s} < \frac{y}{5^k} < \frac{m}{n}$$

$$\mu < \frac{y}{5^k} < \nu$$

equivalentemente (seco denominadores)

$$(\underbrace{s \cdot n}_{\text{común}} \cdot 5^k)$$

$$\underbrace{n \cdot r}_{a \in \mathbb{Z}} \cdot 5^k < \underbrace{y}_{\text{incógnita}} \cdot \underbrace{s \cdot n}_{c \in \mathbb{N}} < \underbrace{s \cdot m}_{b \in \mathbb{Z}} \cdot 5^k$$

De to

$$\mu < \nu \Rightarrow \frac{r}{s} < \frac{m}{n} \Rightarrow n \cdot r < s \cdot m$$

$\uparrow$   
 $s, n \in \mathbb{N}$

Lema

- Dado  $a, b \in \mathbb{Z}$  con  $a < b$ ,  
y dado  $c \in \mathbb{N}$ ,

existen  $k, y /$

$$a \cdot 5^k < c \cdot y < b \cdot 5^k$$

Dem:

Tomo  $k /$

$$5^k \cdot (b - a) > c$$

(Propiedad)

"Principio de Arquímedes"

$$5^k > \underbrace{\frac{c}{b-a}}_{\in \mathbb{N}}$$

$5^{\mathbb{Z}}$  no está acotado

Tomo:

$$y = \min \{ z \in \mathbb{Z} / a \cdot 5^k < c \cdot z \}$$

Así,  $a \cdot 5^k < c \cdot y \leftarrow$  primera desigualdad! ✓

$\nexists \nexists: c \cdot y < b \cdot 5^k \leftarrow$  segunda y última desigualdad

• Supongo que no:

$$\Rightarrow c \cdot y \geq b \cdot 5^k$$

uso los datos que tengo  $5^k \cdot (b - a) > c$

$$c < \underbrace{b \cdot 5^k - 5^k \cdot a}_{\leq c \cdot y} \leq c \cdot y - 5^k \cdot a$$

↑  
estricto  
(todo depende de  
que sea estricto)

Como:

$$y = \min \{ z \in \mathbb{Z} / a \cdot 5^k < c \cdot z \}$$

$\Rightarrow y-1$  no cumplirá

siendo entonces que:

$$a \cdot 5^k \geq c \cdot (y-1)$$

$$-a \cdot 5^k \leq c \cdot (1-y)$$

$$\leq c \cdot y + c \cdot (1-y) = c$$

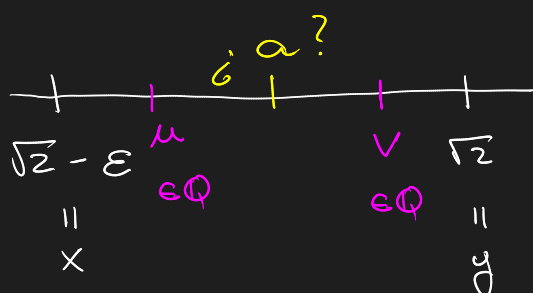
$$c < c \quad \underline{\text{Abs!}}$$

$$\Rightarrow c \cdot y < b \cdot 5^k$$

y queda demostrado que

$$a \cdot 5^k < c \cdot y < b \cdot 5^k$$

que asegura la existencia de  $\mu, v$  en el intervalo



$\forall \epsilon > 0$ , probando la  
segunda condición de  
propiedad de supremo:

Así, como

$$\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A / a > \sqrt{2} - \varepsilon \quad \square$$

y como  $\sqrt{2}$  es cota superior  $\square$

$\Rightarrow \sqrt{2}$  es supremo de  $A$

