

Complemento a clases teóricas 9 y 10

Análisis II - Análisis Matemático II - Matemática 3)

⊗ Ejemplo / Comentario sobre Green

⊗ Stokes vale sobre regiones más generales...

Recordemos:

$$F(x, y) = \left(-\frac{y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right) \quad \text{y} \quad R = B_1(0,0).$$

Vimos que:

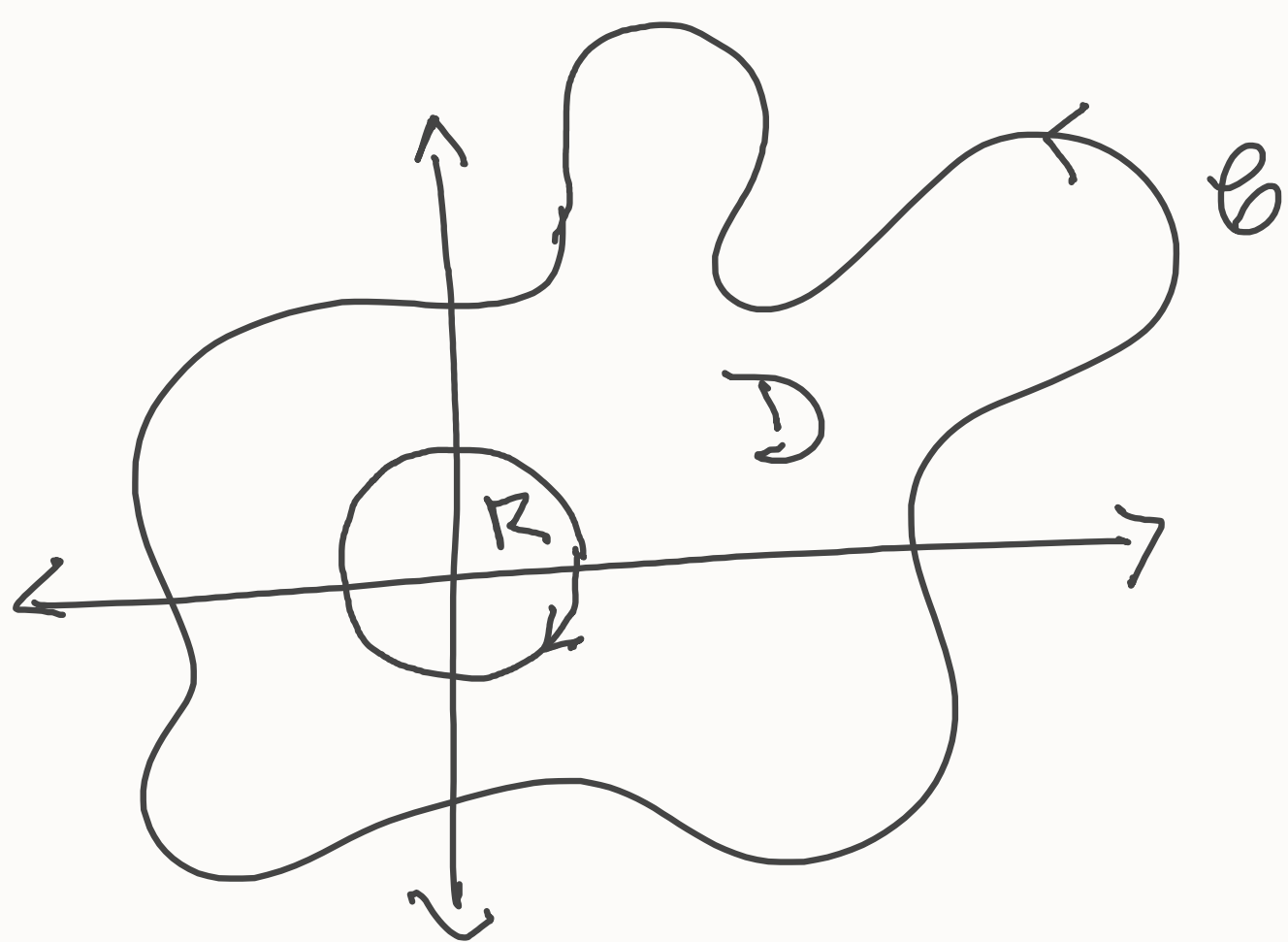
$$1) \iint_R \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} dx dy = 0 \quad \text{pues}$$

$$\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} = 0$$

$$2) \int_{\partial R^+} F \cdot dS = 2\pi. \quad (\text{hicimos lo usual})$$

Observación: Supongamos que C es una curva cerrada, simple y suave que encierra una región donde vale el Green que contiene a $R = B_1(0,0)$.

¿Cuánto vale $\int_{C^+} F \cdot dS$?



Sea D la región que encierra $C \Rightarrow$

$$R \subseteq D.$$

¿Cómo vale Green en

$$D \setminus R \Rightarrow$$

$$\iint_{D \setminus R} \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} dx dy = \int_{\partial(D \setminus R)^+} F \cdot dS.$$

Como $\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} = 0 \Rightarrow \iint_{D \setminus R} \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} dx dy = 0.$

$\Rightarrow \int_{\partial(D \setminus R)^+} F ds = 0$

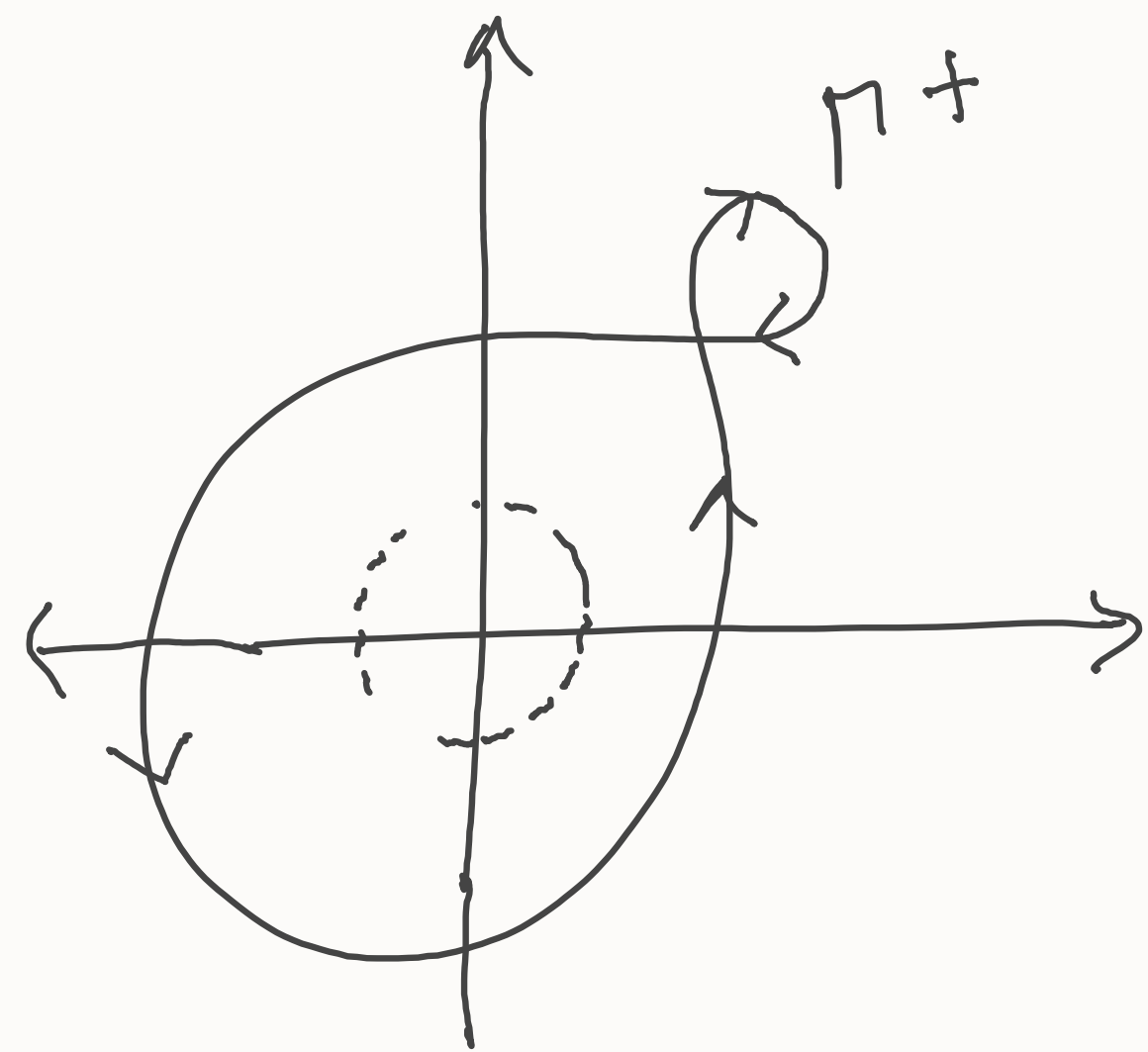
Pero

$\int_{\partial(D \setminus R)^+} F ds = \int_{C^+} F ds - \int_{\partial R^+} F ds.$

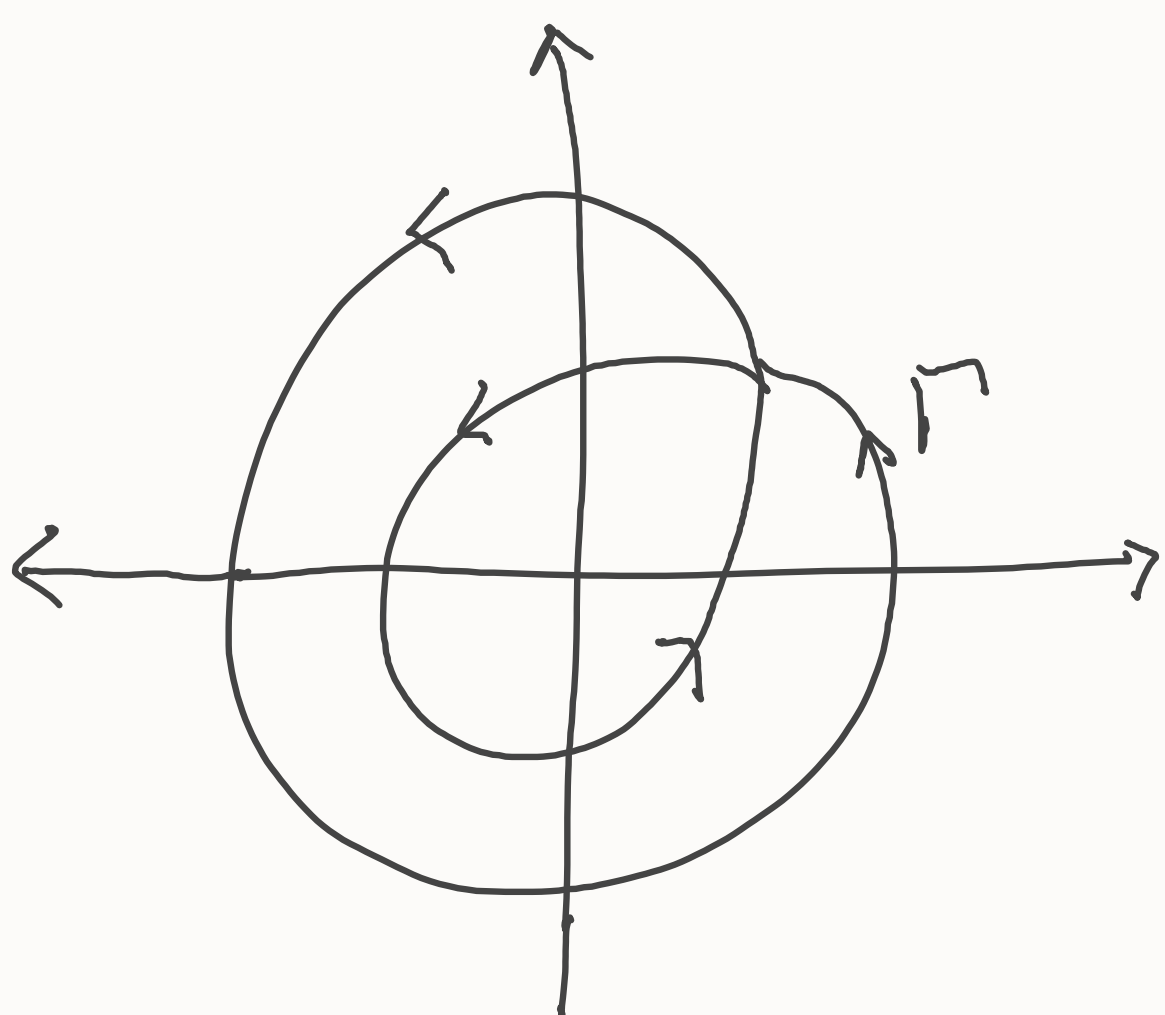
Entonces,

$\int_{C^+} F ds = \int_{\partial R^+} F ds = 2\pi.$

• ¿ $\int_{\Gamma^+} F \cdot ds$?



$\int_{\Gamma^+} F \cdot ds =$



$\Rightarrow \int_{\Gamma^+} F \cdot ds =$

Teorema Stokes:

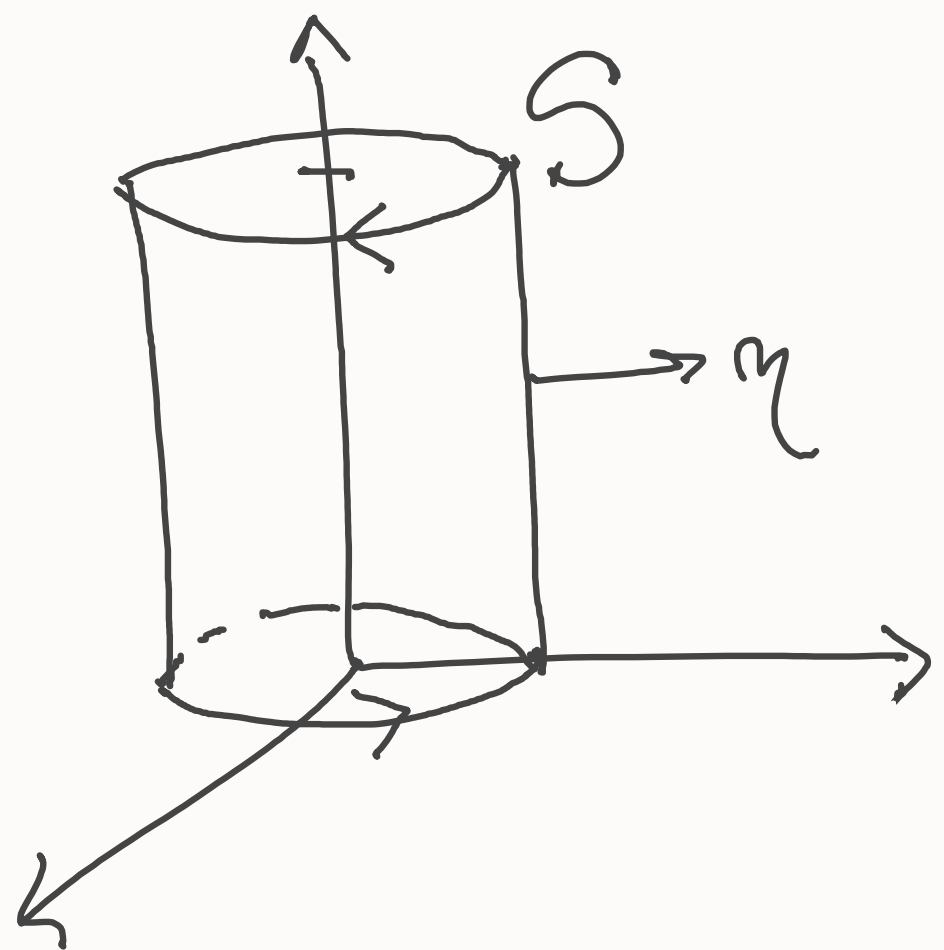
$S \subseteq \mathbb{R}^3$ una superficie y $T: D \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ parametrización regular de S donde $D \subseteq \mathbb{R}^2$ es una región donde vale Green.

Supongamos que $T \in C^2$ y que ∂S^+ es la orientación dada por $T(\partial D^+)$.

Si F es un campo C^1 def. en $S \Rightarrow$

$$\iint_S \nabla \times F \cdot dS = \int_{\partial S^+} F \cdot ds.$$

Ejemplo: Sea $S = \{(x, y, z) : x^2 + y^2 = 1, 0 \leq z \leq 2\}$
(cilindro)



S se parametriza como

$$T(\theta, z) = (\cos \theta, \sin \theta, z)$$

$$(\theta, z) \in [0, 2\pi] \times [0, 2].$$

• No es regular:

- $T \in C^2$ ✓

$$- T_\theta \times T_z = (\cos \theta, \sin \theta, 0) \neq (0, 0, 0)$$

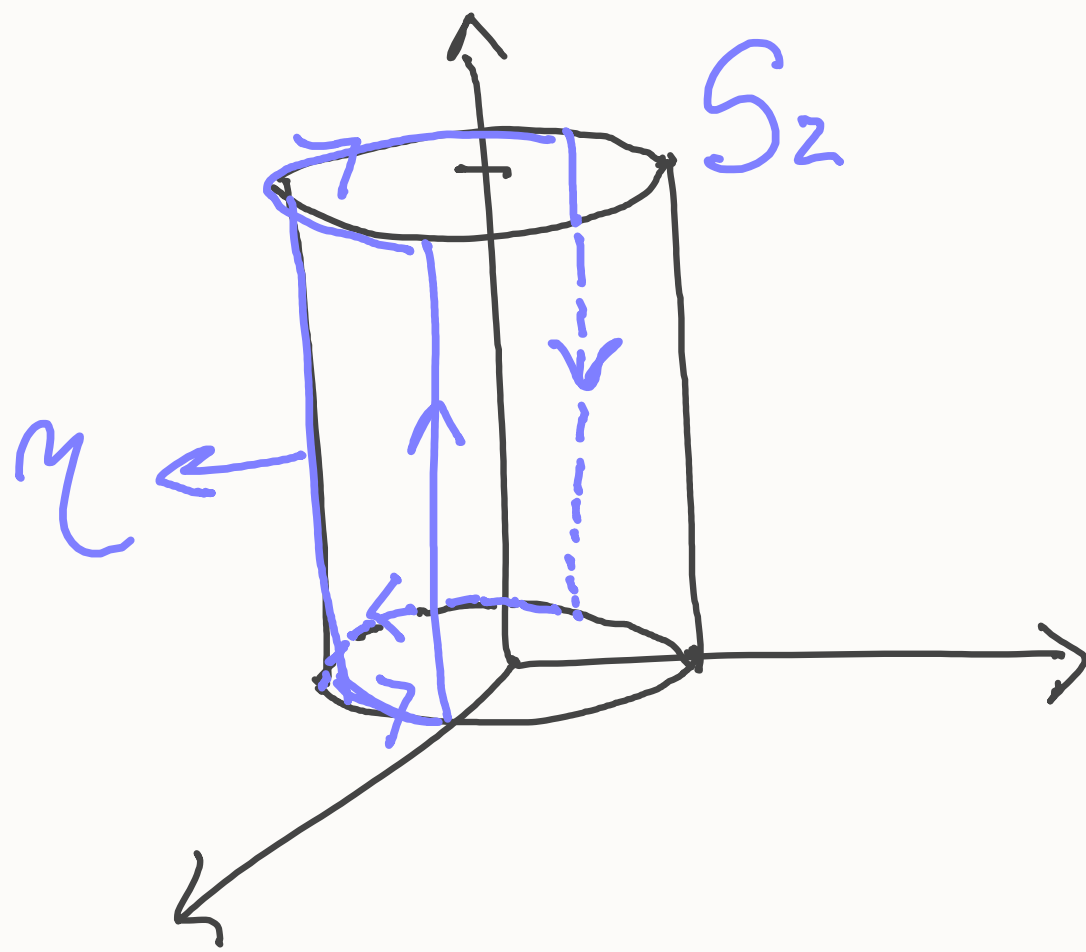
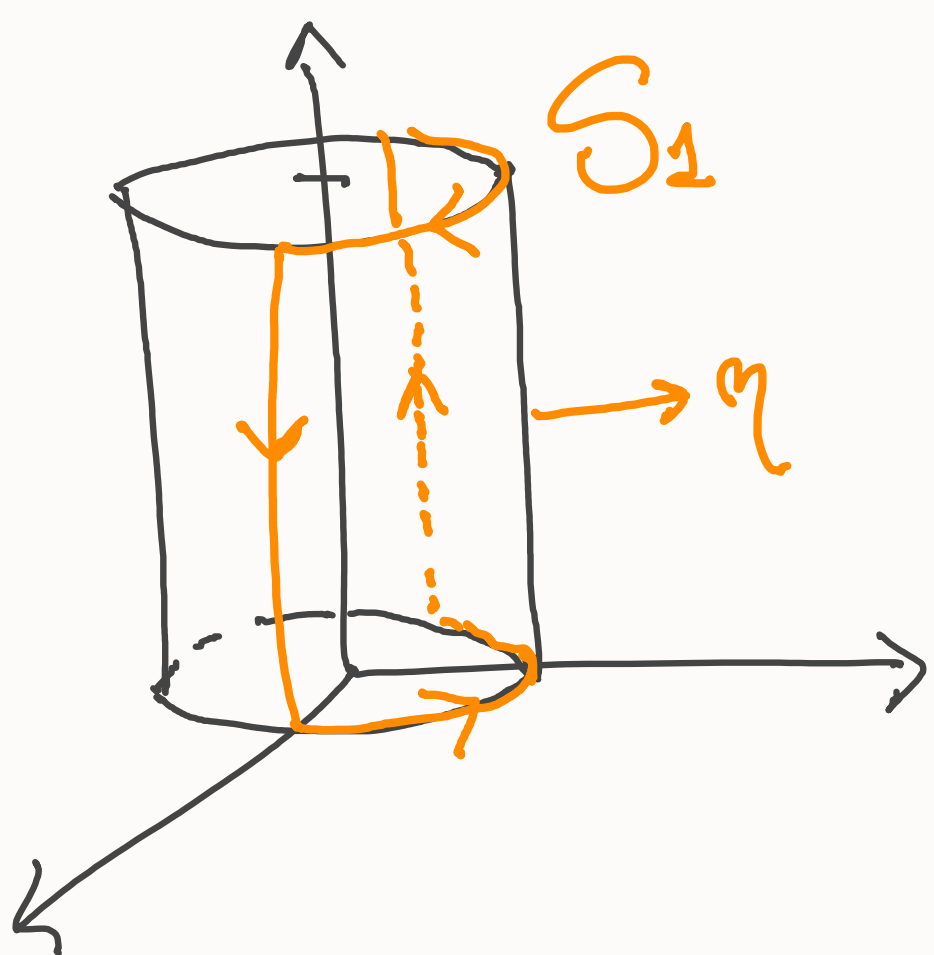
- T es inyectiva.

Objetivo: Si F es un campo C^1 en S , queremos ver que vale Stokes.

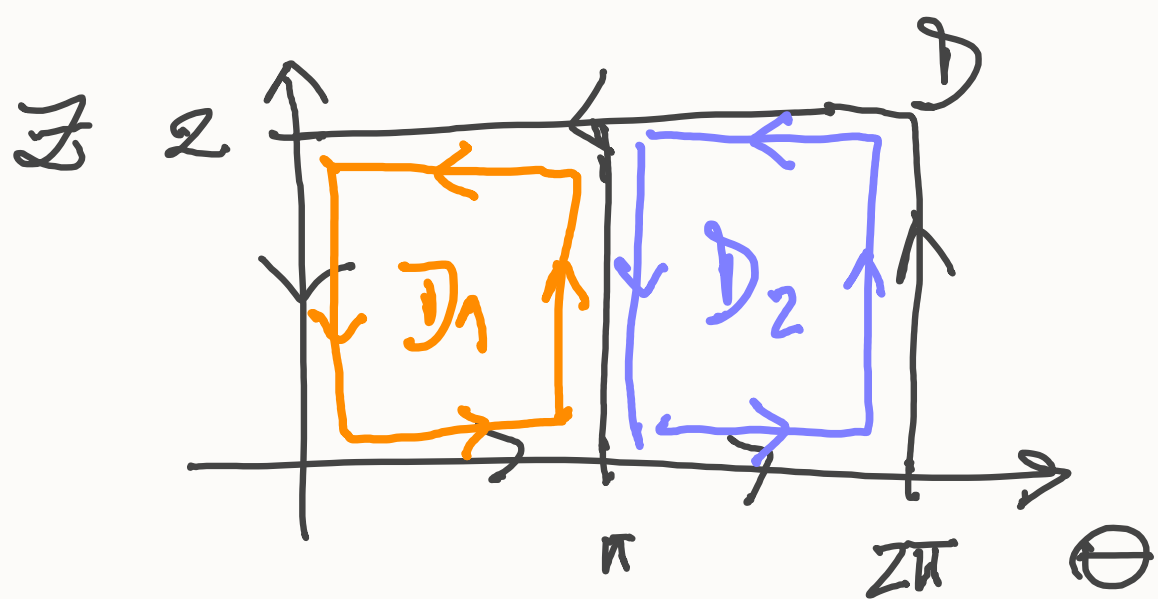
Partimos $S = S_1 \cup S_2$ donde

$$S_1 = T([0, \pi] \times [0, 2])$$

$$S_2 = T([\pi, 2\pi] \times [0, 2])$$



Además



Valle Stokes en S_1 con

$$T_1 = T|_{D_1} \quad \text{y} \quad \text{vale}$$

Stokes en S_2 con

$$T_2 = T|_{D_2}.$$

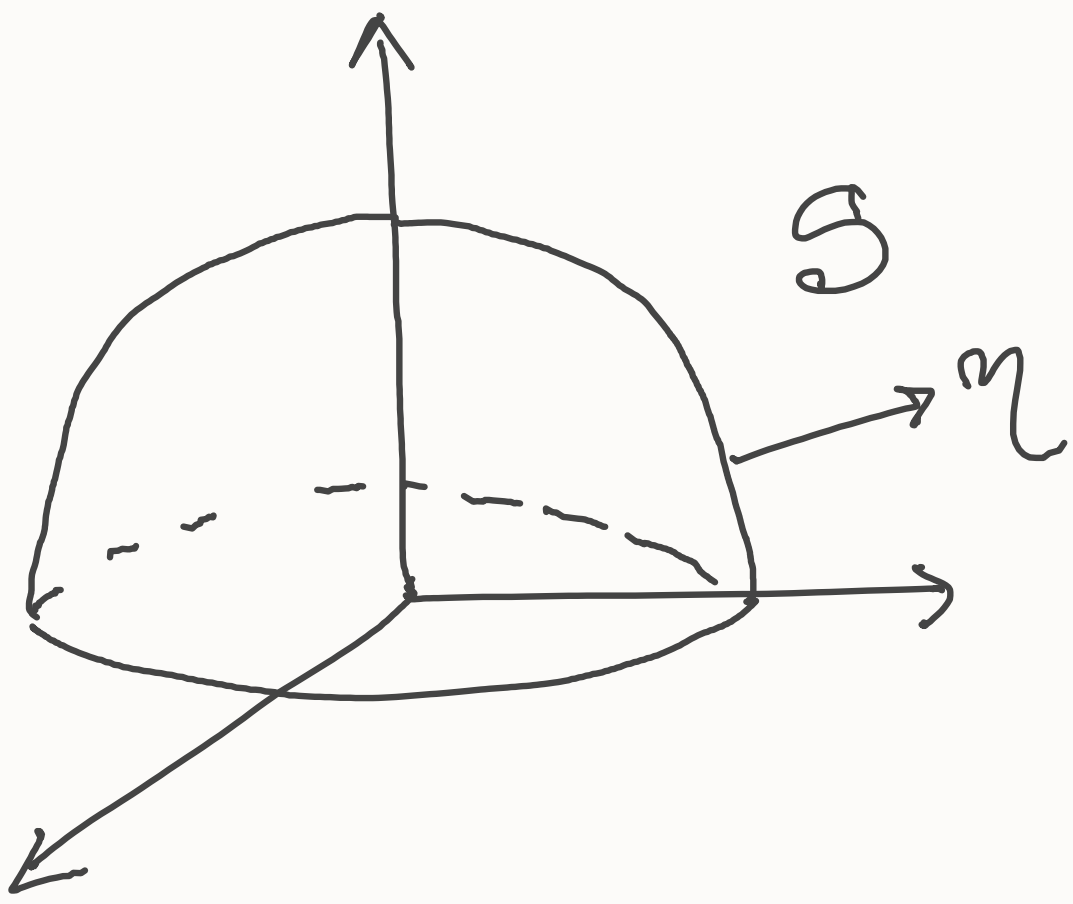
Entonces:

$$\iint_S \nabla \times F \, dS = \iint_{S_1} \nabla \times F \, dS + \iint_{S_2} \nabla \times F \, dS$$

$$= \int_{\partial S_1^+} F \, dS + \int_{\partial S_2^+} F \, dS$$

$$= \int_{\partial S^+} F \, dS \quad \square$$

Ejemplo: Sea $S = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 = 1, z \geq 0 \} \rightarrow$ hemisferio Norte de la esfera de radio 1 y centro $(0, 0, 0)$.



• S orientada con normal exterior.

¿Si F es un campo \mathcal{C}^1 en S , vale Stokes?

Sea $T(\theta, \varphi) = (\cos \theta \sin \varphi, \sin \theta \sin \varphi, \cos \varphi)$

$\theta \in [0, 2\pi]$, $\varphi \in [0, \pi/2]$.

• T es \mathcal{C}^2

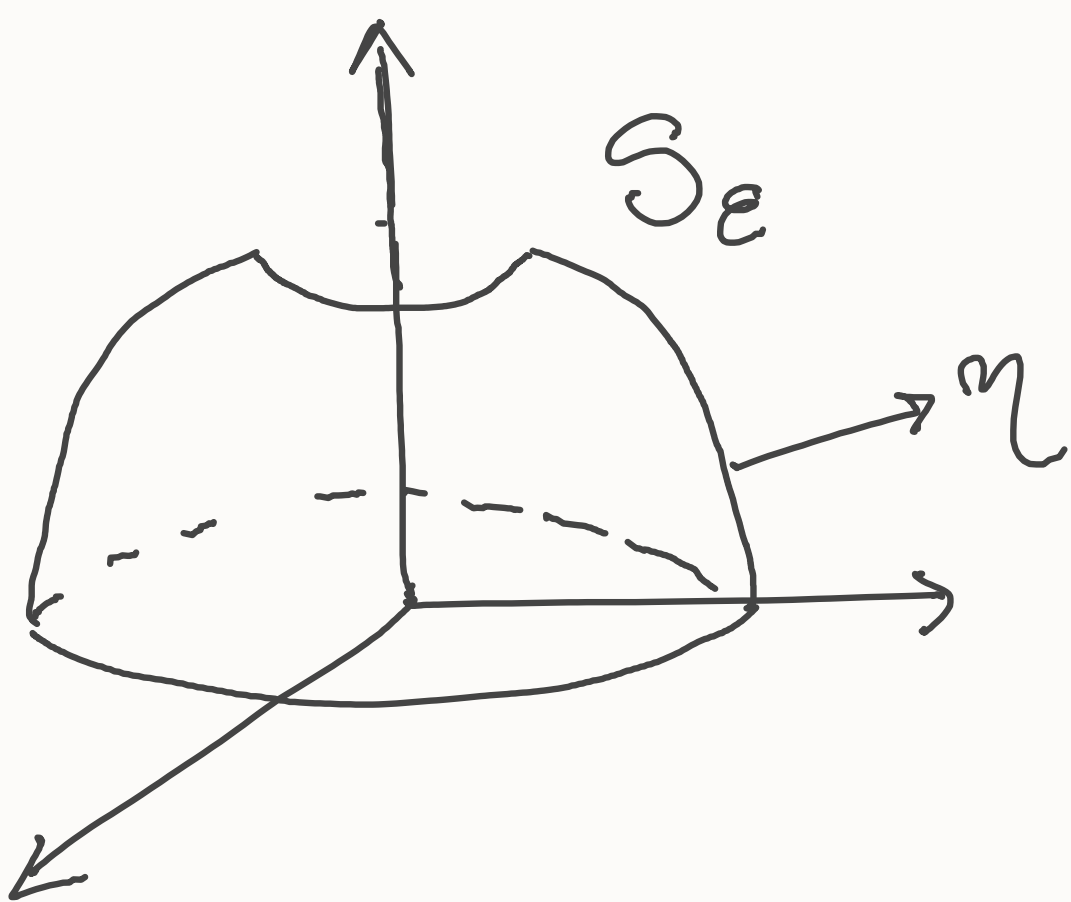
• T no es inyectiva / $T(0, \varphi) = T(2\pi, \varphi) \forall \varphi$

• $T_\theta \times T_\varphi = \sin \varphi T(\theta, \varphi)$

$\Rightarrow T_\theta \times T_\varphi = (0, 0, 0)$ en $\varphi = 0$ i.e. en $(0, 0, 1)$

Veamos que vale el teorema de Stokes en S .

Para $\varepsilon > 0$, consideramos $S_\varepsilon = T([0, 2\pi] \times [\varepsilon, \pi/2])$



• Seguimos reduciendo el problema de la inyectividad de

$T_\varepsilon := T|_{[0, 2\pi] \times [\varepsilon, \pi/2]}$

• Pero ya no más el de la normal.

• Haciendo como con el cilindro, vemos que

vale Stokes en S_ϵ [la partimos en 2 :
 $T([0, \pi] \times [\epsilon, \pi/2]) \cup T([\pi, 2\pi] \times [\epsilon, \pi/2])$ etc...]

$$\Rightarrow \iint_{S_\epsilon} \nabla \times F ds = \int_{\partial S_\epsilon^+} F \cdot ds.$$

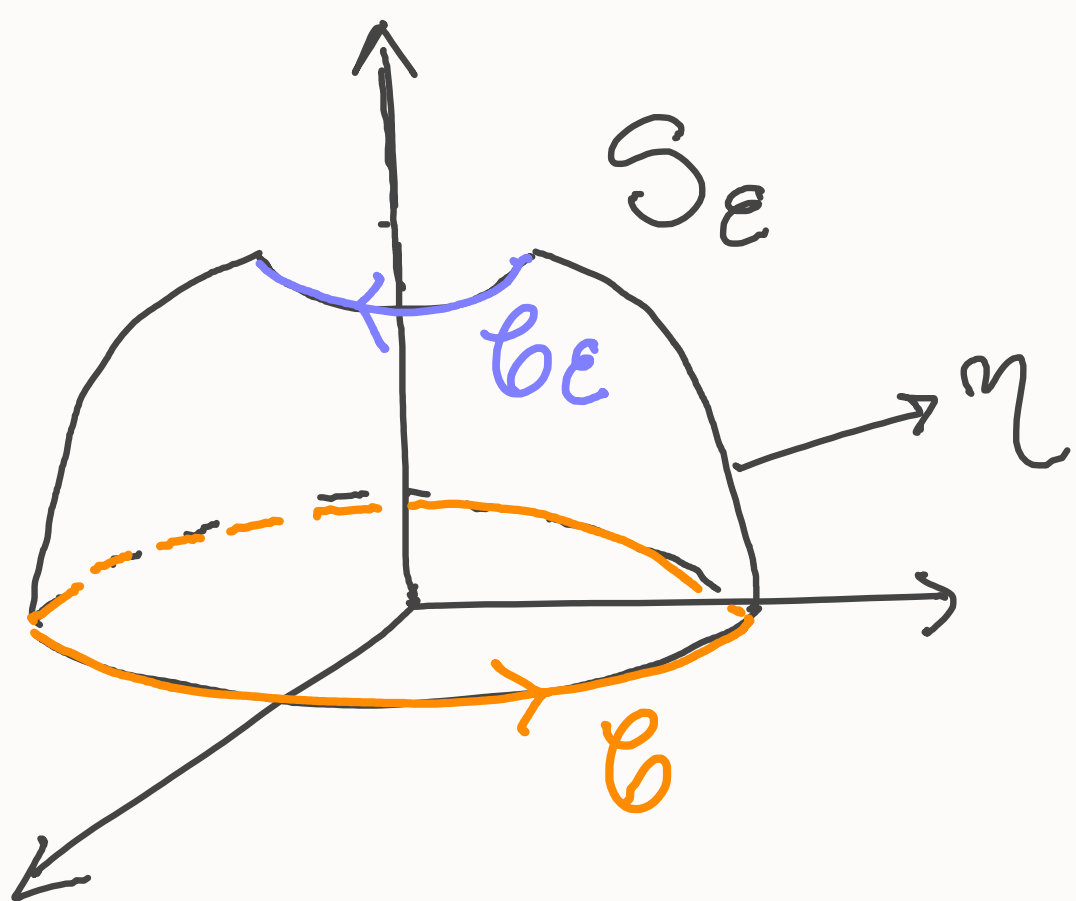
Tenemos lo siguiente:

$$\iint_S \nabla \times F ds = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \iint_{S_\epsilon} \nabla \times F ds$$

$$= \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_{\partial S_\epsilon^+} F ds.$$

Pero:

$$\int_{\partial S_\epsilon^+} F ds = \int_{\partial^+} F ds + \int_{\partial_\epsilon^+} F ds$$



$$\Rightarrow \left| \int_{\partial_\epsilon^+} F ds \right| = \left| \int_{\partial_\epsilon^+} \langle F, \partial \rangle ds \right| \leq \int_{\partial_\epsilon^+} |\langle F, \partial \rangle| ds$$

$$\leq M \cdot \text{long}(\partial_\epsilon^+) \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} 0$$

$$\text{Luego, } \iint_S \nabla \times F ds = \int_{\partial^+} F ds + \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{\partial_\epsilon^+} F ds$$

$$= \int_{\partial^+} F ds \quad \wedge \quad \boxed{\partial^+ = \partial S^+} \Rightarrow \checkmark$$