

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ ИМ. ПРОФ. М.А. БОНЧ-БРУЕВИЧА»  
(СПбГУТ)**

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ  
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Студент Майларов Дмитрий Александрович

(ФИО)

Группа РК-62

Кафедра КПРС

Факультет Радиотехнологий связи (РТС)

Квалификация бакалавр

Направление подготовки/Специальность Конструирование и технология электронных средств

Направленность (профиль) образовательной программы Проектирование и технология электронных средств

Наименование темы: Разработка сети кафедры на базе тонких клиентов/терминальных станций

Руководитель Д.т.н, проф. кафедры КПРС Савищенко Н.В.

(Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональная составляющая	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X			
	2	Соответствие содержания ВКР теме и целевой установке	X			
	3	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации	X			
	4	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов		X		
	5	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	X			
	6	Коэффициент оригинальности работы (значение, %)	74			
Справочно-информационная	7	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	X			
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X			
	9	Наличие публикаций, участие в конференциях, награды за участие в конкурсах	X			
Оформительская	10	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	X			
	11	Качество оформления ВКР: общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта	X			
	12	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту и стандартам	X			
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			отлично			

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства:**

Студент Майларов Д.А. способен к формулированию цели, задачи и плана научного исследования в профессиональной области, к составлению основных технологических процессов, связанных с производством электронных средств, а также к подготовке и оформлению конструкторской документации.

**Отмеченные недостатки:**

Недостаточно подробно оценена экономическая эффективность в реальных условиях эксплуатации.

**Заключение:**

Считаю, что выполненная студентом Майларовым Дмитрием Александровичем  
(ФИО)

ВКР на тему «Разработка сети кафедры на базе тонких клиентов/терминальных станций»  
(название выпускной квалификационной работы)

показывает продвинутый уровень сформированности компетенций,  
(минимальный/базовый/продвинутый)

соответствует требованиям СПбГУТ, предъявляемым к ВКР.

ВКР может быть представлена к защите и заслуживает оценки отлично, а

её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки/специальности

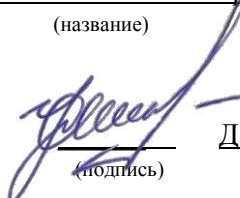
11.03.03 «Конструирование и технология электронных средств».

(шифр)

(название)

Руководитель

ученая степень, звание, кафедра



(подпись)

Д.т.н, проф. кафедры КПРС Савищенко Н.В.

(ФИО)

«11» «июня» 2020 г.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО СВЯЗИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ ИМ. ПРОФ. М.А. БОНЧ-БРУЕВИЧА»**

**(СПбГУТ)**

**О Т З Ы В**

**РЕЦЕНЗЕНТА**

**О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Студент Гаврилов Илья Павлович

(ФИО)

Группа РК-51 Кафедра КПРЭС Факультет РТС

Квалификация бакалавр

Направление подготовки/Специальность 11.03.03

Направленность (профиль) Проектирование и технология электронных средств

Наименование темы: Разработка лабораторных работ по дисциплине технология производства

Рецензент Капралов Д. Д., СПбГУТ, старший преподаватель кафедры КПРЭС

(Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

**ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

	№	Показатели оценки	Оценка				
			5	4	3	2	0*
Справочно-информационная составляющая	1	Соответствие представленного материала теме ВКР	X				
	2	Раскрытие актуальности темы работы	X				
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса	X				
	4	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	X				
	5	Степень комплексности работы, применение в ней компетенций, полученных в ходе изучения дисциплин учебного плана	X				
	6	Использование рекомендованных информационных ресурсов Internet	X				
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X				
Творческая	8	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	X				
	9	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X				
Оформительская	10	Уровень оформления пояснительной записки:	X				
		- общий уровень грамотности	X				
		- стиль изложения		X			
		- качество иллюстративного материала	X				
	11	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала	X				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			Отлично				

\* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Заключение:**

Считаю, что выполненная студентом \_\_\_\_\_ Гавриловым Ильёй Павловичем \_\_\_\_\_  
(ФИО)

ВКР на тему «Разработка лабораторных работ по дисциплине технология производства ЭС»  
(название выпускной квалификационной работы)

показывает \_\_\_\_\_ продвинутый \_\_\_\_\_ уровень сформированности компетенций  
(минимальный/базовый/продвинутый)

выпускника. Тема ВКР \_\_\_\_\_ отлично раскрыта \_\_\_\_\_, поставленные в работе задачи  
(степень раскрытия темы)

\_\_\_\_\_ решены \_\_\_\_\_. Результаты ВКР \_\_\_\_\_ обладают \_\_\_\_\_ практической значимостью,  
(решены/частично решены/не решены) (обладают/не обладают)

могут быть использованы \_\_\_\_\_.

ВКР может быть представлена к защите и заслуживает оценки отлично, а её автор присуждения  
квалификации бакалавр по направлению подготовки/специальности

11.03.03 «Конструирование и технология электронных средств».  
(шифр) (название)

**Рецензент**

ученая степень, звание, место работы \_\_\_\_\_  
(подпись)

ст.преп. каф. КИРЭС Капранов Д.Д.  
(ФИО)

« \_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 201 \_\_\_\_ г.