基于机器学习算法的混凝土抗压强度预测模型

朱晓路,陈文翰

(杭州隆欣建材有限公司,浙江 杭州 310024)

摘要: 混凝土的抗压强度是质量检测的重要指标,它的预测受到多因素的影响,预测难度大。本文通过对其影响因素进行探究,提出了将灰色关联分析法用于基于遗传算法的反向传播人工神经网络模型(BP-ANN)的输入项的选择上来预测混凝土的抗压强度。通过使用灰色关联分析法发现砂率、水胶比、水灰比等指标,反应了配合比原料用量间的相互关系,对混凝土的抗压强度有较大影响。因此,本文将砂率、水灰比、水胶比和配合比原料构成作为基于遗传算法的BP神经网络模型输入层,预测误差为2.18%,优于未考虑三率的预测误差,证明本文输入层选择是有效的。

关键词: 混凝土; 机器学习; 抗压强度

中图分类号: T0015.9; TU528.01 文献标识码: A 文章编号: 1008 - 021X(2020) 17 - 0227 - 04

DOI:10.19319/j.cnki.issn.1008-021x.2020.17.099

The Prediction Model of Concrete Compressive Strength Based on Machine Learning Algorithm

Zhu Xiaolu, Chen Wenhan

(Hangzhou Longxin Building Materials Co., Ltd., Hangzhou 310024, China)

Abstract: The compressive strength of concrete is an important index of quality inspection, which is affected by many factors, so it is difficult to predict. Thispaperexplorestheinfluence factors on compressive strength, The grey relation analysis method is advanced to the selection of input items of back propagation artificial neural network model based on genetic algorithm (BP – ANN) to predict the compressive strength of concrete. Through the use of grey correlation analysis, it is found that sand ratio, water cement ratio, water cement ratio and other indicators reflect the relationship between the amount of raw materials in the mix ratio, which has a great impact on the compressive strength of concrete. Therefore, sand ratio, water cement ratio, water cement ratio and mixture ratio are used as the input layer of BP neural network model based on genetic algorithm in this paper, the prediction error is 2.18%, the prediction error is better than the consequences that are not considering those three ratios, it is proved that the selection of input layer in this paper is effective

Key words: concrete; machine learning; compressive strength

混凝土的抗压强度是混凝土质量评价的重要指标[1-2],而 混凝土抗压强度的测试费时且复杂,另存在着各种多变的环境 因素和技术因素可能导致结果滞后,对现实生产的指导性降 低[3]。近些年来,关于混凝土的抗压强度的预测已经迅速发展 起来[4]。季韬将人工神经网络应用于混凝土抗压强度预测,把 粉煤灰量、胶凝材料量、骨料浆体厚度等数据作为参考因素预 测抗压强度[5]。杨松森以模糊系统方法对混凝土进行无损检 测抗压强度预测,回弹值、碳化深度值、含水率、超声值作为参 考因素[6]。许杰淋等人探究混凝土中水泥、矿渣粉、粉煤灰、 水、减水剂、粗集料和细集料含量等原材料对混凝土抗压强度 的影响,达到4.3%左右的平均误差[7]。但在实际工作中,由于 各种原料用量非完全独立因素,相互间存在一定的关联关系, 如水与胶粘材料的比例,粗骨料与细骨料的比例等存在确定性 关系,这对预测的准确性产生了一定的影响。因此,本文将应 用灰色关联分析法,将砂率、水胶比和水灰比作为 ANN 输入 项,研究其对混凝土的抗压强度预测精度的影响,从而提高混 凝土抗压强度的预测精度。

1 GA - ANN 模型与灰色关联分析

1.1 BP 神经网络的算法基础

图 1 是一个四层的人工神经网络^[8],一个输入层,两个中间层和一个输出层。基于梯度搜索技术的反向传播算法被用于优化人工神经网络的权值和阈值,并最终确定人工神经网络的结构。网络中神经元 xi 的输出由下式计算得到:

$$(net)_j = f(\sum_{i=1}^n w_{ij} x_i + b)$$

这里, $(net)_j$ 是该神经元的输出, w_{ij} 是权值,b为阈值,n为神经元的个数,f为激励函数,其表达式如下:

$$O_i = f(net)_i = 2/(1 + \exp(2(net)_i)) - 1$$

BP-ANN 主要包含两个过程: 第一个过程, 从输出层输入变量, 通过激励函数运算, 经过输入层、中间层最后到达输出层; 第二个过程, 网络的输出与目标值进行比较, 得到误差值。网络调节权值阈值直到误差达到预先设定的目标。反向传播算法在最速下降方向调节网络权值, 从而加速收敛。

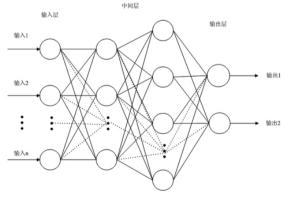


图 1 人工神经网络结构图

收稿日期: 2020 - 06 - 12

作者简介: 朱晓路(1986—),安徽郎溪人,大专学历,技术总监,长期从事预拌混凝土外加剂改性研究和高性能预拌混凝土配合比优化研究。

1.2 遗传算法概述

遗传算法是基于自然界进化和选择的理论发展而来的,自 1975 年发明以来越来越多的用于最优化问题求解^[9]。遗传算 法中最重要的四个因素为染色体、适应度值、选择和交叉变异。

1.2.1 染色体

遗传算法通过编码染色体产生初始种群,每个个体中包含了人工神经网络中所有的权值和阈值,在网络结构已知的情况下,就可以构成一个结构、权值、阈值确定的神经网络。

1.2.2 适应度函数

适应度函数的作用是计算种群中个体的适应度值。先设定一组权值和阈值,计算目标值和预测值之间的误差,误差的总和为个体适应度值。适应度函数如下:

$$F = k(\sum_{i=1}^{n} abs(y_i - o_i))$$

这里 n 是网络输出节点数, y_i 是神经网络第 i 个节点的期望输出; o_i 是第 i 个节点的预测输出;k 为系数。

1.2.3 选择

选择操作的方法主要有轮盘赌法,竟标赛法等。本实验中采用了轮盘赌。用法轮盘赌选择,每个个体类似于轮盘中的一小块扇形,扇形的大小与该个体被选择的概率成正比。扇形越大的个体被选择的概率越大,即适应度越大,个体被选择的概率越大。个体被选择的概率 p, 通过下式表达:

$$f_i = k / F_i$$

$$p_i = \frac{f_i}{\sum_{i=1}^{N} f_i}$$

 F_{i} 是个体适应度值,由于适应度值越小越好,所以在个体选择前对适应度值求倒数;k 是系数;N 是种群个数。

1.2.4 交叉和变异

交叉是指把种群中的个体两两配对,产生父代,并将父代 个体的部分结构加以替换重组而生成新个体的操作。变异是 对群体中父代个体串的某些基因座上的基因值作变动。第 k 个染色体和第1个染色体在;位点发生的变异如下:

$$a_{kj} = a_{kj}(1-b) + a_{ij}b$$

 $a_{li} = a_{li}(1-b) + a_{ki}b$

这里 b 是 0 到 1 之间的随机数。

选择和交叉并没有新个体生成,在基因层面生成新个体需要通过变异操作实现,变异操作方法如下:

$$a_{ij} + (a_{ij} - a_{max}) \times f(g), r \ge 0.5$$

 $a_{ii} + (a_{min} - a_{ii}) \times f(g), r < 0.5$

这里 $f(g) = r_2(1-g/G_{\max})$; r_2 是 0 到 1 之间的随机数; g 为当前迭代次数; G_{\max} 是最大进化次数; r 是 0 到 1 之间的随机数。

基因被储存在染色体中,染色体通过复制遗传到下一代,也可以通过交叉和变异产生新个体。遗传算法中,染色体是一系列被用于寻找最优解的"基因",遗传到下一代的概率是通过适应度值确定的,适应度值高的个体被选择遗传到下一代的概率更大。

1.3 基于遗传算法的 BP 人工神经网络

遗传算法优化 BP 神经网络算法流程如图 2。

遗传算法优化 BP 神经网络分为 BP 神经网络结构确定、遗传算法优化和 BP 神经网络预测 3 个部分。其中 BP 神经网络结构确定部分根据拟合函数输入输出参数个数确定 BP 神经网络结构,进而确定遗传算法个体的长度。遗传算法优化使用遗传算法优化 BP 神经网络的权值和阈值,种群中每个个体都包含了一个网络所有的权值和阈值,个体通过适应度函数计算个体适应度值,遗传算法通过选择、交叉和变异操作找到最优适应度值对应个体。BP 神经网络预测用遗传算法得到最优个体对网络初始权值和阈值赋值,网络经训练后预测函数输出。

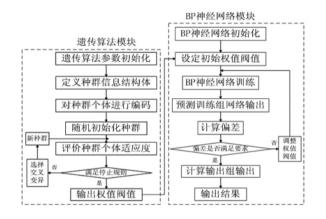


图 2 遗传算法优化的 BP 神经网络模型结构图

2 数据分析及结果讨论

2.1 数据来源

本文数据取自杭州某混凝土有限公司连续一个季度的实际生产数据。因该公司的原材料来源比较固定,原材料的结构、类型、材质几乎保持不变,所以可忽略上述因素不同而对强度分析造成的影响。本文选择原材料用量(单位: kg/m³)作为网络输入层。表1中前150组数据用于灰色关联分析和模型训练,后24组数据用于模型输出预测。

表 1 实验数据

序号	水泥	粉煤灰	碎石	纯水	沙	回收水	外加剂	水胶比	砂率	水灰比	混凝土强度
1	212.00	64. 29	914.00	80.10	805.71	109.00	6.16	0.47	0.55	0.89	34.00
2	214.17	50.00	880.00	72.44	856.17	108.42	6.22	0.49	0.54	0.84	32.60
3	250.25	63.75	849.25	76.37	799.63	104.38	7.21	0.48	0.44	0.72	38.70
4	226.25	55.75	1028.13	74.47	774.50	98.75	6.74	0.43	0.47	0.77	36.40
5	213.00	64.67	1022.17	67.66	798.50	120.17	6.15	0.44	0.54	0.88	30.20
6	236.29	55.86	1031.57	63.80	764.29	98.43	6.73	0.43	0.43	0.69	36.10
7	213.25	65.17	1018.17	70.20	776.42	117.08	6.55	0.43	0.54	0.88	33.20
•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••		•••
171	229.96	58.74	973.67	87.10	820.08	96.33	7.07	0.46	0.48	0.80	39.70

+=	1 /	结	١
衣	1 (、孪)

_												
	序号	水泥	粉煤灰	碎石	纯水	沙	回收水	外加剂	水胶比	砂率	水灰比	混凝土强度
	172	218.80	46.88	1006.25	126.47	805.25	49.50	5.66	0.44	0.53	0.80	34.00
	173	219.52	65.00	1013.87	131.84	777.87	46.67	6.22	0.43	0.50	0.81	32.00
	174	233.50	49.92	979.50	160.41	840.17	19.67	6.53	0.46	0.52	0.77	34.30

2.2 灰色关联法分析混凝土强度的关键性影响因素 分析

混凝土配合比设计时,各种原料用量非完全独立因素,原材料用量间存在一定的比例数量关系与混凝土强度有直接关联,比如:比例关系包括水胶比、水灰比、砂率。因此需要将上述关联性纳入到人工神经网络的输入层的选择过程中,本文将水胶比、水灰比、砂率同时作为输入项进行考察,以利充分挖掘输入量与预测输出量的复杂关联关系,从而减小预测误差。

其中水胶比为每立方混凝土用水量与所有胶凝材料用量的比值。水灰比为拌制水泥浆、砂浆、混凝土时所用的水和水泥的重量之比,砂率为砂的用量比上砂和石子的总用量。

设定: 表 1 中前 150 组数据,水泥、粉煤灰、矿粉、碎石、清水、砂、回收水、外加剂、砂率、水胶比、水灰比作为比较数列 X_i (t),混凝土抗压强度作为参考数列 X_0 (t),分辨系数设为 0.5,探究 11 种输入因素与试块强度的关联系数、关联度,结果见表 2。

表 2 输入因素关联系数与其关联度

序号											
丹亏	水泥	粉煤灰	矿粉	碎石	纯水	沙	回收水	外加剂	水胶比	砂率	水灰比
1	0.90	0.82	0.95	0.93	0.75	0.98	0.65	0.96	0.93	0.91	0.84
2	0.98	0.87	0.85	0.94	0.71	0.84	0.63	0.96	0.81	0.88	0.87
3	0.95	0.96	0.67	0.70	0.61	0.81	0.83	1.00	0.91	0.67	0.71
4	0.89	0.86	0.73	1.00	0.64	0.85	0.83	0.99	0.83	0.78	0.83
5	0.92	0.71	0.80	0.77	0.73	0.84	0.51	0.88	0.87	0.79	0.74
•••		•••	•••	•••	•••		•••	•••	•••	•••	•••
148	0.91	0.95	0.94	0.93	0.72	0.89	0.77	0.83	0.85	0.84	0.87
149	0.93	0.86	0.92	0.76	0.59	0.81	0.85	0.92	0.87	0.70	0.71
150	0.82	0.98	0.98	0.97	0.70	0.88	0.53	0.71	0.88	0.75	0.72
关联度	0.90	0.84	0.82	0.86	0.69	0.89	0.65	0.90	0.89	0.85	0.84

如表 2 所示,150 组数据中,各输入项的关联系数都在 50%以上,每个因素的 150 个关联系数的递增不明显,比较集中的分布在关联度左右,水胶比、砂率、水灰比、与混凝土抗压强度的关联度分别高达 0.89、0.85、0.84,说明其对混凝土抗压强度都有较高影响。所以本文在以前的影响因素上加入了砂率、水灰比、水胶比,将其作为网络的输入项。

2.3 GA - ANN 预测混凝土强度结果讨论

本节将选择不同输入层研究其对 GA - ANN 输出及混凝土 抗压强度预测的影响。取训练组数为 150 组与输出组数为 24 组,隐含层节点为数 11。

1)组:输入层为水泥、粉煤灰、矿粉、碎石、清水、砂、回收水、外加剂、砂率、水胶比、水灰比,输出层选择混凝土试块28 天抗压强度。

2)组:输入层为水泥、粉煤灰、矿粉、碎石、清水、砂、回收水、外加剂,输出层选择混凝土试块28天抗压强度。

以均方根误差(RMSE)和平均相对误差及误差标准差来评价两组预测结果的准确性。

其中,RMSE 是预测值与真值偏差的平方和与预测个数 n 比值的平方根,它能够很好的反应出测量的精密度,其值越小越好。公式如下:

$$RMSE = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (O_i - t_i)^2}$$

以平均相对误差表明测量方法本身的稳定性,平均相对误 差越小说明总体的混凝土抗压强度真实值与模拟值差距越小, 计算公式如下:

$$\overline{X} = \frac{\sum_{i=1}^{N} \frac{|o_i - t_i|}{t_i} \times 100\%}{N}$$

公式中, t_i 是混凝土抗压强度, O_i 是模拟值; N 是总数据个数。预测结果如表 3 所示。

表 3 混凝土抗压强度预测

序号	实际强度	1) 预测 强度	相对误 差/%	2) 预测 强度	相对误 差/%
151	32.2	32.05	0.48	34.12	5.96
152	37.9	36.95	2.50	37.09	2.13
153	31.6	33.83	7.05	34.54	9.31
154	37.5	37.16	0.90	35.62	5.03
155	37.2	36.03	3.14	35.19	5.41
	•••	•••		•••	•••
172	34.0	32.66	3.94	33.04	2.83
173	32.0	33.23	3.83	34.48	7.75
174	34.3	34.65	1.02	34.37	0.20

如表 3 所示,1) 组试验得出的包含水胶比、水灰比、砂率的相对误差总体来说都小于 2) 组,2) 组未包含上述比例关系。通过对其 RMSE 值进行分析得出这三个比例关系的将预测精度由 2.06 提升至 1.39,通过对平均相对误差及误差标准差的分析得出该数据较之于未包含比例关系的所得出的预测强度的稳定性高,可靠性好,如表 4 所示。

分析组	RMSE	平均相对偏差/%	误差标准差/%
1)	1.39	3.20	2.18
2)	2.06	4.89	2.93

可见最合适的输入项为水泥、粉煤灰、矿粉、碎石、砂、清水、回收水、外加剂、砂率、水胶比和水灰比,前8项是每方混凝土用量(kg/m³),后3项是比率,总共11项。将这三种比例关系加入到基于遗传算法人工神经网络后的输入项后较之于未包含这三种比例关系的BP神经网络模型,它的平均误差由4.33%降低为3.20%,大幅提升了预测混凝土抗压强度的准确度。

3 结论

本文用灰色关联分析法为基础,对混凝土强度的影响因素进行了分析,发现混凝土抗压强度受到水泥、粉煤灰、矿粉、拌合用水等原料用量的影响,同时由于用量间有相互依存性,水胶比、水灰比、砂率也与混凝土抗压强度有较强的相关性,进而,本文将砂率、水胶比、水灰以及各类原料用量作为 GA - BP - ANN 模型输入层,预测混凝土强度,预测误差为 2.18%,比没有选择水胶比、水灰比、砂率的 BP 神经网络预测效果好。

参考文献

[1]于 洋,王 栋,吉 旭. 混凝土企业基于知识管理的质量

(上接第223页)

5 结论与建议

本文以含裂纹缺陷的反应器上弯管为例,利用 ANSYS 有限元软件对反应器建立模型、划分网格,并在设计工况下进行模拟应力计算分析,并按照 GB/T 19624 - 2019《在用含缺陷压力容器安全评定》,对其进行安全评定,得到以下结论和建议:

- (1)基于上述安全评定结果,该台含裂纹缺陷的反应器能在一定条件下安全运行。
- (2)鉴于可能的潜在不利影响,应尽量避免压力、温度剧烈波动,避免疲劳失效的发生,并适当缩短定期检验周期^[11]。
- (3) 在下次定期检验时,应加强对缺陷位置的无损检测,若发现裂纹穿透堆焊层,应进行返修处理^[12]。

参考文献

- [1]王 鹭. 基于有限元分析的在役加氢反应器安全性分析 [D]. 沈阳: 沈阳航空航天大学,2017.
- [2]孙佳琳. 含两类缺陷承压设备剩余强度有限元评价方法研究[D]. 大连: 大连理工大学,2016.
- [3] 罗汉本,李 伟,姜海一,等. 在役加氢反应器缺陷三维有限元数值分析应用[J]. 中国特种设备安全,2011(9):53-55.
- [4]宋玉殿. 热壁加氢反应器的安全性能分析与评定 [D]. 天津: 天津大学,2007.
- [5]王 成. 在役压力容器危险裂纹缺陷的诊断与安全评定研究[D]. 武汉: 武汉工程大学,2016.

- (上接第226页) (2) 肋片高度保持不变的情况下,肋片数量的增加可以使得矩形外肋管的换热效率得到提高,但是在一定数量之后就会使得效率提高不尽人意,在实际的使用过程还会造成资源的浪费。
- (3) 肋片的高度和数量存在一个较优的配比,本文中肋片高度为10 mm,肋片数量为16 时,换热效率最大。后续工作在计算力允许的情况下可以增加矩形外肋管的长度,改变空气的流速和翅片的厚度,进一步的研究矩形肋片传热特性。

参考文献

[1]王 岩. 化工节能技术现状及发展趋势 [J]. 石油石化节能,

管控模型分析 [J]. 混凝土,2011(3):90-92.

- [2] 袁 哲,王 雷. 改进的混凝土质量管理戴明循环体系研究 [J]. 科技和产业,2013(10):161-165.
- [3] 张子桐. 中国混凝土行业现状与机遇 [J]. 建筑机械化,2014 (2):65-69.
- [4]过培君. 中国商品混凝土发展现状及预测 [J]. 混凝土世界, 2011(12):16-23.
- [5]季 韬,林挺伟,林旭健. 基于人工神经网络的混凝土抗压强度预测方法[J]. 建筑材料学报,2005(6):677-681.
- [6] 杨松森,徐菁冯,启 民. 基于模糊系统方法的混凝土强度 预测模型[J]. 水运工程,2009(3):18-23.
- [7] 许杰淋,曾 强,余佳蓓,等. 基于遗传算法优化的 BP 神经 网络预测混凝土抗压强度 [J]. 山东化工,2014(10):158-164.
- [9]严宗光,邓宇豪. 遗传算法的自适应机制 [J]. 科技资讯, 2014(28):192-193.

(本文文献格式:朱晓路,陈文翰.基于机器学习算法的混凝土 抗压强度预测模型[J].山东化工,2020,49(17):227-230.)

- [6]王 妍,钱才富,司 俊,等. 环焊缝含错边缺陷压力管道的 极限载荷分析[J]. 化工设备与管道,2011,48(3):42-45.
- [7]刘 姝,贾 敏,朱向哲.加氢反应器油气出口与卸料口的 安全性能分析与评定 [J]. 当代化工,2015 (10):2441 -2442.
- [8] 全国锅炉压力容器标准化技术委员会(SAC/TC 262). GB/T 19624 2019 在用含缺陷压力容器安全评定 [S]. 北京: 中国标准出版社,2019.
- [9]全国锅炉压力容器标准化技术委员会(SAC/TC 262). GB/T 26610 2014 承压设备系统基于风险的检验实施导则[S]. 北京: 中国标准出版社,2014.
- [10]全国压力容器标准化技术委员会. JB 4732 1995 钢制压力容器 分析设计标准 [S]. 北京: 中国机械工业出版社,1995.
- [11] 陈 琦,李凤安. 加氢反应器内部缺陷及处理 [J]. 化工管理,2019(2):17-18.
- [12] 陈贤洮,邓燕燕,阎长周,等. 在用厚壁加氢反应器的无损检测技术[J]. 无损检测,2018,40(8):75-78.

(本文文献格式: 胡华胜,邓 聪,王 磊,等. 反应器上弯管法 兰堆焊层表面裂纹的应力分析及安全评定 [J]. 山东化工, 2020,49(17):221-223,230.)

- 2019(6):30-32. [2] 冯焕森. 矩形翅片椭圆换热性能数值模拟研究 [D]. 青岛:
- 青岛科技大学,2016. [3]李 猛,袁益超. 翅片参数对开缝翅片管换热器换热与阻力
- [3]李 猛,袁益超.翅片参数对开缝翅片管换热器换热与阻力性能的影响[J]. 热能动力工程,2020,35(4):153-162.
- [4] 张姣阳, 曹绛敏, 韩 筱. 矩形翅片椭圆管和圆管换热器的数值仿真 [J]. 上海电力学院学报, 2015, 31(4): 327 332, 338.

(本文文献格式: 王小雨,杜一恒. 三维矩形外肋管流动传热特性数值模拟 [J]. 山东化工,2020,49(17):224-226,230.)