

基于中美高等教育教学模式差异的 学生批判性思维的培养

李 盼

[摘要]作为一种特殊的认知能力,批判性思维实现了理性思维与创造性思维的结合,是当代大学生成为一名合格的社会主义建设者和接班人所必须具备的核心素养之一。从批判性思维的内涵、培养学生批判性思维的重要性以及中美高等教育教学模式的差异对批判性思维培养的影响三个方面进行分析,从教师、学生、学校三个层面提出提升中国高校学生批判性思维的路径。

[关键词]中美高等教育;教学模式;差异;批判思维

[作者简介]李盼,女,江苏财经职业技术学院副教授,美国密歇根州立大学访问学者,研究方向为统计与会计核算。

一个人的思维方式决定着他的行为方式,不同的思维方式决定着不同的行为结果。批判性思维是一种特殊的认知能力,它将理性思维与创造性思维相结合,一个人具备了批判性思维,就可以保证无论是在做什么事情的时候,他所做的决定都是最优的,这也是当代大学生必备的核心素养之一。西方发达国家的教育事业非常重视对学生批判性思维的培养,尤其是高等教育,有的在小学阶段就开始培养,而我国的教育事业对批判性思维的培养相对不足。

一、批判性思维的内涵

批判性思维的发展历程经历了相当长的时期,早在古希腊时期,苏格拉底就提出了“诘问式”的教学方式,这种教学方式就是促使学生进行课堂提问的原型,它是让学生对现有的理论知识提出自己的疑问,通过收集信息,分析信息,并最终解决疑问的过程。20世纪30年代,美国教育学家Dewey又提出了“反省思维”的概念,从这个时候开始,批判思维进入了现代研究的阶段。随着教育事业的发展,国外对于批判思维的研究已经相当成熟,有的高校甚至开设了专门的锻炼学生批判性思维能力的课程,而国内对批判性思维的研究却很少,国内学生的批判性思维能力不足。

批判性思维是一种思维的方式,是一种思维

的技能,它不主张学生对已经存在的理论、概念、解释等盲目接受,不主张学生过分相信权威,它提倡的是学生可以运用自己的智慧,提出疑问,并通过自己的努力,最终解决问题。但是,批判性思维也并不是一味地鼓励学生对所有事物都提出质疑,而是让学生用缜密的思维,学会思考,实事求是,提炼出最真实可靠的信息。批判性思维的培养对学生成绩的提高是有帮助的,批判性思维培养的是学生的一种长远的思考能力,培养的是学生提出问题、收集信息、归纳演绎、总结反思的能力,从长远角度来说对提高学生的成绩是非常有帮助的。如果只是让学生死记硬背,对现有的知识全盘接受,那么短时间内学生的成绩可能会提高,但是对提高学生的自身能力作用不大。所以,培养当代大学生的批判性思维对提高我国高等教育的质量有着非常重要的意义。

二、培养当代大学生批判性思维的重要性

(一)批判性思维的培养有助于学生养成积极反思的习惯

传统的教学方式束缚了学生的思维方式,限制了学生的个性发展。教师提问,学生回答,回答对了,任务结束,回答错了,教师只会简单告诉学生正确的答案是什么,课堂上学生很少有独立思考的机会,这样就会将学生的思维永远固定在一个封闭的空间里,学生只会机械的记住哪个是

正确的,哪个是错误的,而不会思考为什么正确,为什么错误。批判性思维培养的是学生提出问题,并积极反思的能力,它侧重的并不是唯一固定的答案,而是侧重学生发散思维的培养,同样一个案例材料,不同的学生可以通过自己的渠道搜集相关的信息,可以从自己的切入点来分析问题,所得的结果往往是不同的,我们尊重每一份来之不易的学习成果,学生的成果“百家争鸣,百花齐放”,不仅丰富了学习的氛围,而且拓宽了学生思考问题的思路。

(二)批判性思维的培养有助于培养社会需要的创新型人才

批判性思维是培养社会创新型人才的关键因素之一,这与当下教育部倡导的课程思政目标不谋而合,而高等学校是培养社会需要的创新型人才的摇篮,肩负着国家的期望。因此,培养当代大学生的批判性思维成了国内各高校重要任务之一。创新型的人才需要具备积极探索的精神,需要活跃的思维和广阔的思路,而传统的教育模式只是让学生被动地接受知识,忽略了对思维的锻炼,学生自主学习能力不高。这样的学生只是对知识短暂性的掌握,并不能将知识灵活运用在实践中,缺乏创新能力。因此,国内各高校应该继续深化教育事业改革,大力提倡学生批判性思维的锻炼,从而为社会培养出更多的创新型人才。

三、中美高等教育教学模式的差异

(一)美国高等教育教学模式的特点

1. 实行“小班化”教学,突出以学生为中心。美国高校的课堂大多数实行“小班化”教学,班级学生的人数不多,这样就可以在有限的课堂时间内,提供给学生更加细致、全面的学习内容。教师在实施课堂教学过程中,能够关注到每一个学生,能充分把握每一个学生的学习状态,这样在教学过程当中,如果发现某个学生的状态不好时,可以帮助他及时调整过来。不仅如此,“小班化”教学还使得学生与老师之间、学生与学生之间能够有足够的时间来讨论问题,几乎每一个学生都有课堂自我展示的机会。

在“小班化”教学模式中,教师可以采用多种教学辅助手段,除了多媒体教学以外,有的教师还会以课堂游戏、小组讨论的形式来活跃课堂气氛,吸引学生的注意力,从而使每一个学生都能

参与到课堂学习中来。条件允许的情况下,教师还会带领学生走出教室,到企业中去,亲临现场,让企业里的专家、工作人员讲述专业的实践应用问题。丰富多样的教学手段,不仅增加了学生的课堂参与度,还开拓了学生的视野。活跃的课堂参与度、广阔的视野,这些都为培养学生的批判性思维奠定了良好的基础。

2. 采用启发式教学,培养学生的批判性思维。在美国高校的课堂教学过程中,教师通常不会讲授太多的理论知识,每次课教师只会讲授内容的重点、难点,相对简单的知识會讓学生在课前学习,课堂上学生只是对学习内容的交流与讨论。课堂上教师与学生的关系是平等的,注重对学生批判性思维的培养。课前教师将准备好的案例资料发到学生手中,让学生对资料有个大概的了解,可以利用网络搜集一些相关的材料。课上教师采用启发式教学,针对案例材料,逐步引导学生自己提出问题,鼓励学生动脑思考,自己去解决问题。在课堂教学环节,教师会让学生以小组为单位,对案例资料进行分析、讨论、总结,最后将自己的学习成果展示出来,几乎每一个学生都有课堂自我展示的机会。不仅如此,课后,学生还要对案例材料分析整理、总结,并且以报告的形式写出来,进一步激发学生的思维。

除此之外,美国高校还会特意开设专门锻炼学生批判性思维的课程。在笔者访学的密歇根州立大学 VIPP 项目中,就专门设置了有关批判性思维培养的课程,分为上、下两个学期开设,上学期开设的是 Critical Thinking(批判性思维),下学期开设的是 Innovation Thinking(创造性思维)。上课的教师不仅是学校的教授,更是企业的精英,无论是在学术方面还是在个人业务方面都是非常优秀的人才。教师将社会学中的案例、企业实践中的案例引入到课堂教学中,引导学生提出问题、分析问题、解决问题,使学生的思维更加活跃、更加敏捷。

(二)中国高等教育教学模式的特点

1. 大班授课,对学生的关注度不够。由于教育资源的稀缺,中国高校的课堂往往是大班授,班级人数很多,有的甚至达到了七八十人以上。大班授课的弊端就是教师在课堂上根本无法顾及到每一个学生,通常情况下,任课教师只会记住坐在教室第一、二排的学生,后排的学生,教师

几乎不认识。这就造成了学生上课“趴倒一片”“疯狂玩手机”，而教师依旧在讲课的现象，课堂教学质量相当差。在有限的课堂教学时间里，教师需要按授课计划，将全部内容讲完，班级学生很多，教师根本没有时间去关注每一个学生的状态，更无从谈起对学生思维的训练了。

大班授课，教师的授课方式比较单调，理论性较强的课程，比如数学课，教师多是采用板书的形式，其他的课程，教师多采用多媒体课件的方式进行教学。单调的教学手段，使学生提不起学习的兴趣，尽管近些年来，各大高校也推行了课堂教学改革，也采用了一些教学手段，但是效果并不明显。学习人数众多、单调的教学方式，这些都不利于培养学生的批判性思维。

2. 课堂教学改革困难重重，抑制了学生的批判性思维的培养。我国高校主要教学方式依旧是教师为主，教师“满堂灌”，填鸭式的教学使得学生根本提不起学习的兴趣来，课堂气氛死气沉沉。虽然，近几年国家大力倡导教学改革，改革课堂教学方式，提升学生学习兴趣等，但是高校的课堂上的所谓师生互动，大多是“教师提问，学生回答，教师点评”这样的机械化的模式，看似师生互动，其实形式僵硬死板，对学生思维的训练以及能力的提升作用不大。有的教师课堂上也采用了小组讨论的教学形式，但是并没有真正让每一个学生都参与进来，讨论的问题也是由教师提出来的，学生只是简单地按照教师的指令去做，由于各种各样的原因，在小组汇报时也只是固定的几个学生，其他学生并没有得到展示的机会，这都不利于学生批判性思维的培养，不利于学生能力的提高。

除此之外，在中国高校的课程设置方面也缺少关于系统培养学生批判性思维的课程，课程设置也多是由基础类课程、专业类课程、通识类课程构成，这些课程只是传授学生知识，并不能锻炼学生的批判性思维。

四、提升中国高校学生批判性思维的路径选择

当代大学生肩负着建设祖国的重任，是社会主义的建设者和接班人。要想成为一名合格的社会主义建设者和接班人，除了要有丰富的知识储备之外，还要有开阔的视野和敏锐的思维。因此，如何培养当代大学生的批判性思维就成了中

国高校高等教育的重要任务，主要可以从教师、学生、学校三个层面入手进行分析。

(一) 教师层面

1. 教师要具有批判性思维的素养。教师传道、授业、解惑，在学生的教育过程中起着举足轻重的作用。同样的道理，在培养学生批判性思维过程中，教师也是扮演着领路人的角色。要想培养学生的批判性思维，教师自身就要具备批判性思维的素养。第一，教师要转变角色，从以往单一的知识传授者，转变为会用批判性思维分析问题的人，主要包括对教学模式的分析，对教学流程的分析，对教材的分析，等等，还要学会用批判性思维审视课堂教学质量，找出不足之处。第二，教师要学会引导学生提出问题，并解决问题。传统的教学模式，是教师提问，学生回答，教师点评。要转变这种方式，教师要引导学生自己提出质疑，自己解决问题。只有具备了批判性思维的素养，教师才能一步一步引导学生去锻炼学生的批判性思维。

2. 教师要有效地改革课堂教学模式。教师具备了批判性思维素养以后，就要对课堂教学模式进行改革，教师要采用启发式教学，小组讨论等方法，引导学生自己思考问题，并通过小组讨论，分享自己的想法，进而得出结论，让批判性思维模式成为课堂上的常态。整个过程中，教师的工作只有两个，一是将材料发放给学生，二是引导学生自由讨论。给足够的时间让所有的学生都能参与到讨论中来，让所有的学生都能进行思维的碰撞，真正将课堂还给学生。在讨论过程中，学生可以同意某个观点，也可以反对某个观点，也可以说出自己的观点，将课堂变成学生展示自我的舞台。

(二) 学生层面

1. 学生要学会有效提问。有效提问指的是学生在充分分析了教师给的资料以后，围绕资料中的本质问题提出疑问。有效的提问是一种积极的学习态度，它可以锻炼学生思考问题的深度和广度，这对锻炼学生的批判性思维是非常有好处的。学会有效提问，学生就能更加准确地区分现象的表面和本质，去伪存真，这也正是培养批判性思维的目的。同时注意到，在我国，很多高校的学生思维已经被传统的教育模式限制住了，学生只会被动地接受知识，而不会动脑筋去想

“为什么”,更不会主动地提出“为什么”,所以,要想打破这种传统教育的束缚,改变学生的思维方式还需要经过一个很长的时期。

2. 学生要学会深度学习。深度学习是与学生的认知规律联系在一起的,是一种良好的学习品质。它不仅仅是掌握表面的知识,而是侧重对深层次知识的挖掘。深度学习是锻炼学生批判思维的一种方式,它鼓励学生提出质疑,同时又拓宽了学生思考问题的维度。学生要增加自己的阅读量,通过大量的阅读,可以拓宽自己看问题、分析问题的视角,那么在考虑问题的时候可以从多学科、多角度去思考,解决问题的办法也不是唯一的,也可以从不同的角度、多层次地去解决问题。深度学习并不是让学生“死较真”“钻牛角尖”,而是为了开阔学生的眼界,提高学生认知的层次,从而锻炼学生自主学习的能力。

(三) 学校层面

1. 制定相关的优惠政策,鼓励学生锻炼批判性思维。为了锻炼学生的批判性思维,为了为社会培养出更多的创新型人才,除了教师、学生的努力,学校层面的作用也是不可忽视的。作为学生学习的地方,学校制定的每一项政策对学生来说都是非常重要的,因此,学校可以制定出一系列的政策,提倡、鼓励学生锻炼自己的批判性思维。比如,鼓励学生走出课堂,走向企业,与企业里的工作人员合作,共同开展第二课堂的系列活动;鼓励学生与自己的老师合作科研项目,共同发表文章或者申请专利等;鼓励学生与自己的老师合作,参加教学比赛或者职业技能大赛等。对于这些积极向上、努力进取的学生,学校可以适当给出奖励或者评优推荐政策,比如奖学金加分、三好学生加分、优秀学生干部加分等。

2. 开设相关的系列课程或讲座,系统培养学生的批判性思维。在条件允许的情况下,学校可以开设批判性思维的相关课程或讲座,可以聘请

企业专家来学校担任兼职教师,给学生们上公开课或者开展系列讲座。针对学生,学校可以制定灵活的选课制度,允许学生跨专业选课,只要是有助于培养学生思维能力的课程都可以选。针对教师,学校可以通过培训、进修的方式提升教师的批判性思维素养,可以请外面专家到学校对教师进行培训,也可以派遣专业教师外出学习、进修,同时还可以在校内开展批判性思维教学观摩课,让学校教师都来学习、观看。针对课堂,学校要进一步深化教学改革,将批判性思维的教学理念渗透到教学中去,从而培养学生的批判性思维能力,培养社会需要的创新型人才。

美国高等教育专家哈佛大学前校长埃利奥特说过,“大学教育就是要让学生抬起头来,环顾四周。”让学生能够运用逻辑推理能力对知识进行判断,这是高等教育的主要任务,也就是批判性思维的培养。与美国高等教育事业的发展情况相比,我国的高等教育事业发展相对较弱,尤其是在培养学生的批判性思维方面,还有很长的路要走,但是只要我们虚心学习,取长补短,上下一心,各方面一起努力,相信在不久的将来,我国的高等教育事业一定会展现出一番新的景象。

参考文献

- [1] 赵珊. 批判性思维能力在审计学教学中的培养途径研究[J]. 商业会计, 2019(19): 112-114.
- [2] 朱萍, 施信疑. 中美高校教育思维引导模式对比研究[J]. 黑龙江高教研究, 2016(12): 64-66.
- [3] 郑敏敏, 谢海鹤, 林振衡. 探析中美高等教育差异[J]. 中国现代教育装备, 2018, 9(297): 94-96.
- [4] 周立新. 批判性思维培养中教师的挑战与超越[J]. 江苏教育, 2019(51): 19-22.
- [5] 王小根, 姜鹏丽. 基于批判性思维的深度学习活动模式构建[J]. 软件导刊, 2019(10): 195-200.

责任编辑 胡小勇