

新时代语文教育教学策略刍议(上)

——“学习+反思”做新学问

郑尚泽

(重庆人文科技学院, 重庆 401524)

摘要: 语文教育教学必须加快改革步伐。浅表层的语文教育教学的负面效应很值得引起全社会尤其是学校教育的重视。“教”出个性和“学”出个性,因材施教,是首先应实施的改革建设项目;以此作为语文深层次教育教学的基础是很必要的。

关键词: 语文教育; 教学改革; 课程建设

一

浅表层语文教育教学的局面必须扭转。其目的就是开创新时代语文教学的深层次教育教学的新局面,确立深层次教育教学的新常态。必须承认,长期以来,语文教育教学改革一直是处于滞后的状态。改革开放的基本国策,不仅是国家大建设的战略性策略,也应该是语文教育教学建设的战略性策略。据笔者的亲身体验,改革开放四十多年来,语文教育教学有如高速公路旁的一座古老且高大的钉子户建筑,四平八稳地坐落在那里。琅琅的诵读声从中飞出,似乎在告诉人们:这是祖宗传承下来的不可变更的“雷池”箴言!记得四十多年来,不断地有人提出过语文教学改革的倡议,批评了一些不对的做法,可坐在教室讲台上的有权威者或无权威者,总是硬生生地给顶了回去,说什么这是抹煞大家语文教学的“成就”,是站着说话不腰疼,是瞎指挥等。语文高考的“八股”调,在一些时候还越吹越高。近几年玩微信,受众的大多数很容易被一些缺乏正能量的“名嘴”的哗众取宠、辞藻浮华、装腔作势的东西迷惑。参加老同学(退休后的)聚会,看见一些诗词之类的东西,竟喊出“承唐续宋”的口号,把适合于彼时格律“平仄”的风花雪月之类捧到至高无上的地位。不少退休教师(当然有不少教语文的),顺从一些媚俗而动听的不乏消极厌世的甜言絮语,热衷于跟一些文化水准不高的人一唱一和,不分是非地乱嚷嚷。究其原因,当然是多方面的。其中,传统的浅

表层语文教育教学的影响,是否一因?因为浅表层语文教育教学只停滞于语言文字的物质外壳层面,只注重语言文字的华丽、合味、对劲、跟风,一切都“跟着感觉走”,往往是“买椟还珠”“刻舟求剑”“缘木求鱼”式的教学效果,却被认定为不可变更的道理。因此,语文教育教学的核心价值观被定格于几千年前的“毕其功于一役”的万古不变的教条链上。一代又一代的教育者和被教育者,都已“习惯成自然”了。这对创新教育十分不利。

今年3月18日,习近平总书记在學校思政課座談會上指出:思政課創新,要不斷增強其思想性、理論性和亲和力、针对性。要坚持政治性和学理性相统一,价值性和知识性相统一,理论性和实践性相统一,统一性和多样性相统一,主导性和主体性相统一,灌输性和启发性相统一,显性教育和隐性教育相统一。思政課要这样做,語文課要不要这样做呢?特别应该注意的是,这里讲的是教学的“创新”的“七个统一”!其中,“价值性和知识性相统一”“灌输性和启发性相统一”“显性教育和隐性教育相统一”,語文教學尤其值得深思、改革与实践。据笔者个人的反思,传统的語文教學,看中的只是“知识性”“灌输性”的“显性教育”,其教學理念和教學方法是相一致的。“讀書—背誦—考試”的三步曲,只管唱和(he)執行,其余的什么都不用去多管。反正都是“圣贤之书”“经典文献”“历代流传”,老师只管“灌输”、学生像只“口袋”,“考试”过关就行。一代

作者简介: 郑尚泽,重庆人文科技学院教授。

一代传承下去,教者和学者很多人都成了活木偶。这些人到了社会上,只会说别人说过的话,只会模仿他人的行为,缺乏自己的真知灼见。“两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书”的千年社风民俗,造就了一代又一代的懒人和庸人。比如过去的语法知识教学,字、词、句、段的“语法”知识,厚厚的一本书,十分繁琐,学生背得天昏地暗的,其运用价值就只适用于考试过关,在社会生活中,往往比那些没学过语法的人,相差很多。又比如学历较高的一些学生,学了点诗词知识的东西后,就被前人传承下来的经典辞句迷住了魂灵和眼睛,似乎一生中只要会再背诵传承那些辞句就很有“专业”的学问了。于是,自己的笔下就只会“承唐续宋”地模仿,忘记了“文章合为时而著,歌诗合为事而作”(白居易)和“师其意,不师其辞”“惟陈言之务去”(韩愈)的革新精神。

陶行知先生说“智慧是生成的,知识是学来的。知识有真有伪。思想与行动结合而产生的知识是真知识,真知识的根是安在经验里的。从经验里发芽抽条开花结果的是真知灼见,真知灼见是跟着智慧走的。”^{[1] 141}他还指出“教育的目的,在于解决问题,所以不能解决问题的,不是真教育。”^{[2] 501}

笔者以为,陶行知先生的这些话可概括为:教人有“真知识”和“真知灼见”的教育,才是“真教育”。这应该是他的名言“千教万教,教人求真,千学万学,学做真人”的有机组成部分。但是,必须看到:语文的“真知识”和“真知灼见”,绝不是浅表层语文教育教学能“教”出来及“学”出来的!笔者从接触到的成百上千的语文执教者的观察中,看到的绝大多数人,都是只重浅表层文字层面的传统说教和称其能者,均以“腹有诗书气自豪”而口似悬河背“五经”炫耀于人。因此,过去当有识之士批评语文“误尽天下苍生”时,他们满以为自己的做法“天经地义”,无可厚非,因而无不义愤填膺。当时笔者对语文教学“误尽天下苍生”的话虽未义愤填膺,但仍感觉到此话太绝对了一些,认为自古以来不乏如孔孟、张衡、李杜、苏轼、鲁迅乃至秦皇汉武、毛周朱刘等人的圣贤能者,不都是从同一语文教学的教室里走出来的吗?后来学习马克思主义的唯物辩证法和毛泽东的《矛盾论》和《实践论》等的哲学思想,渐渐地明白了事物矛盾性的共性和个性的关系,懂得了事物“普遍性即存在于特殊性之中”,“无个性即无共

性”,“离开具体的分析,就不能认识任何事物的特性”等道理。这些加引号的文字,是从毛泽东的《矛盾论》中摘录的。他在该文中指出“首先是多种物质运动形式中的矛盾,都带特殊性。人的认识物质,就是认识物质的运动形式,因为除了运动的物质以外,世界上什么也没有,而物质的运动则必取一定的形式。对于物质的每一种运动形式,必须注意它和其他多种运动形式的共同点。但是,尤其重要的,成为我们认识事物的基础的东西,则是必须注意它的特殊点,就是说,注意它和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点,才有可能区别事物。任何运动形式,其内部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的矛盾,就构成一事物区别于他事物的特殊的本质。这就是世界上诸种事物所以有千差万别的内在的原因,或者叫做根据。”^{[3] 283}他在指出“研究问题,忌带主观性、片面性和表面性”的时候论断说:“所谓主观性,就是不知道客观地看问题,也就是不知道用唯物的观点去看问题……所谓片面性,就是不知道全面地看问题……表面性,是对矛盾总体和矛盾各方的特点都不去看,否认深入事物里面精细地研究矛盾特点的的必要,仅仅站在那里远远地望一望,粗枝大叶地看到一点矛盾的形相,就想动手去解决矛盾(答复问题、解决纠纷、处理工作、指挥战争)。”^{[3] 288}(加点文字下的点是笔者加的)这些论断,对于前面涉及的浅表层语文教育教学影响和同一语文教学课堂,为什么却有圣贤能人层出之疑问的回答,作出了极其深刻的哲学引导。中国历史上那些层出不穷的圣贤能人的智慧和成功“其内部都包含着本身特殊的矛盾”,研究他们的智慧和成功,除了“注意它和其他各种运动形式的共同点”外,“尤其重要的,成为我们认识事物的基础的东西,则是必须注意它的特殊点,就是说,注意它和其他运动形式的质的区别”^{[3] 289}。这是扭转浅表层语文教育教学非常值得注意的哲学问题。

二

教出个性,学出个性,因材施教,注重个性教育,应该成为扭转浅表层语文教育教学局面,开创深层次语文教育教学新局面的开局课题。这需要改革者从“教”与“学”两个方面立项两个子课题,进行“扶贫克艰”式建设。孔子关于教育教学的著名理论

“有教无类”“教学相长”“因材施教”“启发互动”等,对两千多年以来的中国语文教育教学产生了极其巨大的指导作用。但据笔者的观察和反思,相对而言,“因材施教”真正落到教学实处者较少、较浅、较略,教育教学的管理者及执行者,因为先前的“科举”和后来的“应试”的所谓“公平正义”的需要,“因材施教”几乎名存实亡了。这就是“贫”和“艰”的说法之根据了。

(一) “教”出个性的建设性要求

实践证明,教育教学环节的“评价”是提高教学质量的关键。一是它能让学习体验学习的产品价值获得感,调动其学习的积极性;二是它能使教师磨练和提升教学能力,三是它能显现“分数面前人人平等”的教育公平。前两点不想于此多讲,后一点讲清楚了,它们的问题也许就清楚些了。“分数面前人人平等”的评价标准,千百年来几乎就是“法定”的戒律。不仅教育教学必须遵循,就连国家政策、社会生活,也得遵循。它确在促进学生学习和社会进步等方面起到了不可替代的积极作用。这是从矛盾的普遍性(即共性)方面来认识事物的。然而,就语文教学而言,它却是有意无意地阻止了教与学——特别是“学”——的前进步伐。这是从矛盾的特殊性(即个性)方面来认识事物的。从前私塾学堂,一个老师教一个学生或三五个学生,矛盾还不突出,现在一个老师教几十个学生,甚至几百个学生,矛盾就突出了。特别是竞争性很强的“高考”,还真的离不了这条戒律。然而在研究教育教学的“因材施教”这个特殊矛盾的时空里,“分数面前人人平等”的戒律还非得打破一下并重新定义不可。

杨开城老师在《教育何以是大数据的》一文中指出:“因材施教不是一种产品功能,而是一种效应。因材施教的关键不在于对个体的精准感知,而在于教育自身的可选择性。所以因材施教可以在教育组织内部表现为课程和教学系统的可选择性,也可以表现为教育组织之间的理性择校(jiao)。这里,理性择校的标准不是升学率,而是教育组织的服务质量和特色。一个教育组织的服务质量就是指将某个设计态教育系统转化为与其一致的活动态教育系统的能力水平。一个教育组织的服务特色就是指将设计态教育系统转化为活动态时的独特性。”^[4]他在解释这些理论时说“以教育系统的设计、开

发、实施和调节为核心内容的完整的信息化教育实践,它是一种设计与分析相统一的教育实践,其自然的结果就是因材施教。完整的教育系统既是设计出来的,又是行动的结果。但不存在一种千秋万代的理想系统,教育系统必须与时俱进,与它自身的环境协同进化……理解教育需要着眼于真实发生的教育过程。理解离不开分析,通过梳理细节数据,整理出更高层次的真相。也只有依据这种分析出来的实情数据,改进性设计才能够增强教育系统功能的确定性,提高教育系统的适应性,适应性即因材施教。”^[4](加点的文字下点是笔者加的)这里特别应注意的几个关键词是:教育系统,教育组织,教育设计,教育活动,教育环境,转化,择校,适应。总体地说,这里表现出的就是教育的智慧。特别是后三个关键词,联系起来就是“转化—择校—适应”。

“适应性即因材施教”,太好的定义了!因为“适应性即因材施教”,展现出了教育智慧的美学光环。因为“智慧”即《现代汉语词典》讲的“辨析判断、发明创造的能力”。而“辨析判断,发明创造”的目的,正是“适应性”的指归。所以,语文的阅读教学重点应放在研究文章作家作品的“个性”上面。“因材施教”的智慧之光,全靠“个性”之源。浅层次语文教育教学所缺乏的就是这种教育智慧,它抱定不放的就是“一种千秋万代的理想系统”——师道尊严,老师说了算;标准答案,唯一无选择。“分数面前人人平等”,谁辨谁违规;等等。管它适应不适应,都要“存天理,灭人欲”(董仲舒语)的枯燥教条,严重缺失如习近平总书记在思政课座谈会上讲到的“创新”时指示的“亲和力”和“针对性”。教育教学缺乏“亲和力”,就会失去教育的生活力、生存力和生命力;老师即使讲得再好,学生也无甚感触,如油水关系一般,不仅是漂浮的,而且是貌合神离的。教育教学缺乏“针对性”,就如瞎子摸象的故事,就是置身于辽阔的荒野,就是水中捞月一场空;老师即使讲得天花乱坠,学生也只会如堕五里雾中,不辨方向、不知所措、不可有为,还谈何“适应”与否?

所以,笔者以为,按照习近平总书记指示精神,“教”出教育教学的“亲和力”和“针对性”,是语文教育教学“教”出个性的建设要求的策略主旨。据笔者几十年教学实践的反思,语文课程的“亲和力”是独天德厚的,优于其他学科,而“针对性”的获取却

是较难的,因为它的人文性与社会、自然的综合性强,生活中的应用很广泛,而且文本现实时空差距大,教学内容及要求的各种目标,往往主观因素大于客观因素,不确定性变数较大较繁杂,不像数、理、化那样较为机械和单一。比如,语言文字的一字一句的多音、多义,语句理解的“歧义”,动态语言的微妙难言,思想情感的变幻莫测等。而这些,正是语文课堂“教”出个性亟待改革者花大力气、下深功夫的地方,但是,如果抓住动态语言的“万变不离其宗”之“具体问题具体分析”的立足点及着力点,抓住“亲和力”与“针对性”的因果联系,其教育的思想及教学的方法,就大概可以“适应”教学的环境需要了。

因为“教”出“亲和力”,师生之间就有“知心话”可沟通和交流了,有知心话可沟通了,“针对性”就显现出来了。“知己知彼,百战不殆”的道理,就可运用于斯矣。学生独具特色的那些言行、兴致、疑问、主见、主张等,老师都比较清楚和心中有数了,有“针对性”的教育教学思想、方法、技巧,也就会应运而生、随机而出了。在这个“亲和力”问题上,教师特别应该注意自身的人格魅力的修养,不断提升教学能力,随时随地尊重学生的意见,切实把学生推上学习主体的地位,做好课堂的对话、互动工作,等等,取得学生的信任和尊敬。笔者以为,这就是习近平总书记所说的“隐性教育”。至于“教”出“针对性”,除了针对学生学习的需要外,还有知识的“适应性”问题,能力的培养问题,迷津的指点问题等。这是“教”出“个性”的最难攻克的教育教学难关,特别需要教育教学的高超的智慧。陶行知先生说“智慧是生成的。”换句话说,就是从书本上和别人那里学不来的,必须从自己的亲自实践的“经验”中去提取和结晶。由于拙文是“策略刍议”,只能点到为止了。

(二) “学”出个性的建设性要求

“学”的问题本该学生自己去摸索和总结。“生成”智慧,旁人无法越俎代庖。但是,教会和帮助学生自主学习正是学校教育教育的根本任务。只重“教法”不问“学法”的教育教学是不完整的和要失败的。笔者以为,学生自己摸索和总结出的带有“个性”体温的学习方法,是最能溶解困难和疑问的“冰山”的方法。但这种有“个性”的学习方法,常常是有如淘金和琢玉一样,非智者、能者、勤者莫属,养成

多思、善择、勤试的学习习惯是很关键的。“书山有路勤为径,学海无涯苦作舟”的带根本性的学习方法,在当代的学生中似乎“过时”了,抄、背、窃考试答案的“时髦之法”却较“吃香”。这是需要学校教育教育不惜成本帮助学生去转向解决问题的。再是多么现代化的检测手段,用之于预防学生考试作弊,都是治标不治本的。笔者一直主张学生应具有“自主学习”的方法。其根本做法是,在教育教育的全过程里,充分重视和尊重学生的学习性知识探索权、使用权和产品“专利”权,即使一点点的未经实践检验的分析问题时的“主见”、解决问题时的“主张”、创造发明时的“主权”,只要不是违背党和国家政治原则的三“主”意识、意见,就要充分肯定。这里的问题又要与前面的课堂评价问题结合起来。肯定或否定学生的上述三“主”意识、意见的标准是掌握在教师手里的,那就要求教师要有高度科学的鉴别力和充分的说服力,不只要杜绝简单武断的处理,更多的是需要广博的学识、深度的评析和具体的尺度,能让学生有更多、更精的获得感,切实建立其深度教学的师生亲和关系及教学相长秩序。笔者以为,这也是“学”出个性的关键教学环节。学生养成了自主学习的习惯,深度学习就有了可靠的基础。在其学生学习期间乃至一生的学习过程中,就能突破浅表层语言文字外壳,披文入理,披文入情,披文而找到任何文本的有意义有价值的东西,博揽真知灼见而归。这是站在“教”的一侧说话的。站在“学”的一侧来说,还想告诫学子做好以下几事,从中找到“学”的个性。

首先,找到“自主学习”的内驱力和自觉性,即确立以“家国情怀”为依托的报国之志。一定要相信“人无远虑,必有近忧”的智者哲理。拙文前面所提到的那些从同一语文课堂里走出的圣贤能人,无不是以坚实的家国情怀为学习的内驱力的,他们的非凡成就无不是以“远虑”为翅力的。

其次,懂得“自主学习”的科学原理和方法,才是获取毕生事业丰厚回报的智慧源泉。刘伟、戚万学、宋守军三位老师在《致力于知识迁移的深度学习的路径》一文中指出:“深度学习的路径均指向知识迁移的内在逻辑”;“互联网学习往往只面向答案和结果,学习者都不清楚背后的概念、原理、意义和价值,故深度学习很难发生。”^[5]他们为学子指出深

度学习的路径为:一是学习完整的知识,以此代替碎片化信息的积累;二是获取及时性反馈,以此为深度学习的前提;三是条件化地储存知识,否则知识便是惰性的,不能迁移和激活;四是深度加工知识,将知识变成自己能“适应”于任何工作和学习环境的东西;五是掌握程序性的及类比与联想的知识,纵横捭阖,运用知识才会左右逢源,化解任何难题。三位老师特别指出“深度加工知识并不意味着知识量的增加,而是体现质的变化与提高;它不是知识的简单堆砌与叠加,而是超越原有知识与经验的再造与重建;它也不是‘物理形式’的混合,而是经过‘化学反应’变成了更具活力的新知识。”^[5]从学习智慧的角度来论,三位老师认为“这样,可以让神经元之间的联结更牢固、更安全,信息组块变得更深入,从而为其它主体领域内和应用中的联结留出更多的机会。”^[5](加点的文字下点是笔者加的)

第三,必须清醒地认识到,学习确实是件艰苦的事,快乐学习和幸福体验是在学习过程中拼搏、奋斗的结果,而不是把学习知识、增长才干看得很容易、很自然,无须下功夫,天上就会落下“馅饼”的事。虽然现在学习条件好了,但学习本身赋予学习者的任务是丝毫不会减轻的。

也许有人会说,以上三点过去只听说是“共性”的东西,怎么会成为“个性”的东西呢?请注意,毛

主席在《矛盾论》中不是说“普遍性即存在于特殊性之中”吗?还说“表面性,是对矛盾总体和矛盾各方面的特点都不去看,否认深入事物里面精细地研究矛盾特点的必要,仅仅站在那里远远地望一望,粗枝大叶地看到一点矛盾的形相,就想动手去解决矛盾……这样的做法,没有不出乱子的。”^{[3]313}过去我们的教育教学活动的指导,就是犯了“表面性”的错误,实质上就是“否认深入事物里面精细地研究矛盾特点的必要”。如果我们以后在学习中能“深入事物里面精细地研究矛盾特点”,就一定会“学”出个性来的。如前面所说的那些圣贤能人,他们的成功,他们的“天赋”,他们的才干,其奥秘就在于此。因此,我们在学习中,一定要本着“人无我有,人有我优”的指导思想,努力寻求和总结出“适应”于自己学习实际的特有的学习方法,并把它及时地反馈于学习过程中去,优异的学习成绩就一定会收入自己的囊中了。

参考文献:

- [1] 陶行知全集:第1卷[M].长沙:湖南教育出版社,1985.
- [2] 陶行知全集:第3卷[M].长沙:湖南教育出版社,1985.
- [3] 毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [4] 教育文摘周报[J].2019(17):07-07.
- [5] 教育文摘周报[J].2019(22):05-05.

