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物流快递系统

需求评审检查列表

**需求评审检查列表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审检查项目编号 | 第一次评审结果  2015/10/11 | 第二次评审结果  2015/10/13 |
| 1 | 通过 |  |
| 2 | 由于初期队伍成员就没有及时沟通导致格式之间有出入 | 通过 |
| 3 | 通过 |  |
| 4 | 通过 |  |
| 5 | 否，部分通信接口未定义 | 通过 |
| 6 | 通过 |  |
| 7 | 未通过，还需进一步核实 | 通过 |
| 8 | 否 | 通过 |
| 9 | 通过 |  |
| 10 | 通过 |  |
| 11 | 通过 |  |
| 12 | 通过 |  |
| 13 | 未通过，已发现内容的某些不足，与部分语法错误 | 通过 |
| 14 | 通过 |  |
| 15 | 通过 |  |
| 16 | 通过 |  |
| 17 | 通过 |  |
| 18 | 通过 |  |
| 19 | 通过 |  |
| 20 | 通过 |  |
| 21 | 通过 |  |
| 22 | 未通过，发现使用了少许计算机语言 | 通过 |

**一、组织和完整性**

1. 所有对需求的内部交叉引用是否在正确？
2. 编写的所有需求文档是否风格一致且内容合适？
3. 需求是否能为设计提供足够的基础？
4. 是否确定了每个需求的优先级？
5. 是否定义了所有的硬件，软件，及通信接口？
6. 软件规格说明中是否包含了已知的所有需求？
7. 需求中是否遗漏了必要的信息？如果有，有没有标记为待确定问题？
8. 是否为预期的错误产生的系统错误都编制了文档？

**二、正确性**

1. 是否有需求与其他需求相冲突或与其它需求重复？
2. 是否清晰，简洁，准确地表达了每个需求？
3. 是否每个需求都能通过测试、演示、评审或者分析等方法得到验证？
4. 是否每个需求都在项目的范围内？
5. 是否每个需求都没有内容和语法上的错误？
6. 在现有的资源限制内，是否实现了所有的需求？

三、**质量属性**

1. 是否合理地确定了所有的性能目标？
2. 是否合理的确定了防护性和安全性方面要考虑的问题？
3. 在对质量属性进行了合理的折中之后，是否对其它的相关的质量属性目标也定量地进行了编档？

四、**可跟踪性**

1. 是否每个需求都有唯一的标识可以正确识别？
2. 是否每个业务需求都得到了软件功能需求的满足？
3. 是否每个软件功能需求都可以被跟踪到高层的需求？

**五、特殊问题**

1. 是否所有的需求都是名副其实的需求，而不是设计或者实现方案？
2. 都是用了用户语言，而不是计算机用语了吗？