1. Logistic function:

```
for i in xrange(0,iterations):
batch_it = i % [num_of_batch] #indicate the batch to train
probability = signoidInp.dot[batch_it].Theta) + bias) # feed the signoid function
difference = -i + (col_batch[batch_it][57] = probability) # calculate the difference between lable and probability
grad_map = col_batch[batch_it] # difference
b_grad = np.sum[difference]
AdaGrad(0] += b_grad+2
bias = bias = |Learning_rate/|AdaGrad(0)**(1/2)*) * (b_grad)
for j in xrange(0.len(grad_map( = 1):
    w_grad = np.sum(grad_map(j))
    AdaGrad(j+1) += w_grad**2
    Theta[j] = Theta[j] - (Learning_rate / (AdaGrad[j+1] ** (1/2)*)) * (v_grad)
```

使用投影片上的公式 + AdaGrad

2. Another method:

我做了一個2 layers 的 NN,learning rate是固定的,最後上傳private board的分數沒有比原本的logistic regression高,可能還是要加上adagrad 或是 adadelta才能下的去最小值。

NN的作法參考了此網頁:

http://iamtrask.github.io/2015/07/12/basic-python-network/

3. Other discussion:

logistic regression的部分,一開始上傳public board只有0.91左右。後來做了以下的修正,才讓分數突破baseline。

(a). batch:

我把data切成500一個batch,然後把其中一個batch留作validation。

(b). AdaGrad:

在hw1中我並沒有做AdaGrad,這次加上AdaGrad之後validation的正確率就有上升,然而似乎還是不夠,下次會嚐試使用AdaDelta。

(c). normalization:

一開始把dot完的結果直接丟進sigmoid,就發現它輕易的就overflow,為了解決這問題我把所有data都normalize,並且增設邊界條件,就能夠避免exponential的計算數字過大。