

贪心算法例题分析

赵耀

应用贪心算法注意2点

- ▶ 该用哪种规则去选择？跟需求和约束强相关
- ▶ 如何证明你所设计的规则是可以得到最优解的

任务调度问题1

- ▶ 设有 n 个任务同时等候操作系统调度。该系统只有1个CPU。假设每个任务的执行时间为 $t[i]$, $1 \leq i \leq n$ 。应如何安排 n 个任务的调度顺序, 使得平均等待时间达到最小? 平均等待时间是 n 个任务等待CPU执行的时间总合除以 n 。

任务调度问题1

- ▶ 设有 n 个任务同时等候操作系统调度。该系统只有1个CPU。假设每个任务的执行时间为 $t[i]$, $1 \leq i \leq n$ 。应如何安排 n 个任务的调度顺序, 使得平均等待时间达到最小? 平均等待时间是 n 个任务等待CPU执行的时间总合除以 n 。



直觉上每次应该选择执行时间最短的任务

执行时间的计算

假设 W_i 为排序后排在 i 的任务执行时间

第一个任务的等待时间: 0

第二个任务的等待时间: $W[1]$

第三个任务的等待时间: $W[1]+W[2]$

.....

第 n 个任务的等待时间: $W[1]+W[2]+\dots+W[n-1]$

平均等待时间 = $((n-1)W[1]+(n-2)W[2]+\dots+1*W[n-1])/n$

要使等到时间最短, 由上式可知, 系数最大时, W 值应最小

用交换证明的过程:

比较贪心算法的解 $G=j_1, j_2, \dots, j_r, j_{r+1} \dots$

和最优解 $S=j_1, j_2, \dots, j_r, j'_{r+1}, \dots, j_{r+1}, \dots$

假设前 r 项贪心的选择和最优解的选择是一样的, 从第 $r+1$ 项开始不同。

将最优解的 j'_{r+1} 和 j_{r+1} 交换, 我们得到新的解 $S'=j_1, j_2, \dots, j_r, j_{r+1}, \dots, j'_{r+1}, \dots$

显然 S' 中 j_1, j_2, \dots, j_r 的等待时间与 S 一样, j'_{r+1} 之后的等待时间也与 S 一样, 由于 j_{r+1} 是 j_{r+1}, \dots, j'_{r+1} 段中最小的值, $j_{r+1} \leq j'_{r+1}$, 所以 j_{r+1}, \dots, j'_{r+1} 段的等待时间也不会增加, 所以 S' 也是一个最优解。由于 S 是最优解, 所以 j_{r+1} 只可能等于 j'_{r+1} , 贪心解与最优解在 $r+1$ 处也是相同的选择。

重复这个过程, 可以推断出最优解与贪心解是相同的。

任务调度问题2

- ▶ 设有 n 个任务同时等候操作系统调度。该系统有 s 个CPU。假设每个任务的执行时间为 $t[i]$, $1 \leq i \leq n$ 。应如何安排 n 个任务的调度顺序, 使得平均等待时间达到最小? 平均等待时间是 n 个任务等待CPU执行的时间总合除以 n 。

当 $n \% s = 0$

第一个任务的等待时间: 0

第二个任务的等待时间: 0

.....

第 s 个任务的等待时间: 0

第 $s+1$ 个任务的等待时间: $t[1]$

第 $s+2$ 个任务的等待时间: $t[2]$

.....

第 $2s$ 个任务的等待时间: $t[s]$

第 $2s+1$ 个任务的等待时间: $t[1] + t[s+1]$

第 $2s+2$ 个任务的等待时间: $t[2] + t[s+2]$

.....

第 $3s$ 个任务的等待时间: $t[s] + t[2s]$

第 $3s+1$ 个任务的等待时间: $t[1] + t[s+1] + t[2s+1]$

第 $3s+2$ 个任务的等待时间: $t[2] + t[s+2] + t[2s+2]$

.....

第 $4s$ 个任务的等待时间: $t[s] + t[2s] + t[3s]$

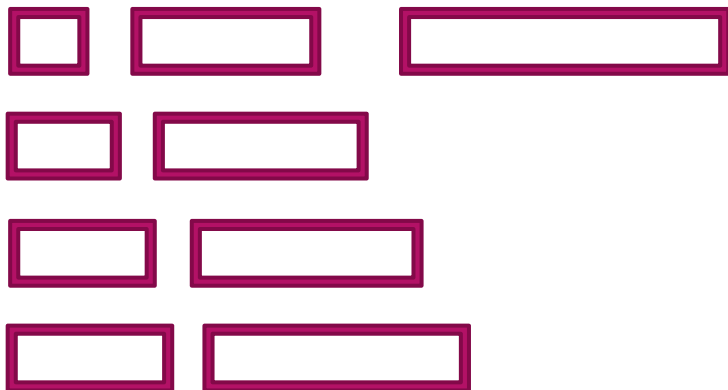
平均等待时间 = $((n/s-1)(t[1] + t[2] + \dots + t[s]) + (n/s-2)(t[s+1] + t[s+2] + \dots + t[2s]) + \dots + 1 \cdot (t[n-s+1] + \dots + t[n])) / n$
证明过程, 与前类似。

结论

- ▶ 当 $n \% s = 0$ 时，最优解满足前 s 个第一批分配给 s 个cpu，前 $s+1$ 到前 $2s$ 个第二批分配，依次类推。贪心选出的解为最优解之一

当 $n \% s \neq 0$

- ▶ 假设 $n \% s = k$, 可推出 $(n-k) \% s = 0$, 由上述可知, 前 $n-k$ 个任务由贪心算法可以得到最优分配, 而非贪心算法在前 $n-k$ 个的分配上与贪心算法只有同批次任务在 s 的执行排列不同
- ▶ 用贪心算法根据 $t[i]$ 分配剩下的 k 个任务, 假设存在一种最优解分配 k 个任务能得到最短等候时长。通过整除的分析可知, 最优解与贪心解的区别在于同批次的执行排列不同, 可以理解为贪心解通过多次任务交换可以与最优解一致。下述证明, 最优解按照贪心解来交换, 每一次交换后的解不会比原来的解差。
- ▶ 同行交换, $t[i] < t[j]$ 大值前调, 调整后执行时间差值, $2 * t[j] + t[i] - (2 * t[i] + t[j]) = t[j] - t[i] > 0$
- ▶ 同列交换, 每个 s 的任务数相同的交换, 交换后结果相等, 任务数不等的交换, $t[i] < t[j]$ 大值上调, 调整后 $2 * t[j] + t[i] - (2 * t[i] + t[j]) = t[j] - t[i] > 0$
- ▶ 不同列不同行交换, 同理可证
- ▶ 综上, 最优算法在每一次交换后都不可能产生次优的解, 所以贪心算法产生的解也是最优解。



任务调度问题3

- ▶ 一个单位时间任务是恰好需要一个单位时间完成的任务。给定一个单位时间任务的有限集 S 。关于 S 的一个时间表用于描述 S 中单位时间任务的执行次序。时间表中第1个任务从时间0开始执行直至时间1结束，第2个任务从时间1开始执行至时间2结束，...，第 n 个任务从时间 $n-1$ 开始执行直至时间 n 结束。具有截止时间和误时惩罚的单位时间任务时间表问题可描述如下：
 - (1) n 个单位时间任务的集合 $S=\{1,2,\dots,n\}$ ；
 - (2) 任务 i 的截止时间 $d[i], 1\leq i\leq n, 1\leq d[i]\leq n$ ，即要求任务 i 在时间 $d[i]$ 之前结束；
 - (3) 任务 i 的误时惩罚 $1\leq w[i]<m, 1\leq i\leq n$ ，即任务 i 未在时间 $d[i]$ 之前结束将招致 $w[i]$ 的惩罚；若按时完成则无惩罚。
- ▶ 任务时间表问题要求确定 S 的一个时间表（最优时间表）使得总误时惩罚达到最小。

任务调度问题1: answer

- ▶ 每次选择 $t[i]$ 最小的任务

任务调度问题2: answer

- ▶ 每次选择 $t[i]$ 最小的任务依次分配1到s的CPU上

任务调度问题3: answer

- ▶ 根据误时惩罚的大小进行排序，将误时惩罚大的放在前面。开一个数组作为时间槽，记录每个单位时间是否有任务安排。每一次都贪心的选择误时惩罚大的任务，尽量将任务安排在其截止时间完成，否则放在放在前一天，以此类推。若在截止时间前都有任务安排，则将该任务放到时间槽的最后。
- ▶ 初始S为所有任务，A为空。迭代从0到n，每一次迭代i都从S中移除d值在i或i之前的任务，将这些任务与集合A中的任务一起按照w从高到低排序，只保留前i个任务，更新集合A，i之后的任务放到集合F中，将集合A中的任务按照d值从小到大顺次分配时间槽，F中任务依次分配在剩余的空槽中。